

**Dunakeszi Helyi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** 2014. szeptember 15-én 17.30 órakor Dunakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának I. em. 119. sz. alatti helyiségében, Dunakeszi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban : HVB) rendes ülésén.

**Jelen vannak:**

Dr. Pál Lajos	elnök
Kecskeméthy Géza	tag
Sipos Dávid	tag
L [redacted] B [redacted]	kifogást benyújtó
dr. Molnár György	HVI vezető
dr. Németh Samu	HVI vezető h.

**dr. Pál Lajos:**

Köszönti a megjelenteket, köszönti L [redacted] B [redacted] kifogást benyújtót. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az ülés tárgya egyetlen napirend, mégpedig Lukácsi Bálint kifogást benyújtó kifogása. Javaslatot tesz az ülés napirendjének elfogadására:

**Napirend:**

1. B [redacted] B [redacted] ( [redacted] ) kifogásának elbírálása

A HVB a napirendre tett javaslatot egyhangú szavazással elfogadta.

**1. napirend**

**dr. Pál Lajos:**

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy L [redacted] B [redacted] (lakcíme: [redacted] B [redacted] személyi azonosítója: [redacted] email: [redacted]) 2014. szeptember 12-én a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjainak megsértésére való hivatkozással kifogást nyújtott be.

L [redacted] B [redacted] a Dunakeszi Város Önkormányzata által kiadott „2010-2014. - Polgármesteri beszámoló” című kiadvánnyal kapcsolatban tett kifogást az alábbiak szerint: a beszámoló ötödik oldalán több, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán Dunakeszi városban jelölő szervezetként jelöltet állító párt logója szerepel.” L [redacted] B [redacted] a kiadvány ötödik oldalának és impresszumának másolatát kifogásához csatolta. A kifogás szerint a kiadvány egyes jelölő szervezetek logójának feltüntetésével a jelölő szervezeteket népszerűsíti.

**Dunakeszi Helyi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

Megkérde, hogy kíván-e a beadványozó további kiegészítést tenni.

**L1 B beadványozó:**

Nem kívánja kiegészíteni a benyújtott kifogást.

**Kecskeméthy Géza tag:**

Elmondja, hogy álláspontja szerint a kifogással érintett dokumentum nem tekinthető kampányeszköznek. A polgármestereknek kötelességük rendszeresen beszámolni arról, hogy milyen munkát végeztek az elmúlt időszakban. Ez a polgármesteri beszámoló is az elért eredményeket tartalmazza, ebből azt a következtetést kívánja levonni, hogy nem az a célja a kiadványnak, hogy a választói akaratot befolyásolja, hanem azt, hogy a lakosság megismerje az elért eredményeket

**Sipos Dávid tag:**

Elmondja, hogy a kifogással érintett logó egy közel ötven oldalas dokumentum egy oldalának alján található. Egyetért abban Kecskeméthy Géza bizottsági taggal, hogy a kiadvány célja a teljesíteti feladatok bemutatása. Véleménye szerint egy logó megjelentetése nem alkalmas a választói akarat befolyásolására.

**L B:**

Az elnök kérdésére előadja, hogy nem a kiadványt, hanem ebben a logó megjelenését kifogásolja, ezt tartja a pártok közötti esélyegyenlőséget sértő körülménynek.

**Kecskeméthy Géza tag:**

Az önkormányzati kiadvány nem értelmezhető kampánykiadványnak, mert az önkormányzat egy több pártból álló konglomerátum, az önkormányzat tevékenysége így nem köthető egyetlen párthoz.

**Dr. Pál Lajos elnök:**

Megjegyzi, a Kúria döntése szerint a kampányidőszakban a kampánnyal kapcsolatos szabályokat az önkormányzattal szemben is alkalmazni kell.

A kérdés az, hogy a kiadványban szereplő logó sérti-e a versengő pártok esélyegyenlőségét? Elmondja, hogy álláspontja szerint tényszerűen megállapítható, hogy az önkormányzat kiadványában, amely a célok és eredmények összhangja kívánta bemutatni, egy 2010-ben készült dokumentum eredetivel megegyező másolata található. Ezek egy része jelölő (két szervezet) szervezetként nyilvántartásba vételre került.

Álláspontja szerint a bizottságnak abban a kérdésben kell döntenie, hogy a kiadványban megjelölt jelvények ebben a kontextusban alkalmasak-e a választói akarat befolyásolására.

**L1 B: beadványozó:**

Nem a kiadvány létét kifogásolják, ezt ismét leszögezi, de úgy véli, hogy a logó megjelenése a kiadványban nem elfogadható, szerinte ettől sérül az esélyegyelősége a versengő pártoknak.

**Sipos Dávid tag:**

**Dunakeszi Helyi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

Egy korábbi kiadvány egy lapja jelent meg a kifogásolt kiadványban. Utalt arra a kiadvány, hogy az eredeti 2010-es kiadvány része. Ha nem így jelent volna meg a kiadványban, akkor azzal is lehetne megvádolni az önkormányzatot, hogy hamisítja a korábbi dokumentumait.

**Kecskeméthy Géza tag:**

Szerinte nagy felelősség kimondani azt egy ilyen önkormányzati kiadvány tekintetében, hogy kampányt sért. Eleve kizárt, hogy szándékos legyen a önkormányzat magatartása, semmiképpen nem az esélyegyenlőséget akarta torzítani. Ha egy ilyen csekély jelentőségű logót úgy értelmezi a bizottság, hogy ez alkalmas a választói akarat befolyásolására.

**Dr. Pál Lajos elnök:**

Szerinte azzal kell a bizottságnak foglalkoznia és állást foglalnia, hogy a kifogásban megjelölt jogszabály sérelme megállapítható-e amiatt, hogy a kiadvány ötödik oldalának alján a logók megjelennek?

Szavazásra teszi fel a kérdést, hogy aki úgy látja, hogy a polgármesteri beszámoló ötödik oldalán megjelent pártlogók alkalmasak a jelölő szervezetek közötti versengés megállapítására szavazzon igennel

Megállapítja a szavazás eredményét, hogy egyhangú 3 „nem” szavazattal a HVB elutasítja  
L E kifogását.

A HVB tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal meghozta 94/2014. (IX.15.) számú határozatát:

**Dunakeszi Helyi Választási Bizottság**  
**94/2014. (IX.15.) sz. határozata:**

A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. október 12. napjára kitűzött választásán L E 2014. szeptember 12-én benyújtott

**\* kifogását elutasítja.**

Jelen határozat ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221.§ (1) bekezdés alapján fellebbezést lehet benyújtani a Dunakeszi Helyi Választási Bizottság útján a Területi Választási Bizottsághoz címzetten. Fellebbezést személyesen, levélben, (2120 Dunakeszi, Fő út 25.), telefaxon (06-27/341-182) vagy elektronikus levélben (jegyzo@dunakeszi.hu) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2014. szeptember 18-án 16 óráig megérkezzen a Dunakeszi Helyi Választási Bizottsághoz.

**Dunakeszi Helyi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

**I n d o k l á s :**

L. B. J. szám alatti lakos 2014. szeptember 14-én 22.43 órakor elektronikus levélben nyújtott be kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208.§-a alapján a Ve.2.§ (1) bekezdés c) pontja megsértése miatt. A kifogásban foglaltak szerint Dunakeszi Város Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) kiadványát 2014. szeptember 11-én találta meg, amelynek ötödik oldalán több, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán Dunakeszi városban jelölő szervezetként jelöltet állító párt logója szerepel. A kifogást benyújtó álláspontja szerint ez alkalmas a választói akarat befolyásolására és emiatt sérült a jelölőszervezetek esélyegyenlőségének követelménye. Sérelmezte, hogy a kiadványban az egyes jelölőszervezetek logójának feltüntetésével az Önkormányzat a jelölő szervezetek versenyhelyzetét befolyásolta, mivel egyes jelölőszervezeteket népszerűsít, másokat pedig nem. (A kifogás mellékleteként csatolta a kiadvány impresszumát és a kifogásolt oldal fotóját.)

A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság (továbbiakban: HVB) a kifogásban foglaltakat áttanulmányozta. Megállapította, hogy a kifogás megfelel a Ve. 208.§, 209.§ (1) bekezdése, valamint a 212.§-ban foglalt követelményeknek, így a kifogás érdemi vizsgálatának akadálya nincs.

A HVB a kifogás érdemi vizsgálata során megállapította, hogy a kifogásban foglaltak a valóságnak megfelelnek, a kiadvány az ötödik oldalán valóban tartalmazza nyolc szervezet logóját. Megállapította továbbá, hogy ezek közül kettő jelen választási eljárásban jelölő szervezetként nyilvántartásba vételre került.

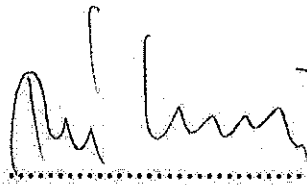
A HVB álláspontja szerint a kifogásban foglaltak megalapozottságának elbírálása során arról kellett döntenie, hogy a nyilvántartásba vett jelölő szervezetek logójának a kiadványban történő megjelenése alkalmas-e Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt követelmény, nevezetesen a jelölő szervezetek esélyegyenlőségének megsértésére. A HVB megítélése szerint ez az esélyegyenlőség sérelmét nem okozza, tekintettel arra, hogy egy közel ötven oldalas kiadványban lévő kisméretű logo önmagában a választói akaratot befolyásolni nem képes. Ezért a kifogást megalapozatlannak látta és elutasította.

Jelen határozat a Ve. 212. § (2), 214. § (1), 218. § (1), 220. §, a 221.§ (1) bekezdésén, 223.§-án, 224.§-án, 307/P. §-án alapul.

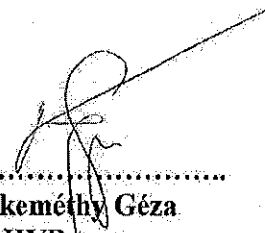
**Dunakeszi Helyi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

Több napirendi pont nem lévén megköszöni a jelenlévőknek a munkájukat és a bizottság ülését bezárja!

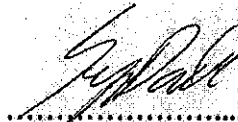
Jegyzőkönyv lezárva: 2014. szeptember 15. 18 óra 06 perckor.



Dr. Pál Lajos  
HVB elnök



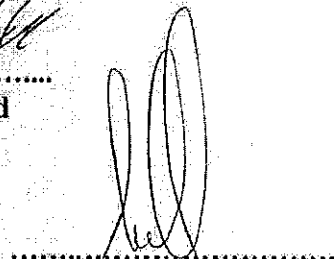
Kecskeméthy Géza  
HVB tag



Sipos Dávid  
HVB tag



dr. Molnár György  
HVI vezető



dr. Németh Samu  
HVI vezető-helyettes

