



Dunakeszi város Integrált Településfejlesztési Stratégia

Készült a KMOP-6.2.1/K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében.
2015.

SZÉCHENYI 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

PESTTERV
 1085 Budapest Kőfaragó u. 9.
 Tel: 267 05 08, 267 70 78 Fax: 266 75 61
 E-mail: pestterv@pestterv.hu
 www.pestterv.hu



HitesyBartuczHollai
 Euroconsulting

Pestterv Kft.
 Budapest VIII. Kőfaragó u. 9. IV. em.
 Tel: +36- 1-267-0508
 Fax: + 36-1- 266-7561
 E-mail: pestterv@pestterv.hu
 http://www.pestterv.hu/

HBH Stratégia és Fejlesztés Korlátolt Felelősségű Társaság
 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 37. III/10.
 Tel: +36-1-319-1790
 Fax: +36-1-319-1381
 E-mail: info@hbhe.hu
 Honlap: www.hbhe.hu

Felelős tervező	Schuchmann Péter	PESTTERV Kft
	Károlyi János	PESTTERV Kft
	Makkai Krisztina	PESTTERV Kft
	Koós Bálint	MTA KRTK RKI
Városépítész	Varga Eszter	PESTTERV Kft
Gazdaság	Dr. Koós Bálint	MTA KRTK RKI
	Tóth Krisztina	MTA KRTK RKI
Társadalom	Dr. Hamar Anna	MTA KRTK RKI
	Dr. Uzzoli Annamária	MTA KRTK RKI
Közművek	Király Gábor	MTA KRTK RKI
	Zajovics András	PESTTERV Kft
	Dima András	PESTTERV Kft
Közlekedés	Rhorer Ádám	PESTTERV Kft
Zöldfelületek és Tájrendezés	Schindler-Kormos Eleonóra	PESTTERV Kft

Tartalomjegyzék

1.	BEVEZETÉS	6
2.	ELŐZMÉNYEK	7
2.1.	Megalapozó vizsgálat eredményei	9
2.2.	Településfejlesztési koncepció – jövőkép és átfogó célok.....	17
2.3.	IVS 2008 értékelése	17
3.	KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK, ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI	20
3.1.	A stratégiai fejlesztési célok meghatározása	20
3.2.	A középtávú célok közötti összefüggések bemutatása.....	23
3.3.	Városrészi célok	24
4.	A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK.....	38
4.1.	Akcióterületek.....	38
4.1.1.	Az egyes akcióterületek részletes bemutatása.....	39
4.2.	Kulcsprojektek	42
4.3.	Hálózatos projektek	44
4.4.	Egyéb fejlesztések.....	61
4.5.	A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve és Ütemezése	68
5.	ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM.....	73
6.	A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI	77
6.1.	A stratégia külső összefüggései	77
6.1.1.	Magasabb szintű tervek és a stratégia összefüggéseinek bemutatása	78
	<i>Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció</i>	<i>78</i>
	<i>Pest Megye Területfejlesztési Koncepciója 2014-2030.....</i>	<i>79</i>
	<i>Rendezési típusú tervekhez való illeszkedés.....</i>	<i>80</i>
	<i>Egyéb Nemzeti fejlesztési dokumentumokhoz való illeszkedés.....</i>	<i>81</i>
6.1.2.	A stratégia és a város ágazati dokumentumai közötti összefüggések bemutatása	87
6.2.	A stratégia belső összefüggései	88
7.	A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI	90
8.	A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE	92
8.1.	A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önk. tevékenységek	92
8.1.1.	Településfejlesztési Megállapodás/ Településrendezési Szerződés.....	92
8.1.2.	Kiszámítható szabályozási környezet, kedvezmények, ösztönzők	92
8.1.3.	Hatékony városmarketing, pozitív arculat és identitáserősítés	93
8.1.4.	Projekttársaság	93
8.1.5.	Tudatos ingatlan- és kapacitásgazdálkodás.....	93
8.2.	Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása	94
8.3.	Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok	95
8.4.	Monitoring rendszer kialakítása	96

8.4.1.	A monitoring rendszer feladata és módszertana	96
8.4.2.	A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása	97
8.4.3.	Az ITS projektjeinek megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok	97
8.4.4.	A hosszú távú célok teljesülését mérő javasolt eredmény és hatásindikátorok	98
9.	MELLÉKLETEK	100
9.1.	Melléklet: ERFA rendeletben szereplő indikátorok	100
9.2.	Melléklet: ESZA rendeletben szereplő indikátorok	102
9.3.	Államigazgatási egyeztetési eljárás során érkezett vélemények feldolgozása	105

Ábrajegyzék

1. ábra: A településfejlesztési és -rendezési tervek rendszere	8
2. ábra: Dunakeszi városrészei.....	25
3. ábra: Akcióterületek elhelyezkedése	39
4. ábra: Városi alközpontok fejlesztése	47
5. ábra: Sport és rekreációs fejlesztések Dunakeszin	48
6. ábra: Parkolási problémák – előzetes területi koncentrációja	50
7. ábra: Nincsenek szegregátumok és veszélyeztetett területek	74
8. ábra: Szegregálódás veszélyének kitett területek	74

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Az IVS (2008) értékelése	19
2. táblázat: Településfejlesztési Konceptió, az IVS és az ITS célrendszere	21
3. táblázat: Élhető városi környezet megteremtése	22
4. táblázat: Színvonalas szolgáltatások megteremtése	22
5. táblázat: Versenyképes gazdaság, turizmus	23
6. táblázat: A középtávú fejlesztési célok közti összefüggések, szinergiák	24
7. táblázat: Dunakeszi városrészei	25
8. táblázat: Középtávú fejlesztési célok és városrészi célok összekapcsolódása	37
9. táblázat: Településfejlesztési akciók ütemezése	69
10. táblázat: Településfejlesztési akciók indikatív forrásigénye és lehetséges forrásai	71

1. BEVEZETÉS

Dunakeszi Város Önkormányzata 2014-ben döntést hozott arról, hogy a 314/2012.(XI.8.) kormányrendeletnek megfelelően kidolgozza a város középtávú Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) a 2008-ban elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégiájának (IVS) felülvizsgálatával.

Az ITS készítése Európai Unió forrásból, a Belügyminisztérium szakmai támogatásával és operatív irányítása mellett készült, kidolgozásában a BM közbeszerzési eljárásában nyertes Pest-Budapest Konzorcium szakértői vettek részt.

Az ITS középtávon (2014–2020 között) jelöli ki az elérendő fejlesztési célokat, valamint az azok integrált megvalósítását szolgáló beavatkozások körét és a megvalósítás eszközeit. Az ITS célja, hogy a stratégiai tervezés eszközeivel segítse elő az elkövetkező 6-8 év városfejlesztési tevékenységeinek eredményességét. A tervezési munka, a stratégia akkor tekintendő eredményesnek, ha hozzájárul ahhoz, hogy a város összességében a lehető legnagyobb mértékben használja ki fejlődési potenciálját a 2014 –2020 közötti időszakban. Kialakítása oly módon történik, hogy azt a lehető legnagyobb mértékben tudják támogatni az EU Strukturális és Beruházási (ESB) alapjainak forrásai, így a város optimálisan képes kihasználni az EU 2014 – 20 közötti időszakának fejlesztési lehetőségeit.

Az ITS akkor tudja betölteni szerepét, ha a fenti forrásszerzés mellett képes a város működésének különböző szereplői közti kommunikáció eszközévé válni, s így céljai és projektjei széles körű támogatást élveznek a város társadalmi és gazdasági szereplőinek körében. Hozzájárul ahhoz, hogy a városban folyó egyes fejlesztési tevékenységek – függetlenül azok finanszírozóitól illetve tulajdonosaitól - egymással térben és időben összehangoltan valósuljanak meg, erősítve ezzel az egyes fejlesztési célú beavatkozások hatását.

2. ELŐZMÉNYEK

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) középtávra (a 2014-2020 közötti időszakra) határozza meg egy város fejlesztésének főbb irányait és konkrét lépéseit az önkormányzat által jóváhagyott hosszú távú településfejlesztési koncepció alapján. Eszerint az ITS-ben rögzített városfejlesztési elképzelések egyes elemei illeszkednek a településfejlesztési koncepcióban rögzített hosszú távú célokhoz, és a kijelölt fejlesztési irányokhoz.

Az ITS előzményének tekinthető Dunakeszi Integrált Városfejlesztési Stratégiáját (IVS) 2008-ban hagyta jóvá Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselőtestülete. Az eltelt idő, a szabályozási környezet, valamint a külső és belső tényezők megváltozása egyöntetűen a fejlesztési stratégia megújítását, aktualizálását tette szükségessé. Megváltozott a szabályozási környezet, hiszen a vonatkozó kormányrendelet (314/2012. (XI. 8.) Korm. rend.) érintette az Integrált Településfejlesztési Stratégia tartalmi követelmény-rendszerét is. A városfejlesztés középtávú dokumentumának aktualizálást nemcsak a vonatkozó rendelet megjelenése tette szükségessé, hanem az is, hogy az IVS elkészítése óta eltelt időszakban a város társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetében jelentős változások következtek be.

Megváltoztak a külső tényezők:

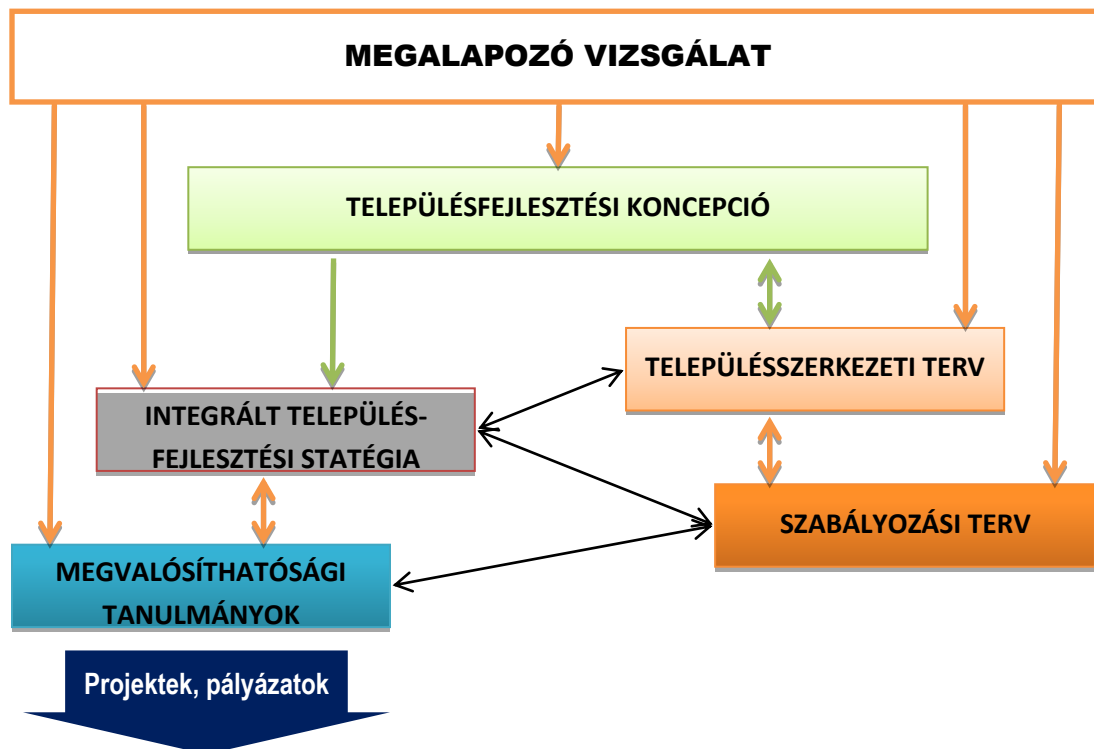
- a 2008-ban kirobbant pénzügyi, majd utóbb világgazdasági válság következtében alapvetően megváltoztak a gazdasági körülmények, megváltoztak a tőkeáramlás jellemzői, különös hangsúly került az innovációra, a K+F tevékenységre;
- fokozottan előtérbe kerültek a környezetvédelmi, klímaváltozási és klímaadaptációs szempontok;
- megújult az EU kohéziós politikája: az EU 2020 Stratégia révén, amely öt alapcél jelölt meg: a foglalkoztatás, az innováció, az oktatás, a társadalmi befogadás és a klíma/energiapolitika területén, hogy intelligens, fenntartható és inkluzív növekedést biztosítson. Megszületett a vonatkozó Partnerségi megállapodás, amely révén Magyarország is hozzájárul a közös célok eléréséhez s ehhez támogatási források is biztosítottak;
- ezzel (részben) összefüggésben megújult a nemzeti szintű területfejlesztési koncepció, területi (megyei) és ágazati tervezési munkák készültek el;
- a települési önkormányzatok által ellátandó kötelező és önként vállalt feladatok rendszere alapvető változáson ment át, ahogy az önkormányzatok finanszírozása is átalakult;
- elérhetővé váltak a legfrissebb 2011-es Népszámlálás adatai, amely alapján a lehetővé vált a városfejlesztési tevékenység friss adatokra helyezése.

Megváltoztak a belső tényezők:

- város egy rendkívül dinamikus népességnövekedésen ment át, ami nagymértékben átírta a város lakosságának szocio-gazdasági jellemzőit;
- a helyi gazdaság dinamikus, bár nem feltétlenül kedvező irányú változáson ment át, hangsúlyosan duális szerkezetet hozva létre;
- harmadrészt pedig maga a város is komoly fejlesztéseket hajtott végre, amelyek eredményeként korábban oly égető problémákat sikerült részben vagy egészben megoldani.

Mindezen változások jelentőségét elismerve a Belügyminisztérium a „Fenntartható településfejlesztés a kis-, és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása ” című, Eu-s forrásokból finanszírozott projekt keretében a járasszékhelyek számára pénzügyi és szakmai támogatást nyújt a stratégiai tervezési feladatokhoz. Ennek eredményeként az ország összes járasszékhelyére egy időben, egymással párhuzamosan történik a korábbi IVS-ek felülvizsgálata, az Integrált Településfejlesztési Stratégiák (ITS) elkészítése a 314/2012. (XI.8) Kormány rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A jogszabályi előírásokból, de a tervezési logikából is fakadóan az ITS egy átfogó tervezési rendszer egyik eleme. A rendszer alapelemeit és azok egymásra épülését az alábbi ábra foglalja össze



1. ábra: A településfejlesztési és -rendezési tervek rendszere

Ahogy az ábrán is látható, az integrált településfejlesztési stratégia (ITS) szervesen illeszkedik a településfejlesztési és településrendezési tervdokumentumokhoz, összekötő elemet jelent a településfejlesztési koncepció és a konkrét fejlesztési tevékenység (projektek) között.

Az ITS alapvető célja, hogy biztosítsa a koncepcióban lefektetett települési célok megvalósítását. E cél érdekében meghatározza a szükséges beavatkozásokat, projekteket, a megvalósítás ütemezését, annak eszközeit (és intézményrendszerét) és monitoring rendszerét a rendelkezésre álló és külső forrásokból bevonható források ismeretében.

Az ITS készítése során fontos szempont a partnerség és az együttműködés, hiszen a város fejlesztése nem csupán a település önkormányzatának a feladata, hanem az érintettek széles körének aktivitásán nyugvó valódi közösségi fejlesztés, ahol minden tevékenység során, legyen az tervezés, kidolgozás, ellenőrzés, végrehajtás, az érintettek bevonása, tájékoztatása, akár mozgósítása is szükséges lehet.

Az ITS készítésének kezdetén az önkormányzat meghatározta:

- az ITS készítésének főbb mérföldköveit – határidőket;
- a partnerségi együttműködés céljait, a bevonandók körét, a bevonás módját, szervezeti keretét;
- a partnerségi egyeztetések folyamatát, módszerét, ütemezését,
- a széles helyi nyilvánosságot biztosító eszközöket, eseményeket,

A partnerségi tervben meghatározott szereplőkkel kezdődött meg az együttműködés, megalakult a tervezés szempontjából legfontosabb partneri szervezet, a stratégiai munkacsoport.

A munkacsoport tagjai közé a város közeletének fontosabb szereplői, véleményformálói, a választott képviselők mellett a helyi gazdaság, a civilszféra és különböző szakmai szervezetek, intézmények vezetői kaptak meghívást. A munkacsoport üléseire meghívót kaptak a szomszédos települések, illetve fővárosi kerületek vezetői, érintett szakemberei is, a tervezési folyamatról közvetlenül szerezzenek tudomást. A munkacsoport tagjai az ITS készítésének fontosabb mérföldköveinél (megalapozó vizsgálat eredményei, SWOT analízis, fejlesztési célok és beavatkozások meghatározása, fejlesztési projektek) segítették a tervezőket, a speciális területi (városrész), illetve szakmai, intézményi nézőpont, ismeret bevonásával.

Jelen ITS hangsúlyozottan a 2008-ban készült IVS felülvizsgálata és aktualizálása. Ez azt jelenti, hogy a dokumentum:

- a 314/2012. (XI. 8.) számú Kormányrendelet által előírt tartalmi követelményeknek kíván megfelelni;
- a legfrissebb elérhető adatok (Népszámlálás 2011, esetenként 2013-as adatok) elemzésén nyugvó megalapozó vizsgálat révén kíván megalapozott fejlesztési stratégiát készíteni;
- ugyanakkor épít a 2008-ban elkészült és elfogadott IVS-re, az ott megfogalmazottakat csak szükséges mértékben, indokolt esetben írva felül.

Tekintve, hogy a városfejlesztés jelentős mértékben külső finanszírozási forrásokra szorul, ezért maximális mértékben törekedni kell az uniós, a hazai és a városi fejlesztési célok közti összhang megteremtésére. Tekintve, hogy a 2014-2020 közötti időszakban az Európai Unió a fejlesztések koncentrációja és a szinergiák maximálása érdekében 11 tematikus célkitűzést fogalmazott, amelyekhez igazodva válnak majd elérhetővé a közösségi fejlesztési források. Az Unió átfogó és specifikus céljait bizonyos horizontális alapelvek – esélyegyenlőség, környezeti fenntarthatóság– egészítik ki, melyeket minden egyes cél megvalósulásánál érvényesíteni kell. Erre tekintettel Dunakeszi Város ITS készítésekor a fejlesztési célrendszert alapvetően átalakítva 3 fejlesztési célt és 2 horizontális célt: társadalmi és környezeti fenntarthatóság fogalmazott meg.

2.1. Megalapozó vizsgálat eredményei

A középtávú fejlesztési stratégia kidolgozásakor a kiinduló pontot a fejlesztési környezet elemzése, a város aktuális helyzete, a meghatározó folyamatok, tendenciák feltárása jelenti.

Dunakeszi az elmúlt évtizedekben dinamikus fejlődésen ment keresztül, de nem csupán lélekszáma nőtt meg, funkcionálisan is megerősödött. Elkerülte az agglomerációs települések esetében oly gyakori funkcionális kiüresedést – Dunakeszi nem volt és nem is vált kizárólagosan lakófunkciójú településsé, a déli gazdasági terület dinamikus fejlődése révén Dunakeszin a kereskedelmi-szolgáltatási funkció hangsúlyossá vált, amely központi szerepkörét feltétlenül megerősítette. Ezt a funkcionális bővülést a járási székhellyé válás, azaz közigazgatási funkció megerősödése egészítette ki. Dunakeszi gazdasági életében hagyományosan nagy jelentősége volt a feldolgozóiparnak, élelmiszeriparnak, e téren megfigyelhető egyfajta visszarendeződés, hanyatlás, ugyanakkor látni kell, hogy a Dunakeszi Járműjavító KFT többségi állami tulajdonba kerülése új lendületet adhat a város iparának. A város gazdasági szerepköre a jövőben tovább nőhet, hiszen kiváló ipartelepítési adottságokkal rendelkezik – fővárosi munkaerőpiac részeként biztosított a kellő gyakorlattal és szakértelemmel bíró munkaerő, kiváló megközelíthetőséggel bír, fejlesztési területek is rendelkezésre állnak. Dunakeszi utóbbi évtizedét Magyarország egyik legdinamikusabb lélekszámbővülése határozta meg, ami a várost sok tekintetben felkészületlenül érte – nem álltak ugyanis rendelkezésre azok a szükséges kapacitások, amelyek biztosíthaták volna a hirtelen megnövekvő lakossági igények megfelelő kielégítését. A folyamat szükségszerűen vezetett a közszolgáltatások széles spektrumát érintő minőségi és mennyiségi problémákhoz, ami a bölcsődei ellátástól kezdve a szakorvosi rendelőintézetig érezte hatását. A kapacitásproblémák az elmúlt évek kapacitásbővítő fejlesztéseinek köszönhetően mára enyhültek, ugyanakkor látható, hogy a mennyiségi

kapacitásproblémák után a szolgáltatások, közszolgáltatások minőségi fejlesztésére kell a városnak hangsúlyt helyeznie, ha valóban egy élhető, vonzó város kíván maradni. Ennek különös hangsúlyt ad a város társadalmának átrétegződése, a magas státuszú, magasan képzett, gazdaságilag aktív fiatal családok nagymértékű megjelenése. Ez a társadalmi csoport ugyanis más elvárásokat fogalmaz meg lakóhelyével, a közösségi étellel, közszolgáltatásokkal kapcsolatban, mint amire a város felkészült. Emiatt szükségszerűen egyfajta hiányérzet is kialakul, ami a fejlesztés hajtóerejévé is válhat, amennyiben ezek az energiák a közös célért, a város fejlődésért hatnak. A lakosok bevonása szükségszerű, de nem elégséges feltétele a kívánt fejlődésnek, hiszen a város gazdasági háttere nem teszi lehetővé a szükséges fejlesztések önerős megvalósítását, szükséges a közösségi – uniós és hazai – támogatások bevonását. A városfejlesztési stratégia megalapozása tekintetében alapvető fontosságú, hogy rendszerezve, áttekinthető formában megjelenjenek azok a külső és belső tényezők, amelyek hatással lehetnek a városfejlesztés feltételrendszerére, amelyek befolyásolhatják: elősegíthetik, vagy akár korlátozhatják a beavatkozások sikerességét. E cél érdekében a főbb tematikus területekre – társadalom, gazdaság, közművek, épített környezet, természeti környezet – SWOT analízis készült, amelyet egy kockázat elemzés egészít ki. A Lehetőségek és Veszélyek esetén a bekövetkezés valószínűségét középtávon 5-ös skálán értékelve, ahol 1 jelenti a csekély valószínűséget, míg 5 a közel biztos bekövetkezést.

Társadalom

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> Dinamikusan növekvő lélekszám Pozitív természetes szaporodás Jelentős bevándorlási többlet Fiatalos korösszetételű, magasan iskolázott, képzett népesség A gazdaságilag aktív népesség magas száma, alacsony munkanélküliség Az országos átlagnál jóval kedvezőbb jövedelmi viszonyok, mérsékelt szociális problémák Egészségügyi alap- és szakellátási feladatok biztosítottak. Jelentős számú bölcsődei és óvodai férőhely, javuló infrastrukturális színvonallal növekvő számú általános iskolai férőhely Színvonalas gimnáziumi oktatás. Aktív civil szervezetek Színvonalas és nagy tömegeket vonzó kulturális- és sportprogramok Erősödő testvérvárosi kapcsolatok 	<ul style="list-style-type: none"> A bővítések ellenére férőhelyhiány a bölcsődei ellátásban (csak a piaci alapú szolgáltatásokkal együtt van elegendő férőhely). Az általános iskolák kapacitáshiányosak és infrastruktúrájuk felújításra szorul Kapacitáshiány a középfokú oktatásban Háziorvosi körzetek túlterheltsége, infrastrukturális hiánya. Leromlott állapotú és a város nagyságához képest kicsiny művelődési központ. Rendezett közparkok és korszerű játszótérek hiánya. A közintézmények és közterületek akadálymentesítése nem teljes körűen megoldott. A helyi identitás gyenge a település alvóvárosi helyzete miatt Hiányzik a kulturális szolgáltatás az alközpontokban.
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> Járási központok szerepének erősítése állami szinten (4) Hatékonyabb ellátási, képzési rendszerek kialakítása központilag (4) Állami sport célú támogatások (5) Az uniós Regionális Politika 3. célterületén belül hangsúlyos a humán erőforrás fejlesztése, ami forrásokat biztosít a terület fejlesztésére (2) A Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program 2014-20 pályázati lehetőségei (3) 	<ul style="list-style-type: none"> Kedvezőtlen demográfiai folyamatok elindulása: elvándorlás, születésszám csökkenése (2) Közszolgáltatások finanszírozásának kedvezőtlen változása, ezáltal intézményfenntartási nehézségek (3) A közösségi és állami fejlesztési források bevonása sikertelen, így a humán infrastruktúra fejlesztések elmaradnak, a kapacitáshiányok nem mérséklődnek, (2) Gyakran változó törvényi szabályozás a szociális ellátásban (3)

Gazdaság

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • Közép-Európa egyik legfejlettebb régiójában helyezkedik el • magasan képzett munkaerő biztosított • magas gazdasági aktivitás, szerény munkanélküliség • ipari–kereskedelmi célú fejlesztésekre alkalmas területek szabályozási szinten biztosítottak • Székesdűlő területén jelentős kereskedelmi, illetve szolgáltató jellegű vállalkozások telepedtek meg • magas a szabadalmi bejelentések száma • Budapesti metropolisztérség része (2,5 milliós felvevő piac, nagyméretű, diverzifikált munkaerőpiac) • az ország meghatározó oktatási–kutatási–fejlesztési intézményei könnyen elérhetőek 	<ul style="list-style-type: none"> • a kedvező régiós a közösségi fejlesztési források korlátozott elérhetőségét jelenti • településen székhellyel bíró vállalkozások exporttevékenysége alacsonynak mondható • helyi vállalkozások jellemzően alacsony tőkével, csekély létszámmal működnek, fejlődési potenciáljuk csekély, a kereslet ingadozásai rendkívül súlyosan érintik őket • Duális helyi gazdaság (gyenge kkv szektor, jelentős elingázás), • fejletlen turizmus • az önkormányzat gazdaságfejlesztésre fordítható eszközei és erőforrásai korlátozottak
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • városmarketing eszközeivel a település újrapozícionálható, a kertvárosi képet rekreációs funkciókkal lehet kiegészíteni (3) • tudásintenzív és kreatív iparágak megerősödése (3) 	<ul style="list-style-type: none"> • egy új gazdasági világválság begyűrűzése és annak negatív hatásai a város gazdasági szereplőire (1) • az adószabályok gyakori változása miatt a vállalkozások számának csökkenése (2) • elmaradnak a szükséges infrastruktúra fejlesztések a közösségi támogatások korlátozottsága miatt (4)

Táji- és természeti adottságok, természetvédelem, zöldfelületi rendszer

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • Duna-parti fűz-nyár fásor a rév alatti Duna-szakaszon kimagasló tájésztétikai értékkel bír • Duna közelsége, Duna-menti természetközeli zöldfelületek, • zöldfelületi rendszere az átlagosnál jobbnak értékelhető • a belső városrészek zöldfelületei közötti összeköttetés fásorokkal biztosított • jellemzőek a kertvárosi jellegű lakóövezetek, gondozott és nagy biológiai értéket képviselő zöld területekkel 	<ul style="list-style-type: none"> • a belső városrészekben lévő zöldfelületek szigetszerűen helyezkednek el • lakóterületi és városi szintű közparkok hiánya, • nagy beépítettség, csökkenő egy főre jutó zöldterületi arány • összefüggő zöldfelületi rendszer hiánya, • lakóterületi szintű zöldterületek kialakításához csekély a be nem épített terület, • nagyon alacsony az erdők és azon belül is a természetes (nem telepített) erdők aránya, • a település nagy része - az északi településrészek kivételével - teljes egészében el van zárva a Dunától
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • Duna menti zöldfelületek komplex fejlesztése: rekreációs központ a természetvédelmi és árvízvédelmi szempontokkal összeegyeztetve (4) • helyi jelentőségű védett területek arányának növelése (2) • önkormányzati tulajdonú területeken zöldterületek rendezése, fejlesztése, játszóterek kialakítása (3) • új városi szintű közparkok kialakítása (2) • A helyi lakosság bevonása a zöldfelületek védelmére, fenntartása céljából (4) • fásítási program folytatása (3) • város körüli és a gazdasági területek körüli erdőállomány növelése (3) 	<ul style="list-style-type: none"> • városi terjeszkedés, újabb beépítésre szánt területek kijelölésének kedvezőtlen ökológiai-, tájképi hatása, a beépítettség további növekedése és a zöldfelületek további csökkenése (2) • a természetes és természetközeli élőhelyek károsodása és pusztulása (2)

Épített környezet

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • fiatalos, komfortos és jó minőségi jellemzőkkel bíró lakásállomány • kertvárosi lakókörnyezet, élhető városi lét • Dunamenti terület még alkalmas rekreációs és szabadidős tevékenységek színhelyül 	<ul style="list-style-type: none"> • az országos főutak és a vasút részekre szabdalja a várost • Dunakeszi-Alsó elszigeteltsége mind a mai napig fennáll, nem kapcsolódik szervesen a település területéhez • a város szövetéből kimagasló paneles lakótelepek műszaki elöregedése • hasznosítatlan, elhagyott, romló állagú épületek • alközpontok hiánya, illetve gyengesége • keverednek az ipari-gazdasági és a lakófunkciók, ami zavarja egymást és a városi területhasználatok rendjét • közösségi terek hiánya • infrastrukturális hiányosságok • urbánus élet sportolási és kulturális lehetőségeinek kis száma
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • városközponti területek komplex megújításának folytatása (3) • vízparti fejlesztések Duna-parttal összefüggésben (4) • a panelprogram segítségével a település panel lakótelepének energetikai és műszaki felújítása, mely a településkép jelentős megújulásához is hozzájárul (3) • MÁV lakótelep értékőrző minőségi fejlesztése (3) • közterületek arculatának fejlesztése, különös tekintettel a fő közlekedési útvonalakra a kertvárosi területeken (5) • gazdasági, logisztikai és kereskedelmi – szolgáltató területek fejlesztetősége a közúti és vasúti szállítási lehetőségekre építve (2) 	<ul style="list-style-type: none"> • A város alvóvárossá válik (1) • a térségi funkciók vonzása még nagyobb gépjármű forgalmat generálhat (3) • a gazdasági területek megnövekedő forgalmi igénye a városlakóknak nem kedvező (3) • a panelépületek fokozódó mértékű műszaki és városképi romlása (4) • Anyagi erőforrások hiányában MÁV-telep leromlása (3) • a túlszűfoltosság és a beépítettség növekedése miatt a lakosság életminősége romlik (3)

Közlekedés

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • országos és nemzetközi főúthálózati kapcsolódását az M2 és az M0 autótút valamint a 2. sz. országos főút biztosítja • 70. számú Budapest–Szob kétvágányú, villamosított vasúti fővonal jó összeköttetést teremt • tömegközlekedése jól kiépített és megfelelő sűrűségű • a Horányi révátkelés biztosítja a Szentendrei sziget déli területeinek megközelítését 	<ul style="list-style-type: none"> • Az úthálózat minősége folyamatosan romlik. • Dunakeszi belső úthálózata mind mennyiségi, mind minőségi szinten hiányos és erősen túlterhelt • A forgalom mértéke meghaladja a csomópontok áteresztőképességét. • A vasútvonal által elvágott településrészek közötti összekötő kapcsolatok száma alacsony. • Nincs összefüggő kerékpáros infrastruktúra hálózat (Eurovelo, Dunakeszi-Újpest hiányzó szakasz, városon belüli hiányok), nincsenek kerékpártárolók a vasút- és buszállomásokon. • A parkolási problémák (különösen Városcsúcsban, városrészek központjaiban, lakótelepen, Fő út mentén, vasút megálló környezetében, kompkikötő környezetében...) • a helyi tömegközlekedés nem minden esetben alkalmazkodik a lakosság igényéhez • vízi közlekedés hiánya
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • Az elővárosi vasút fejlesztése, az M3-as metró meghosszabbítása, illetve az ingázás minőségi feltételeinek megteremtésére, a közúti forgalom nagyságának csökkentésére (4) • A kerékpárhálózat fejlesztése közösségi források bevonásával (4) • M2 autótút Dunakeszi észak csomópont megvalósítása (2) • parkolási problémák kezelése a zöldfelületi rendszer fejlesztésével, közterület rendezéssel párhuzamosan (5) 	<ul style="list-style-type: none"> • Lakosságszám további növekedését a közlekedési infrastruktúra nem tudja kiszolgálni (2) • Tovább növekednek a parkolási problémák (3) • a közlekedési nehézségek és egyre növekvő forgalom miatt a város elérhetősége fokozódó mértékben romlik (2)

Közművek és elektronikus hírközlés

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • közműellátás - víz, szennyvíz, villamos-energia, gáz, telefon, internet és kábel TV ellátás - teljes körűnek mondható • Közmű gerinchálózatokban és a bázisoknál rendelkezésre álló kapacitás, illetve kapacitás bővítési lehetőség. • az elmúlt években jelentős számban épültek geotermikus épületek/lakások, valamint folyamatosan épülnek napkollektorok is városban 	<ul style="list-style-type: none"> • A városközpontban több helyen, valamint a vízhálózati fővezetékek régi építésűek, anyaguk általában nem korszerű • Csapadék főgyűjtő hálózat II üteme még nem épült meg, a város keleti részén ebből adódó problémák
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • Időszerűvé váló városközponti rekonstrukció során a vízhálózat minőségi és mennyiségi javítása (3) • Közművek felszín feletti-felszín alatti racionálisabb elrendezésével, igényesebb területgazdálkodással mikrokörnyezeti állapot javítás érhető el: növény-fa telepítés, utcabútorozás, (4) • Föld feletti vezetékek fokozatos földalattivá tétele (2) • Épületek termikus energiaellátás-fenntarthatóságának javítása, hőszigeteléssel, tudatformálással, illetve megújuló energiahordozó alkalmazási lehetőségének igénybevétele (4) • Csapadék elvezetés infrastruktúrájának hiányzó elemeinek (főgyűjtő II. ütem) megvalósítása (2) 	<ul style="list-style-type: none"> • Csapadékvíz elvezető hálózati rendszernek a folyamatos hordalék lerakódás miatt sok helyen folyamatos átmosására, tisztítására lenne szükség, ennek elmaradási gazdasági károkat okozhat (3) • A városközponti vízhálózat korszerűsítésének elmaradása a meghibásodások növekedésével, és a mai útterhelések mellett csőtörések gyakoriságának fokozódásával járhat (3) • Duna mentén az árvízvédelmi feladatok növekedése várható. (4)

Környezetvédelem

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • környezeti állapot jó • nincs jelentős környezetszennyező ipari-, üzemi létesítmény • a gázellátás kiépítettsége következtében fajlagosan alacsony fűtési légszennyezés, • hulladékgazdálkodás, ezen belül a szelektív hulladékgyűjtés is, megszervezett 	<ul style="list-style-type: none"> • magas zajterhelés és légszennyezés a főközlekedési utak és egyes gyűjtőutak mentén • vasút menti lakóterületeken magas környezeti zajterhelés, • illegális hulladéklerakások száma jelentős,
Lehetőségek	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none"> • csatorna-hálózat teljes körű kiépítése (3) • kerékpárutak fejlesztése (4) • megújuló energiaforrások nagyobb mértékű hasznosítása (5) 	<ul style="list-style-type: none"> • közlekedésből adódó környezetszennyezés növekedése (4), • talajszennyezés növekedése, talajok fizikai- és kémiai romlása (3), • felszíni- felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezettségének növekedése (2) • Duna parti vízbázis felszíni szennyeződésre való érzékenysége (3) • egyes területeken a csatornahálózat még kiépítetlen, ezért az itt keletkezett szennyvizek veszélyeztetik a talajt, és a felszíni- és felszín alatti vizeket (3) • a biológiai eredetű allergének, például a parlagfű, fekete üröm stb. további terjedése (5)

2.2. Településfejlesztési koncepció – jövőkép és átfogó célok

Dunakeszi településfejlesztési koncepciója 2003-ban készült. A dokumentum több mint egy évtizede készült, számos elemében ma már aktualitását veszítette – például a város népesség majd 10 százalékkal meghaladja a fejlesztési koncepcióban felső határként jelzett 40.000 fős lélekszámot.

A településfejlesztési koncepcióban meghatározott fejlesztési irányok egy, a Dunakanyarhoz csatlakozó, annak szép és változatos természeti környezetére építő, kínálatát kiegészítő rekreációs, turisztikai, kereskedelmi-logisztikai és szolgáltató, valamint korlátozott mértékben ipari funkciókat hordozó település képét rajzolják ki.

A rövidtávú fejlesztési célok és megoldási javaslatok az alábbi hat témakörre fókuszálnak:

- Infrastruktúra, közműellátás fejlesztése,
- Közlekedésfejlesztés,
- Környezetfejlesztés,
- Területhasználati fejlesztések,
- Intézményfejlesztés,
- Zöldfelületi fejlesztés.

A koncepció részletekbe menően taglalja a megoldási javaslatokat, beavatkozásokat - ezek egy része napjainkra elvesztette relevanciáját, így felülvizsgálata feltétlenül indokolt.

2.3. IVS 2008 értékelése

A 2008-ban elfogadott IVS nagyban követte a településfejlesztési koncepció által kijelölt fejlesztési irányokat, azokhoz rendelt hozzá nagyszámú beavatkozást, illetve fejlesztési projektet. A dokumentuma alapján a város jövőképe – átfogó célja:

Dunakeszi legyen egy élhető, otthonos, egyedi természeti, környezeti adottságait használó, gazdaságilag stabil, magas szolgáltatási színvonalat nyújtó város.

A középtávra szóló tematikus célok felölelik a városfejlesztés neuralgikus pontjait. A hat tematikus cél sorrendje egyben prioritási sorrendet is meghatároz. A fejlesztési dokumentum által kijelölt beavatkozási területek orientáltak a fejlesztéseket, de csekély esetben – pl. szennyvízcsatorna hálózat, szennyvíztisztító telep kapacitásbővítése – lehet arról beszámolni, hogy az eltelt időszakban sikerült megoldani az adott problémát (lásd alábbi táblázat)

Fejlesztési cél	Rész-cél	Beavatkozás	Megvalósult	Részben megvalósult	Nem került rá sor
1. Infrastruktúra fejlesztés	a) Közműfejlesztés	Csapadékvíz elvezetés			
		Szennyvízcsatorna hálózat bővítése			
		Szennyvíztisztító kapacitásbővítés			
		Biztonságos elektromos áram és gázellátás			
		Nagyfeszültségű vezeték földkábelben való vezetése			
	b) Közlekedésfejlesztés	Belső közlekedési hálózat fejlesztése			
		Belső tömegközlekedés felülvizsgálata, fejlesztése			
		Kerékpárút fejlesztése			
		Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása			
		Parkolási problémák megoldása			
		Vasúti átjárók számának növelése, kapacitásbővítése			
		Átmenő forgalom csökkentése			
		Csomópontátépítések			
2. Gazdaságfejlesztés	Kisvállalkozások, logisztika, kereskedelem támogatása				
	Lóverseny pálya és repülőtér közötti gazdasági terület átalakítása				
	Fóti úttól északra, gazdasági terület átalakítása				
	Dunakeszi dél 2-es út melletti még be nem épült terület beépítése				
	Dunakeszi északon a benzinkút melletti még be nem épített terület beépítése				
	Alagi major gazdasági területként való fejlesztése				
3. Épített környezet fejlesztése	a) Városközpontok	Cassalgrande tér és a 2-es út melletti terület			
		Városháza és környéke			
		Verseny utca és Luther Márton tér			
		Szt. Imre tér fejlesztése			
		Alagi lakópark			
		Dunakeszi Alsó – Muskáti utca, Pálya utca			
	b) Épített értékek védelme	MÁV-telep			
		Vasútállomás			
		Alagi major – középkori rom			
		Felső - Tabán			
	c) Meglévő lakóterületek minőségi környezeti fejlesztése	Tóváros,			
		Toldi			
		Alagliget lakópark			
	d) Új lakóterület fejlesztés nagy zöldfelülettel:	Malom-árok lakópark I. ütem			
		e) meglévő lakótelep minőségi fejlesztése	Energia racionalizálás		
- Panel program					
4. Természeti környezet fejlesztése	Katonadomb funkcionális fejlesztése -közpark				
	Horgásztavak környékének rendezése,(épített környezet szabályozása				

Fejlesztési cél	Rész-cél	Beavatkozás	Megvalósult	Részen megvalósult	Nem került rá sor
		környezeti terhelés csökkentése)			
		Közparkok rendezése, fejlesztése (pl. Toldi Miklós utca déli részén)			
		Közterületek rendezése, fejlesztése			
		Új lakóparkok környezeti fejlesztése			
		Tóvárosi tó környezetének rendezése			
		Erdősáv telepítése az új 2_2/A út összekötő úthoz			
		Malomárok II. zöldfelületi fejlesztése (parkerdő)			
5. Városlakók identitástudatának emelése		- Közösségi találkozóhelyek kialakítása, fejlesztése			
		- Városi programok bővítése			
		- Évente visszatérő rendezvények szervezése			
		- Művelődési ház program bővítése			
6. Ellátás, szolgáltatás színvonalának emelése		Egészségház minőségi fejlesztése			
		Okmányiroda átépítése, áthelyezése, akadálymentesítése, ügyfélszolgálati szolgáltatás fejlesztése			
		Bölcsődei férőhelyek növelése, új bölcsőde építése			
		Óvodai férőhelyek növelése, új óvoda épület építése			
		Művelődési ház fejlesztése			
		Uszoda építése			
7. Turizmus fejlesztése		Duna-part rendezése, sportolás feltételeinek kialakítása			
		Kerékpáros turizmus fejlesztése			
		Vízi turizmus feltételeinek javítása			
		Lovas turizmus fejlesztése			
		Repülőtéri sport fejlesztése, minőségi szintű feltételek kialakítása			
		Strand fejlesztése			
		Szálláshelyfejlesztések támogatása			

1. táblázat: Az IVS (2008) értékelése

Forrás: Saját szerkesztés

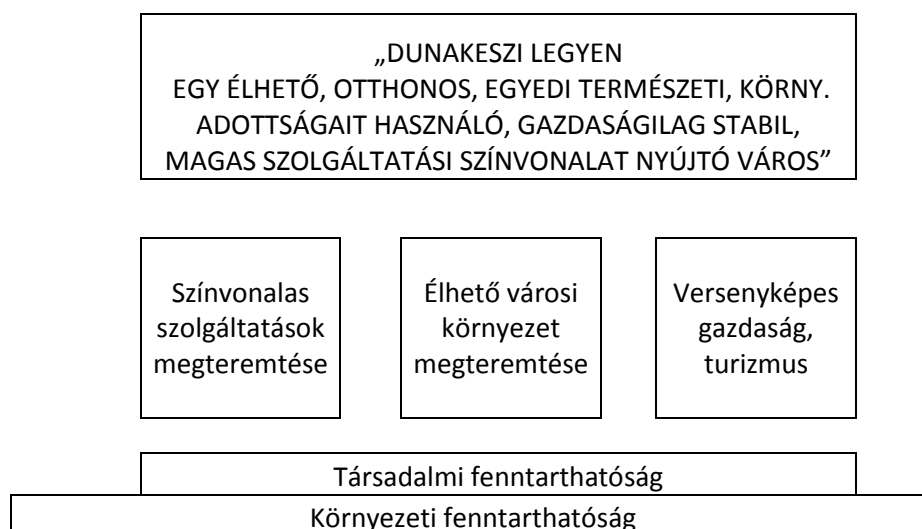
3. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK, ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

3.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

Az ITS készítésekor a tervezői csoport és a stratégiai munkacsoport tagjai áttekintették a 2008-as IVS jövőképét s az átfogó célokat. A jövőkép tekintetében változtatási javaslat nem fogalmazódott meg, így a 2008-ban megfogalmazott jövőkép változatlanul maradt:

Dunakeszi legyen egy élhető, otthonos, egyedi természeti, környezeti adottságait használó, gazdaságilag stabil, magas szolgáltatási színvonalat nyújtó város.

A munkacsoport ülésén az IVS céljainak áttekintésekor, azok prioritizálásakor fogalmazódott meg, hogy az eltelt idő fejlődésének eredményeként nagyobb hangsúlyt kell helyezni a természeti és az épített környezet megóvására, a fenntarthatóság előtérbe helyezésével. Ezt elismerve és illeszkedve a felsőbb területi szintek célrendszeréhez (Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és területfejlesztési Koncepció) a város középtávú fejlesztéseinek célrendszere az alábbiak szerint alakul:



A környezeti s társadalmi fenntarthatóság jelenti azt az alapvető célkitűzést, amelyet minden fejlesztési célú beavatkozásnak szolgálnia kell – nyilván eltérő módon és mértékben. E két alapvető – horizontális jellegű célkitűzés mellett három tematikus célkitűzés megfogalmazására került sor (Élhető városi környezet megteremtése, Színvonalas szolgáltatások megteremtése, Versenyképes gazdaság, turizmus).

A középtávú fejlesztési célok ezen ötös rendszere szoros összefüggést mutat (2. táblázat) mind a településfejlesztési koncepció, mind pedig az IVS (2008) célrendszerével, azokból levezethető, bár bizonyos területeken túl is mutat a településfejlesztési koncepció (gazdaságfejlesztés és a társadalmi fenntarthatóság hangsúlyos szerepeltetésével).

ITS	Településfejlesztési Konceptió (2003)	IVS (2008)
Élhető városi környezet megteremtése	Infrastruktúra, közműellátás fejlesztése, Közlekedésfejlesztés, Környezetfejlesztés, Területhasználati fejlesztések,	1. Infrastruktúrafejlesztés, 3. Épített környezet fejlesztése 4. Természeti környezet fejlesztése
Színvonalas szolgáltatások megteremtése	Intézményfejlesztés,	6. Ellátás, szolgáltatás színvonalának emelése
Versenyképes gazdaság, turizmus		2. Gazdaságfejlesztés 7. Turizmus fejlesztése
Társadalmi fenntarthatóság		5. Városlakók identitástudatának emelése
Környezeti fenntarthatóság	Környezetfejlesztés, Zöldfelületi fejlesztés.	4. Természeti környezet fejlesztése

2. táblázat: Településfejlesztési Konceptió, az IVS és az ITS célrendszere

Forrás saját szerkesztés

A jövőképpen megfogalmazott cél: „DUNAKESZI LEGYEN EGY ÉLHETŐ, OTTHONOS, EGYEDI TERMÉSZETI, KÖRNYEZETI ADOTTSÁGAIT HASZNÁLÓ ... VÁROS” megvalósítását célozza az „Élhető városi környezet megteremtése” fejlesztési célkitűzés. A célkitűzés s annak beavatkozásai a település alapvető műszaki infrastruktúráinak (közlekedési, közmű) fejlesztését célozza. E téren legnagyobb hiányosságok a közlekedési infrastruktúra (biztonságos, nagykapacitású csomópontok, parkolási lehetőségek) tekintetében áll fent. A város dinamikus növekedése a város közterületeinek, kiépítettségére, minőségére is negatívan hatott, a város mozaikos szerkezete, a különböző időszakokban épült városrészei eltérő jegyeket, építészeti értékeket mutatnak, esetenként pedig kiépítetlenségük, esetlegességük a meghatározó.

A természeti környezet – legyen az ártéri erdő, gondozott zöldfelület, vagy éppen közpark – fontos szerepet játszik a város arculatának formálásában, élhetővé tételében, főként, ha nagy laksűrűségű településrészek (házgyári lakótelep) is vannak a városban, ahol emberek ezrei élnek. E téren sajnos jelentős hiányok alakultak ki a városban, melynek korrekciója középtávon szükséges.

A célkitűzés három, részben össze is kapcsolódó részcéllra bontható. Ezek pedig:

- a Műszaki infrastruktúra fejlesztése
- az Épített környezet fejlesztése
- a Természeti környezet és zöldfelületek fejlesztése.

Ezek a tematikus részcélok felölelik a városi élet alapjait, az közművektől a térszerkezeten át egészen a város természetes vagy éppen mesterségesen kialakított zöldfelületéig, ahogyan az a tervezett Beavatkozásokon is látható (3. táblázat).

Célok	Részcélok	Beavatkozások
Élhető városi környezet megteremtése	Műszaki infrastruktúra fejlesztése	Közműfejlesztés
		Közlekedésfejlesztés
	Épített környezet fejlesztése	Városrészek központjainak fejlesztése
		Épített értékek védelme
		Közterületek rendezése, fejlesztése
		Lakóépületek és lakóterületek minőségi környezeti fejl.
	Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	Közparkok rendezése, fejlesztése
		Tájrehabilitáció
		Erdősáv telepítése

3. táblázat: Élhető városi környezet megteremtése

A második fejlesztési cél a jövőképpen megfogalmazott magas szolgáltatási színvonalat nyújtó várost kívánja megvalósítani. A város az elmúlt évtizedben dinamikus lélekszámbővülésen ment keresztül, amit a közszolgáltatásokat nyújtó intézmények nem tudtak követni, komoly mennyiségi-minőségi hiányok halmozódtak fel. Az alapvető szolgáltatások tekintetében megindult a szükséges kapacitások bővítése, de látható, hogy például az óvodai ellátás, illetve általános iskolai ellátás tekintetében még mindig vannak kapacitáshiányok, több szolgáltatás esetében pedig egyszerűen az épületek fizikai, erkölcsi amortizációja (energia hatékonyság tekintetében) teszi szükségessé a fejlesztést. Más a helyzet a rekreációs, sport célú és a művelődési és közösségi élet színterei esetében – itt a fejlesztés háttérében részben a városlakók megváltozott elvárásai, igényei állnak, részben pedig a közösségteremtés szándéka húzódik meg. Ezek a közösségi intézmények – művelődési házak, sportpályák, ...stb– nyújtanak ugyanis alkalmat, teret és lehetőséget a városba beköltözők személyes kapcsolatainak bővítésére, a valódi közösségi élet és városi identitás megteremtésére.

A Színvonalas szolgáltatások megteremtését szolgáló célkitűzés négy rész célra bontható (4. táblázat):

- Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése
- Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése
- Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése
- A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése

Célok	Részcélok	Beavatkozások
Színvonalas szolgáltatások megteremtése	Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	Közoktatás
		Egészségügyi ellátás fejlesztése
		Szociális ellátás fejlesztése
		Tömegközlekedés fejlesztése
	Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	Sport infrastruktúra fejlesztése
		Közösségi, rekreációs terek fejlesztése
	Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	Szolgáltatások fejlesztése
		Intézményi infrastruktúra fejlesztése
	A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	Művelődés és közösségi élet helyszíneinek fejlesztése
		Közösségi élet fejlesztése

4. táblázat: Színvonalas szolgáltatások megteremtése

A Nemzeti Fejlesztés 2030, az EU 2020 céljai közt kiemelkedő szerepet játszik a munkahelyteremtés, a gazdasági versenyképesség fokozása. Dunakeszi helyi gazdasága fejletlennek mondható, foglalkoztatási kapacitása messze elmarad a járásközpontok erejétől, azaz város lakosai alacsony arányban tudnak, tudnának helyi munkahelyeket betölteni. A munkanélküliség mégsem mondható jelentősnek, mert a fővárosi agglomeráció munkaerőpiaca könnyen elérhető, így a városra összességében magas gazdasági aktivitás és alacsony munkanélküliség jellemző. A nemzeti és közösségi fejlesztési célok megvalósítása érdekében, a településnek nagy hangsúlyt kell helyeznie a munkahelyteremtés előmozdítására, hozzájárulva ezzel a helyi önkormányzat adóerejének növeléséhez. Az önkormányzat gazdasági-ipari besorolású ingatlanulajdonnal nem rendelkezik, így gazdaságfejlesztés főként szabályozási, befektetés-ösztönzési tevékenysége révén biztosítható.

A célkitűzés két rész célra bontható (5. táblázat):

- Versenyképes KKV szektor megteremtése
- Ipari-gazdasági területek fejlesztése

Célok	Részcélok	Beavatkozások
Versenyképes gazdaság, turizmus	Versenyképes KKV szektor megteremtése	Kereskedelem – Szolgáltatás – Turizmus fejlesztése K+F tevékenység, innováció elősegítése
	Ipari-gazdasági területek fejlesztése	Meglévő, gazdasági, kereskedelmi ipari funkciójú területek még be nem épített területeinek hasznosítása (2-es út mentén, Fóti út mentén, illetve Alagi major környékén)

5. táblázat: Versenyképes gazdaság, turizmus

3.2. A középtávú célok közötti összefüggések bemutatása

A városfejlesztési középtávú fejlesztési céljai, azok megvalósítása nem függetlenek egymástól, kisebb-nagyobb mértékben erősítik egymás hatásait, szinergikus hatásokat keltve (lásd 6. táblázat). Ilyen szoros kapcsolat tételezhető fel a közösségi életet erősítő beavatkozások (rekreációs, sport és a közösségi, művelődési színterek fejlesztése során, vagy éppen az Épített környezet elemeinek fejlesztése s a KKV szektor (kiemelten vendéglátás és különböző szolgáltatások nyújtói) fejlődése között

	Élhető városi környezet			Színvonalas szolgáltatások				Versenyképes gazdaság, turizmus		Társadalmi fenntarthatóság	Környezeti fenntarthatóság
	Műszaki infrastruktúra fejlesztése	Épített környezet fejlesztése	Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	A művelődési és közösségi élet színtereinek fejlesztése	Versenyképes KKV szektor megteremtése	Ipari-gazdasági területek fejlesztése		
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	3	1	1	1	2	0	2	1	1	1	2
Épített környezet fejlesztése		3	0	3	3	1	2	3	1	3	3
Természeti környezet, zöldfelületek			3	0	1	1	1	1	0	3	3

fejlesztése	Élhető városi környezet			Színvonalas szolgáltatások				Versenyképes gazdaság, turizmus		Társadalmi fenntarthat	Környezeti fenntarthat
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése				3	1	1	1	1	0	2	0
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése					3	0	3	1	0	3	3
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése						3	0	1	1	2	0
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése							3	0	0	3	1
Versenyképes KKV szektor megteremtése								3	3	3	2
Ipari-gazdasági területek fejlesztése									3	2	0
Társadalmi fenntarthatóság										3	1
Környezeti fenntarthatóság											3

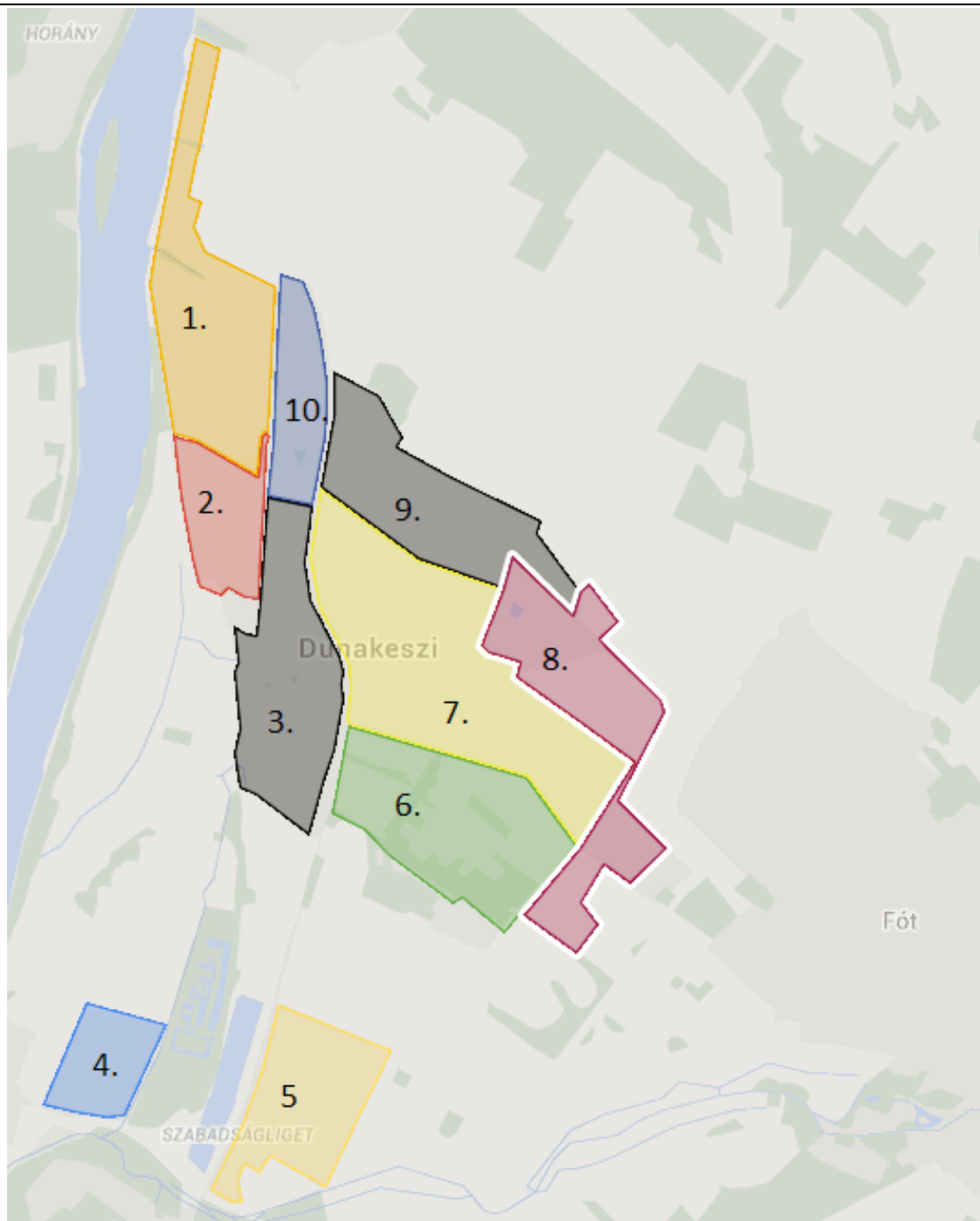
6. táblázat: A középtávú fejlesztési célok közti összefüggések, szinergiák

Megjegyzés (0-nincs vagy negatív összefüggés, 1-gyenge pozitív kapcsolat, 2- közepes pozitív kapcsolat, 3-erős szinergikus kapcsolat)

Forrás: saját szerkesztés

3.3. Városrészi célok

Dunakeszin az IVS készítésekor – 2008-ban – az egyes területrészek eltérő használata, valamint beépítési módja alapján tíz városrész került lehatárolásra. A lehatárolás figyelembe vette az akkori pályázati kiírás módszertani útmutatóját. Az ITS kidolgozásakor nem merült fel igény a városrészi lehatárolás módosítására, így a korábbi városrészi lehatárolás jelenti az ITS területi bázisát.



2. ábra: Dunakeszi városrészei
 Forrás: saját szerkesztés, google.com/maps

Dunakeszi városrészei (jelölése a térképen: 1-10)	
• Rév-dűlő, Malom-árok (1)	• Sporttelepek - Alag (6)
• Lakótelep (2)	• Alag-központ (7)
• Városközpont és környéke, Tabán (3)	• Tóváros, Alagi temető és környéke (8)
• Délnyugati ipari terület (4)	• Alag-felső (9)
• Szabadságliget (Dunakeszi-Alsó) (5)	• MÁV-telep (Gyártelep) (10)

7. táblázat: Dunakeszi városrészei

Forrás: saját szerkesztés

Az alábbiakban ebben a területi felbontásban mutatjuk be a legfontosabb fejlesztési irányokat. A középtávú célokhoz való kapcsolódást elsősorban a domináns irányok vonatkozásában emeltük ki, az egész várost érintő hálózatos fejlesztések (pl. Közintézmények energetikai korszerűsítése) csak akkor kerültek említésre, ha meghatározó intézményhez, beazonosítható lokációval bíró funkcióhoz kapcsolhatóak.

Rév-dülő és Malom-árok (1)	
Értékek, adottságok	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A terület a városmaghoz képest Észak-Nyugatra helyezkedik el, Északról már Göd település határolja. A városrész arculata az utóbbi két évtizedben alapvetően megváltozott, a korábbi üdülőterületből mára egy szinte tisztán lakófunkciójú, kertvárosias terület jött létre, amelynek legfőbb értéke a Duna-part, a vonzó természeti környezet. 	
Problémák, konfliktusok	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városrész intézményekkel gyengén ellátott, alapvetően a lakófunkciók dominálnak, amelyet egyre nagyobb mértékben kiegészít a turizmus-vendéglátás a Duna-parton húzódó sétány mentén, illetve a rekreációs – sport funkciók megjelenése a Katona-dombon kialakított közösségi rekreációs területen. A funkciók térhasználati konfliktusokhoz vezetnek, vezethetnek (Duna parti lakosok és vendéglátósok közt), amely szabályozási kérdéseket vet fel. 	
Fejlesztési célok	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városrészben cél a Duna-parti, kertvárosi lakóterület megőrzése, a korábbi üdülőterület lakóterületté való átépülésének támogatása, hosszútávon élhető, egységes arculatú, zöldfelületi rendszer megteremtésével. 	
Projektek	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Akcióterület: Közösségi tér fejlesztése a Katona-dombon (A területen már az alábbi sportolási lehetőségek biztosítottak: tenisz, kézilabda, kosárlabda, asztalitenisz – fejlesztés célja, hogy: játszótér, kültéri fitnesszterem, dunai szabadstrand, városi vízi sporttelep (csónak, kajak, kenu), illetve turisztikai attrakcióként a városrészben lévő egykori római kikötőerőd látogatható mását építsék fel. ▪ Hálózatos projekt: Parkolási problémák megoldása (Katona-domb közösségi tér fejlesztéséhez kapcsolódóan, hajóállomás fejlesztésével összefüggésben) ▪ Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás) ▪ Hálózatos projekt: Buszmegálló fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése) ▪ Hálózatos projekt: Rendezvények (Katona-domb az egyik fontos rendezvényhelyszín) ▪ Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (meglévő regionális (EUROVELO) kerékpárút felújítása) ▪ Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés) ▪ Hálózatos projekt: Gazdaságfejlesztés (Versenyképes KKV szektor megteremtése, Vendéglátás) ▪ Hálózatos projekt: Közintézmények energetikai korszerűsítése (Liget utcai orvosi rendelő energetikai korszerűsítése) ▪ Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése (Duna-part, Malom-árok lakóparknál, Kiscsurgó völgy) ▪ Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arculatformálás (egységes városi arculat, nagyfeszültségű vezeték térszín alá helyezése) ▪ Egyedi projekt: Rév, hajóállomás kialakítása (kapcsolódó parkolóval) 	
Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)	
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	1
Épített környezet fejlesztése	1

Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3
Közfelügyeleti minőségi, mennyiségi fejlesztése	1
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	3
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0
A művelődés és közösségi élet szintereinek fejlesztése	3
Versenyképes KKV szektor megteremtése	1
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	0
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Lakótelep (2)
Értékek, adottságok
<ul style="list-style-type: none"> A városrész Dunakeszi legsűrűbben lakott területe, ahol a 3-10 emeletes telepszerűen épített házak határozzák meg a látképet. Az elmúlt évtizedben annyi változás történt, hogy a lakótelep és a Duna-part közti területen sorházak, illetve társasházak épültek, oldva ezzel a városrész építészeti homogenitását. A városrész központja egyértelműen a Cassalgrande tér és környéke, ahol az intézmények és a különböző kereskedelmi és szolgáltató jellegű vállalkozások koncentrálnak. A városrész intézményekkel ellátott.
Problémák, konfliktusok
<ul style="list-style-type: none"> A városrész intézményekkel ellátott, alapvetően a lakófunkciók dominálnak. A városrész esetében magas a laksűrűség, nagy a beépítettség, emiatt a klasszikus városi problémák erősen jelentkeznek ebben a városrészben: parkolási gondok, alacsony zöldfelületi arány, gondozatlan, alacsony minőséget képviselő közterületek és zöldfelületek. Kereskedelmi funkciók a Cassalgrande téren és környékén összpontosulnak.
Fejlesztési célok
<ul style="list-style-type: none"> Fontos feladat a közterületek fejlesztése, a zöldfelületi arány növelése, a parkolási problémák enyhítése. A városrész közintézményeinek fejlesztése, energiahatékonyságuk javítása fontos feladat. A tervek szerint ebben a városrészben épül fel a Művészetek Háza, amely nem csak a zeneiskola elhelyezését biztosítja, de az egész város számára művelődési, kapcsolódási lehetőséget teremt.
Projektek
<ul style="list-style-type: none"> Akcióterület: Fő utca (a Fő utcamentén területrendezés, parkolók ki- és átalakítása, járdák rendezése, parkosítás, kereskedelmi – szolgáltatási funkciók megőrzése, támogatása) Hálózatos projekt: Parkolási problémák megoldása (Lakótelep) Hálózatos projekt: Városi alközpontok fejlesztése (Cassalgrande tér, valamint Aradi vértanúk tere) Hálózatos projekt: Buszmegálló fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése) Hálózatos projekt: Rendezvények (Cassalgrande tér) Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése (Lakótelep, Szt. István-park és környéke) Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés) Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (meglévő regionális (EUROVELO) kerékpárút felújítása) Hálózatos projekt: Közintézmények energetikai korszerűsítése (Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola épületenergetikai felújítása) Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arculatformálás (egységes városi arculat) Egyedi projekt: Művészetek Házának felépítése az Iskola utcában Egyedi projekt: Panel-program folytatása (Lakótelep)

Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás)	
Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)	
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	1
Épített környezet fejlesztése	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	3
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	1
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	3
Versenyképes KKV szektor megteremtése	2
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	0
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Városközpont és környéke, Tabán (3)
Értékek, adottságok
<ul style="list-style-type: none"> Dunakeszi ősi településmagja, amely még napjainkban formálódik, falusias jegyeit veszve mindinkább kertvárosias jelleget ölt. Intézményekkel jól ellátott, amelyek jellemzően nem csupán a város lakosságát szolgálják ki, hanem térségi hatókörűek (kereskedelmi, oktatási, egészségügyi funkciójú intézmények). Közlekedés sajátosságai folytán a Városközpont Göd irányából könnyebben megközelíthető, mint például a Tóváros városrészből, ami korlátozza a központi funkciók kiteljesítését, s a városrészi központok megerősítését ösztönzi. A városrész lélekszáma stabilnak mondható 2001-2011 közt 3600 fő körüli értéket vett fel, nem jellemző a város egészét meghatározó népességbővülés.
Problémák, konfliktusok
<ul style="list-style-type: none"> A városközpont nem volt képes követni Dunakeszi dinamikus növekedését, jellegében kisvárosias központ maradt, miközben a lakosság megyeszékhelynyire nőtt. A városrész egészségügyi, oktatási, szociális, közigazgatási intézményekkel jól ellátott, ezen intézmények minőségi, mennyiségi jellemzői azonban elmaradnak a szükségletektől, igényektől. A Fő utca nem csupán a kereskedelmi, szolgáltatási funkciókat összpontosítja, fontos közszolgáltatást végző intézmények is elhelyezkednek itt – ami a Fő úton közlekedési problémákat, parkolási gondokat okoz, amit a jelentős átmenő-forgalom csak tovább súlyosbít.
Fejlesztési célok
<ul style="list-style-type: none"> A Fő utca fejlesztése külön Akcióterületnek tekinthető, ami több városrészt is érint (zöldterület alakítás, parkolók alakítása, kereskedelmi-szolgáltatási funkciók megerősítése), emellett fontos cél a Fő tér - Dózsa György tér és a kapcsolódó területek (Bazsanth V-Szent Mihály tér) közterületi rendezése, térformálása
Projektek
<ul style="list-style-type: none"> Akcióterület: Fő utca (a Fő utcamentén területrendezés, parkolók ki- és átalakítása, járdák rendezése, parkosítás, kereskedelmi – szolgáltatási funkciók megőrzése, támogatása) Hálózatos projekt: Városi alközpontok fejlesztése (Főtér – Polgármesteri hivatal fejlesztése: szolgáltató központ, ügyélszolgálat fejlesztése, Fő tér többfunkciós használatának ösztönzése (vendéglátás, rendezvények, találkozópont), illetve Főtér 2. ütem: Dózsa György tér fejlesztése, átalakításának

folytatása, Bazsanth Vince utca és a Szt. Mihály tér környezetrendezése, felújítása (közterület, zöldfelület növelése, közterület felújítás, forgalomcsillapított övezet, gyalogosövezet kialakítása, plébánia temlom megközelíthettségének javítása (lépcső))

- Hálózatos projekt: Parkolási problémák megoldása (Városközpontban a Dózsa György tér és az SZTK környékén)
- Hálózatos projekt: Buszmegállók fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése)
- Hálózatos projekt: Rendezvények (Dózsa György tér)
- Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arcualatformálás (egységes városi arcualat)
- Hálózatos projekt: Épített örökség védelme – Városképvédelem (Felső-Tabán)
- Hálózatos projekt: Közintézmények energetikai korszerűsítése (Szt. István Általános Iskola épületenergetikai felújítása, Humán Szolgáltató Központ épületének energetikai korszerűsítése, Radnóti Miklós Gimnázium épületenergetikai felújítása.)
- Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (meglévő regionális (EUROVELO) kerékpárút felújítása, városon belüli kerékpárosközlekedés lehetőségeinek javítása- Béke utca)
- Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés)
- Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás, Fő út – Dr. Cseresnyés Ernő utca, Dr. Cseresnyés Ernő utca – Szent István utca, Szent István utca – Bajcsy-Zs út, Fő út – Szent István utca közlekedési csomópontjainak átalakítása, fejlesztése)
- Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése (Március 15-e park, Bajnok Géza tér)
- Egyedi projekt: SZTK rendelőintézet fejlesztése (bővítés, felújítás, energetikai korszerűsítés)
- Egyedi projekt: Helyi szakoktatás újbóli beindításának vizsgálata, előkészítése

Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)

Műszaki infrastruktúra fejlesztése	3
Épített környezet fejlesztése	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	3
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	3
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	3
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	3
Versenyképes KKV szektor megteremtése	3
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	0
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Délnyugati iparterület (4)

Értékek, adottságok

- A városrész Dunakeszi kereskedelmi, szolgáltató iparterülete, a település egyik gazdaságfejlesztési potenciálja. Az iparterület és a kereskedelmi övezet folyamatosan bővül, új cégek, vállalkozások megtelepedése történik. A terület az utóbbi évtizedben épült ki, lakófunkciója minimális (28 lakosa van) későbbiekben megvizsgálandó, hogy indokolt-e külön városrészként kezelni a területet.

Problémák, konfliktusok	
<ul style="list-style-type: none"> A terület személygépjárművel jól megközelíthető, de tömegközlekedési elérhetősége, kerékpáros megközelítése nem problémamentes. A gondozott zöldfelületek növelése indokolt. A még be nem épített gazdasági területek jó lehetőséget kínálnak további munkahelyek létrehozására és ezzel a helyi gazdaság megerősítésére. A területen működő nagy alapterületű kiskereskedelmi boltok hatalmas közúti forgalmat generálnak, a 2-es számú főút és a Pallag utca csomópontjában szinte állandósult a torlódás. 	
Fejlesztési célok	
<ul style="list-style-type: none"> A városrész esetében a fő célkitűzés a közlekedési, megközelíthetőségi lehetőségek javítása (csomópont átépítés, tömegközlekedési kapcsolatok fejlesztése, kerékpáros közlekedésfejlesztése), illetve a gondozott zöldfelületek arányának növelése. 	
Projektek	
<ul style="list-style-type: none"> Hálózatos projekt: Buszmegálló fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése, hálózat bővítése) Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (városrész bekapcsolása a városi és regionális kerékpár közlekedési infrastruktúrába) Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (2-es számú főút-Pallag utca csomópontjának átépítése) Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése Hálózatos projekt: Gazdaságfejlesztés (Déli nyugati zóna) 	
Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)	
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	3
Épített környezet fejlesztése	0
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3
Közfeladatok minőségi, mennyiségi fejlesztése	0
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	0
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	0
Versenyképes KKV szektor megteremtése	3
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	3
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Szabadságliget (Dunakeszi-Alsó) (5)	
Értékek, adottságok	
<ul style="list-style-type: none"> A városrész egy üdülőtérletből alakult át döntően lakófunkciójú területté, de ez a folyamat a területen nem egyenletesen ment végbe, így a városrész továbbra is két nagy egységből áll, melynek eltérő fejlesztési igényei vannak. A 70-es vasútvonaltól keletre elhelyezkedő, jól megközelíthető terület mára egyértelműen lakóterületté vált, míg vasútvonaltól nyugatra levő, tözeges horgász-tavak környezete kettős funkciójú, zömében még üdülésre használják, de megjelentek az állandó lakosok is. A kavicsos 	

horgásztavak továbbra is beépítés nélkül a horgászok használják.	
Problémák, konfliktusok	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A városrész nem kapcsolódik szervesen a városmaghoz, a többi városrészhez, fizikailag is elkülönül, lakói sok esetben inkább a fővároshoz tartozónak érzik magukat –kevés szállal kötődnek Dunakeszihez. A városrész intézményekkel gyengén ellátott, markáns városrészközpont nem alakult ki. A Vasútvonaltól nyugatra elterülő városrész nehezen megközelíthető, infrastrukturálisan gyengén ellátott, alapvető közművek is hiányoznak. 	
Fejlesztési célok	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A fejlesztés célja a városrész jobb bekapcsolása a város életébe, a megközelíthetőség javítása, ezért a projektek jelentős része közlekedési infrastruktúrát érint (útfelújítása, kerékpárút/sáv fejlesztés, 	
Projektek	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hálózatos projekt: Városi alközpontok fejlesztése (Dunakeszi alsó – városi alközpont kialakítása - Muskátli utca – Pálya utca közterületrendezés, szolgáltató ház fejlesztése, felújítása) ▪ Egyedi projekt: Napraforgó tér tömbrehabilitációja, lakó funkció megtartásával ▪ Egyedi projekt: Horgász-tavak közműhálózat fejlesztése (előkészítése) ▪ Egyedi projekt: Gyalogos vasúti átjáró fejlesztése ▪ Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (Verseny utca- Pálya utca mentén) ▪ Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése ▪ Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arculatformálás (egységes városi arculat) ▪ Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás Verseny utca - Pálya utca) ▪ Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés) ▪ Hálózatos projekt: Közintézmények energetikai korszerűsítése (Muskátli utcai orvosi rendelő energetikai korszerűsítése) 	
Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)	
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	3
Épített környezet fejlesztése	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	2
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	0
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	1
Versenyképes KKV szektor megteremtése	1
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	0
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Alag – Sporttelepek (6)	
Értékek, adottságok	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alag s a sporttelepek– a város egyik markáns, sajátos területe, hiszen neve összeforrt a hazai lóversenyzéssel. A XIX. század végén építeni kezdett sporttelep, a létrejövő új munkahelyek révén egy település, településrész magját hozta létre. Ennek köszönhetően sajátos, önálló arculattal is bír, fejlett intézményhálózata és kereskedelmi, szolgáltató szektora van. A városrész központjaként a Luther Márton tér és a Verseny utca környéke funkcionál, itt összpontosulnak a közszolgáltatások, a kereskedelmi és 	

egyéb szolgáltató funkciók. A városrészben markáns arculatformáló erővel bír két intézmény: a Lósparttelep, illetve a vitorlázó repülőtér, amelyek azonban – minden pozitívumuk ellenére – beékelődnek a város testébe, fizikailag is elkülönítik a Szabadságliget (5. városrészt) a várost többi részétől, gátolva ezzel a város mozaikos szerkezetének oldását. E városrészben található Dunakeszi két kedvezőtlen társadalmi–gazdasági–infrastrukturális jellemzőkkel bíró településrésze is: Alagimajor, illetve Petőfi telep. Alagimajor egykori cselédlakásai, illetve a Lósparttelep munkásai számára épült Petőfi telep lakásai egyaránt alacsony komfortfokozatúak, kis alapterületűek, s leromlott állapotban vannak, de jobb híján lakhatást biztosítanak a város alacsony státuszú lakosai számára.

Problémák, konfliktusok

- A városrész a vasútvonal miatt korlátozottan képes csak kapcsolódni a városközpontoz (3. városrész), a közlekedési problémák mellett a városrész központi funkciói gyengék,

Fejlesztési célok

- A város zöldterületi szívet adó sportterületek megtartásával turisztikai, rekreációs és sport funkciók erősítése, oktatási intézmények mennyiségi, minőségi fejlesztése, közlekedés-fejlesztés, közterület és zöldfelület-fejlesztés, amelyet az épített örökség védelme kísér.

Projektek

- Hálózatos projekt: Városi alközpontok fejlesztése (Verseny utca és Trianon tér körzetében, Trianon tér fejlesztése – vasútállomás felújítása és az épületben kormányablak kialakítása, buszforduló és parkoló helyén gyalogostér kialakítása, volt csendőrlaktanya épülete esetében megvizsgálni, hogy alkalmas lehet-e közösségi színtér, közösségi ház funkció betöltésére)
- Hálózatos projekt: Épített örökség védelme – Városképvédelem (Kúriák helyi védettsége)
- Egyedi projekt: Új iskola építése Alag-Ligeten (Repülőtéri út, Kápolna út)
- Egyedi projekt: Óvodaépítés az Alag-Liget lakóparkban
- Hálózatos projekt: Parkolási problémák megoldása (különösen Alag-Liget esetében)
- Hálózatos projekt: Buszmegállók fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése)
- Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arculatformálás (egységes városi arculat)
- Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (Verseny utca- Pálya utca mentén, Repülőtéri út)
- Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás Verseny utca - Pálya utca)
- Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés)
- Hálózatos projekt: Közintézmények energetikai korszerűsítése (Dunakeszi Idősek Otthona épületének, Fóti úti bölcsőde, illetve a Fóti úti orvosi rendelő energetikai korszerűsítése)
- Hálózatos projekt: Épített örökség védelme – Városképvédelem (Alagi lósparttelep és lovas pályák fejlesztést nem akadályozó védelme, Alagi repülőtér megőrzése, minőségi fejlesztése)
- Hálózatos projekt: Sport és rekreációs infrastruktúra fejlesztése (Városi sportközpont építése, Kinizsi Sportpálya fejlesztése)
- Hálózatos projekt: Gazdaságfejlesztés (Alagi-major gazdasági fejlesztése)

Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)

Műszaki infrastruktúra fejlesztése	3
Épített környezet fejlesztése	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	1
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	3
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	3
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	3
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	1
Versenyképes KKV szektor megteremtése	3

Ipari-gazdasági területek fejlesztése	3
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Alag-központ (7)	
Értékek, adottságok	
<ul style="list-style-type: none"> Az egykori Alag településből fejlődött városrész szorosan összeépült a Városközponttal (3. városrész), ugyanakkor a vasútvonal, amely segítette a két település fejlődését, egyben fizikai korlátot is jelent a városrészek közti közlekedésben, hiszen ezt csupán a Kossuth Lajos utcai felüljáró, a Béke úti aluljáró, illetve a János útnál egy gyalogos felüljáró biztosítja. A városrész alapvetően kertvárosias jellegű, lakófunkciókkal bír, kialakult, erős városrész központról nem lehet beszélni, bár, a Szent Imre tér körül felfedezhető egyfajta intézményi koncentráció. 	
Problémák, konfliktusok	
<ul style="list-style-type: none"> A városrész a vasútvonal miatt korlátozottan képes csak kapcsolódni a városközponthoz (3. városrész), a közlekedési problémák mellett a városrész központi funkciói megerősítendők. 	
Fejlesztési célok	
<ul style="list-style-type: none"> A város zöldterületi szívet adó sportterületek megtartásával turisztikai, rekreációs és sport funkciók erősítése, oktatási intézmények mennyiségi, minőségi fejlesztése, közlekedés-fejlesztés, közterület és zöldfelület-fejlesztés, amelyet az épített örökség védelme kísér. 	
Projektek	
<ul style="list-style-type: none"> Hálózatos projekt: Városi alközpontok fejlesztése (Szent Imre téren és környékén – közterületrendezés, zöldfelület alakítás) Hálózatos projekt: Épített örökség védelme – Városképvédelem (Kúriák helyi védettsége) Egyedi projekt: Csapadék főgyűjtőhöz kapcsolódó hálózat kiépítése, főgyűjtő II-es ütem Hálózatos projekt: Parkolási problémák megoldása (Kossuth Lajos utca, Szent Imre tér környéke) Hálózatos projekt: Buszmegálló fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése) Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arculatformálás (egységes városi arculat) Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás) Hálózatos projekt: Közütemények energetikai korszerűsítése (Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár épületének energetikai felújítása) Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés) Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (Toldi, Határ út mentén kerékpárút építése) Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése (Kisalagi utca – Fenyves utca – Toldi utca – Határ utca által határolt területen) Hálózatos projekt: Gazdaságfejlesztés (Szent Imre térenél kereskedelmi szolgáltatások fejlesztése) 	
Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)	
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	3
Épített környezet fejlesztése	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	3
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	1
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0

A művelődés és közösségi élet szintereinek fejlesztése	3
Versenyképes KKV szektor megteremtése	3
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	0
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Tóváros, Alagi temető és környéke (8)	
Értékek, adottságok	
<ul style="list-style-type: none"> A város Fót felőli részén az utóbbi bő egy évtizedben alakult ki a Tóváros nevű városrész. A fejlődés dinamizmusát mi sem mutatja jobban, mint az hogy egyetlen évtized alatt a településrész lélekszáma kétszázról ötezer fölé nőtt. A városrészben a lakófunkciók dominálnak, intézményekkel nem kellően ellátott területről van szó, ahol a kertvárosi, esetenként kisvárosias jelleg dominál. A Fóti út felőli részen ipari (logisztikai funkciójú) területek is vannak, de ezek mérete, jelentősége messze elmarad a négyes városrésztől. Kiskereskedelmi funkciók a forgalmasabb Fóti úton jelennek meg. Az intézményi szempontból a terület rosszul ellátottnak tekinthető, de a tervezett iskolaépítés, illetve az elmúlt időszak óvodafejlesztései révén a probléma mérséklődik. 	
Problémák, konfliktusok	
<ul style="list-style-type: none"> A városrész az elmúlt évtizedben jött létre, ötezer új lakos telepedett le itt, amellyel a város, a városrész közszolgáltatásai nem voltak képesek lépést tartani – komoly hiányok alakultak ki (a szociális és oktatási, kisebb mértékben az egészségügyi ellátás területén). A városrész lakosai nem kötődnek erősen a településhez. 	
Fejlesztési célok	
<ul style="list-style-type: none"> Lakóterületek minőségi környezetének kialakítása, a bölcsődei és óvodai ellátás biztosítása, a városi identitástudat erősítése. 	
Projektek	
<ul style="list-style-type: none"> Egyedi projekt: Új orvosi rendelő kialakítása a Tóvárosban Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás, Kossuth L. utca – Széchenyi utca csomóponti fejlesztése, terület közúti kapcsolatának biztosítása a 2, 2/A összekötő úttal) Hálózatos projekt: Rendezvények Hálózatos projekt: Parkolási problémák megoldása (különösen a Fóti út mentén) Hálózatos projekt: Buszmegálló fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése) Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arculatformálás (egységes városi arculat) Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés) Hálózatos projekt: Gazdaságfejlesztés (Fóti út mentén) Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (Toldi, Határ út mentén kerékpárút építése) Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése 	
Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)	
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	3
Épített környezet fejlesztése	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	3
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	0

Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	0
Versenyképes KKV szektor megteremtése	3
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	3
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Alag-felső (9)	
Értékek, adottságok	
<ul style="list-style-type: none"> Alag-felső sok tekintetben hasonlít a Tóváros (8) városrészhez, annak mintegy érett változata, ahol a dinamikus népességnövekedés korszaka már lezajlott (2001-2011 közt, alig 10%-kal nőtt a lélekszám), ugyanakkor rendelkezésre állnak az alapvető szolgáltatások (iskola, háziorvosi rendelő, gyermekorvosi rendelő, gyógyszertár). 	
Problémák, konfliktusok	
<ul style="list-style-type: none"> Az északi lakóterületek közvetlenül a mezőgazdasági területek mellett helyezkednek el, így ez a terület is jelentősen kitett az időjárási viszonyoknak szeles idő esetén kisebb 'homokviharok' alakulnak ki. A területre állandó a porszennyezés. A vasútvonal ezt a városrészt is elvágja a városközponttól, Duna-parttól. 	
Fejlesztési célok	
<ul style="list-style-type: none"> A városrész esetében fő problémát az elérhetőség, a közlekedési lehetőségek jelentik, amelyet a zöldfelületek fejlesztési igénye egészít ki. 	
Projektek	
<ul style="list-style-type: none"> Egyedi-projekt: Járda, közvilágítás fejlesztése a Klapka utca mentén Hálózatos projekt: Közintézmények energetikai korszerűsítése (Piros óvoda energetikai felújítása) Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás, a terület közúti kapcsolatának biztosítása a 2, 2/A összekötő úttal, Béke utca – Klapka utca vasúti aluljáró felújítása (szélesítés, vízelvezetés biztosítása, Közúti kapcsolatok fejlesztése a Klapka utca mentén (bekötés), M2-re felvezető elkerülő út építése (véderdővel) Hálózatos projekt: Buszmegálló fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése) Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arculatformálás (egységes városi arculat) Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés) Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése (véderdőfásítás a településrész északi részén és a Klapka utca mentén, Madách lakótelep környezetrendezése – zöldfelületek kialakítása, valamint Tompa-Kazinczy út menti játszótér, illetve Szép Ernő - Molnár Ferenc köz melletti parkosított terület fejlesztése) 	
Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)	
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	3
Épített környezet fejlesztése	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3
Közfelügyeleti minőség, mennyiségi fejlesztése	1

Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	0
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	0
Versenyképes KKV szektor megteremtése	1
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	0
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Máv telep (10)	
Értékek, adottságok	
<ul style="list-style-type: none"> A városrész jóval kisebb, mind területe, mind pedig lélekszáma alapján, mint a város többi városrésze. Külön városrészbe szervezését a terület egyedisége, homogenitása indokolja – hiszen a városrész a MÁV járműjavító műhelye és lakótelepe köré szerveződik. A városrészben fejlett intézményrendszer épült ki, egészségügyi, oktatási, sport, művelődési intézményekkel. Ezek egy része napjainkra már megszűnt (szakképző), funkcióját veszítette, illetve új tulajdonoshoz, fenntartóhoz került (VOKE), de még mindig egy jól ellátott területnek lehet tekinteni, ahol templom, művelődési ház, általános iskola, s sportpályák is megtalálhatóak. A MÁV Járműjavító ismét állami tulajdonba került, ami ipartörténeti jelentőségén túl, remélhetőleg a helyi termelés felfutását is magával hozza. 	
Problémák, konfliktusok	
<ul style="list-style-type: none"> A városrész elöregszik, értékes városképi elemei az elmúlt években sérültek, 	
Fejlesztési célok	
<ul style="list-style-type: none"> A Máv-telep egyedi értékeinek megőrzésével, egységes arculat kialakítása, és a sportpálya fejlesztésével a tömegsport lehetőségek bővítése. A 2-es út mentén formálódó északi iparterület további vállalkozások letelepítésére alkalmas, újabb munkahelyeket hozva létre a városban. 	
Projektek	
<ul style="list-style-type: none"> Hálózatos projekt: Közintézmények energetikai korszerűsítése (Bárdos Lajos Általános Iskola épületenergetikai felújítása, József Attila Művelődési Központ energetikai felújítása) Hálózatos projekt: Épített örökség védelme – Városképvédelem (MÁV lakótelep épületeinek védelme, fejlesztése) Hálózatos projekt: Buszmegállók fejlesztése Dunakeszin (egységes várók telepítése) Hálózatos projekt: Közúthálózat fejlesztése (útfelújítás) Hálózatos projekt: Közterületek rendezése, arculatformálás (egységes városi arculat) Hálózatos projekt: Gyalogos infrastruktúrafejlesztés (járdaépítés) Hálózatos projekt: Sport és rekreációs infrastruktúra fejlesztése (Magyarország Sportpálya fejlesztése, melléképületek felújítása, környezet rendezése, sportpálya főépületének és futófolyosójának energetikai felújítása+új sportcsarnok) Hálózatos projekt: Rendezvények (József Attila Művelődési Központ) Hálózatos projekt: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése (Béke utca) Hálózatos projekt: A város gondozott zöldfelületeinek növelése (Állomás sétány, Körönd) 	
Tematikus célhoz való kapcsolódás és ezek erőssége (0-3)	
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	1
Épített környezet fejlesztése	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	1

Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	3
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	3
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	3
Versenyképes KKV szektor megteremtése	2
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	2
Társadalmi fenntarthatóság	3
Környezeti fenntarthatóság	3

Középtávú célok és városrészi célok kapcsolatának áttekintése

	Rév- dülő, Malom- árok (1)	Lakótelep (2)	városközpont (V3)	Délnyugati iparter- ület (4)	Szabadságloget, Dunakeszi- Alsó (5)	Alag – Sporttele- pek (6)	Alag- közp- ont (7)	Tóváros (8)	Alag-felső (9)	Máv telep (10)
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1
Épített környezet fejlesztése	1	3	3	0	3	3	3	3	3	3
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	1	3	3	0	2	3	3	3	1	3
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	3	1	3	0	0	3	1	0	0	3
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése	3	3	3	0	1	1	3	0	0	3
Versenyképes KKV szektor megteremtése	1	2	3	3	1	3	3	3	1	2
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	0	0	0	3	0	3	0	3	0	2
Társadalmi fenntarthatóság	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Környezeti fenntarthatóság	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

8. táblázat: Középtávú fejlesztési célok és városrészi célok összekapcsolódása

(Megjegyzés: 3 – városrészi és a középtávú városfejlesztési cél kapcsolata szoros

2 - városrészi és a középtávú városfejlesztési cél kapcsolata közepes erősségű

1 – városrészi és a középtávú városfejlesztési cél kapcsolata gyenge (áttételes)

0 – nincs kapcsolat a városrészi cél és a középtávú városfejlesztési cél közt)

4.A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

Az ITS, mint operatív jellegű stratégia, tartalmazza azon lényeges fejlesztési jellegű beavatkozásokat (projekteket, illetve programokat), amelyek a célok eléréséhez szükségesek.

Az ITS az alábbi projekt típusokat különbözteti meg:

- akcióterületi projektek
- kulcsprojektek
- hálózatos projektek
- egyéb projektek

4.1. Akcióterületek

Akcióterületi projekteknek a térben és időben koncentrált, jellemzően komplex jellegű projekteket nevezünk. A térben való koncentrálttság azt jelenti, hogy a beavatkozások egy jól meghatározható határvonallal körülvett területen belül történnek. Ez a területi lehatárolás alapvetően a tájékoztatást, az orientálást szolgálja, nem tekinthető a megvalósítás szempontjából véglegesnek.

Az időben való koncentrálttság azt jelenti, hogy az akcióterületen belüli beavatkozások szintén egy jól meghatározott, de záros határidőn belül - legfeljebb néhány év alatt – megtörténnek. A komplex jelleg pedig azt jelenti, hogy az akcióterületen többféle, de egymással szorosan összehangolt beavatkozások valósulnak meg. Az akcióterületen megvalósuló fejlesztések:

- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
- volumenük, így várható hatásuk is akkora, hogy érzékelhető változást idéznek elő az akcióterületen,
- együttesen szinergikus hatást fejtenek ki, vagyis az egyes projektelemek segítik más projektelemek megvalósulását, illetve hatásának kiteljesedését.

Az akcióterület lehet egy városszettel azonos, lehet egy városszéken belüli terület, vagy érinthet több városszést is. Nagyságát a fejlesztési szükségletek – és a majdani pályázati jogosultsági kritériumoknak való megfelelés - határozza meg. A stratégiában indikatív jelleggel jelölendők ki az akcióterületek, azaz határai később módosulhatnak.

A fenti alapelveknek megfelelően a jelen fejlesztési dokumentum két akcióterületet határol el (3. ábra):

- Fő utca fejlesztést, illetve
- a Katona-domb közösségi tér fejlesztését



3. ábra: Akcióterületek elhelyezkedése

Forrás: saját szerkesztés

4.1.1. Az egyes akcióterületek részletes bemutatása

Akcióterület: Fő utca

projekt célja

Dunakeszi meghatározó közlekedési tengelye, amely nem csupán a város, de a Dunakanyar lakosai számára is fontos közlekedési kapcsolatot jelent a főváros irányába. A 2-es számú főút belterületi szakaszát jelentő Fő utcán jelentős közúti forgalom bonyolódik, ahol

	számos közintézmény (egészségügyi ellátás) mellett a pénzügyi szolgáltatók, kiskereskedelmi egységek sokasága koncentrálódik. A hatalmas cél- és átmenő jellegű forgalom a Fő utca arculatát negatívan befolyásolja. A fejlesztés célja a Fő utca arculatának megváltoztatása, élhetővé tétele, amely egyaránt kívánja az ott működő vállalkozások (különösen kereskedelmi – szolgáltató jellegűek) működési feltételeit (parkolási feltételek), s az ott élők életminőségét (zöldfelületi arány növelése) javítani. A fejlesztés természetesen hozzájárul a város arculatának fejlesztéséhez, a turisztikai vonzerő fejlesztéséhez is.
projekt leírása	A 2. sz. út belterületi része mentén területrendezés, parkolók kialakítása, illetve meglévők szükség szerinti átalakítása, járdák rendezése, parkosítás, zöldfelületek fejlesztése kereskedelmi – szolgáltatási funkciók megőrzése, támogatása
stratégiai illeszkedés	<ul style="list-style-type: none"> • Élhető városi környezet megteremtése, • Versenyképes gazdaság, turizmus fejlesztése,
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Dunakeszi Város Önkormányzata
becsült költség	230 millió HUF
finanszírozás	Önerő és pályázati források
ütemezés	Folyamatos 2015-2020
előkészítettség	Tervezés folyamatban van
indikatív output indikátorok	<ul style="list-style-type: none"> • kialakított parkolóhelyek száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés • fejlesztéssel érintett üzleti vállalkozások száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés • fejlesztéssel érintett gondozott zöldfelület (m²) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.

Akcióterület: Közösségi tér fejlesztése a Katona-dombon

projekt célja	A város Duna-parthoz közeli területén az utóbbi évek fejlesztéseinek köszönhetően egy többfunkciós közösségi tér jött létre, ahol a nagy szabad, gondozott zöldfelületeknek köszönhetően nagyszabású városi rendezvényeket (gyermeknap, majális, sportrendezvények, Keszifeszt,...) tartanak. A fejlesztés célja az eddigi fejlesztési irányvonalat követve, újabb rekreációs- közösségi –sport programlehetőségek megteremtése. A területen már lehetőség van az alábbi szabadtéri sportok úzására: kézilabda, kosárlabda, asztalitenisz, kispályás labdarúgás, tenisz.
projekt leírása	Az akcióterületi fejlesztés során az alábbi elemekkel bővül a

közösségi tér:

- városi vízisporttelep (csónakház);
- dunai szabadstrand (öltöző, wc),
- gyermekjátszótér kialakítása;
- „felnőtt játszótér” - kültéri edzőterem (erősítő, nyújtó, cardio edző gépek) kialakítása;
- Duna-parti zöldterület fejlesztése (Duna-sor kapcsolat megteremtése)
- Elérhetőség javítása érdekében parkolók és kerékpártárolók kialakítása szükséges
- turisztikai attrakciófejlesztésként ötletként merült fel a város északi részén lévő egykori késő római kikötőerőd látogatható másának felépítése a területen – ennek előkészítése, a megvalósíthatósági tanulmányok, tervek készítése még hátra van

stratégiai illeszkedés

- Élhető városi környezet megteremtése
- Színvonalas szolgáltatások megteremtése
- Versenyképes gazdaság, turizmus

végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda

Önkormányzat

becsült költség

70 millió Ft + (római erőd)

finanszírozás

Önerő és pályázati források

ütemezés

Folyamatos 2015-2020

előkészítettség

- Közösségi térre a koncepciótervek elkészültek;
- Vízisporttelepre engedélyes tervek vannak,
- Szabadstrand kialakítása – előkészítés alatt áll

további projektfejlesztés

előkészítés,

- További feladat: Szerkezeti tervben szerepel a terület, de különleges turisztikai övezet szabályozás elkészítése még szükséges.
- Római erőd nincs előkészítve – projektötlet, további kidolgozása szükséges

indikatív output indikátorok

- közösségi rendezvények száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
- sportesemények száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
- szabadstrand területe (m²) – tervezett változás iránya: növekedés
- gyermekjátszótér területe (m²) – tervezett változás iránya: növekedés
- gyermekjátszótér kihelyezett játékok száma (db) – tervezett

	változás iránya: növekedés
	<ul style="list-style-type: none"> • felnőtt játszótér („kültéri fitnessterem”) területe (m²) – tervezett változás iránya: növekedés • felnőtt játszótér sporteszközök száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés • kialakított parkolók száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés • kialakított kerékpártároló helyek száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés • fejlesztett zöldfelület mérete (m²) – tervezett változás iránya: növekedés • vízisporttelep mérete (m²) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.

4.2. Kulcsprojektek

A kulcsprojektek azok a tervbe vett fejlesztések, melyek alapvető feltételét képezik valamely (akár több) középtávú cél elérésének, tehát, ha a projekt nem valósul meg, valamelyik cél nem vagy csak kismértékben érhető el. Gyakran a kulcsprojekt (ami jellemezően nagyobb összegű projekt) megvalósulása előfeltétele egyéb tervezett fejlesztések megvalósulásának vagy azok hatásai érvényesülésének.

KULCSPROJEKT NEVE: Új iskola építése Alag-Ligetben

projekt célja	A város dinamikus népességnövekedését az oktatási intézmények kapacitásai nem voltak képesek követni, súlyos hiányok alakultak ki az általános iskolai ellátás tekintetében.
projekt leírása	A projekt célja egy 24 tantermes iskola és hozzá kapcsolódó tornacsarnok építése Alag-Ligetben.
stratégiai illeszkedés	Színvonalas szolgáltatások megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Magyar állam
becsült költség	1,5 - 2 Milliárd Ft
finanszírozás	Az iskola nemzetgazdasági szempontból kiemelt projektként állami finanszírozásban valósul meg.
ütemezés	Tervezett átadás 2016 szeptember 1.
előkészítettség	A területrendezési eljárás folyamatban, az engedélyezési terv a

	Helyi építési szabályzat után készülhet
indikatív output indikátorok	Létrejött új tanteremek száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés Felépült tornacsarnokok száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	A tervezett határidő tartása jelenti a legnagyobb kockázatot.

KULCSPROJEKT NEVE: Dunakeszi Szakorvosi rendelőintézet fejlesztése

projekt célja	A város dinamikus népességnövekedését az egészségügyi intézmények kapacitásai nem voltak képesek követni, súlyos hiányok alakultak ki. Egészségügyi ellátás minőségi mennyiségi fejlesztése
projekt leírása	A fejlesztés célja a hasznos alapterület bővítése, ami lehetővé teszi a tüdőgondozó áthelyezését az intézménybe. A fejlesztés célja tovább az épületszerkezet és gépészet fejlesztése, korszerűsítése (tetőbeázás megszüntetése)
stratégiai illeszkedés	Színvonalas szolgáltatások megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	30 millió Ft
finanszírozás	önerő és pályázati forrás
ütemezés	2016 - 2018
előkészítettség	A fejlesztés előkészítése jelenleg folyik, szükséges tervek készítése folyamatban van
indikatív output indikátorok	Hasznos alapterület bővülése (m ²) – tervezett változás iránya: növekedés Szakrendelések számának bővülése (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.

KULCSPROJEKT NEVE: Művészetek Házának felépítése az Iskola utcában

projekt célja	Kulturális intézményhálózat megerősítése, a zeneiskola számára megfelelő minőségű, kapacitású építmény kialakítása, amely a város turisztikai vonzerejéhez is hozzájárul, s segíti a helyi társadalom kohéziójának fokozását.
projekt leírása	Önkormányzati ingatlanon épület kialakítása, amely képes befogadni a kapacitásgondokkal küzdő helyi zeneiskolát. Az épületbe a zenetermek mellett egy koncertterem is kialakításra kerül. Az épület kialakításánál fogva kiállító-teremként is funkcionál

	– képzőművészet számára is helyszínt teremtve.
stratégiai illeszkedés	Színvonalas szolgáltatások megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	3 milliárd Ft
finanszírozás	Önkormányzat és közösségi források
ütemezés	Forrás függvényében
előkészítettség	Engedélyezési terv elkészült
indikatív output indikátorok	Megépült épület (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Finanszírozás biztosítása – pályázati források figyelése

4.3. Hálózatos projektek

A hálózatos projektek egymással összehangolt, térben kapcsolódó projektek, melyek az alábbi feltételeket kielégítik:

- több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemből áll,
- a város egészére vagy annak jelentős részére kiterjed,
- a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

HÁLÓZATOS PROJEKT: Városi alközpontok fejlesztése

projekt célja	Dunakeszi egyik sajátossága, hogy mozaikos szerkezetű, vonalas infrastruktúra (2-es számú főút, 70-es vasútvonal) által tagolt, illetve egyes városrészek (Szabadságliget és az iparterület) fizikailag is elkülönülnek a városmagtól, a város többi részétől. A beavatkozás célja a városrészi központok fejlesztése, hogy a lakosság ellátása javuljon, az utazási szükséglet mérséklődjön és erősödjön a városi, városrészi identitás.
projekt leírása	<ul style="list-style-type: none"> • Városközpont (V3) funkcionális megerősítése a Fő tér és környezetének fejlesztésére révén. Elemei: <ul style="list-style-type: none"> ○ a Polgármesteri hivatalban Szolgáltató központ és ügyfélszolgálat kialakítása ○ a Fő téren vendéglátóipari fejlesztések ösztönzése (kávézók, kiülők) ○ tér többfunkciós használatának megteremtése: színpad – rendezvényhelyszín, korcsolyapálya (stb.) ○ Főtér 2. ütem: Dózsa György tér fejlesztése, átalakításának folytatása a Bazsanth Vince utca és a Szt. Mihály tér irányába – ezzel összefüggésben környezetrendezés, téralakítás, közterületek

rendezése, zöldfelületi arány növelése, forgalomcsillapított övezet, illetve gyalogosövezet kialakítása, a plébánia templom megközelíthetőségének javítása

- Alag-Sporttelepek (6) esetében a Verseny utca és Trianon tér körzetében kialakult funkcionális sűrűsödést, központ formálódását kívánatos tovább fejleszteni. Ennek elemei:
 - a vasútállomás épületében kormányablak kialakítása;
 - állomás épületének értékőrző felújítása;
 - a régi buszforduló és parkoló helyén közterület rendezéssel zöldfelület és gyalogostér kialakítása;
 - fejlesztési lehetőség az egykori csendőrlaktanya – közösségi térré alakítása.
- Lakótelep (2) központjában a Cassalgrande téren a meglévő közterület átalakítása, zöldfelületi arány növelése a cél. A városrész másik, alközponti szerepét betöltő Aradi vértanúk terén kereskedelmi egységek városképi fejlesztése a cél. A fejlesztés elemei tehát:
 - közterület rendezés;
 - utcabútorok kihelyezése;
 - forgalomcsillapítás;
 - zöldfelület növelése.
- Szabadságliget, Dunakeszi-Alsó (5) esetében a formálódó városi alközpont kialakításának elősegítése a cél a Muskátli utca – Pálya utca csomópontjában, amelynek elemei:
 - közterület rendezése;
 - szolgáltató ház fejlesztése (felújítása, funkcionális bővítése).
- Alag-Központ (7) a Szent Imre téren és környékének rendezése, melynek elemei:
 - közterület rendezése;
 - zöldfelület alakítása.

stratégiai illeszkedés

Élhető városi környezet megteremtése

végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda

Önkormányzat

Városközpont (V3)

becsült költség

- Főtér II – 300 millió Ft
- Főtér funkcionális fejlesztés – kidolgozás alatt

Alag-Sporttelepek (6)

- Verseny utca - Trianon tér 35 millió Ft;
- Egykori csendőrlaktanya – kidolgozás alatt.

Lakótelep (2)

- Cassalgrande – 145 millió Ft;
- Aradi vértanúk tere – 95 millió Ft.

Szabadságliget, Dunakeszi-Alsó (5)

- Muskátli utca – Pálya utca közterületi rendezése – kidolgozás alatt;
- szolgáltató ház fejlesztése – kidolgozás alatt;

Alag–Központ (7)

- Szent Imre téren és környékének rendezése – kidolgozás alatt;

finanszírozás	Önerő és pályázati források
ütemezés	Folyamatos: 2016 – 2020
előkészítettség	<p>Téralakítási tervek elkészültek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trianon tere; • Cassalgrande tere; • Aradi vértanúk tere; • Főtér II ütem; <p>Engedélyezési tervek elkészültek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Főtér II ütem;
további projektfejlesztés felelős, ütemezés)	<p>előkészítés, (költség, tevékenységek, Téralakítási tervek kidolgozása szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szent Imre téren és környékének rendezése; • Muskátli utca – Pálya utca közterületi rendezése;
indikatív output indikátorok	<p>Téralakítással érintett terület (m²) – tervezett változás iránya: növekedés</p> <p>Fejlesztéssel érintett zöldfelület nagysága (m²) – tervezett változás iránya: növekedés</p>
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.



4. ábra: Városi alközpontok fejlesztése

Forrás: saját szerkesztés

HÁLÓZATOS PROJEKT: Sport és rekreációs infrastruktúra fejlesztése

projekt célja

Dunakeszi lakónépsége meghaladta a negyvenezer főt, a sportolásra alkalmas létesítmények kapacitása ezt nem követte. A beavatkozás célja, hogy az elérhető sport és rekreációs infrastruktúra jelentős mértékben bővüljön.

projekt leírása

A beavatkozás a két már meglévő sportlétesítmény fejlesztését és egy új, többfunkciós városi sportközpont kialakítását célozza. Elemei:

- Városi sportközpont építése - nemzetközi versenyekre alkalmas sportcsarnok, uszoda, rendezvényhelyszín;
- Magyarország Sportpálya fejlesztése (melléképületek felújítása, környezet rendezése, sportpálya főépületének és futófolyosójának energetikai felújítása, új csarnok építése);
- Kinizsi Sportpálya fejlesztése (csarnok építése, környezet rendezése);

stratégiai illeszkedés	Színvonalas szolgáltatások megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat és az érintett sportszervezetek
becsült költség	Városi Sportközpont – 5 milliárd Ft; Magyarság Sportpálya – kidolgozás alatt; Kinizsi Sportpálya – 305 millió Ft;
finanszírozás	Önerő és pályázati forrás
ütemezés	2016 - 2020
előkészítettség	Sportközpont - koncepcióterv készült; Magyarság Sportpálya – terv készítése folyamatban; Kinizsi Sportpálya engedélyezési terv elkészült;
indikatív output indikátorok	Fejlesztéssel érintett rekreációs sport célú létesítmény területe (m ²) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.



5. ábra: Sport és rekreációs fejlesztések Dunakeszin
Forrás: saját szerkesztés

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Parkolási problémák megoldása

projekt célja	A város népességének növekedése, a mobilitási szükséglet emelkedése a nagy népsűrűségű, illetve nagy forgalmat generáló intézmények, szervezetek környékén súlyos közlekedési és parkolási gondokat idéz elő. A fejlesztés célja a probléma mérséklése új parkolók kialakítása révén.
projekt leírása	<p>A közlekedési koncepció készítése folyamatban van, ahol kiemelt szerepet kap az alábbi területek parkolási problémáinak kezelése:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alag-Liget (6); • Lakótelep (2); • városrészközpontokban, illetve a nagyforgalmú kereskedelmi zónák mentén (Fő utca mentén ez akcióterületi fejlesztés része!); • P+R kapacitás szükség szerinti bővítése; • Parkoló fejlesztés a Katona dombon (Katona-dombi közösségi tér fejlesztését célzó akcióterületi fejlesztés része!);
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	<ul style="list-style-type: none"> • Városközpontban 110 millió Ft; • Többi helyszínen még kidolgozás alatt áll;
finanszírozás	Önerő
ütemezés	Folyamatos 2015-2020
előkészítettség	A vonatkozó közlekedési koncepció készítése folyamatban van.
indikatív output indikátorok	Kialakított parkolóhelyek száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.



6. ábra: Parkolási problémák – előzetes területi koncentrációja
 Forrás. saját szerkesztés

PROJEKT NEVE: Épített örökség védelme - Városképvédelem

projekt célja	Szabályozási, hatósági munka révén a város épített örökségének védelme
projekt leírása	<p>Máv-telep (10)</p> <ul style="list-style-type: none"> • MÁV lakótelep épületeinek védelme, fejlesztése; <p>Városközpont (3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Felső-Tabán; <p>Alag – Sporttelepek (6), illetve Alag–központ (7)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kúriák védelem alá vonása; <p>Alag – Sporttelepek (6)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alagi repülőtér megőrzése, minőségi fejlesztése; • Alagi lósporttelep és lovas pályák fejlesztést nem

	akadályozó védelme, megtartása;
	<ul style="list-style-type: none"> Alagi major középkori rom;
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	1 millió Ft, (Örökségvédelmi hatástanulmány készítése, kiegészítése lehet szükséges)
finanszírozás	Önerő
ütemezés	Folyamatos
előkészítettség	Védelemre javasolt épületek listája az örökségvédelmi hatástanulmány készítésekor már készült, ennek szükség szerinti felújítására kerülhet sor.
indikatív output indikátorok	Védelem alá vont építmények száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Nem releváns

Hálózatos PROJEKT NEVE: A VÁROS GONDOZOTT ZÖLDFELÜLETEINEK NÖVELÉSE

projekt célja	A város lakóinak életminőségét negatívan befolyásolja, hogy a városban jelentős területeken jöttek létre magas laksűrűségű zónák (lakótelepek, sorházak, társasházak) amelyek környezetében gyakran alacsony minőségű, esetenként gondozatlan zöldfelületek találhatóak. Meglévő parkok, aktív zöldfelületek, játszótérek kialakításával és fejlesztésével a helyzet javítható (a beavatkozás szorosan összefügg a közterületek rendezésével).
projekt leírása	<ul style="list-style-type: none"> Malom árok lakópark építése során nagy zöldterületek kialakítása (meglévő zöldterületek megőrzése, két sétaút kialakítása); Kiscsurgó völgyének fejlesztése, közösségi hely kialakítása (elhanyagolt patak völgy tisztítása, sétaútvonal kiépítése, kapcsolódó utcabútorok (padok, hidak, játszószerkek) kihelyezése; Zöldterület fejlesztés a Kisalagi utca – Fenyves utca –Toldi utca – Határ utca által határolt területen; Zöldterület fejlesztés – véderdőfásítás a településrész északi részén és a Klapka utca mentén; Madách lakótelep környezetrendezése – zöldfelületek kialakítása; Szt. István-park és környékének, illetve a lakótelep zöldterületi fejlesztése;
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése

végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	<ul style="list-style-type: none"> • Malomárok: 8-10 millió Ft; • többi projektem még kidolgozás alatt;
finanszírozás	Önkormányzat önerő, illetve Malom-árok esetében ingatlanfejlesztő hozzájárulása
ütemezés	2016 - 2020
előkészítettség	Malomárok - beépítési tervek elkészültek, koncepcióterv van
további projektfejlesztés	előkészítés, Többi projektem esetében szükséges koncepciótervek kidolgozása
indikatív output indikátorok	Gondozott zöldfelületek mérete (m ²) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Közterületek rendezése, arculatformálás

projekt célja	A város nélküli az egységes arculatot, mozaikos jellegét mind a mai napig megőrizte, ahol markánsan elkülönülnek Felső-Tabán, Alag, vagy éppen Máv telep épületei, közterületei. Ilye körülmények között fontos a város egységének vizuális megjelenítése, egységes városi arculat kialakítása. Az arculatformálás másik fontos eleme, a város látképét messziről meghatározó nagyfeszültségű elektromos vezeték térszín alá helyezése.
projekt leírása	<ul style="list-style-type: none"> • egységes városi arculat – utcabútorok, táblák, reklámok, • Nagyfeszültségű elektromos vezeték térszín alá helyezése
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	<ul style="list-style-type: none"> • Nagyfeszültség - MAVIR • Arculatformálás – Önkormányzat
becsült költség	Kidolgozás alatt
finanszírozás	Önerő + pályázat
ütemezés	Folyamatos 2016-2020
előkészítettség	Kidolgozást igényel
indikatív output indikátorok	kihelyezett utcabútorok száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés; Kihelyezett reklámtáblák és tájékoztatótáblák száma (db) –

tervezett változás iránya: növekedés;

kockázatok és kezelésük Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Buszmegállók fejlesztése Dunakeszin

projekt célja A városi arculatba illő buszvárók (66 db) kialakítása a tömegközlekedés minőségi feltételeinek javítása érdekében, illetve az elérhetőség javítása érdekében buszmegálló építése Délnyugati iparterületen (4. városrész).

projekt leírása

- Egységes arculatú, kulturált buszmegállók kiépítése (fedett max 3 oldalról zárt.);
- Délnyugati iparterületen (4) buszmegálló építése a jobb elérhetőség biztosítása érdekében;

stratégiai illeszkedés Élhető városi környezet megteremtése

végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda Dunakeszi város önkormányzata

becsült költség 70 millió Ft

finanszírozás Önkormányzati önerős

ütemezés 2016-2018

előkészítettség Engedély nem szükséges, építványtervek elkészültek (fém - polikarbonát)

indikatív output indikátorok

fejlesztéssel érintett buszmegálló száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés

kialakított új buszmegálló száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés

kockázatok és kezelésük Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, kezelését az önkormányzata saját forrásai segítik.

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: RENDEZVÉNYEK

projekt célja

A város negyvenezret is meghaladó lélekszáma – főként, hogy a lakosok jelentős része beköltöző – megköveteli a helyi közösség kohéziójának erősítését, hogy valódi helyi társadalommá válhassanak a településen élők. Az egyénekből pedig rendezvények révén alakulhatnak ki kisebb-nagyobb közösségek, amelyek közösségteremtés, életminőség javítása, város arculatának formálása, turisztikai vonzerő fejlesztés

projekt leírása	Az önkormányzat támogatásával, a programiroda és helyi civil szervezetek bevonásával nagy hagyománnyal bíró rendezvényeket (Keszifeszt, Dunakeszi Viadal, Futakeszi, Majális, Gyereknapi, Búcsú, Lakótelepi Piknik, Városházi Esték, Adventi Vásár, Lecsőfesztivál,...) szerveznek Dunakeszin. e hagyományok továbbfolytatása, színvonalának, vonzerejének további erősítése a projekt célja
stratégiai illeszkedés	Színvonalas szolgáltatások megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat, (Programiroda), civil szervezetek, városban működő kulturális és művelődési intézmények
becsült költség	55 millió Ft évente
finanszírozás	Önkormányzati önerő, szponzorok, pályázatok
ütemezés	Folyamatos 2015-2020
előkészítettség	Kialakult bevezetett programok
indikatív output indikátorok	rendezvények száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés részvevők száma (fő) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, de ennek kezelését segíti a rendezvények ismertsége, illetve az önkormányzat elkötelezettsége.

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése

projekt célja	Kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása ezzel szolgálva a fenntartható közlekedés elterjedését, mérsékelve a közlekedési, parkolási problémákat, hozzájárulva a turisták egy új csoportjának városba vonzásához.
projekt leírása	<ul style="list-style-type: none"> • Meglévő nemzetközi (EUROVELO) kerékpárhálózat hiányzó külterületi elemeinek kiépítése; • Nemzetközi (EUROVELO) kerékpárhálózat alternatív, természetközeli területen futó szakaszának kiépítése (Budapest – Dunakeszi); • Városon belüli kerékpárközlekedés feltételeinek javítása, illetve a városi és nemzetközi kerékpárút hálózat közti összekapcsolás megteremtése (Verseny utca - Pálya utca mentén kerékpárút fejlesztése, Béke, Toldi, Repülőtéri, Határ út mentén kerékpárút építése)
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat a városon belüli közlekedési szakaszokért - a nemzetközi (EUROVELO) szakaszért az állam
becsült költség	<ul style="list-style-type: none"> • Toldi utca, Béke utca, Repülőtéri út, Határút – 90 Millió Ft • Többi elem becsült költsége még kidolgozás alatt (műszaki tartalom függvényében módosul)
finanszírozás	Önkormányzati önerő és VEKOP pályázat
ütemezés	2015-2018
előkészítettség	Terv kidolgozása folyamatban
indikatív output indikátorok	megépült kerékpárút (m) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Legnagyobb kockázatot a pénzügyi források biztosítása jelenti, az önkormányzat önereje fontos, de nem elégséges ilyen léptékű fejlesztéshez.

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE **Közúthálózat fejlesztése**

projekt célja	<p>Dunakeszi mérete, városszerkezete, valamint a 2-es út jelentette átmenőforgalom következtében a városi forgalom néhány forgalmas útra koncentrálódik, amely szükségszerűen vezet torlódások, balesetek kialakulásához. A beavatkozás célja részben a közlekedésbiztonság fokozása (csomópontok átépítése), részben hálózati infrastruktúra fejlesztése (meglévő szűk keresztmetszetek tehermentesítése), illetve a már kiépült infrastruktúra elemeinek szükséges felújítása.</p>
projekt leírása	<ul style="list-style-type: none"> • Meglévő aszfalt utak felújítása – önkormányzati beruházás; • 2. sz. út - M2-re vezető elkerülő út építése, vasúti felüljáró és csomópont kialakítása – állami beruházásban; • M2-re felvezető elkerülő út építése (véderdővel) – az 2 sz.- M2 elkerülő út megépülte után építhető – önkormányzati beruházásban; • Béke utca – Klapka utca vasúti aluljáró felújítása – MÁV-val közösen valósítható meg; • Közúti kapcsolatok fejlesztése a Klapka utca mentén (bekötés) – önkormányzati beruházás; • 2-es számú főút – Pallag utca közlekedési csomópontjának fejlesztése – önkormányzati beruházás; • Kossuth L. utca – Széchenyi utca csomóponti fejlesztése – önkormányzati beruházás; • Fő út – Dr. Cseresnyés Ernő utca, (SZTK ELŐTT – kanyarodósávok kialakítása) – önkormányzati beruházás; • Dr. Cseresnyés Ernő utca – Szent István utca, (körforgalom) – önkormányzati beruházás; • Szent István utca – Bajcsy-Zs út, (lámpa átprogramozás) – önkormányzati beruházás; • Fő út – Szent István utca közlekedési csomópontjainak átalakítása, (körforg áteresztő képesség növelése) – önkormányzati beruházás; • Verseny utca - Pálya utca útfelújítás – önkormányzati beruházás;
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Állam és önkormányzat, illetve MÁV (vasúti aluljáró)
becsült költség	<p>2 – 2 km 300-400 millió Ft</p> <p>3 – 15 km 500 millió Ft</p> <p>5 – 4 db bekötés 20 millió Ft</p> <p>7 – 150 millió Ft</p>

	csomópontokat érintő fejlesztések költségei még kidolgozás alatt állnak;
finanszírozás	állami és önkormányzati forrás
ütemezés	folyamatos, 2015-2020
előkészítettség	<p>2-M2: rendezési tervben van, engedélyes terv, megvalósítás tenderterv;</p> <p>M2 re. felvezető önkormányzati út - rendezési tervben van – kiépítése csak a 2-M2 út (állami) megvalósítása után lehetséges;</p> <p>Vasúti aluljáró - további kidolgozást igényel (MÁV);</p> <p>Klapka u. bekötések és a csomópontokat érintő fejlesztések tervezése folyamatban;</p> <p>Verseny u – Pálya utca - engedélyes terv;</p>
további előkészítés, projektfejlesztés	A szükséges tervek, engedélyek rendelkezésre állnak, vagy készítésük folyamatban van.
indikatív output indikátorok	<p>felújított útfelület (m²) – tervezett változás iránya: növekedés</p> <p>épített új útfelület (m²) – tervezett változás iránya: növekedés</p> <p>átépített közlekedési csomópontok száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés</p>
kockázatok és kezelésük	Finanszírozás biztosítása, több fejlesztés is állami, illetve MÁV kompetencia, amelyre a város ráhatása korlátozott

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Gyalogos infrastruktúra fejlesztés

projekt célja	Akadálymentes közlekedés feltételeinek megteremtése a gyalogosan közlekedők számára.
projekt leírása	A város jelentős gyalogosforgalmú területein a járdák kiépítése, akadálymentes kialakítása (kerekeszékkel, babakocsival járhatóvá tétele
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	300 millió Ft
finanszírozás	Önkormányzati önerő
ütemezés	Folyamatosan 2016-2019
előkészítettség	Kidolgozás alatt
indikatív output indikátorok	Kiépített járdafelület (m ²) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Önkormányzati önerő biztosítása

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Gazdaságfejlesztés

projekt célja	Dunakeszi esetében a jelentős ingázás miatt a munkanélküliség nem jelentős, de a helyi gazdaság fejletlen, a lélekszámhoz mérten alacsony a helyben lévő munkahelyek száma. A beavatkozás célja új munkahelyek teremtése, a meglévők megőrzése, K+F aktivitás fokozása.
projekt leírása	<ul style="list-style-type: none"> • Városrendezési és szabályozási eszközök révén biztosítani, javítani a város KKV szegmensében lévő vállalkozások működési feltételeit (megközelíthetőség javítása – parkolók, városi arculat – turisztikai vonzerő fejlesztése); • Marketing és szabályozási eszközök révén ösztönözni a város gazdasági-ipari területeinek betelepülését (Alagi-major, Fóti úti, illetve Északi és Dny-i iparterület); • Városi arculat tudatos formálásával a K+F funkció megtelepedésének elősegítése; • Duna parton lakófunkciókat nem korlátozó vendéglátóipari fejlesztések támogatása; • Városrészi alközpont fejlesztése érdekében a Szt. Imre térnél kereskedelmi-szolgáltató funkció erősítése;
stratégiai illeszkedés	Versenyképes gazdaság, turizmus
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat, gazdasági szervezetek
becsült költség	Szabályozási részhez költség nem rendelhető
finanszírozás	önerő, illetve gazdasági szervezetek fejlesztése esetében VEKOP
ütemezés	folyamatos, 2015-2020
előkészítettség	További előkészítést igényel, főként a K+F tevékenység erősítésének ösztönzése tekintetében
indikatív output indikátorok	létrejött új munkahelyek száma a fejlesztéssel érintett GIP területeken (db) – tervezett változás iránya: növekedés K+F tevékenységet végző vállalkozások száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Szabályozás tekintetében kockázat nem nevesíthető, a gazdasági szervezetek fejlesztései tekintetében pedig a külső szabályozási és gazdasági környezet jelenti a fő kockázati tényezőt, amelyre nincs általános kezelési mód

HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Közintézmények energetikai korszerűsítése

projekt célja	Klímaváltozás elleni küzdelem részeként CO ² kibocsátás csökkentése, s ezzel együtt az üzemeltetési költségek mérséklése
projekt leírása	<p>A város meghatározó közintézményeinek energetikai korszerűsítése (nyílászárók cseréje, épületgépészet - fűtési rendszer korszerűsítése, szükség szerint hőszigetelés kialakítása)</p> <ul style="list-style-type: none"> • József Attila Művelődési Központ • Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár • Dunakeszi Piros óvoda • Fóti úti bölcsőde • Muskátli utcai orvosi rendelő • Liget utcai orvosi rendelő • Fóti úti orvosi rendelő • Dunakeszi Idősek Otthona • Humán Szolgáltató Központ • Bárdos Lajos Általános Iskola • Szt. István Általános Iskola • Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola • Dunakeszi Radnóti Miklós Gimnázium
stratégiai illeszkedés	környezeti fenntarthatóság
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	<ul style="list-style-type: none"> • József Attila Művelődési Központ – 120 millió Ft • Kölcsey Ferenc Városi Könyvtár – 30 millió Ft • Dunakeszi Piros óvoda – 95 millió Ft • Fóti úti bölcsőde – 27 millió Ft • Muskátli utcai orvosi rendelő – 9 millió Ft • Liget utcai orvosi rendelő – 10 millió Ft • Fóti úti orvosi rendelő – 13 millió Ft • Dunakeszi Idősek Otthona – 40 millió Ft • Humán Szolgáltató Központ – 15 millió Ft • Bárdos Lajos Általános Iskola – 100 millió Ft • Szt. István Általános Iskola – 50 millió Ft • Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola – 100 millió Ft • Dunakeszi Radnóti Miklós Gimnázium – 360 millió Ft

- Becsült költség mindösszesen: 969 millió Ft;

finanszírozás	Önkormányzati önerő és KEOP
ütemezés	folyamatos 2015-2020
előkészítettség	Előzetes felmérés megtörtént, további előkészítés szükséges
indikatív output indikátorok	fejlesztéssel érintett intézmények, épületek száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés becsült energiamegtakarítás (J) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	A beavatkozás jelentős forrásokat igényel, ezt az önkormányzat önerőből nem képes biztosítani, közösségi többletforrások bevonása szükséges, amely biztosításához jól előkészített projektek szükségesek.

4.4. Egyéb fejlesztések

A fentiekén kívül vannak olyan fejlesztések, melyek egyetlen, pontszerű beavatkozást jelentenek, jellemzően a következő beavatkozás típusok tartoznak ide:

- önálló épületek, építmények felújítása, korszerűsítése, energetikai fejlesztése,
- új, önálló létesítmény elhelyezése a városszövetben,
- hosszabb idő alatt (nem akciószerűen) megvalósítható fejlesztések (meglévő lakóterületek átépülése, ipari területek funkcióváltása, stb.)

EGYEDI PROJEKT NEVE: Helyi szakoktatás újbóli beindításának vizsgálata, előkészítése

projekt célja	A városban 2008-ig működött szakoktatás (egy váci intézmény telephelyeként), újbóli beindítása kapcsolódhat a Járműjavító állami tulajdonba kerüléséhez, biztosítva ezzel a kellő szakember utánpótlást.
projekt leírása	Megalapozó vizsgálat elvégzése a szakoktatás újbóli beindításának lehetőségeiről, annak megalapozottságáról.
stratégiai illeszkedés	Színvonalas szolgáltatások megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat,
becsült költség	2 millió
finanszírozás	Önerő
ütemezés	2016
előkészítettség	projektötlet

indikatív output indikátorok	elkészült megalapozó vizsgálat (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Nem azonosítható be kockázat

EGYEDI PROJEKT NEVE: Óvodaépítés előkészítése az Alag-Liget lakóparkban

projekt célja	Szabályozási okokból kapacitás hiány alakult ki, jelenlegi számítások szerint 150 férőhelyre lenne szükség, de ezt a meglévő telephelyeken nem lehet biztosítani
projekt leírása	A szükséges többletkapacitás biztosításának előkészítése, megvalósítása
stratégiai illeszkedés	Színvonalas szolgáltatások megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	200-400 Millió Ft
finanszírozás	Önerő és pályázati forrás (VEKOP)
ütemezés	Források tükrében 2015-2020
előkészítettség	Nincs előkészítve
indikatív output indikátorok	nem értelmezhető
kockázatok és kezelésük	Forrás

EGYEDI PROJEKT NEVE: Csapadék főgyűjtőhöz kapcsolódó hálózat kiépítése, főgyűjtő II-es ütem

projekt célja	Dunakeszi újonnan kiépült városrészeiben jelentős gondot okoz a csapadékvíz, belvíz. Morfológiai okokból a csapadékvíz elvezetése a befogadó vízfolyásba (Duna) nem megoldott. A probléma kezelésére már kiépült a csapadék főgyűjtőhálózat I. üteme, ám ez a veszélyeztetett területet még nem érte el, folytatása, azaz a II. ütem megvalósítása szükséges a csapadékvíz probléma megoldásához.
projekt leírása	Csapadék főgyűjtő II. ütem megvalósítása
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése Környezeti fenntarthatóság
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	1,5-2 milliárd Ft
finanszírozás	önerő pályázat forrás

ütemezés	forrás függvényében
előkészítettség	Engedélyes terv van
indikatív output indikátorok	kiépült főgyűjtő hossza (m) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	A beavatkozás költségigénye miatt megvalósítása csak közösségi (EU, állam) forrás bevonásával biztosítható.

EGYEDI PROJEKT NEVE: Napraforgó tér tömbrehabilitációja, lakó funkció megtartásával

projekt célja	Szabadságliget (Dunakeszi Alsó) városrész déli részén, a Napraforgó tér környékén kialakult egy kedvezőtlen szociális, gazdasági helyzettel jellemezhető terület, amely méreténél fogva szegregátumnak nem tekinthető, ám fejlesztése indokolt.
projekt leírása	Napraforgó tér alacsony minőségű lakásainak fejlesztése, komfortfokozat és minőség emelése
stratégiai illeszkedés	<ul style="list-style-type: none"> • Társadalmi fenntarthatóság • Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat, érintett lakások tulajdonosai
becsült költség	NA
finanszírozás	Önkormányzat, érintett lakások tulajdonosai, pályázat (VEKOP)
ütemezés	Források függvényében
előkészítettség	Nincs előkészítve
indikatív output indikátorok	<p>fejlesztéssel érintett lakások száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés</p> <p>Fejlesztéssel érintett lakosok száma (fő) – tervezett változás iránya: növekedés</p>
kockázatok és kezelésük	Forrás biztosítása, amelyet az előkészítés és a tulajdonosok bevonása segíthet.

EGYEDI PROJEKT NEVE: Panel-program folytatása, energiahatékonyság növelése a lakóépületek esetén

projekt célja	Klímaváltozás elleni küzdelem részeként, a CO ² kibocsátás mérséklése érdekében a házgyári technológiával épült lakások energiahatékonyságának javítása - a Panel-program folytatása
projekt leírása	A házgyári technológiával épült lakások energiahatékonyságának javítása (hőszigetelés, nyílászárók cseréje, épületgépészet korszerűsítése)

stratégiai illeszkedés	<ul style="list-style-type: none"> • Élhető városi környezet megteremtése • Környezeti fenntarthatóság
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Érintett lakástulajdonosok
becsült költség	NA
finanszírozás	Tulajdonosok önereje és pályázati forrás
ütemezés	Források függvényében 2015-2020
előkészítettség	Nem előkészített
indikatív output indikátorok	<p>Fejlesztéssel érintett lakások száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés</p> <p>Becsült energiamegtakarítás (J) – tervezett változás iránya: növekedés</p>
kockázatok és kezelésük	Forrás biztosítása, lakástulajdonosok érdekeltsége és motiváltsága

EGYEDI PROJEKT NEVE: Horgász-tavak közműhálózat fejlesztése

projekt célja	Szabadságliget (Dunakeszi-Alsó) városrész vasútvonaltól Nyugatra elhelyezkedő területein a közműhálózat hiányos (elektromos áram biztosított), miközben egyre jelentősebb a terület lakófunkciója.
projekt leírása	A beavatkozás célja az alapvető közműves ellátás biztosítása
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	NA
finanszírozás	Közösségi (állami, uniós) forrás
ütemezés	Források függvényében
előkészítettség	Nincs előkészítve, terv
indikatív output indikátorok	közművekkel ellátott ingatlanok száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	A fejlesztés költségigénye, az érintett ingatlanok, népesség alacsony száma miatt a fejlesztés megvalósítása a közeljövőben nem valószínű.

EGYEDI PROJEKT NEVE: Új orvosi rendelő kialakítása a Tóvárosban

projekt célja	Dunakeszi Tóváros részének népessége az elmúlt években
----------------------	--

	dinamikusan nőtt, s napjainkra elérte az ötezer főt, amellyel az egészségügyi, háziorvosi ellátás nem tudott lépést tartani. Szükséges a meglévő körzet mellé egy további háziorvosi körzet kialakítása.
projekt leírása	A meglévő háziorvosi rendelő melletti, jelenleg üzletként működő helyiségből orvosi rendelő kialakítása, a tulajdonjog megszerzése, a szükséges belső átalakítások elvégzése.
stratégiai illeszkedés	Színvonalas szolgáltatások megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	10 millió Ft
finanszírozás	Önerő
ütemezés	2015-2017
előkészítettség	Az előkészítés, megvalósítás folyamatban van
indikatív output indikátorok	kialakított új rendelők száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	A helyiség jelenleg magántulajdonban van.

EGYEDI PROJEKT NEVE: Járda, közvilágítás fejlesztése a Klapka utca mentén

projekt célja	Az Alag-Felső (9) városrészben a vasútvonallal párhuzamos Klapka utca jelentősége az utóbbi évek fejlesztései miatt került előtérbe, a környék lakónépessége megnőtt és a Klapka utca- Súlyom utca kapcsolat révén a vasútvonal is keresztezhető, hozzájárulva a város másik két átjárójának (Béke, Kossuth) tehermentesítéséhez.
projekt leírása	Klapka út északi szakaszán is kiépült a szilárd burkolatú út, jelen fejlesztés célja, hogy a kapcsolódó járda és közvilágítás is megvalósuljon.
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	Önkormányzat
becsült költség	Járdaépítés 40 millió Ft; Közvilágítás 25 millió Ft;
finanszírozás	Önerős
ütemezés	2015-2020
előkészítettség	Közvilágítás kidolgozás alatt

indikatív output indikátorok	megépült járda felülete (m ²) – tervezett változás iránya: növekedés közvilágítással ellátott útszakasz hossza (m) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	Forrás biztosítása

EGYEDI PROJEKT NEVE: Gyalogos vasúti átjáró fejlesztése

projekt célja	A vasútvonal által elzárt Szabadságligeti rész (Tavak) gyalogos megközelíthetőségének megteremtése, a vasútvonal alatti átjáró kialakításával. Jelenleg a gyalogosok balesetveszélyesen (szabálytalanul) a megbontott betonkerítésen át keresztezik a 70. vasútvonal vágányait.
projekt leírása	Dunakeszi- Alsó vasúti megállóhelynél átjáró kialakítása a vasútvonal alatt
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	MÁV
becsült költség	800-1000 millió Ft
finanszírozás	MÁV forrás
ütemezés	Források függvényében
előkészítettség	Nincs előkészítve,
indikatív output indikátorok	megépült gyalogos aluljáró száma (db) – tervezett változás iránya: növekedés
kockázatok és kezelésük	A megvalósítás költségigénye miatt a fejlesztés megvalósítása a közeljövőben nem valószínű

EGYEDI PROJEKT NEVE: Rév, hajóállomás kialakítása

projekt célja	A Dunai hivatásforgalmi víziközlekedés fejlesztéseként a Budapest-Nagymaros vízi tömegközlekedési viszonylat kialakításának egy elemeként hajóállomás és kapcsolódó infrastruktúra –parkoló - kialakítása Dunakeszin.
projekt leírása	A projekt kidolgozás alatt áll, feltételezhetően a meglévő Horányi révnél lenne a hajóállomás, ehhez kapcsolódóan szükséges lenne a megközelíthetőség biztosítása, parkoló, kerékpártároló kiépítése
stratégiai illeszkedés	Élhető városi környezet megteremtése
végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda	BKK + önkormányzat

becsült költség	Kidolgozás alatt (műszaki tartalom függvényében 1-200 m Ft)
finanszírozás	pályázat
ütemezés	kidolgozás alatt
előkészítettség	kidolgozás alatt
indikatív output indikátorok	kidolgozás alatt
kockázatok és kezelésük	kidolgozás alatt

4.5. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve és Ütemezése

A településfejlesztési beavatkozások megvalósítása szempontjából fontos az egyes projektek megalapozott időbeli ütemezése, hogy a kapcsolódó projektek, projektelemek egymásra épülése biztosított legyen, vagy éppen az egymást zavaró tényezők kiküszöbölhetőek legyenek. A fejlesztések ütemezését nehezíti, hogy a város sok esetben csak korlátozottan képes befolyásolni más aktorok tevékenységét (különösen a közigazgatást – illetve egyes közszolgáltatásokat érintő fejlesztések, közlekedéssel kapcsolatos beavatkozások esetén), hiszen a fejlesztések jelentős részben nem városi – önkormányzati források révén valósulhatnak meg, hanem állami, illetve európai uniós támogatást tételeznek fel. A projektek, projektelemek időbeli ütemezésénél a források elérhetősége – pontosabban jelenlegi ismeretek alapján vélelmezett elérhetősége – jelentette a kiinduló pontot, előre sorolva azokat a fejlesztéseket, amelyek a város önkormányzatának saját forrásaiból megvalósíthatóak (pl. Katona-domb fejlesztése), illetve a fejlesztés forrása más módon biztosított (pl. állami beruházásban megvalósuló iskola az Alag-ligeten). Az ütemezés másik fontos szempontja az előkészítettség (tervek, engedélyek) foka, a megvalósítás időigényéhez sok esetben az előkészítés időigénye is hozzáadódik, így a teljes tervezési időszakot felölel az adott projektelem megvalósítása.

Ütemezés

	2015	2016		2017		2018		2019	2020	2021	2022	2023
Projekt/projektelem neve	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.					
Akcióterület: Fő utca												
Akcióterület: Közösségi tér fejlesztése a Katona-dombon												
KULCSPROJEKT NEVE: Új iskola építése Alag-Ligetben												
KULCSPROJEKT NEVE: Dunakeszi Szakorvosi rendelőintézet fejlesztése												
KULCSPROJEKT NEVE: Művészetek Házának felépítése az Iskola utcában												
HÁLÓZATOS PROJEKT: Városi alközpontok fejlesztése												
HÁLÓZATOS PROJEKT: Sport és rekreációs infrastruktúra fejlesztése												
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Parkolási problémák megoldása												
PROJEKT NEVE: Épített örökség védelme - Városképvédelem												
Hálózatos PROJEKT NEVE: A Város gondozott zöldfelületeinek növelése												

Projekt/projektelem neve	2015	2016		2017		2018		2019	2020	2021	2022	2023
	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.					
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Közterületek rendezése, arculatformálás												
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Buszmegállók fejlesztése Dunakeszin												
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Rendezvények												
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése												
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Közúthálózat fejlesztése												
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Gyalogos infrastruktúra fejlesztés												
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Gazdaságfejlesztés												
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Közintézmények energetikai korszerűsítése												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Helyi szakoktatás újbóli beindításának vizsgálata, előkészítése												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Óvodaépítés előkészítése az Alag-Liget lakóparkban												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Csapadék fogyújtóhoz kapcsolódó hálózat kiépítése, fogyújtó II-es ütem												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Napraforgó tér tömbrehabilitációja, lakó funkció megtartásával												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Panel-program folytatása, energiahatékonyság növelése a lakóépületek esetén												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Horgász-tavak közműhálózat fejlesztése												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Új orvosi rendelő kialakítása a Tóvárosban												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Járda, közvilágítás fejlesztése a Klapka utca mentén												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Gyalogos vasúti átjáró fejlesztése												
EGYEDI PROJEKT NEVE: Rév, hajóállomás kialakítása												

9. táblázat: Településfejlesztési akciók ütemezése

Finanszírozás (milliárd Ft)

	VEKOP	KEHOP	Egyéb OP	Egyéb forrás	EU	Központi költségvetés	Saját forrás	Összes költség	Nem ismert költségelemek kapcsolódnak a beavatkozáshoz
--	-------	-------	----------	--------------	----	-----------------------	--------------	----------------	--

Projekt/projektelem neve						M Ft	(+)	
Akcióterület: Fő utca	50					180	230	
Akcióterület: Községi tér fejlesztése a Katona-dombon	30					40	70	+
KULCSPROJEKT NEVE: Új iskola építése Alag-Ligetben					2000		2000	
KULCSPROJEKT NEVE: Dunakeszi Szakorvosi rendelőintézet fejlesztése						30	30	
KULCSPROJEKT NEVE: Művészetek Házának felépítése az Iskola utcában						3000	3000	
HÁLÓZATOS PROJEKT: Városi alközpontok fejlesztése						700	700	
HÁLÓZATOS PROJEKT: Sport és rekreációs infrastruktúra fejlesztése						550	5500	+
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Parkolási problémák megoldása						110	110	+
PROJEKT NEVE: Épített örökség védelme - Városképvédelem						1	1	
Hálózatos PROJEKT NEVE: A Város gondozott zöldfelületeinek növelése						10	10	+
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Közterületek rendezése, arculatformálás								+
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Buszmegállók fejlesztése Dunakeszin	50					20	70	
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: RENDEZVÉNYEK						330	330	
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Kerékpáros infrastruktúra fejlesztése					60	30	90	+
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Közüthálózat fejlesztése					1000	200	1200	+
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Gyalogos infrastruktúra fejlesztés						300	300	
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Gazdaságfejlesztés								+
HÁLÓZATOS PROJEKT NEVE: Közintézmények energetikai korszerűsítése	900					69	969	

Projekt/projektem neve	VEKOP	KEHOP	Egyéb OP	Egyéb EU forrás	Központi költségvetés	Saját forrás	Összes költség M Ft	Nem ismert költségelemek kapcsolódnak a beavatkozáshoz (+)
EGYEDI PROJEKT NEVE: Helyi szakoktatás újbóli beindításának vizsgálata, előkészítése						2	2	
EGYEDI PROJEKT NEVE: Óvodaépítés az Alag-Liget lakóparkban	270					30	300	
EGYEDI PROJEKT NEVE: Csapadék főgyűjtőhöz kapcsolódó hálózat kiépítése, főgyűjtő II-es ütem					1800	200	2000	
EGYEDI PROJEKT NEVE: Napraforgó tér tömbrehabilitációja, lakó funkció megtartásával								+
EGYEDI PROJEKT NEVE: Panel-program folytatása, energiahatékonyság növelése a lakóépületek esetén								+
EGYEDI PROJEKT NEVE: Horgász-tavak közműhálózat fejlesztése								+
EGYEDI PROJEKT NEVE: Új orvosi rendelő kialakítása a Tóvárosban						10	10	
EGYEDI PROJEKT NEVE: Járda, közvilágítás fejlesztése a Klapka utca mentén						65	65	
EGYEDI PROJEKT NEVE: Gyalogos vasúti átjáró fejlesztése						900	900	
EGYEDI PROJEKT NEVE: Rév, hajóállomás kialakítása					120	30	150	

10. táblázat: Településfejlesztési akciók indikatív forrásigénye és lehetséges forrásai

Az ITS keretében megvalósítani tervezett projektek forrásigénye (18 milliárd Ft) jelentősen meghaladja a tervezési időszakban reálisan bevonható Uniós fejlesztési források (VEKOP) mértékét, ami lélekszámárányos forrásszerzés esetén 4,485 milliárd forintra becsülhető (Mivel az elérhető források összetétele sem ismert, az ITS ténylegesen végrehajtásra kerülő beavatkozásai sem azonosíthatóak. Az elérhető forrásokhoz kapcsolódó feltételek folyamatos figyelése, lehetőség szerinti alakítása és ez alapján a végrehajtandó projektek kiválasztása az ITS menedzselésének részét képezi.

		VEKOP teljes forrás, millió Ft	Lélekszám arány alapján BECSÜLT indikatív forrás keret, millió Ft
Területi programok	Pest megye	14 500	489
	Budapest	21 900	-
	Érd MJV	800	-
	Területi programok összesen		489
Ágazati programok	1. Vállalkozások versenyképességének javítása	23 700	329
	2. Kutatás, fejlesztés és technológiai innováció	58 700	815
	3. Infokommunikációs fejlesztések	6 300	87
	4. Turisztikai és természetvédelmi fejlesztései	10 600	147
	5. Az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatása	33 800	469
	6. Települési környezet és közszolgáltatás-fejlesztés	27 000	375
	7. Társadalmi hozzáférést bővítő és humán erőforrás fejlesztést támogató programok	38 000	528
	8. Foglalkoztathatóságot szolgáló programok	37 800	525
	9. Közigazgatási és közszolgáltatási fejlesztések	51 800	719
	Ágazati programok összesen		3 996
Mindösszesen			4 485

11. táblázat: A tervidőszak közösségi támogatási keretösszege

Forrás: VEKOP

5. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

Dunakeszi Integrált Településfejlesztési Stratégiája (ITS) tartalmazza a város és az egyes városrészek általános társadalmi helyzetelemzését. A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) módszertana alapján minden városban kijelölésre kerültek a hátrányosabb státuszú területek, ahol a szegregáció folyamata már megjelent, előrehaladott állapotban van, illetve ebből a szempontból veszélyeztetett területek is megjelennek.

„A területi szegregáció fogalma: Területi alapú szegregációnak (továbbiakban szegregációnak) nevezzük azt a jelenséget, amikor a különböző csoportok közötti társadalmi távolság egyúttal térbeli távolsággá válik, pl. egy-egy településen a különböző társadalmi rétegek, etnikai csoportok stb. lakóhelye erősen elkülönül egymástól. A szegregáció állandósítja a jövedelmi viszonyok, a települési infrastruktúra, és a különböző szolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlőtlenségeit. Magyarországon a lakóhelyi szegregáció térségek, települések között és településeken belül is megjelenik. Tágabb értelemben véve a szegregáció különféle státuszú rétegeket érinthet, azaz térben elkülönülhetnek mind az alacsonyabb státuszú (pl. telepek), mind a magasabb státuszú (pl. lakóparkok) területek lakói. A magasabb státuszú lakosság elkülönülése sem nevezhető kedvező folyamatnak, azonban a társadalmi kár, amelyet önmagában okoz össze sem hasonlítható az alacsonyabb státuszú lakosság elkülönülésével. (Az előbbi nem rontja a felnövekvő népesség életminőségét, és nem rontja életésélyeit.) Ennek megfelelően a szegregáció fogalma alatt a továbbiakban kizárólag az alacsony társadalmi státuszú családok koncentrált együttélését értjük.” (Forrás: *Városfejlesztési Kézikönyv, 117. oldal*)

A szegregátumok lehatárolásának kiindulópontját a KSH által szolgáltatott szegregációs térképek adják, melyeken lehatárolásra kerülnek a 2011-es népszámlálási adatokon alapuló szegregációs mutatóknak megfelelő szegregált és szegregálódással veszélyeztetett területek. A KSH azokat a területeket jelöli meg szegregátumként, amelyek népességszáma elérte a népszámlálás idején az 50 főt. A szegregációs mutatók körét a Kézikönyv világosan definiálja (Kézikönyv, 119. oldal).

A 2011-es népszámlálási adatokra épülő – jelen dokumentum készítésekor rendelkezésre álló – szegregációs mutatórendszer alapján nem mutathatók ki szegregált és szegregálódással veszélyeztetett területek Dunakeszin (7. ábra). Ebből fakadóan a Kézikönyv ajánlása alapján „azon város esetében, ahol sem szegregátum, sem veszélyeztetett terület nem található, illetve a különböző ágazatokban (lakáspolitikai, közoktatás, foglalkoztatás, szociális szolgáltatások, közművelődés) sem tapasztalhatóak területi szegregációt eredményező mechanizmusok, ott az akcióterületi vagy ágazati fejlesztések szegregációs hatásainak megelőzésére kell a programban stratégiai tervet kidolgozni.” (Kézikönyv, 126.o.) Ebből következően Dunakeszin anti-szegregációs program kidolgozása nem szükséges.



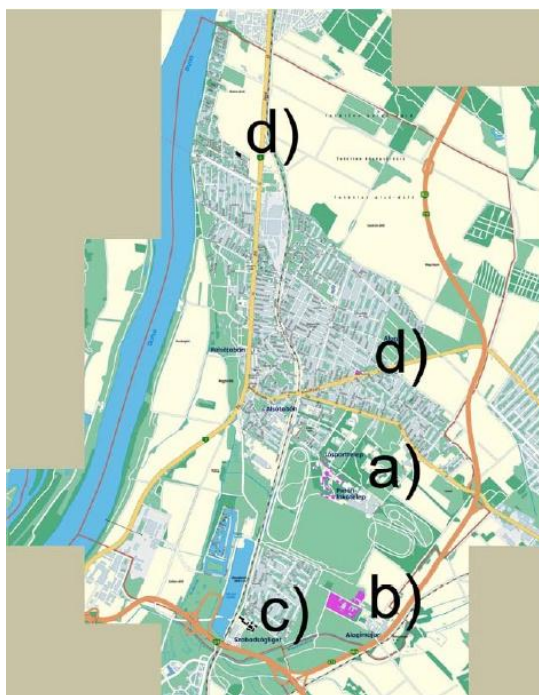
7. ábra: Nincsenek szegregátumok és veszélyeztetett területek

Forrás: KSH

A város 2008-as Integrált Városfejlesztési Stratégiájában a 2001. évi népszámlálási adatok alapján három szegregációval fenyegetett terület szerepelt (8. ábra).

Szegregálódás veszélyének kitett területek:

- a) Petőfi-telep,
- b) Alagimajor,
- c) Szabadságliget
- d) Telepszerű képződmények



8. ábra: Szegregálódás veszélyének kitett területek

Forrás: Dunakeszi IVS 2008

	Megvalósult	Részben / folyamatban	Nem valósult meg
Lakhatási integráció és Mobilizációs program			
<ul style="list-style-type: none"> Meglévő szociális bérlakások kiutalása 	X		
<ul style="list-style-type: none"> Új lakások vásárlása, építése az önkormányzat részéről – ezek szociális bérlakásként történő kiutalása 			X
<ul style="list-style-type: none"> Segítségnyújtás más területeken történő lakáshoz jutásban (szocpol, fiatalok otthonteremtési támogatása, önerő helyi támogatása, magánfejlesztői forrás bevonása) 			X
Szociális program			
<i>1. Bölcsődei és óvodai férőhelyek bővítése</i>	X		
<ul style="list-style-type: none"> Magán Bölcsőde létesítés 		x	
<ul style="list-style-type: none"> Fogyatékosok Fejlesztő Napközi otthonának átköltöztetésével történő bölcsődei férőhelynövelés. 	X		
<ul style="list-style-type: none"> Bölcsőde és óvoda létesítése az új városrészben 			X
<ul style="list-style-type: none"> Játszóház Óvoda bővítése 	X		
<i>2. Idősgondozás</i>			
<ul style="list-style-type: none"> Gondozási Központ bővítése 			x
<i>3. Egészségügy</i>			
<ul style="list-style-type: none"> Rendelő építése az új területeken 		x	
Oktatási integráció			
<ul style="list-style-type: none"> Szent István Általános Iskola épületének renoválása 			X
<ul style="list-style-type: none"> Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolabővítés 	X		
Foglalkoztatási helyzet javítása			
<ul style="list-style-type: none"> Hátrányos helyzetű csoportok munkaerő-piaci helyzetének javítása 		x	
Közszolgáltatásokhoz való hozzájutás javítása			
<ul style="list-style-type: none"> Közintézmények akadálymentesítése 		x	
Esélyegyenlőség javítása			
<ul style="list-style-type: none"> Lakossági előítéletek csökkentése (Az esélyegyenlőség szemléletét megteremtő és javító városi programok megvalósításának támogatása) 		x	
<ul style="list-style-type: none"> Roma lakosság képzése 		x	
<ul style="list-style-type: none"> A hátrányos helyzetű roma lakosság munkaerőpiacra jutásának elősegítése 		x	
Szegregációt gátló településrendezési intézkedések			
<ul style="list-style-type: none"> Rendezési terv módosítása 			X

12. táblázat: Antiszegregációs intézkedések megvalósulása 2008 után

Döntő fontosságú, hogy ezek a területek a városmagtól és a központtól távol eső, nehezebben megközelíthető, például rosszabb minőségű utakon elérhető területek, vagy olyan településrészek, amelyek sem infrastruktúráisan, sem történelmileg nem kötődnek igazán a településhez. Így a térbeli izoláltságból fakadóan is jelentkezhetnek problémák: a társadalmi kizáródás, a közszolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlőtlenségei vagy a társadalmi hátrányok fokozódása. Ezért ezeken a területeken az évtizedes, statisztikai adatokkal mérhető javulás ellenére a további infrastrukturális (úthálózat, közlekedés) és

szolgáltatásfejlesztések is alkalmasak lehetnek mind a negatív folyamatok újraindulásának megelőzésére, mind arra, hogy más fejlesztések alapjául szolgáljanak.

A szegregációs mutató alapváltozói (iskolai végzettség, foglalkoztatottság) tekintetében két terület (a KSH felmérésében 4. városrészként illetve a külterületként szereplő lehatárolás) mutatói elmaradnak a többi városrésztől illetve a települési átlagértékektől. A 60 év feletti aránya kiugróan magas (32,2% szemben a települési átlaggal (18,1%)) a 10. városrészben, míg a legfeljebb 8 általánost végzettek aránya a 4. városrészben magas (20% szemben a 7,3%-os települési átlaggal). A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya szintén a 4. és 10. városrészben (43,8% és 45,4%) tér el jelentősen a Dunakeszi átlagától (26,2%).

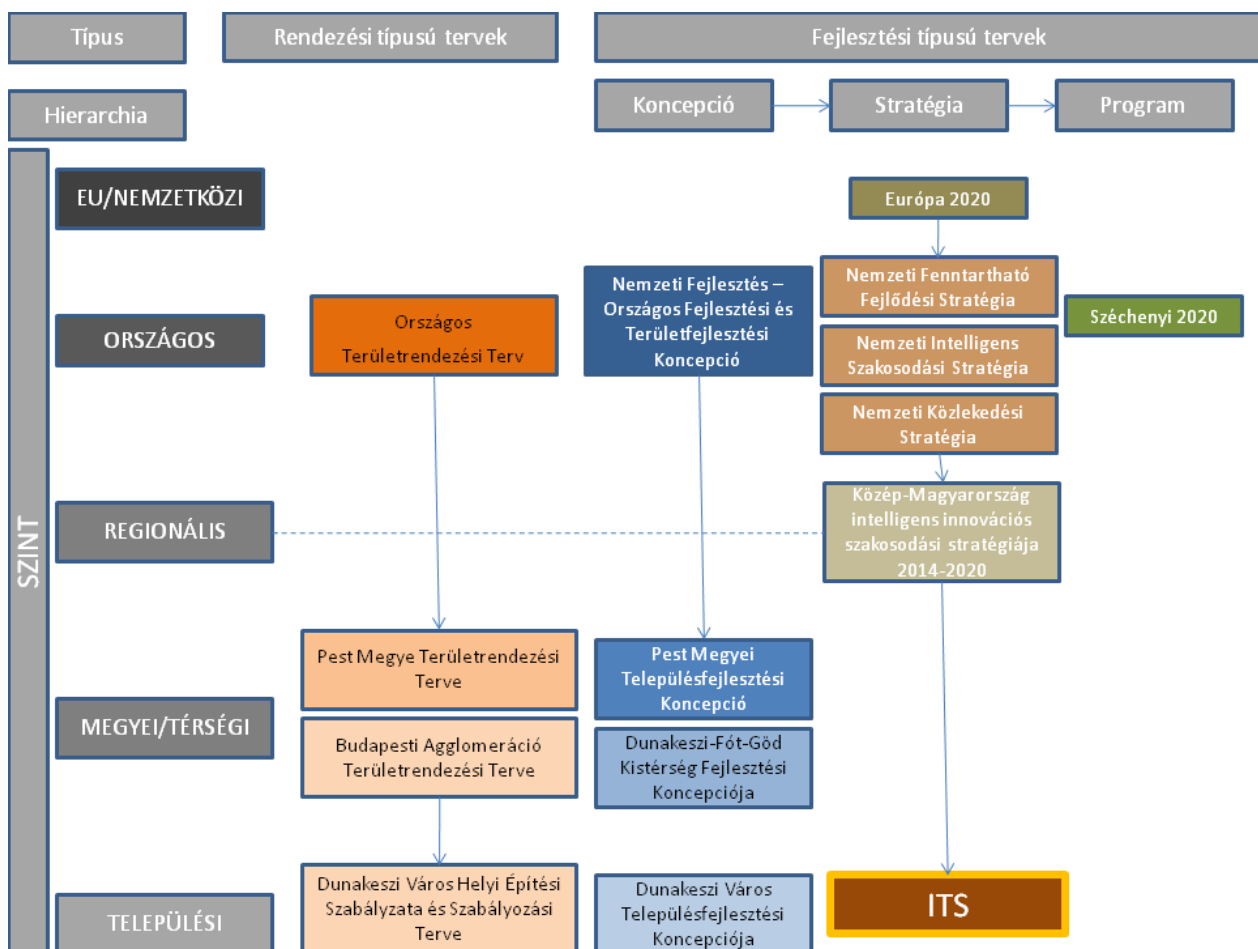
Az önkormányzat további fejlesztési tervei között szerepel Dunakeszi arculatának kialakítása a közterek újradefiniálásával és új közösségi terek létrehozásával, valamint a turizmus fejlesztése. Az infrastrukturális fejlesztések elsősorban P+R parkolók kiépítésére irányulnának. Ugyancsak felmerült az igény egy a városközponttól távolabb eső „tanyavilág” kialakítására, ahol a mezőgazdasági vállalkozások kaphatnának helyet.

A fejlesztések területi célzásánál és az tervek kidolgozásánál azonban fontos figyelembe venni, hogy ez egy-egy elzártabb területen megvalósuló fejlesztés vagy szolgáltatás-bővítés ne fokozza a terület elszigeteltségét vagy ne eredményezzen valamilyen társadalmi-gazdasági paraméter szerint újabb potenciálisan szegregációra hajlamosító helyzetet.

6. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

6.1. A stratégia külső összefüggései

A fejezet célja annak bemutatása, hogy a stratégia (a stratégiai tematikus célok) hogyan illeszkedik a településrendezési eszközökhöz, az ágazati stratégiákhoz és a területfejlesztési tervdokumentumokhoz. Ez az egyes tervdokumentumok tételes vizsgálatával történik, dokumentumonként. Minden alacsonyabb szintű terv a célrendszerét a felette álló – magasabb szintű – terv célrendszerét figyelembe véve, azokhoz igazítva alakítja, így az alacsonyabb szintű tervek egyre részletesebben dolgozzák ki a kitűzött célokhoz vezető konkrét megoldásokat, javaslatokat (9. ábra).



9. ábra: Az Integrált Településfejlesztési Stratégia helye a tervrendszerben

6.1.1. Magasabb szintű tervek és a stratégia összefüggéseinek bemutatása

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió

Az Országgyűlés az 1/2014. (I.3.) határozatával fogadta el a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptiót (OFTK), ami Magyarország társadalmi, gazdasági és területi fejlődését, valamint környezetminőségének javítását alapozhatja meg. Az OFTK-ban megtalálható hazánk hosszú távú jövőképe, valamint fejlesztéspolitikai célok és elvek, melyek időtávja 2030-ig szól. A Konceptió a 2014 és 2020 közötti időszakra vonatkozóan fejlesztési prioritásokat és specifikus célokat fogalmaz meg. Az alábbi táblázatokban ezeket vetettük össze Dunakeszi integrált településfejlesztési stratégiájának céljaival és rész céljaival.

OFTK Prioritásai	Dunakeszi ITS célrendszeréhez illeszkedése
Patrióta gazdaság, kis- és középvállalati bázison, nagyvállalati partnerségben	Versenyképes gazdaság, turizmus - Versenyképes KKV szektor megteremtése
Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudástársadalom felé	Ipari-gazdasági területek fejlesztése, Társadalmi fenntarthatóság
Útban az erőforrás- és energiahatékonyság illetve az energiafüggetlenség felé	Környezeti fenntarthatóság, Élhető városi környezet-Épített környezet fejlesztése
Népesedési és közösségi fordulat	Társadalmi fenntarthatóság, A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése
Területi integráció, térségi és helyi fejlesztések a helyi gazdaság bázisán	Versenyképes gazdaság, turizmus - Versenyképes KKV szektor megteremtése, Társadalmi fenntarthatóság

OFTK Specifikus Céljai	Dunakeszi ITS célrendszeréhez illeszkedése
Versenyképes, innovatív hálózati gazdaság	Versenyképes gazdaság, turizmus - Versenyképes KKV szektor megteremtése
Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság	Színvonalas szolgáltatások - Rekreatív és sport célú intézmények fejlesztése, Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése
Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszer-feldolgozóipar fejlesztése	Környezeti fenntarthatóság
Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I	Színvonalas szolgáltatások - Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése; Társadalmi fenntarthatóság
Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom, roma-integráció	Színvonalas szolgáltatások - A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése; Társadalmi fenntarthatóság; Versenyképes KKV szektor megteremtése
Jó állam, szolgáltató állam és biztonság	Színvonalas szolgáltatások - Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése, - Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése
Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata és környezetünk védelme	Környezeti fenntarthatóság; Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése
Az ország makro-regionális szerepének erősítése	Versenyképes gazdaság, turizmus
A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat	Színvonalas szolgáltatások;
Vidéki térségek népességeltartó képességének	Társadalmi fenntarthatóság

OFTK Specifikus Céljai	Dunakeszi ITS célrendszeréhez illeszkedése
növelése	
Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése	Élhető városi környezet - Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése; Környezeti fenntarthatóság
Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése	Versenyképes gazdaság, turizmus - Versenyképes KKV szektor megteremtése; Színvonalas szolgáltatások
Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása	Élhető városi környezet - Műszaki infrastruktúra fejlesztése

A Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció megyei bontásban határozza meg a fejlesztési irányokat. Pest megye az ország egyik legnépesebb és legnagyobb gazdasági teljesítményű megyéje. A Koncepció az alábbi fejlesztési irányokat határozza meg Pest megyére vonatkozóan:

- gazdaság dinamizálása, több lábon álló gazdaságfejlesztés, az új iparágak, szolgáltatások fejlesztése, befektetés-ösztönzés, gazdasági húzóterések innovációs- és versenyképességének javítása, KKV szektor támogatása
- társadalmi megújulás, közösség és bizalom erősítése, az együttműködések ösztönzése és intézményesítése, családi értékek előtérbe helyezése, a lakosság egészségi állapotának javítása, az oktatás intézményi- és tartalmi megújítása, területi és társadalmi kohézió, esélyegyenlőség javítása
- térszerkezet fejlesztése, metropolisz térség, belső közlekedési kapcsolatrendszer fejlesztése kiemelten az elővárosi közlekedés, valamint a térségi központok és vonzáskörzeteik tekintetében, vonzó, kiemelkedő környezeti feltételek és életminőséget biztosító tér kialakítása.

Összességében megállapítható, hogy Dunakeszi ITS célrendszere és rész céljai teljes összhangban vannak az OFTK-ban rögzített prioritásokkal és fejlesztési irányokkal és kiemelten a Pest megyére meghatározott fejlesztési irányokkal.

Pest Megye Területfejlesztési Koncepciója 2014-2030

2012. január 1. napján hatályba a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló **1996. évi XXI. törvény**, és ennek értelmében a területfejlesztés egyik legfontosabb területi szintjévé a megye vált.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény** 27. § (1) bekezdése szerint a megyei önkormányzat területi önkormányzat, amely törvényben meghatározottak szerint területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.

Ezen törvényi változások következtében a megyei önkormányzat feladatává vált a megye hosszú- és középtávú fejlesztését megalapozó és meghatározó dokumentumok kidolgozása, tehát a megyéknek koncepciót kell készíteniük, majd ezt követően programozási feladatokat is kell tervezni.

A megyei területfejlesztési program a koncepcióban meghatározott célrendszerre építve fogalmaz meg prioritásokat és szükséges intézkedéseket, így a Dunakeszi ITS illeszkedését a pest megyei fejlesztési koncepcióban megfogalmazott stratégiai célokhoz való illeszkedésen keresztül vizsgáljuk, melyet az alábbi táblázatban foglalunk össze:

Pest Megye Területfejlesztési Koncepció stratégiai célok	ITS középtávú célok (Tematikus Stratégiai célok)										
Műszaki infrastruktúra fejlesztése					+				++	++	+
Épített környezet fejlesztése										++	++
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése			+							++	++
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	+	+	++	++	+					+	
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése			++							+	
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	+	++			+					+	
A művelődés és közösségi élet szintereinek fejlesztése	++	+	+							+	
Versenyképes KKV szektor megteremtése				++	++	++					
Ipari-gazdasági területek fejlesztése				+	++	++					
Társadalmi fenntarthatóság	++	+	++	+	+					+	+
Környezeti fenntarthatóság			+					+	+	++	

Jelmagyarázat:

++ Erős kapcsolat

+ Közepes kapcsolat

Gyenge kapcsolat

Összességében megállapítható, hogy Dunakeszi Integrált Településfejlesztési Stratégiájának célrendszere összhangban van Pest Megye Területfejlesztési Koncepció stratégiai céljaival.

Rendezési típusú tervekhez való illeszkedés

Országos Területrendezési Terv

Az Országos Területrendezési Tetről szóló 2003. évi XXVI. törvény célja, hogy meghatározza az ország egyes térségeinek területhasználati feltételeit, a műszaki infrastrukturális hálózatok összehangolt térbeli rendjét, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek megőrzésére, illetve erőforrások védelmére.

Az Országos Területrendezési Terv – mint felsőbbrendű területrendezési jogszabály – adja meg a keretet, amelyben az ITS készült, ezáltal teljeskörűen illeszkedik ahhoz.

Egyéb Nemzeti fejlesztési dokumentumokhoz való illeszkedés

A stratégia illeszkedése az Európai Unió fejlesztéspolitikájához (Europa2020 és Széchenyi 2020)

A korábbi hét éves periódushoz képest – melynek a legfőbb célja a leszakadt régiók felzárkóztatása volt – a most induló ciklusban az EU más célkitűzéseket vállalt, nevezetesen hogy Európa globálisan, Magyarország pedig EU-s összehasonlításban versenyképes maradjon. Az összes tagállamnak a 11 tematikus célhoz kell igazítania saját fejlesztési terveit, biztosítva a dokumentum számszerűsített céljainak elérését, amelyek:

- A kutatás, technológia-fejlesztés és innováció erősítése.
- Az információs és kommunikációs technológiákhoz való hozzáférés, a technológiák használatának minőségének javítása.
- A kis- és középvállalkozások, a mezőgazdasági, a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének javítása.
- Az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban.
- Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázat-megelőzés és –kezelés előmozdítása.
- A környezetvédelem és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása.
- A fenntartható közlekedés előmozdítása és kapacitáshiányok megszüntetése a főbb hálózati infrastruktúrákban.
- A foglalkoztatás és a munkavállalói mobilitás ösztönzése.
- A társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység elleni küzdelem.
- Az oktatásba, a készségekbe és az egész életen át tartó tanulásba történő beruházás.
- Az intézményi kapacitás javítása és hatékony közigazgatás.

Dunakeszi integrált településfejlesztési stratégiája a Széchenyi 2020 (és így az Europa 2020) tematikus célkitűzéseire igazodva határozza meg lokálisan a hosszú- illetve középtávú célok eléréséhez szükséges beavatkozásokat.

ITS középtávú célok	EU 2020 / Széchenyi 2020 Tematikus célok										
	1. a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	2. az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének javítása	3. a kkv-k, mg. ill. halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	4. az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	5. az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása	6. a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása	7. a fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk km megszüntetése a kulcsfontosságú hálóz. infrastruktúrákban	8. a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	9. a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem	10. az oktatásba, és a képzésbe (szakképzésbe) történő beruh. a készségek fejl. és az egész életen át tartó tanulás érdekében	11. a hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás
Műszaki infrastruktúra fejlesztése			+				++	++			
Épített környezet fejlesztése				++		+					+

EU 2020 / Széchenyi 2020 Tematikus célok	1. a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése	2. az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének a javítása	3. a KKV-k, mg, ill. halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése	4. az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban	5. az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása	6. a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása	7. a fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk km megszüntetése a kulcsfontosságú hálóz. infrastruktúrákban	8. a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása	9. a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem	10. az oktatásba, és a képzésbe (szakképzésbe) történő beruh. a készségek fejl. és az egész életen át tartó tanulás érdekében	11. a hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése						++					
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése		+		+				++	++	++	+
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése									+	+	
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése		+		+					+		++
A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése									++	++	
Versenyképes KKV szektor megteremtése	++		++	+				+			
Ipari-gazdasági területek fejlesztése			+	+				+			
Társadalmi fenntarthatóság								+	++	+	
Környezeti fenntarthatóság				++	++	++					

Jelmagyarázat:

++ Erős kapcsolat

+ Közepes kapcsolat

Gyenge kapcsolat

Magyar Növekedési Terv

A hazánkkal szembeni befektetői bizalom erősítése és a gazdasági környezet kiszámíthatóságának érdekében elkészült a Magyar Növekedési Terv a Nemzetgazdasági Minisztérium megbízásából 2011-ben. A Magyar Növekedési Terv célja nem pusztán a gazdaság motorjainak beindítása, a gazdaság fejlesztése, hanem kiemelt célként jelenik meg, hogy földrajzi adottságainkat kihasználva hazánk regionális centrummá, regionális gazdasági csomóponttá váljon.

Dunakeszi Integrált Településfejlesztési Stratégiája elsősorban a Versenyképes gazdaság, turizmus célkitűzésein (Versenyképes KKV szektor megteremtése és Ipari-gazdasági területek fejlesztése) keresztül illeszkedik a Magyar Növekedési Terv célrendszeréhez.

Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégia

Az Országgyűlés 2013. március 25-i ülésnapján elfogadta a 2012-2024 közötti időszakra szóló Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiát. A Stratégia célja, hogy távlatos, az egész nemzetet összefogó irányt adjon az egyéni és közösségi cselekvések számára. A fenntarthatósági stratégia ahhoz ad zsinórmértéket, hogy az aktuális rövid távú problémáink megoldása közben se feledkezzünk meg a jövő generációk

szempontjairól, s hogy a ma gyarapodása oltárán ne áldozzuk fel a holnap és a holnapután erőforrásait. A Keretstratégia szerint biztosítani kell az emberi, társadalmi, természeti és gazdasági erőforrások fejlesztéseit. Ennek eszköze az egyéni, családi, vállalkozói, civil és kormányzati felelősség egyensúlyban tartása.

NFFK stratégia céljainak rendszere	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Emberi erőforrások: demográfia, egészség, tudás, társadalmi kohézió	Társadalmi fenntarthatóság; Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése; A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése
Társadalmi erőforrások: bizalom infrastruktúrájának erősítése, a munka társadalmi körülményei, családi értékek erősítése, múlt örökségének ápolása, kulturális fejlesztések	Társadalmi fenntarthatóság; Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése; A művelődés és közösségi élet színtereinek fejlesztése
Természeti erőforrások: biodiverzitás, megújuló természeti erőforrások, környezeti terhelések csökkentése, nem megújuló természeti erőforrások	Környezeti fenntarthatóság; Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése
Gazdasági erőforrások: a vállalkozói tőke és az innováció erősítése, a foglalkoztatás bővítése, költségvetési politika, életpálya-finanszírozás	Versenyképes gazdaság, turizmus - Versenyképes KKV szektor megteremtése

Jelen ITS céljai és rész céljai, valamint az NFFK stratégiai céljainak rendszere közötti összhang biztosított.

Nemzeti Környezetvédelmi Program

A Program a stratégiai irányításról szóló 38/2012. (III. 12.) Kormányrendelet előírásai szerint szakpolitikai stratégia, az átfogó környezetügyi szakpolitikai területre vonatkozó jövőkép elérésének stratégiai tervdokumentuma. A Program feladata, hogy az ország adottságait, a társadalom hosszú távú érdekeit és jövőbeni fejlődési céljait, valamint a globális felelősségből és a nemzetközi együttműködésből, EU-tagságból adódó kötelezettségeket figyelembe véve meghatározza az ország környezeti céljait és az elérésükhöz szükséges eszközöket. A környezetvédelmi törvénnyel összhangban az emberi egészség védelmét, a természeti erőforrások és értékek megőrzését, fenntartását tartja fontosnak és a környezettel, annak védelmével, veszélyeztető tényezőkkel foglalkozik. A Program 2014-2019 közötti időszakra szól, kitekintve 2020-ra.

Nemzeti Környezetvédelmi Program stratégiai céljai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása	Környezeti fenntarthatóság, Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése; Társadalmi fenntarthatóság; Épített környezet fejlesztése
Természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata	Környezeti fenntarthatóság; Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése
Az erőforrás-takarékosság és a – hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése	Környezeti fenntarthatóság; Versenyképes KKV szektor megteremtése

A Nemzeti Környezetvédelmi Program céljai teljes mértékben megjelennek a Dunakeszi ITS céljai és rész céljai között.

Nemzeti Energiastratégia

Az új alapokon nyugvó Nemzeti Energiastratégia a hazai energiaellátás hosszú távú fenntarthatóságát, biztonságát és gazdasági versenyképességét biztosítja. Az elsődleges nemzeti érdekeket szolgálva garantálja az ellátásbiztonságot, figyelembe veszi a legkisebb költség elvét, érvényesíti a környezeti szempontokat, és lehetővé teszi, hogy hazánk nemzetközi súlyának és erőforrásai mértékének megfelelő arányban hozzájárulhasson a globális problémák megoldásához.

A célok elérése érdekében öt nagyon fontos törekvést fogalmaztak meg a dokumentumban: az energiatakarékosság és energiahatékonyság fokozása, a megújuló energiák részarányának a növelése, a közép-európai vezetékhálózat integrálása és az ehhez szükséges határkeresztező- kapacitások kiépítése, az atomenergia jelenlegi kapacitásainak megőrzése, valamint a hazai szén- és lignitvagyon környezetbarát módon való felhasználása a villamosenergia-termelésben.

Nemzeti Energiastratégia prioritásai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Energiaellátás biztosítása, energiahatékonyság	Környezeti fenntarthatóság, Épített környezet fejlesztése
Versenyképesség növelése	Versenyképes gazdaság, turizmus - Versenyképes KKV szektor megteremtése
Fenntarthatóság	Környezeti fenntarthatóság, Társadalmi fenntarthatóság

Az energiahatékonyság, a versenyképesség és fenntarthatóság megjelennek a Dunakeszi ITS céljai között, tehát az illeszkedés teljes mértékben teljesül a Nemzeti Energiastratégia dokumentummal.

Nemzeti Közlekedési Stratégia

A 2014-2050-es időszakra kiterjedő Nemzeti Közlekedési Stratégia alapvető céljának tekinti, hogy a közlekedési infrastruktúra a gazdasági folyamatok hatékony kiszolgálásával a lehető legnagyobb mértékben segítse elő Magyarország versenyképességének növelését. A Stratégia célja a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása. A Stratégia célkitűzései alapján a versenyképesség növelésével egyenértékű feladat a természeti és humán értékek, illetve erőforrások megőrzésének, a fenntartható növekedés feltételeinek biztosítása, az esetenként egymással is konfliktusban lévő környezeti és gazdasági, nemzeti és uniós célkitűzések összehangolása.

Nemzeti Közlekedési Stratégia céljai	ITS célrendszeréhez illeszkedése
Környezetre gyakorolt hatások javulása	Környezeti fenntarthatóság; Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése;
Egészség- és vagyonbiztonság javulása	Társadalmi fenntarthatóság; Műszaki infrastruktúra fejlesztése
Gazdasági növekedés elősegítése	Versenyképes gazdaság, turizmus; Műszaki infrastruktúra fejlesztése
Foglalkoztatás javulása	Társadalmi fenntarthatóság; Műszaki infrastruktúra fejlesztése
Lakosság jólétének javulása	Társadalmi fenntarthatóság; Műszaki infrastruktúra fejlesztése

Nemzeti Közlekedési Stratégia céljai		ITS célrendszeréhez illeszkedése
Területi egyenlőtlenségek mérséklése		Műszaki infrastruktúra fejlesztése
Társadalmi igazságosság, méltányosság javulása		Társadalmi fenntarthatóság; Műszaki infrastruktúra fejlesztése
Nemzetközi kapcsolatok erősítése		Műszaki infrastruktúra fejlesztése
Társadalmi szinten hasznosabb közlekedési szerkezet kialakítása	Hasznosabb közlekedési módok erősítése	Élhető városi környezet; Környezeti fenntarthatóság
	Hasznosabb személy- és áruszállítás erősítése	Élhető városi környezet; Környezeti fenntarthatóság
Szolgáltatások színvonalának és hatékonyságának növelése	Szállítási szolgáltatások nyújtásának javítása	Élhető városi környezet
	Közlekedés fizikai rendszerelemeinek javítása	Élhető városi környezet

A Nemzeti Közlekedésfejlesztési Stratégia céljai megjelennek a Dunakeszi ITS céljai és rész céljai között.

Közép-Magyarország intelligens innovációs szakosodási stratégiája 2014-2020

A régiók intelligens szakosodás alapú regionális innovációs stratégiája (a továbbiakban: RIS3 stratégia) szerinti ex ante feltétel kikötésével az EU tagállamainak és régióinak eszközeik és képességeik alapján meg kell határozniuk azokat a tudásspecializációkat, amelyek a leginkább illenek innovációs potenciáljukhoz. Ehhez egy „vállalkozói tényfeltárás” jellegű folyamatot kell megvalósítani, azaz be kell vonni az innovációban érintett feleket és a vállalkozásokat is. Az intelligens szakosodás így nem csupán egy felülről vezényelt (top-down) stratégiát jelent, hanem vállalkozások, kutatóközpontok és egyetemek együttműködését a tagállam vagy régió legígéretesebb specializációs területeinek, illetve az innovációt esetleg hátráltató gyenge tényezőknél a feltárását is.

A RIS3 stratégia a 2014-2020 közötti európai uniós költségvetési időszak tervezési időszakához igazodva készült, időtávja megegyezik az EU 2020 stratégiának, az EU 2014-2020 közötti kohéziós politikájának, valamint a hazai Befektetés a jövőbe, Nemzeti Kutatás-fejlesztési Stratégia 2020 időtávjával.

RIS3 stratégia fejlesztési prioritásai	Dunakeszi ITS tematikus céljai
<i>Ágazati prioritások</i>	
1. fejlesztési prioritás: Gyógyszeripari innováció támogatása 1 A gyógyszeripar területén működő nagyvállalatok támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése. 1.2. A gyógyszeripar területén működő innovatív induló vállalatok és KKV-k támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése. 1.3. A gyógyszeripari fejlesztési források esetében az iparág sajátosságait figyelembe vevő szabályozás alkalmazása (hosszabb megtérülési idő, magasabb támogatási intenzitás, stb.)	Versenyképes KKV szektor megteremtése
2. fejlesztési prioritás: Innováció támogatása az információs technológiák területén	Versenyképes KKV szektor

RIS3 stratégia fejlesztési prioritásai	Dunakeszi ITS tematikus céljai
<p>2.1 Az információs technológiák területén működő KKV-k és nagyvállalatok támogatása, megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése.</p> <p>2.2 Az információs technológiák területén működő innovatív induló vállalatok támogatása elsősorban kockázatitőke-programokkal és visszatérítendő támogatások alkalmazásával, valamint részükre megfelelő gazdasági és üzleti környezet megteremtése.</p> <p>2.3 A KMR-ben tapasztalható támogatási forráshiány megoldása célzott, a régióban az információs technológiák területén működő vállalkozások működésének, a termékek és szolgáltatások piacra vitelének, valamint az akadémiai és vállalati együttműködések, technológiatranszfer támogatása révén</p>	megteremtése
<i>Horizontális prioritások</i>	
<p>3. fejlesztési prioritás: Innovációs együttműködés erősítése</p> <p>3.1 Stratégiai jelentőségű, jelentős nemzetgazdasági innovációkat megalapozó K+F+I együttműködések létrehozása és fejlesztése.</p> <p>3.2 Felsőoktatási és kutatói alpinfrastruktúra fejlesztése – az innovatív tudásbázis kiválóság alapú erősítése, bővítése (pl. nemzetközi együttműködések) és megtartása</p> <p>3.3 Akadémiai és vállalati szféra közötti hálózatok építése, tudástranszfer előmozdítása.</p> <p>3.4 Az innovatív vállalkozások közötti hálózatosodás további erősítése</p>	Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése; Versenyképes KKV szektor megteremtése
<p>4. fejlesztési prioritás: Zöld innováció ösztönzése</p> <p>4.1 Energiahatékonyság növelése innovatív megoldások révén</p> <p>4.2 Hulladéktermelés csökkentése, hulladékfeldolgozás innovatív megoldásainak támogatása.</p> <p>4.3 A levegőbe, vízbe, talajba jutó szennyezőanyagok kibocsátásának csökkentése innovatív megoldások révén</p> <p>4.4. Innovatív zöld vállalkozások versenyképességének növelése, a zöld vállalati megoldások támogatása</p> <p>4.5 Működő ipari tevékenységek zöldítése</p>	Műszaki infrastruktúra fejlesztése; Környezeti fenntarthatóság
<p>5. fejlesztési prioritás: Innovatív vállalkozások tevékenységének támogatása</p> <p>5.1 Piacképes innovatív termékek és szolgáltatások kifejlesztésére képes, innovatív tevékenységet folytató KKV-k és nagyvállalatok régióba vonzása és támogatása, melyek hozzájárulnak a hazai képzett K+F+I munkaerő elhelyezéséhez és megtartásához.</p> <p>5.2 Innovatív kezdő vállalkozások támogatása, elsősorban kockázatitőke-programokkal és visszatérítendő támogatások alkalmazásával.</p> <p>5.3 A kreatív ipar területén működő vállalkozások támogatása.</p> <p>5.4 A bionika területén működő induló vállalkozások és KKV-k K+F+I tevékenységének támogatása</p>	Versenyképes KKV szektor megteremtése

Dunakeszi Integrált Településfejlesztési Stratégiája illeszkedik a Közép-Magyarország intelligens innovációs szakosodási stratégiájában foglalt prioritásokhoz. A tervezett gazdaságösztönző beavatkozások során hangsúlyt kapnak az együttműködést mutató, innovatív és zöld megoldások.

6.1.2. A stratégia és a város ágazati dokumentumai közötti összefüggések bemutatása

Dunakeszi Város Önkormányzata jelenleg hatályban levő koncepciói, stratégiái, programjai vizsgálata, azok megállapításai és célkitűzései a helyzetfeltáró munkarész részét képezték, a stratégia készítésénél figyelembe vételre kerültek, a stratégiával való összhang biztosított. Jelentősége miatt a Környezetvédelmi és a Gazdaságfejlesztési programmal való összefüggésrendszer külön táblázatokban is bemutatásra kerül.

Dunakeszi Város Környezetvédelmi Program és Hulladékgazdálkodási Terv	Dunakeszi ITS illeszkedő tematikus céljai
<ul style="list-style-type: none"> A település környezetvédelmi tevékenységének erősítése 	<ul style="list-style-type: none"> Környezeti fenntarthatóság Társadalmi fenntarthatóság; Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése; Épített környezet fejlesztése
<ul style="list-style-type: none"> Levegőminőség javítása, zajterhelés csökkentése 	<ul style="list-style-type: none"> Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése; Műszaki infrastruktúra fejlesztése
<ul style="list-style-type: none"> Felszíni és felszín alatti vizek minőségének megőrzése, kül- és belterületi vízrendezés, talajvédelem 	<ul style="list-style-type: none"> Műszaki infrastruktúra fejlesztése; Környezeti fenntarthatóság
<ul style="list-style-type: none"> Közműellátás javítása 	<ul style="list-style-type: none"> Műszaki infrastruktúra fejlesztése;
<ul style="list-style-type: none"> Korszerű hulladékgazdálkodás feltételeinek megteremtése 	<ul style="list-style-type: none"> Műszaki infrastruktúra fejlesztése; Környezeti fenntarthatóság
<ul style="list-style-type: none"> Kül- és belterületi zöldterület fejlesztés, tájvédelem 	<ul style="list-style-type: none"> Környezeti fenntarthatóság; Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése
<ul style="list-style-type: none"> Energiagazdálkodás racionalizálása 	<ul style="list-style-type: none"> Környezeti fenntarthatóság; Versenyképes KKV szektor megteremtése Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése;
<ul style="list-style-type: none"> Épített környezet védelme 	<ul style="list-style-type: none"> Épített környezet fejlesztése Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése Versenyképes KKV szektor megteremtése
<ul style="list-style-type: none"> Települési környezetbiztonság 	<ul style="list-style-type: none"> Műszaki infrastruktúra fejlesztése; Környezeti fenntarthatóság

Dunakeszi Város Képviselőtestületének Gazdasági Programja	Dunakeszi ITS illeszkedő tematikus céljai
<ul style="list-style-type: none"> Fejlesztési elképzelések <ul style="list-style-type: none"> Ipar Idegenforgalom Infrastruktúra 	<ul style="list-style-type: none"> Versenyképes KKV szektor megteremtése Ipari-gazdasági területek fejlesztése Társadalmi fenntarthatóság; Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése; Műszaki infrastruktúra fejlesztése
<ul style="list-style-type: none"> Munkahelyteremtés feltételeinek megteremtése 	<ul style="list-style-type: none"> Társadalmi fenntarthatóság; Ipari-gazdasági területek fejlesztése Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése; Műszaki infrastruktúra fejlesztése

<ul style="list-style-type: none"> • A településfejlesztési politika célkitűzése 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Társadalmi fenntarthatóság; ▪ Műszaki infrastruktúra fejlesztése; ▪ Környezeti fenntarthatóság
<ul style="list-style-type: none"> • Az adópolitika célkitűzései 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Versenyképes KKV szektor megteremtése
<ul style="list-style-type: none"> • Az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó megoldások 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése;
<ul style="list-style-type: none"> • Befektetés támogatási politika célkitűzései 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Versenyképes KKV szektor megteremtése ▪ Ipari-gazdasági területek fejlesztése ▪ Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése;
<ul style="list-style-type: none"> • Településüzemeltetési politika célkitűzései 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Épített környezet fejlesztése ▪ Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése ▪ Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése

6.2. A stratégia belső összefüggései

A következő táblázat bemutatja az ITS céljainak és rész céljainak illeszkedését a helyzetelemzésben feltárt problémák megoldására és a város adottságaira:

Részcélok	Beazonosított adottságok	Beazonosított problémák
Műszaki infrastruktúra fejlesztése	Országos és nemzetközi főúthálózati kapcsolódását az M2 és az M0 autótűt valamint a 2. sz. országos főút biztosítja	Dunakeszi belső úthálózata mind mennyiségi, mind minőségi szinten hiányos és erősen túlterhelt
Épített környezet fejlesztése	Fiatalos, komfortos és jó minőségi jellemzőkkel bíró lakásállomány Kertvárosi lakókörnyezet, élhető városi lét	Alközpontok hiánya, illetve gyengesége közösségi terek hiánya Infrastrukturális hiányosságok
Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	Duna közelsége, Duna-menti természetközeli zöldfelületek	Lakóterületi és városi szintű közparkok hiánya, Nagy beépítettség, csökkenő egy főre jutó zöldterületi arány Összefüggő zöldfelületi rendszer hiánya,
Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	Fiatalos korösszetételű, magasan iskolázott, képzett népesség	Kapacitáshiány az oktatásban Háziorvosi körzetek túlterheltsége, infrastrukturális hiánya.
Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	A Dunamenti terület alkalmas rekreációs és szabadidős tevékenységek színhelyeül Színvonalas és nagy tömegeket vonzó kulturális- és sportprogramok	Urbánus élet sportolási és kulturális lehetőségeinek kis száma
Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése		Alközpontok hiánya, illetve gyengesége
A művelődés és közösségi élet szintereinek fejlesztése	Színvonalas és nagy tömegeket vonzó kulturális- és sportprogramok Aktív civil szervezetek	Leromlott állapotú és a város nagyságához képes kicsiny művelődési központ

Versenyképes KKV szektor megteremtése	Magasan képzett munkaerő biztosított Magas gazdasági aktivitás, szerény munkanélküliség	Helyi vállalkozások jellemzően alacsony tőkével, csekély létszámmal működnek, fejlődési potenciáljuk csekély, a kereslet ingadozásai rendkívül súlyosan érintik őket
Ipari-gazdasági területek fejlesztése	Ipari–kereskedelmi célú fejlesztésekre alkalmas területek szabályozási szinten biztosítottak	Az önkormányzat gazdaságfejlesztésre fordítható eszközei és erőforrásai korlátozottak
Társadalmi fenntarthatóság	Fiatalos korösszetételű, magasan iskolázott, képzett népesség Az országos átlagnál jóval kedvezőbb jövedelmi viszonyok, mérsékelt szociális problémák Aktív civil szervezetek	A helyi identitás gyenge a település alvóvárosi helyzete miatt
Környezeti fenntarthatóság	Duna közelsége, Duna-menti természetközeli zöldfelületek, Zöldfelületi rendszere az átlagosnál jobbnak értékelhető Hulladékgazdálkodás, ezen belül a szelektív hulladékgyűjtés is, megszervezett	Csapadék főgyűjtő hálózat II üteme még nem épült meg, Magas zajterhelés és légszennyezés a főközlekedési utak és egyes gyűjtőutak mentén

7. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

A stratégia megvalósításának kockázatait három nagy csoportba soroltuk: előkészítéshez, végrehajtáshoz, valamint fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok.

A kockázat jellege	Kockázat és hatásainak leírása	Bekövetkezés valószínűsége	Hatása	Kivédésére javasolt intézkedések
Előkészítési, tervezési	Engedélyeztetések, szabályozási terv-módosítás folyamatának csúszása	közepes	nagy	Össze kell állítani azon projektelemek listáját, amelyek engedély kötelesek. Valamennyi projekthez engedélyezési és megvalósítási ütemtervet kell készíteni, amelynek alapján a beruházás terv szerinti ütemezése biztosítottnak tekinthető.
	Közbeszerzési eljárások sikertelensége, elhúzódása	közepes	közepes-nagy	A kockázat nagyban csökkenthető azzal, hogy az önkormányzat közbeszerzési eljárásainak bírálati szempontjai közé beépít meghívásulási valamint késedelmi kötbért. Szintén kockázat csökkentő tényező az ún. „feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása”.
	Európai uniós forrásokhoz való hozzájutás sikertelensége	közepes	nagy	A minőségi pályázatok elkészítése érdekében az Önkormányzat szükség esetén akár külső szakértőt is bevonhat a pályázat és a kapcsolódó dokumentumok elkészítésébe.
	Lakossági elégedetlenség a tervezett beruházásokkal szemben, különböző célcsoportok érdeellentétei	kicsi	közepes	Megfelelő tájékoztatással, konzultációs lehetőséggel (lakossági fórumok, civil fórumok, vállalkozási fórumok, stb.) biztosítani lehet, hogy az esetlegesen adódó problémák, érdeellentétek már a beruházások megkezdésekor felszínre kerüljenek
	Projektek egymást kizorító hatása	nagy	közepes	Költség-haszon elemzések alapján projektek előzetes prioritizálása – fontossági sorrend pontosítása;
	„verseny” a finanszírozási forrásokért.	közepes	közepes	Jól előkészített, „indítható” projektek, Projektek finanszírozási tervében a különböző forráslehetőségek feltárása, opciók meghatározása – egyéb külső forrásbevonás előkészítése
	Tulajdonjogi problémák – pl. közlekedésfejlesztési projektek előkészítésénél.	közepes	nagy	Időben történő menedzselés, jogi eszközök (településrendezési eszközök) alkalmazása, partnerség az érintettekkel.
Végrehajtáshoz kapcsolódó kockázatok	Kivitelezések időbeli csúszása, ütemezés elhúzódik, a projekt költségvetése megnő	közepes	nagy	kellő időben és megfelelő ütemezéssel meg kell kezdeni a tervdokumentációk kidolgozását. Ugyanakkor mind a költségvetés, mind az ütemezés tervezésénél számolni kell a legrosszabb verzióval is. A kockázat jelentősen csökkenthető a megfelelő kivitelezők

				kiválasztásával, garanciák beépítésével, kötbérezéssel.
	Lakossági elégedetlenség a kivitelezési munkálatok okozta kellemetlenségek miatt	alacsony	alacsony	Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás segítségével biztosítható, hogy az átmeneti fennakadásokat a helyi lakosok türelemmel viseljék.
	Kifizetéshez kapcsolódó problémák: az igényelt támogatási részletek átutalása időben csúszik	közepes	nagy	Megfelelő projektmenedzsment struktúra kiépítése, településfejlesztésben jártas, jól felkészült szakértői állománnyal; A projekt-előrehaladási jelentések, kifizetési kérelmek szakszerű elkészítése; Folyamatos együttműködés az irányító hatósággal és közreműködő szervezettel.
	A kivitelezés minősége – részben a kivitelezők szakmai hiányosságai miatt - nem felel meg a kitűzött „zöld” kritériumoknak.	alacsony	közepes	Közbeszerzetetés során a kivitelezők és a műszaki ellenőrzés megfelelő, körültekintő kiválasztása; Tervezés során a reális igények számba vétele, „kivitelezhető” és fenntartható műszaki megoldások
	Többletköltségek jelentkezése a megvalósítás során a projekteknel.	közepes	nagy	Professzionális projektelőkészítés, projektszinten kockázatok feltárása, kockázat-kezelési terv készítésével; Közbeszerzetetés során kivitelezők megfelelő kiválasztása, szerződések keretében a többletköltségek és felelősségvállalás kezelése
Fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok	Alultervezett fenntartási, üzemeltetési költségek	közepes	közepes	Az Önkormányzat már a projekttervezési időszakban hangsúlyt fektet a fenntartáshoz kapcsolódó költségek meghatározására, és szakértői becslésekre támaszkodik
	Az indikátorok teljesítése nem lehetséges	közepes	közepes	az Önkormányzat számára teljesíthetetlen indikátorok vállalását még a forrásokhoz való hozzájárulás lehetősége sem legitimálja. A forrásvesztés / forrás visszafizetés elkerülése érdekében kizárólag olyan pályázati forrásokból megvalósuló projektek végrehajtásában vesz részt, ahol az indikátorok reálisak és teljesíthetőek; minden projekt esetében teljesíthető indikátorok meghatározása; rendszeres visszacsatolások a monitoring adatok alapján.
	A megújított közterek állapota a gyakori rongálások miatt gyors ütemben romlik	közepes	közepes	probléma kiküszöbölése érdekében az önkormányzatnak a rendvédelmi szervekkel és bűnmegelőzési civil szervezetekkel folyamatos, hatékony együttműködésre kell törekednie.
	Kihasználatlan kapacitások			Megfelelő kommunikáció a projekt teljes életciklusa során; A helyi lakosság aktivizálása és bevonása a projekt előkészítésébe; A célcsoport igényeinek és elvárásainak pontos felmérése.

8. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

8.1. A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önk. tevékenységek

8.1.1. Településfejlesztési Megállapodás/ Településrendezési Szerződés

A településrendezési szerződés lehetővé teszi, hogy egyes nagy beruházások esetén, amely a település területén zajlik le, a beruházó és a települési önkormányzat között olyan szerződés kötessen, amely mindkét fél számára előnyös és rögzített fejlesztési feladatokkal bír.

A településrendezési szerződés fogalmát 1997. évi LXXVIII. törvényt (Építési törvény vagy Étv.) módosító 2006. évi I. törvény vezette be. A jogintézmény 2006. május 1-től alkalmazható.

A településrendezési szerződés lényege, az önkormányzati partnerségen alapuló, magánkezdeményszerű fejlesztői projektek és az önkormányzat közötti viszonyt meghatározó együttműködés, azaz az önkormányzatok szabályozási tevékenységében a magántőke olyan módon vállal részt, hogy a településrendezés közhatalmi, önkormányzati feladatait részben a beruházni, fejleszteni szándékozó befektetők végzik el az Építési törvényben foglalt feltételek szerint.

A településrendezési szerződés megkötésének lehetősége számottevő előnnyel járt mind a közszféra mind a magánszféra számára. Lehetővé válik, hogy az önkormányzatok tőke bevonásával rövidebb időn belül megalkothassák, átalakíthassák a vonatkozó szabályrendszert és költséges szakértői vizsgálatok közpénzek igénybevétele nélkül elkészülhessenek. Másrészt viszont a településrendezési szerződés intézménye lehetőséget nyújt a beruházni kívánó fejlesztőknek, hogy kezdeményezhessék az ingatlanukra vonatkozó szabályozás megteremtését, illetve szükség esetén annak módosítását fejlesztési céljaik megvalósítása érdekében.

8.1.2. Kiszámítható szabályozási környezet, kedvezmények, ösztönzők

Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósulása szempontjából az egyik alapvető keretfeltétel az önkormányzat szabályozási gyakorlata. A szabályozás és a pénzügyi erőforrások felhasználása közötti kapcsolat feltételezi a megfelelő és támogató szabályozási gyakorlatot, amelyek segíthetik pénzeszközökre alapozott fejlesztéseket. Ezért a stratégia megvalósításához az önkormányzat konzisztens és átlátható jogalkotási és jogalkalmazási tevékenységére van szükség

A helyi gazdaságfejlesztés egyik legfontosabb önkormányzati eszköze a helyi adópolitika. Kiemelten hangsúlyos a megfelelő adózási és finanszírozási környezet megteremtése (adható kedvezmények vizsgálata, helyi adók mértéke, adható támogatások, befektetés-ösztönzés), a helyi adókedvezmények, építési illeték kedvezmények biztosítása a magántőke mobilizálása érdekében.

8.1.3. Hatékony városmarketing, pozitív arculat és identitáserősítés

A város az integrált településfejlesztési stratégiában megfogalmazott célokkal, valamint azok eszköztárával összhangban, az ebben szereplő célok elérése érdekében hajtja végre marketingtevékenységét. Ennek révén vonzóvá válik a település az ott élők, az oda látogatók számára, valamint a befektetői döntéseket meghozó üzletemberekre.

A városmarketingnek az alábbi célokat kell szolgálnia:

- Egyértelműen beazonosíthatóvá kell tennie a várost.
- Befektetőket kell vonzania a városba.
- Turisztikailag vonzóvá kell tennie a várost.
- A megválasztott városvezetés népszerűségét kell növelnie az állampolgárok körében.
- Javítania kell a városvezetés kapcsolatrendszerét a városban működő vállalkozásokkal.
- Növelnie kell a város polgárainak büszkeségét és identitását

8.1.4. Projekttársaság

Egy cél megvalósítására, ahol szoros koordinációra és együttműködésre van szükség, javasolt projekttársaságot létrehozni a beruházást megvalósító – praktikusán a településrendezési szerződést megkötő – Felek között.

A projekttársaság feladata a fejlesztési programban szereplő infrastrukturális projektelemek megvalósításának koordinálása, lebonyolítása. Hatáskörébe tartozik az infrastrukturális fejlesztési program kommunikálása, megismertetése az érintettekkel (befektetők, lakosság, közműszolgáltatók stb.), a fejlesztési program monitoringja és rendszeres tájékoztatás a program állásáról, valamint a szükséges településrendezési szerződések előkészítése.

8.1.5. Tudatos ingatlan- és kapacitásgazdálkodás

Az önkormányzatnak a tulajdonában álló ingatlanokat céljai és feladatai megvalósításához alkalmazható eszközöknek kell tekintenie. Ennek tükrében lehetősége van eladói és szabályozói pozíciójával élve – de nem visszaélve – bizonyos ingatlanok eladását vagy hasznosításba adását olyan feltételekhez kötni, amelyek az önkormányzat által ellátandó feladatok megvalósítását garantálják (pl. játszótér építése a beruházó által használatba vett területen vagy más közterületen). Kölcsönös előnyök esetén lehetséges a PPP konstrukciók alkalmazása, ami biztosítja a magánbefektetések hatékonyságát, az önkormányzati likviditás megőrzését és az önkormányzat pénzügyi forrásainak szabadabb felhasználhatóságát.

Felesleges, kihasználatlan kapacitásaival, illetve a tevékenység-racionalizálás során felszabaduló kapacitásokkal gazdálkodnia kell az önkormányzatnak. Ilyen felszabaduló kapacitás lehet többek között egy funkcióváltás alatt álló, időlegesen használaton kívüli ingatlan, amelyben teret lehet engedni annak közösségi vagy civil szervezetek által történő időleges hasznosítására (pl. az eladás vagy felújítás megkezdésének időpontjáig). Ugyanilyen módon célszerű a folyamatosan használaton kívüli, az önkormányzat tevékenysége szempontjából funkcióval nem rendelkező ingatlanok hasznosítása.

8.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása

A települési önkormányzatok törvényben rögzített feladata a település fejlesztése. E feladat nagyon sokrétű, széles körű ismereteket, rátermettséget, felkészülést kíván meg a település irányítóitól. A települések fejlesztésének hatékony, összehangolt és eredményes gyakorlása – a folytonosan változó viszonyok között – tervszerűséget igényel, mely a települési önkormányzatok által készített fejlesztési koncepciók, a fejlesztési és a rendezési, illetve a települési és a területi tervek összhangja által valósítható meg.

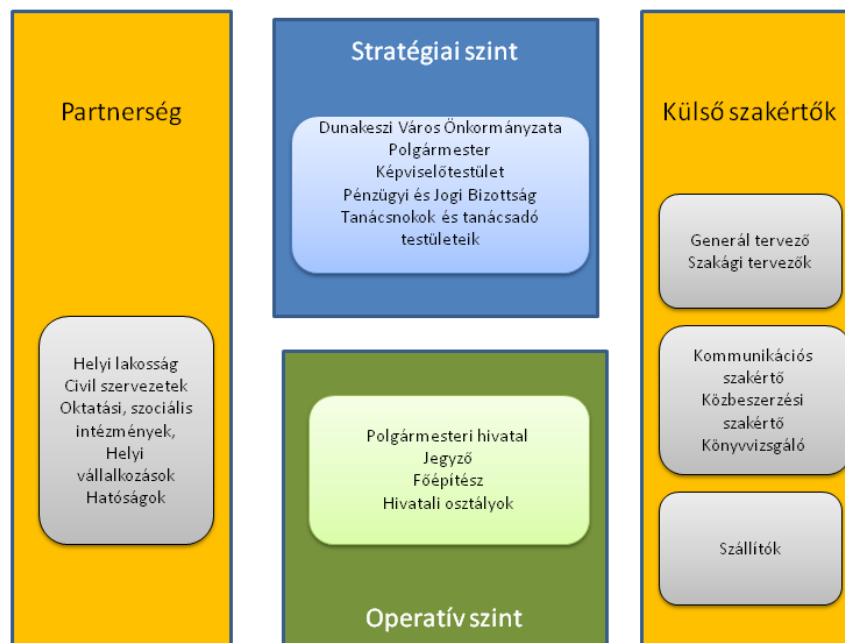
Az Integrált Településfejlesztési Stratégia megvalósításának legfontosabb szereplője maga Dunakeszi Város Önkormányzata és annak munkaszervezete, Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatala.

A stratégia sokrétűségéből adódóan a Polgármesteri Hivatal valamennyi osztálya érintett az előkészítési és megvalósítási feladatokban.

A stratégia helyzetfeltáró munkarészének Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere c. fejezetében bemutatott intézményi összefüggések, a stratégiaalkotási fázisban nem változnak. Az ITS megvalósítása során a döntéshozói szintet Dunakeszi Város Képviselő-testülete jelenti.

Fontosabb feladatuk:

- Az ITS megvalósításának nyomon követése, elvárt eredmények, hatások értékelése.
- Az operatív menedzsment szint tevékenységének stratégiai szintű felügyelete, céljainak meghatározása, eredményeinek értékelése, szükség esetén korrekció kezdeményezése.



A döntéselőkészítési feladatokat a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei végzik, melyet a város jegyzője vezet. A várospolitikai elvárásokkal való összhangot a főépítész irányítja.

Fontosabb feladatok:

- A városi társadalom és gazdaság igényeinek és lehetőségeinek feltárása, azok változásainak beépítése az ITS-be.
- A városfejlesztés külső és belső környezetében bekövetkezett változások figyelemmel kísérése, a célokra gyakorolt hatások elemzése.
- ITS partnerségi egyeztetések szakmai irányítása, felügyelete.
- Szakmai stratégiai szinten a településközi koordináció előkészítése.

A városfejlesztési feladatok operatív megvalósítása során a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft is részt vállal, hiszen az önkormányzat által vagyonkezelésbe átadott ingó és ingatlanvagyon fejlesztése is a feladatát jelenti. A Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft aktív pályázóként forrásokat tudott szerezni a Dunakeszi Feszt rendezvény megvalósításához, de a Fő úton kihelyezett karácsonyi fénydekoráció is ilyen pályázati támogatásból valósult meg.

A 2008-ban elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégiában megjelent egy városfejlesztési szervezet – Városfejlesztő Társaság– létrehozásának indokoltsága. Az elfogadott IVS alapján ennek a szervezetnek a feladatai:

- a városfejlesztési stratégia realizálási folyamatának menedzselése, kommunikációja
- a stratégiai programcsomagok, projektek megvalósításának előkészítése, menedzselése (megvalósíthatósági tanulmányok készítése, forrásszervezés,)
- a partnerség működtetése, a városfejlesztésben partner szereplőkkel való együttműködés;
- a realizálási tapasztalatok alapján a városfejlesztési stratégia „karbantartásának”, szükség szerinti kiegészítésének kezdeményezése (projektgenerálás)
- fejlesztést támogató információs, kutató és döntéstámogató rendszer kialakítása, működtetése, illetőleg monitoring rendszer működtetése.

Az IVS-ben megfogalmazottak ellenére Dunakeszi város önkormányzata végül nem hozott létre elkülönült városfejlesztési szervezetet, hanem az önkormányzat és a hivatal meglévő intézményi struktúrái végzik ma is a városfejlesztéssel kapcsolatos feladatok ellátását.

8.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

Az önkormányzat a város térségi szerepköréhez igazodva folyamatosan elvégzi az ITS végrehajtása során a térségi egyeztetéseket, amelyek biztosítják, hogy a város stratégiai fejlesztési irányai és az ehhez illeszkedő fő beavatkozások összhangban legyenek a környezet főbb szereplőinek stratégiáival és projektjeivel.

A település járásközponti szerepéből adódóan kiemelt fontosságúnak tartja a térségi hatással bíró projektek esetében az érintett településekkel való kooperációt. A város céljait a fentiek alapján is szükséges összehangolni nemcsak középtávon, hanem hosszú távon is a járás településeinek céljaival. A város vezetése különböző információs csatornákon keresztül tudatosítja a térség településeivel, illetve együttműködik velük a célok alakításában. Elsősorban a térség településeit is érintő intézményhálózat fejlesztés, és munkahelyteremtés kap prioritást kiegészítve a kapcsolódó közszolgáltatásokkal, melyeket a város és térsége igénybe vesz.

Ennek érdekében jelenleg az alábbi együttműködésekben vesz részt a város:

- Dunakeszi Kistérségi Társulás;

- Testvérvárosi kapcsolat: Casalgrande, Ravda, Stary Sacz, Székelykeresztúr;

A város a jövőben is fenn kívánja tartani együttműködéseit, illetve azokat a céljainak megvalósítása érdekében bővíteni tervezi.

8.4. Monitoring rendszer kialakítása

8.4.1. A monitoring rendszer feladata és módszertana

A monitoring rendszer egy olyan folyamatos adatgyűjtésen alapuló ellenőrző tevékenység, melynek segítségével az Önkormányzat információkhoz jut az adott tevékenységek – jelen esetben az integrált településfejlesztési stratégiában foglalt célkitűzések, és projektek megvalósításával – kapcsolatban, és szükség esetén, akár menet közben is be tud avatkozni és módosíthatja azok alakulását. A monitoring lényege a feedback, az információk folyamatos visszacsatolása, és beépítése az éppen aktuális elemek, projektek, programok végrehajtásába.

A monitoring rendszer kialakításának első lépése, hogy ki kell építeni egy alapadatokat, kiinduló értékeket tartalmazó adatbázist. Mivel az ITS egy integrált szemléletmódú dokumentum, amely nem csak a projekteket, hanem az egyes ágazati célokat és azok összefüggéseit is figyelembe vesz, ezért a monitoring rendszer mérési alapját nem kizárólag a projektek megvalósulása, hanem az egyes célok teljesülése is kell, hogy jelentse. A rendszer hatékony működéséhez szükséges egy szakmailag megalapozott indikátorrendszer meghatározása. A hosszú távú célok – projekteken realizálódó – megvalósulását hatás- és eredmény indikátorok, az egyes projektek fizikai megvalósulását output indikátorok segítségével mérhetjük. A mérés alapja a kiinduló évben meghatározott bázis érték, melyhez a program végére elérendő célértéket kell meghatározni. A bázisérték meghatározására elsősorban szükséges az adatbázis kiépítése, az alapadatok beszerzése majd az évenkénti (indokolt esetben több évi) felülvizsgálatokhoz szükséges adatszolgáltatási rendszer kiépítése. A célértékek és az indikátorok pontosan csak akkor azonosíthatók és számszerűsíthetők, amennyiben az operatív programcsomagok véglegesen elfogadásra kerülnek, illetve a projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut arra a szintre, hogy a hozzájuk kapcsolódó indikátorok mérhetők legyenek. Amíg e feltételek nem teljesülnek, addig elsősorban az alapelvek tisztázására és javasolt monitoring mutatók meghatározására kerülhet sor jelen dokumentum készítése során.

A monitoring mutatók kidolgozása során az alábbi Európai Unió dokumentumokra kell figyelemmel lenni:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1301/2013/EU RENDELETE (2013. december 17.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a „Beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe” célkitűzésről szóló egyedi rendelkezésekről, valamint az 1080/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről – a rendelet határozza meg az ERFA típusú beruházások közös kimeneti indikátorait

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1304/2013/EU RENDELETE (2013. december 17.) az Európai Szociális Alapról és az 1081/2006/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről - a rendelet meghatározza az ESZA típusú beruházások közös kimeneti és eredménymutatóit
Mindkét rendelet kivonata megtalálható a 9.1. és 9.2 . sz. mellékletben.

A hazai tervezés során az Operatív Programokban határozták meg az egyes OP prioritásokhoz illeszkedő tematikus célkitűzéseket és beruházási prioritásokat, valamint a közös és programspecifikus eredménymutatókat. A tervezett fejlesztéseknek természetesen összhangban kell lenni mind a fenti célkitűzésekkel, mind a meghatározott mutatókkal.

8.4.2. A monitoring rendszer működtetési mechanizmusainak meghatározása

A monitoring rendszer működtetési mechanizmusa az EU-s társfinanszírozású projektek esetében a közösségi és a hazai jogszabályoknak megfelelően történik, az érintett Közreműködő Szervezet felelős a megvalósulás és a fenntartás során vállalt célértékek kezeléséért. Az ITS megvalósulását a képviselőtestület fogadja el, megvalósulását folyamatosan figyelemmel kíséri. Rendszerbe épített módon a stratégia felülvizsgálatára évi gyakorisággal kerülhet sor, amennyiben ezt a körülmények indokoltá teszik. Az indikátorok célértékeinek időarányos teljesülését a képviselőtestület figyelemmel kíséri, értékelve a korrekció szükségességét. E feladat ellátásban a testület támaszkodhat a városfejlesztésben partnerként közreműködő szervezetek véleményére.

Monitoring mutatók (indikátorok) meghatározásával tehető mérhetővé a stratégiában megfogalmazott célkitűzések teljesülése, de ezen indikátorokat az eredményes megvalósítás érdekében szükséges évente felülvizsgálni.

A monitoring tevékenység rendszeres elvégzése elsősorban az Önkormányzat hatáskörébe és feladatai közé tartozik. Az ITS-ben szereplő projektek megvalósítója nem kizárólag Dunakeszi Város Önkormányzata, hanem abban részt vesznek állami, gazdasági és non profit szervezetek is. Így az adatok több helyről érkeznek a városhoz. A monitoringrendszer jó és hatékony működtetéséhez ezért szükséges a folyamatos kapcsolattartás a fejlesztéseket megvalósító összes szervezettel.

Az ITS felülvizsgálata támaszkodik a monitoring mutatók éves értékelésére, de a fejlesztések teljességét bemutató jelentésekre is. A 3-5 évente történő felülvizsgálat lehetőséget biztosít a kijelölt akcióterületek határainak módosítására, a meghatározott célkitűzések módosítására, a megvalósulást mérő indikátor rendszer bővítésére és esetleges átdolgozására.

A felülvizsgálat elvégzésének felelőse Dunakeszi Város Önkormányzata.

8.4.3. Az ITS projektjeinek megvalósulásának mérésére javasolt output indikátorok

Az egyes projektek mérésére javasolt indikátorokat a 4. fejezetben bemutatott projektlapok tartalmazzák. Szükséges rámutatni, hogy a monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek – amit pedig az ITS monitorozása, éves felülvizsgálata során érdemes megvalósítani.

8.4.4. A hosszú távú célok teljesülését mérő javasolt eredmény és hatásindikátorok

Hosszú távú célok		Indikátor	Indikátor típusa	Me.	Tervezett változás	Mérés módja
Élhető városi környezet megteremtése	Műszaki infrastruktúra fejlesztés	Az újonnan épített közutak teljes hossza	eredmény	km	nő	önkormányzat
		Az újraépített vagy felújított közutak teljes hossza	eredmény	km	nő	önkormányzat
	Épített környezet fejlesztése	A jobb energiafogyasztási osztályba sorolt háztartások száma	eredmény	háztartás	nő	önkormányzat
		Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	eredmény	m ²	nő	önkormányzat
	Természeti környezet, zöldfelületek fejlesztése	Egy lakosra jutó közparkok és rekreációs területek nagysága	eredmény	m ²	nő	önkormányzat
Színvonalas szolgáltatások megteremtése	Közszolgáltatások minőségi, mennyiségi fejlesztése	Támogatott gyermekgondozási és oktatási intézmények kapacitása	eredmény	személy	nő	önkormányzat
		Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság	eredmény	személy	nő	önkormányzat
	Rekreációs és sport célú intézmények fejlesztése	Sport- és tömegsport-rendezvényeken résztvevők várható számának növekedése	hatás	fő/év	nő	önkormányzat
		Rekreációs és sport célú intézmények területe	eredmény	m ²	nő	önkormányzat
	Igazgatási, közigazgatási feladatellátás fejlesztése	Az ügyfélkezelés, ügyintézés korszerűsítését segítő intézkedések száma	eredmény	db	nő	önkormányzat

	A művelődés és közösségi élet fejlesztése	Rendezvényeken résztvevők várható számának növekedése	hatás	fő/év	nő	önkormányzat
Versenyképesség, gazdaság, turizmus	Versenyképes KKV szektor megteremtése	A támogatott új vállalkozások száma	eredmény	vállalkozás	nő	kedvezményezett
	Ipari-gazdasági területek fejlesztése	A foglalkoztatás növekedése a támogatott vállalkozásoknál	eredmény	teljesmunkaidő-egyenérték	nő	kedvezményezett
Társadalmi fenntarthatóság		Helyreállított (magasabb komfortfokozatúvá alakított) lakóegységek városi területeken	eredmény	lakóegység	nő	kedvezményezett
Környezeti fenntarthatóság		A középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkentése	eredmény	kWh/év	csökken	önkormányzat

9. MELLÉKLETEK

9.1. Melléklet: ERFA rendeletben szereplő indikátorok

A „BERUHÁZÁS A NÖVEKEDÉSBE ÉS MUNKAHELYTEREMTÉSBE” CÉLKITŰZÉS ERFATÁMOGATÁSÁNAK KÖZÖS KIMENETI INDIKÁTORAI (EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1301/2013/EU RENDELETE 6. CIKK)

	EGYSÉG	ELNEVEZÉS
Termelő beruházás	vállalkozás	Támogatásban részesülő vállalkozások száma
		Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma
		Vissza nem térítendő támogatáson kívüli más pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma
		A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma
		A támogatott új vállalkozások száma
	EUR	A vállalkozásoknak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (vissza nem térítendő támogatás)
		A vállalkozásoknak közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás (a vissza nem térítendő támogatástól eltérő jellegű támogatás)
	teljesmunkaidő- egyenérték	A foglalkoztatás növekedése a támogatott vállalkozásoknál
Fenntartható turizmus	látogatás/év	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése
Ikt-infrastruktúra	háztartás	A legalább 30 Mb/s sávszélességű hozzáféréssel rendelkező további háztartások száma
Közlekedés Vasút	kilométer	Az új vasútvonalak teljes hossza, amelyből: TEN-T
	kilométer	Az újraépített vagy felújított vasútvonalak teljes hossza, amelyből: TENT
Közutak	kilométer	Az újonnan épített közutak teljes hossza, amelyből: TEN-T
	kilométer	Az újraépített vagy felújított közutak teljes hossza, amelyből: TEN-T
Városi közlekedés	kilométer	Az új vagy felújított villamos- és metróvonalak teljes hossza
Belvízi hajózási útvonalak	kilométer	Az új vagy felújított belvízi hajózási útvonalak teljes hossza
Környezetvédelem Szilárd hulladék	tonna/év	További hulladék-újrahasznosítási kapacitás

Vízellátás	személy	A jobb vízellátásban részesülő lakosság növekedése
Szennyvízkezelés	lakosságegyenérték	A jobb szennyvízkezelési szolgáltatásban részesülő lakosság növekedése
Kockázat- megelőzés és - kezelés	személy	Árvízvédelmi intézkedéseket élvező lakosság
	személy	Erdőtűzvédelmi intézkedéseket élvező lakosság
Talajrehabilitáció	hektár	A rehabilitált talaj összkiterjedése
Természet és a biológiai sokféleség	hektár	A jobb védettségi állapot érdekében támogatott élőhelyek területe
Kutatás, innováció	teljesmunkaidő- egyenérték	Új kutatók száma a támogatott szervezeteknél
	teljesmunkaidő- egyenérték	A jobb kutatási infrastruktúrával ellátott létesítményekben dolgozó kutatók száma
	vállalkozás	Kutatóintézetekkel együttműködő vállalkozások száma
	EUR	Az innovációs és K+F projekteknek közpénzből nyújtott támogatáshoz illeszkedő magánberuházás
	vállalkozás	Új termékek forgalomba hozatala céljából támogatott vállalkozások száma
	vállalkozás	Új termékek gyártása céljából támogatott vállalkozások száma
<u>Energia és éghajlatváltozás</u> Megújuló energiaforrások	MW	A megújulóenergia-termelés további kapacitása
Energiahatékonyság	háztartás	A jobb energiafogyasztási osztályba sorolt háztartások száma
	kWh/év	A középületek éves elsődleges energiafogyasztásának csökkentése
	felhasználó	Az intelligens hálózatokhoz kapcsolódó további energiafelhasználók száma
Üvegházhatású gázok csökkenése	tonna CO ₂ - egyenérték	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése
<u>Szociális infrastruktúra</u> Gyermekgondozás és oktatás	személy	Támogatott gyermekgondozási és oktatási intézmények kapacitása
Egészségügy	személy	Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság
<u>A városfejlesztés konkrét mutatói</u>	személy	Integrált városfejlesztési stratégiákat alkalmazó területen élő lakosság
	négyzetméter	Városi környezetben létrehozott vagy helyreállított nyitott terek
	négyzetméter	Városi környezetben épített vagy helyreállított köz- vagy

		kereskedelmi épületek
	lakóegység	Helyreállított lakóegységek városi területeken

9.2. Melléklet: ESZA rendeletben szereplő indikátorok

Az ESZA-beruházások közös kimeneti- és eredménymutatói (EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1304/2013/EU RENDELETE alapján)

1. A résztvevőkre vonatkozó közös kimeneti mutatók

„Résztevők” ⁽¹⁾ azon személyek, akiknek közvetlenül kedvez az ESZA beavatkozása, azonosíthatók, jellemzőik lekérdezhetők, és akik számára egyedi kiadásokat különítenek el. Más személyek nem minősülnek résztvevőknek. Valamennyi adatot nemek szerinti bontásban kell megadni.

A résztvevőkre vonatkozó közös kimeneti mutatók a következők:

- munkanélküliek, beleértve a tartós munkanélkülieket is*,
- tartós munkanélküliek*,
- inaktív személyek*,
- oktatásban vagy képzésben részt nem vevő inaktív személyek*,
- foglalkoztatottak, beleértve az önfoglalkoztatókat*,
- 25 éven aluliak*,
- 54 éven felüliek*,
- 54 éven felüli, munkanélküli – beleértve a, tartósan munkanélkülieket –, vagy oktatásban vagy képzésben részt vevő inaktív résztvevők*,
- alapfokú (ISCED 1) vagy alsó középfokú (ISCED 2) végzettséggel rendelkező személyek*,
- felső középfokú (ISCED 3) vagy posztsekunder (ISCED 4) végzettséggel rendelkező személyek*,
- felsőfokú (ISCED 5–8) végzettséggel rendelkező személyek*,
- munkanélküli háztartásban élő résztvevők,
- munkanélküli háztartásban élő, gyermekeket eltartó résztvevők,
- egyetlen felnőttből álló háztartásban élő, gyermekeket eltartó résztvevők,
- migránsok, külföldi háttérű személyek, kisebbségek (beleértve a marginalizálódott közösségeket, például a romákat)**,

- fogyatékossgal élő résztvevők**,
- egyéb hátrányos helyzetű személyek**.

A résztvevők teljes száma a kimeneti mutatók alapján, automatikusan kerül kiszámításra. Ezen, az ESZA forrásaiból támogatandó műveletek résztvevőire vonatkozó adatokat a(z) 1303/2013/EU rendelet 50. cikkének (1) és (2) bekezdésében és 111. cikkének (1) bekezdésében meghatározott éves végrehajtási jelentésekben kell benyújtani.

- hajléktalan vagy lakhatási problémával küzdő személyek*,
- vidéki területeken élők* [\(?\)](#).

A fenti két mutatóhoz tartozó résztvevőkre vonatkozó adatokat a(z) 1303/2013/EU rendelet+ 50. cikkének (4) bekezdésében meghatározott éves végrehajtási jelentésekben kell benyújtani. Az adatokat a résztvevők reprezentatív mintája alapján, minden egyes beruházási prioritás keretében össze kell gyűjteni. A minta belső érvényességét oly módon biztosítják, hogy az adatok a beruházási prioritás szintjén általánosíthatók legyenek.

2. A szervezetekre vonatkozó közös kimeneti mutatók a következők:

- a szociális partnerek vagy nem kormányzati szervezetek által teljesen vagy részben végrehajtott projektek száma
- a nők foglalkoztatásban való fenntartható részvételét és érvényesülési lehetőségeit fokozó projektek száma
- a közigazgatási szervekre vagy közszolgáltatásokra irányuló projektek száma nemzeti, regionális és helyi szinten
- a támogatott mikro-, kis- és középvállalkozások száma (beleértve a szövetkezeti vállalkozásokat és a szociális gazdaságban működő vállalkozásokat).

Ezeket az adatokat a(z) 1303/2013/EU rendelet 50. cikkének (1) és (2) bekezdésében és 111. cikkének (1) bekezdésében meghatározott éves végrehajtási jelentésekben kell benyújtani.

3. A résztvevőkre vonatkozó közvetlen közös eredménymutatók a következők:

- inaktív résztvevők, akik a program elhagyásának időpontjában munkát keresnek*,
- a program elhagyásának időpontjában oktatásban/képzésben részt vevők*,
- a program elhagyásának időpontjában képesítést szerző résztvevők*,
- a program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – levő résztvevők*,
- fogyatékossgal élő résztvevők, akik a program elhagyásának időpontjában munkát keresnek, oktatásban/képzésben vesznek részt, képesítést szereznek, foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – vannak**.

Ezeket az adatokat a(z) 1303/2013/EU rendelet 50. cikkének (1) és (2) bekezdésében és 111. cikkének (1) bekezdésében meghatározott éves végrehajtási jelentésekben kell benyújtani. Valamennyi adatot nemek szerinti lebontásban kell megadni.

4. A résztvevőkre vonatkozó hosszabb távú közös eredménymutatók:

- a program elhagyása utáni hat hónapon belül foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – levő résztvevők*,
- a program elhagyása után hat hónapon belül jobb munkaerő-piaci lehetőségekkel rendelkező résztvevők*,
- 54 éven felüli résztvevők, akik a program elhagyása után hat hónapon belül foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – vannak*,
- fogyatékossgal élő résztvevők, akik a program elhagyása után hat hónapon belül foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – vannak**.

Ezeket az adatokat a(z) 1303/2013/EU rendelet 50. cikkének (5) bekezdésében meghatározott éves végrehajtási jelentésekben kell benyújtani. Az adatokat a résztvevők reprezentatív mintája alapján, minden egyes beruházási prioritás keretében össze kell gyűjteni. A minta belső érvényességét oly módon biztosítják, hogy az adatok a beruházási prioritás szintjén általánosíthatók legyenek. Valamennyi adatot nemek szerinti lebontásban kell megadni.

⁽¹⁾ Az irányító hatóságok olyan rendszert állítanak fel, amely számítógépes formában rögzíti és tárolja az egyes résztvevőkre vonatkozó adatokat, amint azt a a(z) 1303/2013/EU rendelet 125. cikke (2) bekezdésének d) pontja előírja. A tagállamok által bevezetett adatfeldolgozási szabályoknak összhangban kell lenniük a személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ([HL L 281., 1995.11.23., 31. o.](#)) rendelkezéseivel és különösen annak 7. és 8. cikkével.

A *-gal jelölt mutatók vonatkozásában megadott adatok a 95/46/EK irányelv 7. cikkének megfelelően személyes adatoknak minősülnek. Az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségnek teljesítéséhez ezeket az adatokat fel kell dolgozni (a 95/46/EK irányelv 7. cikkének c) pontja). Az „adatkezelő” meghatározását lásd a 95/46/EK irányelv 2. cikkében.

A **-gal jelölt mutatók vonatkozásában megadott adatok a 95/46/EK irányelv 8. cikkének megfelelően az adatok valamely különleges kategóriájába tartoznak. Megfelelő garanciák nyújtása mellett a tagállamok, alapvető közérdekből, nemzeti jogszabályaikban vagy a felügyelő hatóság határozatában további mentességeket állapíthatnak meg a 95/46/EK irányelv 8. cikkének (2) bekezdésében foglaltakon kívül (a 95/46/EK irányelv 8. cikkének (4) bekezdése).

⁽²⁾ Az adatokat kisebb közigazgatási egységek szintjén (2. szintű helyi közigazgatási egységek) kell összegyűjteni a statisztikai célú területi egységek nomenklatúrájának (NUTS) létrehozásáról szóló, 2003. május 26-i 1059/2003/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel ([HL L 154., 2003.6.21., 1. o.](#)) összhangban.

9.3. Államigazgatási egyeztetési eljárás során érkezett vélemények feldolgozása

Államigazgatási szervek:

Véleményező szervezet	Észrevétel ismertetése	Elfogadásra került? (igen/részben/nem)	Megjegyzés, indoklás
PEST MEGYEI RENDŐR- FŐKAPITÁNYSÁG Szám: 13000/6152- 1/2015. AIt.	Tájékoztatom, hogy a tervezett intézkedések abban az esetben relevánsak számunkra és a további eljárásban akkor kívánunk részt venni, ha az határrendészeti szakterületet érint. ... Egyéb észrevételünk, javaslatunk nincs.	-	1/ Tervezett intézkedéseknek határrendészeti vonatkozásai nincsenek, módosítás nem szükséges. Köszönettel tudomásul vettük
Pest Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály Ügyiratszám: 10.290/2015	1/ Megkeresése nem tartalmaz szakmai állásfoglalásom kialakításához alkalmas és értékelhető adatokat, ezért ezakt a termőföld későbbi igénybevételét eredményező, konkrét területekre vonatkozó véleményt csak a településrendezési terv készítése/módosítása alkalmával áll módomban adni. ... Kérem, hogy a településrendezési terv véleményezési eljárása során megküldendő tervdokumentációban minden esetben tüntessék fel a tervezések által érintett külterületi termőföldterületek helyrajzi számait, vagy mellékeljenek a dokumentációhoz az érintett területet ábrázoló térkép kivonatot, melyen a helyrajzi számok jól láthatóak, ellenkező esetben a későbbi eljárásokban az övezeti átsorolásokhoz nincs lehetőségem hozzájárulásomat megadni ... Felhívom figyelmét, hogy a hivatkozott törvény rendelkezései szigorúan védik az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületeket, melyek igénybevételére kizárólag időlegesen, valamint helyhez kötött beruházás esetén kerülhet sor. Helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmények bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt.	-	1/ Jelen fejlesztési dokumentum nem tartalmaz és nem is tartalmazhat övezeti átsorolásokat, hiszen az más eljárás keretében - rendezési terv keretei között - történik meg. A Földhivatali Főosztály szakmai véleményformálása jelen esetben nem szükséges. A termőföld védelmére tett hivatkozás rendkívül fontos, a rendezési terv jövőbeni módosításainál erre figyelmet kell fordítani.
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi	Az ITS.-ben foglaltak ellen kifogást nem emelek.	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük

Véleményező szervezet	Észrevétel ismertetése	Elfogadásra került? (igen/részben/nem)	Megjegyzés, indoklás
Szolgálat, Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Ikt.: KEF 10891-2/2015			
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/UH/195/5/2015	Észrevételt nem teszek s a fentiek alapján a Dunakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadását támogatom.	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük
Klebersberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete Iktatószám: KLIK/122/1090-1/2015	A KMOP-6.2.1 /K-13-2014-0002 „Közép-Magyarországi Operatív Program - Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban - Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című, európai uniós forrásból finanszírozott projekt keretében kidolgozásra került Dunakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját megismerve az abban foglaltak megvalósítását támogatom.	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük
NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG, Építmény Engedélyezési Osztály Iktatószám: EE'15169-2/2015	1/ A Hatóság az Integrált Településfejlesztési stratégia elfogadása ellen kifogást nem emel. 2/ A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása - szélessávú internet elérés biztosítása - melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.	- -	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük 2/ Módosítást nem igényel. A fejlesztési stratégiában hangsúlyosan megjelenik az e-közigazgatás fejlesztése, ami a DNFP egyik pillérének a fejlesztési célkitűzése.
Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szám: 36300/1933-1/2015.ált.	A településrendezési eszközök megalkotása során a tűzvédelmi követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani az oltóvíz hálózat és föld feletti tűzcsapok kiépítésére, épületek közötti és melletti tűztávolságokra, az épületek megközelíthetőségére, tűzoltási felvonulási út és terület szűk- ségességére az alább részletezett követelmények megtartásával. Tájékoztatom, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatását a településrendezési tervezés során katasztrófavédelmi szempontból nem tartom szükségesnek. A véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni, a	- - -	1/ Az értékes javaslatok egy része a településrendezési eszközök készítése során lesz érvényesíthető, más részük napi szintű településüzemeltetési feladat. Nem vitatva a javaslatok fontosságát, azok nem képezik a település stratégiájának részét. 2/ Köszönettel tudomásul vettük.

Véleményező szervezet	Észrevétel ismertetése	Elfogadásra került? (igen/részben/nem)	Megjegyzés, indoklás
	véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjék megküldeni.		3/ A kérést köszönettel tudomásul vettük
Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály Iktatószám: PED/ÁF/173-2/2015	1/ Az integrált településfejlesztési stratégia tartalmi kialakítását megfelelőnek tartjuk, azzal kapcsolatban további észrevételünk nem merült fel. 2/ Mivel a határozat-tervezet nem került csatolásra a dokumentációhoz, ezért felhívjuk a figyelmet, hogy a stratégiát a R 6. par. (1) bekezdés értelmében az azt megállapító döntés mellékleteként kell elfogadni.	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük 2/ Észrevételt köszönjük, a fejlesztési stratégia elfogadásáról a település képviselőtestülete hoz határozatot az egyeztetési folyamattal és az azt követő szükséges korrekciók után.
Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Iktatószám: XIV-G-013/8299-2/2015)	A tervezet ellen kifogást nem emelek	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük
Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, PE/KTF/26572-1/2015	Táj- és természetvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint levegőtisztasági szempontból kifogást nem emel.	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük
Nemzeti Közlekedési Hatóság, FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY - REPÜLŐTÉRI ÉS REPÜLÉSVÉDELMI OSZTÁLY Iktatószám: FD/RR/NS/A/1500/1/2015	1/ Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján az integrált településfejlesztési stratégiához hozzájárul. 2/ A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük 2/ A további egyeztetési folyamat során ezt köszönettel figyelembe vesszük.
Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Ügyiratszám: 00503-0023/2015.	Több kisebb korrekciós igényt (VGT pontos elnevezése, szövegek egyértelműsítése...), illetve információ nyújtását (víztestek kémiai mennyiségi minősítése...) jelezte az Igazgatóság	Igen	1/ Köszönjük a rendkívül hasznos pontosító, egyértelműsítő jellegű véleményt, ezek mindegyikét beépítettük a Helyzetfeltárás megfelelő részeibe.
	Tájékoztatjuk továbbá, hogy várhatóan 2015. év végén kerül kihirdetésre a Duna folyam e szakaszára vonatkozó, a 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet előírásai alapján készülő nagyvízi mederkezelési terv, mely részletes	-	2/ Köszönettel tudomásul vettük.

Véleményező szervezet	Észrevétel ismertetése	Elfogadásra került? (igen/részben/nem)	Megjegyzés, indoklás
	<p>információkat fog szolgáltatni az ingatlanok nagyvízi mederrel való érintettségéről, valamint az érintett ingatlanok beépíthetőségéről és követelményeiről. A terv előírásait (melynek megismerésére társadalmi egyeztetés keretén belül az érintett szervezetnek, így Dunakeszi Önkormányzatának is lehetősége lesz) az ITS módosításakor mindenképpen figyelembe kell venni.</p>		
	<p>Nyomatékosítjuk, hogy a nagyvízi mederkezelési tervek jogerőre emelkedéséig a Duna folyam közelében lévő árvízvédelmi töltéssel nem védett ingatlanok, (beleértve a töltések közvetlen közelében és 10- 10 m-es védősávjában lévőket) művelési ágának esetleges módosításának elhalasztását.</p>	-	3/Köszönettel tudomásul vettük
	<p>A települést érintő nagyvízi meder határait bemutató térképeket mellékelten csatoljuk. Felhívjuk a figyelmet, hogy a nagyvízi meder határának a kijelölése és a határvonal pontosítása jelenleg folyamatban van, így jelen állományok előzetes tájékoztatásul szolgálnak.</p>	-	4/Köszönettel tudomásul vettük, a stratégia helyzetfeltáró részébe a tájékoztató jellegű dokumentum befoglalása nem indokolt.
	<p>Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a beépítésre szánt, jelenleg nem beépített területek valamennyi építési övezetében új épületek elhelyezését csak a terület közüzemi ivóvízellátásának és közüzemi szennyvízelvezetésének biztosítása mellett tartjuk megengedhetőnek. A már beépített területeken gondoskodni kell az ingatlanok ivóvíz- és szennyvízcsatorna hálózatra való rákötéséről, amennyiben még nem áll rendelkezésre közüzemi ivó- és szennyvíz hálózat, akkor törekedni kell azok mihamarabbi kiépítésére. A szennyvízcsatorna hálózat kiépítéséig átmeneti megoldásként a már beépített területeken a keletkező szennyvizet szigorúan ellenőrzött zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni és rendszeres, szennyvíztisztító telepre való elszállítását igazolni kell. Továbbá</p>	-	5/Köszönettel tudomásul vettük, a településrendezési jellegű eljárás során erre nagy hangsúlyt kell fektetni.

Véleményező szervezet	Észrevétel ismertetése	Elfogadásra került? (igen/részben/nem)	Megjegyzés, indoklás
	<p>gondoskodni kell a csapadékvíz elvezetésének és elhelyezésének ártalommentes megoldásáról</p> <p>Tájékoztatom, hogy Igazgatóságunk működési területéhez tartozó településrendezési eszközök módosításával, véleményezésével kapcsolatos eljárásokban, illetve adatszolgáltatás megadásával kapcsolatos szakvéleményünket az Országos Vízügyi Főigazgatóság (OVF) kijelölése és meghatalmazása alapján adjuk ki. Kérjük, a továbbiakban az ilyen jellegű ügyekben az OVF mellett Igazgatóságunkat is keressék fel, ezzel elősegítve a gyorsabb válaszadást.</p>	-	6/Köszönettel tudomásul vettük
<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Ügyiratszám: PER/102/02351-2/2015.</p>	<p>A stratégia az élhető városi környezet megteremtését tűzi ki célul. A város gondozott zöldfelületeinek növelésével egyetértek. Támogatom az orvosi szolgáltatások bővítését és a tervezetben felsorolt intézmények energiahatékony felújítását. Fontosnak tartom a sportolási lehetőségek fejlesztését, a kerékpárutak kiépítését. Környezet-egészségügyi szempontból a stratégia célkitűzéseit elfogadom.</p>	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük

Szomszédos települési önkormányzatok:

Véleményező szervezet	Észrevétel ismertetése	Elfogadásra került? (igen/részben/ nem)	Megjegyzés, indoklás
Budapest Főváros IV. kerület ÚJPEST ÖNKORMÁN YZATA 26854-2/2015	<p>1/ Az ITS-ben megfogalmazott középtávú fejlesztési elképzelésekkel, az akcióterületi fejlesztésekkel, a megvalósítást biztosító kulcs- és hálózatos projektekkel egyetértünk, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk .</p> <p>2/ Támogatjuk az alapintézményi ellátás megerősítését a városban, egyetértünk a kötőtpályás tömeg- közlekedési rendszerre történő átszállást szorgalmazó fejlesztésekkel, a kiemelt kerékpározáshoz kapcsolódó közlekedésfejlesztésekkel.</p> <p>3/ Fontosnak tartjuk , hogy a város új lakóterületi fejlesztéseket csak úgy, és olyan ütemben valósítson meg, melyekhez a megfelelő vonalas (közlekedési és közmű) hálózati valamint intézményi infrastruktúra elemeket előzetesen biztosítani tudja</p>	- - -	<p>1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük.</p> <p>2/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük.</p> <p>3/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük.</p>
Szigetmonostor Község Önkormányzata Ügyszám: 648- 5/2015	Ezúton jelzem, hogy stratégiájukat támogatjuk és a tervezési folyamatban részt kívánunk venni, ezzel is erősítve a településeink közötti kapcsolat erősítését.	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük.
Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal Ügyiratszám: 3/54888-2/2015	Az ITS tervezetével egyetértünk a benne foglaltakkal kapcsolatban kifogást nem emelünk, támogatjuk az ITS jóváhagyását.	-	1/ Módosítást nem igényel. Köszönettel tudomásul vettük.