

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának ülésén 2010. december 2-án a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában

**Jelen vannak:** Németh Lászlóné Dunakeszi Város Önkormányzatának Aljegyzője, a Jegyzői Kollégium vezető helyettese, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Pervainé Hangodi Ágnes Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője, Polgár Erzsébet Fót Város Önkormányzat Aljegyzője a Jegyzői Kollégium tagjai, Lőrincz András Munkaszervezet vezető, Lévai Attiláné a Kistérségi Munkaszervezet ügyintézője, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője.

**Tárgy:** Jegyzői Kollégium ülése

### Napirend:

- 1./Társulási megállapodás felülvizsgálata
- 2./ Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata

Németh Lászlóné a Jegyzői Kollégium vezető helyettese megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes és az ülést megnyitotta. A Jegyzői Kollégium a napirendeket egyhangúlag elfogadja.

### Napirendi pontok tárgyalása:

#### 1./ Napirendi pont

##### **Társulási megállapodás felülvizsgálata**

Dr. Nyitrai Judit elmondta, hogy a Társulási Megállapodás módosítása kapcsán a Jegyzői Kollégium előző ülésén elhangzott javaslatok, valamint Mogyoród Nagyközség Önkormányzat Polgármestere által javasolt – egy tag- egy szavazat – javaslat a társulási megállapodás szövegébe beépítésre került.

Lévai Attiláné elmondta, hogy Dunakeszi Önkormányzatának álláspontja, hogy az egy tag- egy szavazat elvet nem támogatja, javaslata viszont, hogy úgy működjön mint egy részvénytársaság, tehát a befizetések arányában történjen a szavazati jog gyakorlása is.

A Jegyzői Kollégium elfogadásra javasolja a Társulási Tanács ülésére az alábbi szövegtervezetet.

### **Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása**

#### **Társulási megállapodás módosítása**

#### **TERVEZET**

1. *A társulási megállapodás I. fejezet „Általános rendelkezések” cím 3.3. pontja az alábbiak szerint módosul:*

3.3. A társulás lakosság száma (KSH 2010. január 01-i adatai alapján) : ..... fő

2. *A társulási megállapodás I. fejezet „Általános rendelkezések” cím 4. pontja az alábbiak szerint módosul:*

1. A Társulás tagjainak neve, székhelye:

1. Dunakeszi Város Önkormányzata, 2120 Dunakeszi, Fő út 25.  
lakosság száma: /KSH 2010. január 01-i adatai alapján:/..... fő
2. Fót Város Önkormányzata, 2151 Fót, Vörösmarty tér 1.  
lakosság száma:/KSH 2010. január 01-i adatai alapján:/..... fő
3. Göd Város Önkormányzata, 2131 Göd, Pesti út 81.  
lakosság száma:/KSH 2010. január 01-i adatai alapján:/..... fő
4. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata: 2146. Mogyoród, Dózsa Gy. út 40.  
lakosság száma:/KSH 2010. január 01-i adatai alapján:/ 6213 fő

3. *A társulási megállapodás I. fejezet „Általános rendelkezések” cím 11. pontja az alábbiak szerint módosul:*

11. A kistérségi munkaszervezet feladatait, vagyis a Társulási Tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását a többcélú kistérségi társulás székhely települése önkormányzata képviselő-testületének hivatala közreműködésével, ezen hivatalon belül kialakított Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály látja el. Az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője a kistérségi munkaszervezet vezetője. A munkaszervezet vezető irányításával a kistérségi ügyintézés feladatait a munkaszervezet látja el egy fő köztisztviselővel. A munkaszervezet dologi kiadásait, valamint a munkaszervezetben dolgozó egy fő köztisztviselő és a Társulási Tanács 37/2009. számú határozata alapján a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységek engedélyezése vonatkozásában a kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjére telepített hatáskör ellátására felvett egy fő köztisztviselő rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásait és azok járulékait a Társulás saját költségvetéséből viseli. Az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjének rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásait, annak járulékait a székhely település önkormányzatának hivatala viseli.

4. *A társulási megállapodás II. fejezet „A társulás feladata és hatásköre” cím alatti rendelkezések 1.b pontja az alábbiakkal egészül ki:*

Az 1993. évi III. tv. 57.§(1) g) pontja szerinti közösségi ellátások.<sup>1</sup>

5. **„A” ALTERNATÍVA**

*A társulási megállapodás IV. fejezetének „A Társulási Tanács” cím alatti rendelkezések 4. pontja az alábbiak szerint módosul:*

4. A Tanács tagjai a település lakosság száma arányában rendelkeznek szavazati joggal az alábbiak szerint:

0 – 15000 lakos	1 szavazat
15001 – 30000 lakos	2 szavazat
30001 – 45000 lakos	3 szavazat

Település	Lakosság szám	Szavazatszám
Dunakeszi	..... fő	3
Fót	..... fő	2
Göd	..... fő	2
Mogyoród	..... fő	1

5. **„B” ALTERNATÍVA<sup>2</sup>**

*5.1. A társulási megállapodás IV. fejezetének „A Társulási Tanács” cím alatti rendelkezések 4. pontja az alábbiak szerint módosul:*

<sup>1</sup> 1993. évi III. tv. 57.§ (1) g) a közösségi ellátások, 65/A. § (1) Községi ellátások a pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegek részére nyújtott (2) bekezdésben meghatározott közösségi alapellátás, valamint a szenvedélybetegek részére nyújtott (3) bekezdés szerinti alacsonyküszöbű ellátás. Göd Város Önkormányzata elfogadta 245/2008.(XII.11.) sz. Ök. határozatával

<sup>2</sup> A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. 8. § (1) A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a társulási megállapodásban meghatározott számú, de legalább a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a többcélú kistérségi társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát. A javaslat elfogadásához a megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.

(3) A minősített többséghez a társulási megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

4. A Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik az alábbiak szerint:

<b>Település</b>	<b>Szavazatszám</b>
Dunakeszi	1 szavazat
Fót	1 szavazat
Göd	1 szavazat
Mogyoród	1 szavazat

5.2. A társulási megállapodás IX. fejezetének „A Tanács ülése” cím alatti rendelkezések 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.A Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen legalább **három** szavazattal rendelkező tag jelen van, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a többcélú kistérségi társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát (határozat képtesség)

A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát (egyszerű szótöbbség szabály)

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét. (minősített többség szabálya)

Egyhangú döntéshez valamennyi tag jelenléte és valamennyi tag igen szavazata szükséges (egyhangú döntés szabálya)

6. A társulási megállapodás IV. fejezetének „A Társulás munkaszervezete” cím alatti rendelkezések 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

#### **A Társulás munkaszervezete**

5. A Társulás munkaszervezetének feladatait a kistérségi társulás székhely települése önkormányzat képviselő-testület hivatalának Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztálya látja el. A munkaszervezet vezetője az osztályvezető. A kistérségi ügyintézés feladatait a kistérség munkaszervezete **egy** fő köztisztviselő látja el.

6.A Társulás munkaszervezetének telephelye: 2120 Dunakeszi Fő út 138.

7. A társulási megállapodás IX. fejezetének 6. pontja törlésre kerül.<sup>3</sup>

8. A társulási megállapodás XIII. fejezetének 2. h. pontja az alábbiak szerint módosul:

2. h. A Munkaszervezet dologi kiadásait, valamint a Munkaszervezetben dolgozó **egy** fő köztisztviselő rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásait és azok járulékait a Társulás saját költségvetéséből

<sup>3</sup> A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal B-30-12487/2008. sz. alatti észrevételében jelezte azon álláspontját, amely szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat fenti pontja a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. 5.§(1) bekezdésébe, továbbá 7.§(1) bekezdésébe ütközik. A hivatkozott törvény 7.§(1) bekezdése szerint a társulási tanács döntéseit ülésén, határozattal hozza, a Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint ezért nincsen arra lehetőség, hogy ülés tartása nélkül, írásbeli szavazással kerüljön sor a döntéshozatalra.

Mivel az írásbeli szavazás lehetőségét a Szervezeti és Működési Szabályzaton kívül a társulási megállapodás is tartalmazta, ezért a társulási megállapodás módosítása is szükséges.

viseli. Az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjének rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásait, annak járulékait a székhely település önkormányzatának hivatala viseli.

**9. A társulási megállapodás az alábbiak szerint módosul:**

Ahol a társulási megállapodás teljes szövegében a Közép-magyarországi Regionális Hivatal kifejezést a *Pest Megyei Közigazgatási Hivatal kifejezés váltja fel.*

**2.sz. napirendi pont**

**Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata**

Németh Lászlóné a Jegyzői Kollégium Vezető helyettese ismertette, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban feltüntetésre kerültek az előző Jegyzői Kollégiumi ülésen elhangzott javaslatok.

A Jegyzői Kollégium a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó alábbi javaslatot terjeszti a Társulási Tanács ülésére:

**Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása  
Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása**

**TERVEZET**

**1./ A Társulási Megállapodás módosításának elfogadása során a módosítási tervezet 5.B. verziójának elfogadása esetén a Szervezeti és Működési Szabályzat III. A társulási tanács tanácskozásának rendjére, az előterjesztésekre, a sürgősségi indítványra, az ülés rendjének fenntartására és dokumentálására vonatkozó szabályok fejezetben a „Társulási Tanács tanácskozási rendje” cím alatti 2-5. pont az alábbiak szerint módosul:**

2. A Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen legalább **három** szavazattal rendelkező tag jelen van, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a többcélú kistérségi társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát (határozat képesség).
3. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát (egyszerű szótöbbség szabály)
4. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosság számának a **felét**. (minősített többség szabálya)
5. Egyhangú döntéshez valamennyi tag jelenléte és valamennyi tag igen szavazata szükséges (egyhangú döntés szabálya)

2./ A Szervezeti és Működési Szabályzat V. „A Társulás munkaszervezete” cím 1. és 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

**V.**

**A TÁRSULÁS MUNKASZERVEZETE**

1. A Tanács döntéseinek előkészítését, feladatainak végrehajtását a többcélú kistérségi társulás székhely települése önkormányzata képviselő-testületének hivatala közreműködésével látja el a hivatal Intézményirányító és Vagyongazdálkodási Osztályának irányításával látja el. A munkaszervezet vezetője az Intézményirányító és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője, a kistérségi ügyintézés feladatait egy fő köztisztviselő végzi.
2. A munkaszervezet telephelye: 2120 Dunakeszi, Fő út 138.
3. A munkaszervezet tagjai: A munkaszervezet **egy** fő köztisztviselője.

3./ A Szervezeti és Működési Szabályzat VII. „A Társulási Tanács Bizottságai” cím 1. pontja az alábbiakkal egészül ki:

## VII.

### A TÁRSULÁSI TANÁCS BIZOTTSÁGAI

1. A Pénzügyi Bizottság 5 főből áll, amelyből három fő a társulási tanács tagja, 2 fő a társulási tanácsnak nem tagja. A Pénzügyi Bizottság elnökét a Tanács tagjai közül kell választani. A Pénzügyi Bizottság tagjainak névsorát a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú függeléke tartalmazza

4./ A Szervezeti és Működési Szabályzat az alábbiak szerint módosul:

A szervezeti és működési szabályzat teljes szövegében a Közép-magyarországi Regionális Hivatal kifejezést a *Pest Megyei Közigazgatási Hivatal* kifejezés váltja fel.

5./ A Szervezeti és Működési Szabályzat az alábbi 1. számú függelékkel egészül ki:

1. sz. függelék:

<b>A Pénzügyi Bizottság Elnöke</b>	<b>Markó József</b>
Pénzügyi Bizottság társulási tanács tagja	Cselőtei Erzsébet
Pénzügyi Bizottság társulási tanács tagja	Babicz László
Pénzügyi Bizottság nem társulási tanács tagja	
Pénzügyi Bizottság nem társulási tanács tagja	

Dr. Nyitrai Judit javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság szavazati jogára vonatkozó részt is indokolt átdolgozni. A Jegyzői Kollégium azt a javaslatot tette, hogy a Pénzügyi Bizottság minden tagja egy-egy szavazattal rendelkezzen, a határozatképességre, egyszerű többség szabályára és minősített többségre a helyi önkormányzatok jogállásáról szóló törvényben foglalt rendelkezések beiktatásával. Felkérte Dr. Nyitrai Juditot, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatba ezen módosítást foglalja bele, a Szervezeti és Működési Szabályzat ezen módosítással együtt kerüljön a Társulási Tanács elé.

Mivel több hozzászólás nem volt Németh Lászlóné a Jegyzői Kollégium Vezető helyettese a Jegyzői Kollégium ülését bezárta.

  
Németh Lászlóné  
Jegyzői Kollégium Vezető helyettese



  
Lévai Attiláné  
Jegyzőkönyvvezető

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának ülésén 2010. november 22-én a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában

**Jelen vannak:** Dr. Illés Melinda Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, a Jegyzői Kollégium vezetője, Dr. Színay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Pervainé Hangodi Ágnes Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője a Jegyzői Kollégium tagjai, Lévai Attiláné a Kistérségi Munkaszervezet ügyintézője, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője

**Tárgy:** Jegyzői Kollégium ülése

### **Napirend:**

- 1./Társulási megállapodás felülvizsgálata
- 2./ Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata

Dr. Illés Melinda megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes és az ülést megnyitotta. A Jegyzői Kollégium a napirendeket egyhangúlag elfogadja.

### **Napirendi pontok tárgyalása:**

#### **1./ Napirendi pont**

##### **Társulási megállapodás felülvizsgálata**

Dr. Illés Melinda elmondta, hogy a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. 11.§ (1) bekezdése szerint a többcélú kistérségi társulás szervezeti és működési szabályzatát - a társulási megállapodásban meghatározott keretek között - a társulási tanács fogadja el a megalakulását követő három hónapon belül. Fenti szabályok alapján a Társulási Tanács elrendelte a Társulási megállapodás és a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatát. A Jegyzői Kollégium vezetője ezen feladat végrehajtása érdekében ütemtervet állított fel, amely szerint a mai napon tartandó Jegyzői Kollégiumi ülést követően a kialakult javaslatokat a kistérségi munkaszervezet és a kistérség jogi képviselője 2010. december 10-ig átdolgozza, majd a Jegyzői Kollégium a soron következő ülésén 2010. december 15-ig véleményezi a már elkészített szövegtervezetet.

Az ülés előtt kiosztásra került a társulási megállapodás módosítására előkészített alábbi szövegtervezet:

### **Társulási megállapodás módosítása**

#### **TERVEZET**

1. *A társulási megállapodás I. fejezet „Általános rendelkezések” cím 3.3. pontja az alábbiak szerint módosul:*

3.3. A társulás lakosság száma (KSH 2010. január 01-i adatai alapján) : ..... fő

2. *A társulási megállapodás I. fejezet „Általános rendelkezések” cím 4. pontja az alábbiak szerint módosul:*

1. A Társulás tagjainak neve, székhelye:

1. Dunakeszi Város Önkormányzata, 2120 Dunakeszi, Fő út 25.  
lakosság száma: /KSH 2010. január 01-i adatai alapján:/..... fő
2. Fót Város Önkormányzata, 2151 Fót, Vörösmarty tér 1.  
lakosság száma:/KSH 2010. január 01-i adatai alapján:/..... fő
3. Göd Város Önkormányzata, 2131 Göd, Pesti út 81.  
lakosság száma:/KSH 2010. január 01-i adatai alapján:/..... fő
4. Mogyoród Nagyközség Önkormányzata: 2146. Mogyoród, Dózsa Gy. út 40.  
lakosság száma:/KSH 2010. január 01-i adatai alapján:/.....fő

3. *A társulási megállapodás I. fejezet „Általános rendelkezések” cím 11. pontja az alábbiak szerint módosul:*

11. A kistérségi munkaszervezet feladatait, vagyis a Társulási Tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását a többcélú kistérségi társulás székhely települése önkormányzata képviselő-testületének hivatala közreműködésével, ezen hivatalon belül kialakított Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály látja el. Az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője a kistérségi munkaszervezet vezetője. A munkaszervezet vezető irányításával a kistérségi ügyintézés feladatait az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztályon belül kialakított Kistérségi Csoport látja el egy fő köztisztviselővel. A Kistérségi Csoport dologi kiadásait, valamint a Kistérségi Csoportban dolgozó egy fő köztisztviselő rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásait és azok járulékait a Társulás saját költségvetéséből viseli. Az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjének rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásait, annak járulékait a székhely település önkormányzatának hivatala viseli.

4. *A társulási megállapodás II. fejezet „A társulás feladata és hatásköre” cím alatti rendelkezések 1.b pontja az alábbiakkal egészül ki:*

Az 1993. évi III. tv. 57.§(1) g) pontja szerinti közösségi ellátások.<sup>1</sup>

5. *A társulási megállapodás IV. fejezetének „A Társulási Tanács” cím alatti rendelkezések 4. pontja az alábbiak szerint módosulnak:*

4. A Tanács tagjai a település lakosságszáma arányában rendelkeznek szavazati joggal az alábbiak szerint:

0 – 15000 lakos	1 szavazat
15001 – 30000 lakos	2 szavazat
30001 – 45000 lakos	3 szavazat

Település	Lakosságszám	Szavazatszám
Dunakeszi	..... fő	3
Fót	..... fő	2
Göd	..... fő	2
Mogyoród	..... fő	1

6. *A társulási megállapodás IV. fejezetének „A Társulás munkaszervezete” cím alatti rendelkezések 5. pontja az alábbiak szerint módosulnak:*

#### A Társulás munkaszervezete

5. A Társulás munkaszervezetének feladatait a kistérségi társulás székhely települése önkormányzat képviselő-testület hivatalának Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztálya látja el. A munkaszervezet vezetője az osztályvezető. A kistérségi ügyintézés feladatait az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztályon belül kialakított egy fő köztisztviselőből álló Kistérségi Csoport látja el.

6. A Társulás munkaszervezetének telephelye: 2120 Dunakeszi Fő út 138.

7. *A társulási megállapodás IX. fejezetének 6. pontja törlésre kerül.<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> 1993. évi III. tv. 57.§ (1) g) a közösségi ellátások,  
65/A. § (1) Közösségi ellátások a pszichiátriai, illetve a szenvedélybetegek részére nyújtott (2) bekezdésben meghatározott közösségi alapellátás, valamint a szenvedélybetegek részére nyújtott (3) bekezdés szerinti alacsonyküszöbű ellátás.  
Göd Város Önkormányzata elfogadta 245/2008.(XII.11.) sz. Ök. határozatával

<sup>2</sup> A Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal B-30-12487/2008. sz. alatti észrevételében jelezte azon álláspontját, amely szerint a Szervezeti és Működési Szabályzat fenti pontja a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII.

**8. A társulási megállapodás XIII. fejezetének 2. h. pontja az alábbiak szerint módosul:**

2. h. A Kistérségi Csoport dologi kiadásait, valamint a Kistérségi Csoportban dolgozó egy fő köztisztviselő rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásait és azok járulékait a Társulás saját költségvetéséből viseli. Az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály vezetőjének rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásait, annak járulékait a székhely település önkormányzatának hivatala viseli.

**9. A társulási megállapodás az alábbiak szerint módosul:**

Ahol a társulási megállapodás teljes szövegében a Közép-magyarországi Regionális Hivatal kifejezést a *Pest Megyei Közigazgatási Hivatal kifejezés váltja fel.*

**Dr. Illés Melinda** javasolja a tervezet 3. 6., és 8. pontjának javítása. A Kistérségi Csoport kifejezés helyett javasolja a munkaszervezet kifejezés használatát. A Társulási Tanács 37/2009. számú határozatát is a szövegbe kell illeszteni. A Társulási Tanács ezen határozatával úgy határozott, hogy a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységek engedélyezése vonatkozásában a kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjére telepített hatáskör ellátására egy fő köztisztviselő felvételét támogatja. Vállalta, hogy a felvett köztisztviselő bérét, személyi jellegű kifizetéseit, és annak járulékait a kistérség költségvetésének terhére a székhely, azaz Dunakeszi Város Önkormányzatának havi elszámolását követően átutalja a Társulás számlájáról. Ezen határozat figyelembe vételével szükséges a 3.6. és 8. pont módosítása.

**Pervainé Hangodi Ágnes** jelzi, hogy Babicz László Mogyoród Nagyközség Polgármestere kezdeményezi a társulási megállapodás módosítását oly módon, hogy a társulási tanács valamennyi tagjának egy-egy szavazata legyen. Jelenleg a szavazatszám a lakosság számhoz igazodik, azonban véleménye szerint célszerűbb lenne, ha minden tag egy szavazattal rendelkezne. Javasolja, hogy a Polgármester úr által kezdeményezett módosítás döntési alternatívaként kerüljön a társulási megállapodás módosítására elkészülő tervezetbe.

A Jegyzői Kollégium egyhangúlag elfogadja az elhangzott javaslatokat, felkéri a kistérség jogi képviselőjét, hogy a szöveg-tervezetet az elhangzott módosítási javaslatokkal egységes szerkezetbe szerkesztve a Jegyzői Kollégium következő ülésére készítse elő.

**2./ napirendi pont**

**Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata**

**Dr. Illés Melinda** ezt követően ismerteti a Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkozóan előkészített szöveg-tervezetet:

**Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása**

**TERVEZET**

**1./ A Szervezeti és Működési Szabályzat V. „A Társulás munkaszervezete” cím 1. és 2. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**V.**

**A TÁRSULÁS MUNKASZERVEZETE**

- 1.** A Tanács döntéseinek előkészítését, feladatainak végrehajtását a többcélú kistérségi társulás székhely települése önkormányzata képviselő-testületének hivatala közreműködésével látja el oly módon, hogy ezen feladatok a hivatal Intézményirányító és Vagyongazdálkodási Osztályának, illetve ezen osztályon

---

tv. 5.§(1) bekezdésébe, továbbá 7.§(1) bekezdésébe ütközik. A hivatkozott törvény 7.§(1) bekezdése szerint a társulási tanács döntéseit ülésén, határozattal hozza, a Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint ezért nincsen arra lehetőség, hogy ülés tartása nélkül, írásbeli szavazással kerüljön sor a döntéshozatalra.

Mivel az írásbeli szavazás lehetőségét a Szervezeti és Működési Szabályzaton kívül a társulási megállapodás is tartalmazta, ezért a társulási megállapodás módosítása is szükséges.



belül működő Kistérségi Csoport feladat- és hatáskörébe tartoznak. A Kistérségi Csoport minősül a társulás munkaszervezetének. A munkaszervezet vezetői feladatokat az Intézményirányító és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője látja el.

A munkaszervezet vezető irányítása mellett a kistérségi ügyintézés feladatait az egy fő köztisztviselőből álló Kistérségi Csoport végzi.

2. A munkaszervezet telephelye: 2120 Dunakeszi, Fő út 138.
3. A munkaszervezet tagjai: Az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási osztályon belül elkülönült Kistérségi Csoport egy fő köztisztviselője. A munkaszervezetet az Intézményirányítási és Vagyongazdálkodási Osztály vezetője irányítja.

2./ A Szervezeti és Működési Szabályzat VII. „A Társulási Tanács Bizottságai” cím 1. pontja az alábbiakkal egészül ki:

## VII.

### A TÁRSULÁSI TANÁCS BIZOTTÁGAI

1. A Pénzügyi Bizottság 5 főből áll, amelyből három fő a társulási tanács tagja, 2 fő a társulási tanácsnak nem tagja. A Pénzügyi Bizottság elnökét a Tanács tagjai közül kell választani. A Pénzügyi Bizottság tagjainak névsorát a Szervezeti és Működési Szabályzat 1. számú függeléke tartalmazza

3./ A Szervezeti és Működési Szabályzat az alábbiak szerint módosul:

A szervezeti és működési szabályzat teljes szövegében a Közép-magyarországi Regionális Hivatal kifejezést a *Pest Megyei Közigazgatási Hivatal kifejezés váltja fel.*

4./ A Szervezeti és Működési Szabályzat az alábbi 1. számú függelékkel egészül ki:

1. sz. függelék:

<b>A Pénzügyi Bizottság Elnöke</b>	<b>Markó József</b>
Pénzügyi Bizottság társulási tanács tagja	Cselőtei Erzsébet
Pénzügyi Bizottság társulási tanács tagja	Babicz László
Pénzügyi Bizottság nem társulási tanács tagja	
Pénzügyi Bizottság nem társulási tanács tagja	

Dr. Illés Melinda elmondja, hogy a szervezeti és működési szabályzat módosítására előkészített tervezet 1. pontjának módosítása is indokolt a 37/2009. társulási tanácsi határozat figyelembe vételével, vagyis a telepengedélyezési eljárás intézésére felvett egy fő köztisztviselőre vonatkozó rendelkezésekkel kell kiegészíteni a szöveget.

A Jegyzői Kollégium egyhangúlag elfogadja az elhangzott javaslatokat, felkéri a kistérség jogi képviselőjét, hogy a szöveg-tervezetet az elhangzott módosítási javaslatokkal egységes szerkezetbe szerkesztve a Jegyzői Kollégium következő ülésére készítse elő.

Dr. Illés Melinda felkéri a Jegyzőket, hogy a településük lakosság számára vonatkozó adatot a Jegyzői Kollégium soron következő ülésére hozzák magukkal. A Jegyzői Kollégium soron következő ülésére 2010. december 9-én 8 órakor kerül sor.

Mivel több hozzászólás nem volt Dr. Illés Melinda megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K.m.f.

  
**Dr. Illés Melinda**  
Jegyzői Kollégium Vezetője

**Lévai Attiláné**  
Jegyzőkönyvvezető

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiumi ülésén 2010. június 29-én, Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatal jegyzői szobájában.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Illés Melinda** köszöntötte a megjelenteket, elmondta, hogy a mai ülést a gyepmesteri szolgáltatás ellátásával kapcsolatban beérkezett panasz kivizsgálása miatt hívta össze. Majd átadta a szót Sági Barbarának a Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány képviselőjének. A panasz szerint a gyepmesteri szolgáltatást végző Alapítvány a lakosság részéről nem volt telefonon elérhető annak ellenére, hogy a szerződés szerint folyamatos ügyeletet biztosítanak.

**Sági Barbara:** köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a levélben megkapott panasz esetében tényleg hibázott az alapítvány. Amennyiben neki személy szerint elfoglaltsága van hétvégén, abban az esetben a hívásokat átirányítja egy kollégának. Az alapítvány 4 telefonszámon is elérhető, de tudomása szerint a panaszbejelentő csak egy számot hívott, ami sajnos a telefon műszaki hibája miatt nem volt elérhető. Nem gondolja, hogy ez az egy eset az egész terület ellátását veszélyeztetné. Nagyon jó kapcsolatot ápolnak mind a négy településen a közterület felügyelőkkel.

**Dr. Illés Melinda:** megkérdezte a jelenlévő jegyzőket, hogy hasonló panasz merült-e fel az ő településükön a gyepmesteri szolgáltatással kapcsolatban?

**Vargáné Dr. Lenkó Erzsébet:** Fóton még nem volt panasz.

**Pervainé Hangodi Ágnes:** Mogyoródon sem volt még panasz.

**Dr. Szinay József:** Gödön sem merült fel panasz.

**Dr. Illés Melinda:** kérte a Zöld Menedék Alapítvány képviselőjét, hogy minden jegyzőhöz juttassa el az alapítvány elérhetőségét, a jegyzőket pedig, hogy saját településükön jelentessék meg honlapon, írott sajtóban.

Miután több hozzászólás nem érkezett a jegyzői kollégium tagjai az alábbi határozatot fogadták el:

### 2 /2010.sz.jegyzői kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás Jegyzői Kollégiuma a gyepmesteri ellátással kapcsolatban érkezett panasszal kapcsolatban meghallgatta a Zöld Menedék Állatvédő Alapítvány képviselőjét. A panaszt megvizsgálta, megállapította, hogy sajnálatos egyedi esetről van szó. A vállalkozó a panaszt elismerte, elmondta, hogy az alapítvány 4 telefonszámon is elérhető, de tudomása szerint a panasz bejelentője csak egy számot hívott, amit a hívás időpontjában műszaki hiba miatt nem lehetett elérni. A mulasztásért elnézést kért. A jövőben az ilyen esetek elkerülésére a jegyzői kollégium a szükséges információs lépést megteszi.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett Dr. Illés Melinda megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.



*Dr. Illés Melinda*  
Dr. Illés Melinda  
Jegyzői Kollégium Vezetője

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői kollégiumi ülésén 2010. június 29-én, Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Illés Melinda** köszöntötte a megjelenteket, majd bemutatta a jegyzői kollégium tagjait. Elmondta, hogy a mai ülés témáját a nehéz helyzetbe került hitelesek megsegítésére kidolgozott önkormányzati rendelet indukálta. Az egyik rendelet arra vonatkozik, aki még a lakáshitel törlesztéssel nem került elmaradásba, a másik rész a hiteltartozás elmaradása. Az önkormányzatoknak nagyon kevés pénze van erre a feladatra. Ebbe a folyamatban a családsegítő szolgálat is bekapcsolódik oly módon, hogy a bajbajutott család költségvetését átdolgozza. A dunakeszi hivatalba működni fog egy tanácsadó cég, aki ingyenes hitel ügyintézési tanácsot fog adni a lakosságnak. Mivel nekünk helyben is tájékozódni kell, az Önök feladata lenne, megmondani, hogy kb. hány ember az, aki még csak 1-2 hónappal van elcsúszva, Önök mivel tudnának segíteni az önkormányzatok által kitalált programot.

Ezután megadta a szót a bankok képviselőinek, hogy röviden tájékoztassák a bedőlni látszó hitelekről a jelenlévő jegyzőket.

**Barta Attila** Banco Popolare fiókvezetője elmondta, hogy mivel a bankjuk az elmúlt három évben nagyon szigorúan értékesített hiteleket, gyakorlatilag náluk nincs olyan ügyfél akinek a hitele bedőlni látszik vagy fizetési nehézséggel küszködik.

**Bónis Gyöngyi** Volksbank fiókvezető-helyettes elmondta, hogy több éven át sikeresen értékesítették a lakossági hiteltermékeket. Több száz hitelt felvevő ügyfele van a banknak, a bedőlt hitelek száma 10% közé tehető. 10-20 % a bedőlni látszó hitelek száma. A lehetőségek eléggé kötöttek, fizetési megállapodásokat próbálunk kötni az ügyfelekkel amennyiben erre hajlandóság mutatkozik. Mi azt a megoldást keressük, hogyha kevesebbet is de fizessen az ügyfél, hiszen mindenkinek ez a jó.

**Dr. Illés Melinda:** a Volksbanknál az akkor egy járható út, hogyha az önkormányzat bizonyos összeget tud a törlesztő részlethez adni, akkor önök hajlandóságot mutatnak a kisebb törlesztő részletekkel történő fizetésre, a futamidő meghosszabbítására.

**Bónis Gyöngyi:** nem minden esetben tudunk segíteni, mert lehet, hogy a lehető leghosszabb futamidőre vette fel a hitelt az ügyfél. Minden esetben egyedi elbírálás alapján igyekszünk segíteni.

**Dr. Illés Melinda:** az önkormányzatok elképzelése szerint azon segítenének, akin még lehet és aki hajlandó részt venni a programban. Amikor az ügyfél megjelenik az önkormányzatnál, hogy bajban van, ad egy nyilatkozatot, hogy a banknál az önkormányzat betekinthez személyes adataiba. Tudnak-e ez alapján a nyilatkozat alapján konkrét adatokat szolgáltatni, hogy neki mennyi a hiteltartozása, vagy pedig a bajbajutott ügyfélnek kell személyesen eljárnia a banknál?

**Bónis Gyöngyi:** a fennálló tartozásról mi minden esetben kiadunk egy igazolást.

**Dr. Maurer-Morvai Ágnes:** a bank nem köthet megállapodást az önkormányzattal arra vonatkozóan, hogy az ügyfél személyes adataiba betekinthessen, az ügyfélnek adja ki a bank az igazolást a fennálló tartozásról.

**Dr. Illés Melinda:** a kiadott igazolás tartalmazza-e, hogy egyéb lépéseket tett-e a bank?

**Bónis Gyöngyi:** amit kér azt tartalmazza az igazolás.

**Dr. Maurer-Morvai Ágnes:** a Verezegyház és Vidéke Takarékszövetkezet nyitott arra, hogy akár a hitel felmondása után, a végrehajtás alatt is megállapodjon az ügyféllel a kevesebb törlesztő részlettel történő fizetésben.

**Barta Attila:** szerintem meg kellene állapodnunk abban, hogy egységesen mit tartalmazzon a bankok által kiadott igazolás.

**Dr. Illés Melinda:** az önkormányzatnak mindenképpen szüksége van arra, hogy az igazolás tartalmazza, a még fennálló hiteltartozást, hogy havonta mennyi a törlesztő részlet, mennyi az elmaradása, megindult-e a felmondás vagy sem.

**Makrai Attila:** a lakosság felé mind szélesebb körben ezt kommunikálni kellene, hogy tudjanak erről a lehetőségről és ne az utolsó pillanatban jelentkezzenek.

**Drávucz László:** a Raiffaisen Bank igyekszik a lehető legjobb megoldást megtalálni a bajba jutott ügyfelek segítésére. Nyitottak vagyunk minden megoldásra, akár fizetési haladékot is adunk. Annyit azonban el kell, hogy mondjak, hogy bankunk centralizált bank, sok minden a központunkban dől el, illetve a központtal egyeztetve tudunk segítséget nyújtani.

**Kovács Beáta:** a Raiffaisen Banknál, a bajba jutott ügyfelek egyéb költségeit átvállaljuk, mint például közjegyzői díj stb., illetve próbálunk kisebb törlesztő részlet fizetést biztosítani, akár úgy is, hogy a futamidőt toljuk ki. Mindenkinek az a jó, hogyha a bajba jutott ügyfél valamennyit fizet.

**Tarza Dóra:** a Verezegyház és Vidéke Takarékszövetkezetnél nem nagyon van bedőlt vagy bedőlni látszó hitellel rendelkező ügyfél. Nálunk, ha az ügyfél akar fizetni, de valami miatt nem tud, lehetőséget adunk arra, hogy kevesebbet fizessen és ezzel ne kerüljön a kilakoltatás stádiumába.

**Dr. Maurer - Morvai Ágnes:** a hitelállomány 5%-a van bírósági szakaszban a Verezegyház és Vidéke Takarékszövetkezetnél.

**Dr. Nyitrai Judit:** a jelzálog hitelek védelmében kérte a humánusabb hozzáállást a jelenlévő bankok képviselőitől.

**Dr. Illés Melinda:** mondhatjuk-e a bajba jutott ügyfélnek, hogy ha kevesebbet is de valamennyit fizessen a törlesztő részletéből.

**Dr. Szinay József:** van-e valami lélektani határ?

**Makrai Attila:** ez teljesen specifikus.

**Bónis Gyöngyi:** szerintem 3 hónap nemfizetés a határ, tapasztalatom szerint ha 3 hónap törlesztő részlet összegyűlt azt már nagyon nehéz kifizetni.

**Dr. Maurer-Morvai Ágnes:** teljesen bankfüggő, ugyanis a tőketartozásnak van egy kamata, hibába fizet kevesebbet, ha a kamatot nem fizeti meg, a tőketartozása nőni fog. Ezért mindig megnézzük, hogy a kevesebb törlesztés fedezze a kamatot és egy kicsi tőketartozást is.

**Dr. Nyitrai Judit:** jól tudom-e hogy az Otp-nél konkrét biztosítási lehetőséget ajánlanak fel arra, az esetre ha a munkahelyet elvesztené a hitellel rendelkező ügyfél, vagy hosszantartó betegállományba kényszerülne, ez így van-e?

**Tatár Kiss Balázs:** az Otp minimális díj ellenében valóban biztosít ilyen lehetőséget. Az OTP-nek van egy adósságvédelmi programja, amelyben ha részt vesz a hitellel rendelkező fizetőképtelen ügyfél, akkor az elmaradt törlesztő részek után nem kamatos kamatot fog fizetni, hanem az alapkamatot. Kilakoltatásról az OTP-nél nem tudok.

**Dr. Illés Melinda:** megkérdezte a bankok képviselőit, hogy a futamidő hosszabbítás kezelési költségeitől el tudnak-e tekinteni vagy csökkentett formában tudnak-e így segíteni annak, aki igazoltan részt vesz a programban.

**Tatár Kiss Balázs:** az OTP-nél az adósságvédelmi programban fix közjegyzői díj van megállapítva.

**Dr. Illés Melinda:** beszélni fogok a közjegyző úrral is. Csütörtökön tárgyalja a dunakeszi képviselő-testület a két rendeletet. A jövő hét közepén mindenkinek eljuttatom e-mailen a rendelet pontos szövegét és rövidebb változatot, amit lehet kommunikálni az ügyfelek felé.

**Dr. Szinay József:** ha a jövő héten megkapják a bankok a rendeletet, akkor javaslom, hogy egy hónap múlva újból legyen egy ilyen megbeszélés.

**Drávucz László:** javaslom, hogy a helyi újságban jelenjen meg egy cikk, hogy a bajbajutott ügyfelek számára létezik megoldás.

**Dr. Szinay József:** egységes anyagot kellene megjelentetni, ennek a végrehajtását én szívesen vállalom valamelyik bank képviselőjével.

Dr. Szinay József és Drávucz László megállapodtak, hogy közösen kidolgozzák és megjelentetik a bajba jutott hitellel rendelkező ügyfelek megsegítéséről szóló lakossági tájékoztatást a kistérséget alkotó települések helyi újságaiban.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem érkezett Dr. Illés Melinda megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.



Dr. Illés Melinda  
\*  
Jegyzői Kollégium Vezetője

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás Jegyzői Kollégiumának ülésén 2010. június 15-én Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Tárgy:** Jegyzői Kollégium ülése

Dr. Illés Melinda a Jegyzői Kollégium vezetője köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet és a Jegyzői Kollégium ülést megnyitotta. A Jegyzői Kollégium tagjai az alábbi napirendi pontokat fogadták el egyhangú szavazással:

### **Napirendi pontok:**

#### **1./Tanyagondnoki szolgálat működtetésével kapcsolatos előterjesztés előkészítése**

Előterjesztő: Dr. Illés Melinda a Jegyzői Kollégium vezetője

#### **2./ Egyebek**

#### **Jelzáloghitel törlesztési nehézséggel küzdők problémájának megtárgyalása**

Előterjesztő: Dr. Illés Melinda a Jegyzői Kollégium vezetője

### **Napirendi pontok tárgyalása**

#### **1./Tanyagondnoki szolgálat működtetésével kapcsolatos előterjesztés előkészítése**

Előterjesztő: Dr. Illés Melinda a Jegyzői Kollégium vezetője

Dr. Illés Melinda ismertette, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 57. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint 60.§-a szerint a külterületi lakott területrészekben az intézményhiányból eredő hátrányok enyhítésére, alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatások igénybevitelére, az alapszolgáltatásokhoz (egészségügyi, szociális stb.) való hozzájutás biztosítása érdekében tanyagondnoki szolgálat működtethető egy fő általános iskolai végzettséggel rendelkező személlyel. A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. 3. számú mellékletének 11. pontja a tanyagondnoki szolgálat működtetéséhez 1 996 550 forint/szolgálat összegű támogatást nyújt. Dunakeszin 70 fő a külterületi lakos.

Pervainé Hangodi Ágnes a Jegyzői Kollégium tagja bejelentette, hogy Mogyoród településen 1400fő külterületi lakó van, ezért a tanyagondnoki szolgálat működtetésére Mogyoród részéről valószínűleg igény lenne. Fót Város Önkormányzatának Jegyzője elmondta, hogy Fót részéről is lenne igény a működtetésre, Fóton ugyanis 2000 fő külterületi lakos van, azonban a települési önkormányzat képviselő-testületében kialakult nehézségek miatt, csak a választásokat követő üléseken remélhető, hogy a testület e tárgyban döntést tud hozni. Dr. Szinay József bejelentette, hogy Gödön nincsen külterületi lakosság.

Dr. Illés Melinda elmondta, hogy fentiek alapján a jogszabályban előírt feltételek szerint Dunakeszi, Fót és Mogyoród településen működtethető tanyagondnoki szolgálat annak érdekében, hogy a külterületen élő lakosság a belterületi lakóhellyel rendelkező lakossággal azonos feltételekkel és azonos eséllyel jusson hozzá az egyes ellátásokhoz.

Dr. Nyitrai Judit ismertette, hogy a tanyagondnoki szolgálat működtetése érdekében az alábbi döntések meghozatalára lenne szükség: Dunakeszi, Fót és Mogyoród településeken a szociális ellátásról szóló önkormányzati rendeleteket módosítani szükséges kiegészítve a rendeleteket a tanyagondnoki szolgálattal.

Ezt követően szükséges a kistérségi alapító okirat módosítása, a szakfeladat-rend kiegészítése érdekében, valamint a társulási megállapodás módosítása. Ezt követően Dunakeszi, Fót, Mogyoród tagönkormányzatoknak határozatot kell hozniuk arra vonatkozóan, hogy Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásával feladat-ellátási szerződést kössenek, dönteni szükséges arról is, hogy a tagönkormányzat az igénybe vett normatíva mekkora részét utalja át a kistérség részére e célra. Végezetül a Kistérségnek feladat-ellátási szerződést kell kötnie Dunakeszi Város Önkormányzatával, illetve annak szociális intézményével a feladat ellátására.

A Jegyzői Kollégium tagjai egyetértettek Dr. Illés Melinda azon javaslatával, mely szerint kezdeményezzék, hogy az igénybe vett normatív állami támogatásból tagönkormányzatonként 1-1 millió forintot fordítsanak az önkormányzatok a szolgálat működtetésére. Amennyiben a Társulási Tanács a kezdeményezéssel egyetért a tanyagondnoki szolgálat bevezetéséhez a további előkészítő munkálatokat a Jegyzői Kollégium, illetve a Kistérség munkaszervezete elvégzi. A tanyagondnoki szolgálat a hét öt munkanapjából egy napot Dunakeszin, két-két napot Fót és Mogyoród településen végezné a feladatot.

Fentiek alapján a Jegyzői Kollégium tagjai egyhangú szavazással az alábbi határozati javaslatot terjesztik a Kistérségi Társulási Tanács elé:

### **Határozati javaslat**

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa kezdeményezi, hogy Dunakeszi, Fót, Mogyoród települések önkormányzatai szociális feladataik ellátását a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. tv. 57.§(1) bekezdésének a) pontja és a tv. 60.§-a szerinti tanyagondnoki szolgálat feladattal bővítsék.

Javasolja ezen feladat kistérségi szinten történő ellátását oly módon, hogy az egyes tagönkormányzatok és a kistérség között feladat-ellátási szerződés megkötésére kerülne sor.

A kistérség ezen feladatot Dunakeszi Város Önkormányzatának szociális intézménye útján kívánna ellátni.

Felhatalmazza a Jegyzői Kollégiumot a fentiekhez szükséges társulási tanácsi, képviselő-testületi előterjesztések, szerződés-tervezetek kidolgozására azzal, hogy azt a Társulási Tanács soron következő ülése elé terjesszék.

Határidő: Társulási Tanács soron következő ülése

Felelős: Jegyzői Kollégium

## **2./ Egyebek**

### **Jelzáloghitel törlesztési nehézséggel küzdők problémájának megtárgyalása**

Előterjesztő: Dr. Illés Melinda Jegyzői Kollégium vezetője

Dr. Illés Melinda elmondta, hogy Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testületi ülésén tárgyalja a testület azt a kidolgozott anyagot, amely e témakörrel foglalkozik. A program keretében az önkormányzat egy kisebb pénzügyi keret rendelkezésre bocsátásával rendeletet alkotna, amely szerint a fizetési nehézséggel küzdő és bizonyos feltételrendszernek megfelelő családok az önkormányzat szakembereinek közreműködésével adósságkezelési programban vennének részt, szakemberek segítenének felülvizsgálni, lehet-e a háztartásukban rendelkezésre álló keretből a felesleges kiadásokat elhagyni, a családi költségvetést ésszerűbben beosztani annak érdekében, hogy a jelzáloghitel fizetése fenntartható legyen. Amennyiben az adott családnak közüzemi tartozása van, az önkormányzat szakemberei tárgyalnának a közszolgáltatókkal esetleges részletfizetés, vagy fizetési halasztás elérése

érdekében, így nem kerülhetne sor arra, hogy közüzemi tartozás miatt mondja fel a bank a családok lakáshitel szerződését. Mindezek mellett egy külön erre a célra szakosodott cég foglalkozna a családok helyzetének rendezésével, kiváltó hitel vagy hitel-átütemezés lehetőségének igénybevételével próbálnák feltárni mindazon lehetőséget, amellyel a családi „csőd helyzet” elkerülhetővé válna. Célszerű lenne kistérségi szinten ellátni ezt a feladatot és a kistérséghez tartozó településeken együtt megvalósítani ezt a programot. Ennek érdekében kezdeményezi azt is, hogy a Jegyzői Kollégium következő ülésére Dunakeszin és a kistérséghez tartozó településeken működő pénzügyintézetek főkormányzóit hívja meg a Jegyzői Kollégium, hogy felmérés készüljön arra vonatkozóan, hogy az egyes pénzügyintézetek esetében milyen banki lehetőségek mutatkoznak a fizetési nehézséggel küzdő családok helyzetének rendezésére.

A Jegyzői Kollégium fenti javaslattal egyetértett. A Jegyzői Kollégium tagjai hangsúlyozták, hogy valamennyi, a kistérséghez tartozó településen súlyos gondot okoz a jelzáloghitellel rendelkező családok helyzete, a gazdasági válság miatt ugyanis egyre növekszik azon családok száma, akik a hitelt fizetni képtelenek és e miatt számítaniuk kell kilakoltatásukra, hajléktalanná válásra. Ez az önkormányzatokra súlyos terhet ró, ugyanis ezen családokról valamilyen formában gondoskodniuk kell. Ezért lenne szükséges olyan program kidolgozása, amely megelőző intézkedések bevezetésével esetlegesen elkerülhetővé teszi a kilakoltatást.

Mivel több hozzászólás nem volt Dr. Illés Melinda megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

**Lévai Attiláné**  
Jegyzőkönyvvezető





## EMLÉKEZTETŐ

**Készült:** Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás Jegyzői Kollégiumának 2010. május 18-i ülésén, Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatal jegyzői szobájában.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Illés Melinda** köszöntötte a megjelenteket, elmondta, hogy a mai ülést a tanyagondnoki feladatok kistérségi szintű ellátása miatt hívta össze, majd átadta a szót Dr. Nyitrai Juditnak.

**Dr. Nyitrai Judit** a gödi szociális osztályvezetővel közösen arra az álláspontra jutottunk, hogy a tanyagondnoki feladat ellátása az önkormányzatok számára nem kötelező.

A tanyagondnoki szolgáltatás legalább hetven és legfeljebb négyszáz lakosság számú - külön jogszabályban meghatározott - külterületi vagy egyéb belterületi lakott helyen működtethető. A költségvetési törvény szerint tanyagondnoki szolgáltatás után 1.996.550.-Ft/szolgálat hozzájárulásra az a települési önkormányzat jogosult, amely a tanyagondnoki szolgáltatást a szociális törvény és a külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően tartja fenn. Ha a tanyagondnok több településen is működik, akkor telephelyenként is külön működési engedéllyel kell rendelkeznie. Amennyiben a jegyzői kollégium javasolja, hogy kistérségi szinten történjen ezen feladat ellátása, az megvalósulhatna úgy, a kistérség az egyik települési önkormányzat szociális intézményével köt szerződést a feladat ellátására.

**Dr. Szinay József:** a kistérség meghatározná feladatokat a tanyagondnoknak, hogy külterületen mit kellene ellátnia és azt a felvett normatíva fedezné.

**Dr. Illés Melinda:** a jogszabály tartalmazza az elszámolás módját?

**Dr. Nyitrai Judit:** a szociális törvényben meghatározott szakmai szabályoknak megfelelően kell elszámolni.

**Dr. Szinay József:** mi a tanyagondnok feladata?

**Dr. Nyitrai Judit:** a külterületen élő emberek intézményhiányából eredő hátrányainak enyhítése, alapvető szükségletek kielégítése, alapvető szolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása.

**Dr. Szinay József:** Gödön nincs 70 külterületi lakos.

**Dr. Illés Melinda:** akár úgy is lehetne, hogy az önkormányzatok kötnének ellátási szerződést a szolgáltatóval.

**Pervainé Hangodi Ágnes:** szerintem jobb lenne kistérségi szinten megoldani.

**Dr. Illés Melinda:** javaslom, hogy nézzünk utána a Magyar Államkincstárnál, hogy mit ért szolgálat alatt és hogy nincs-e kistérségi normatíva erre külön, addig tegyük félre ezt a feladatot.

Mivel több hozzászólás nem érkezett Dr. Illés Melinda megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.



Dr. Illés Melinda  
Jegyzői Kollégium vezetője

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2010.május 4-i ülésén, Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában**

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Illés Melinda** köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a jegyzői kollégium határozatképes. A jegyzői kollégium jelenlévő tagjai a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadták.

**Napirendi pontok:**

1. Dunakeszi Rendőrkapitányság által kezdeményezett Zebracharta baleset-megelőzési akcióval kapcsolatban felmerült kérdések megvitatása
2. Egyebek: Orvosi ügyeletre vonatkozó szerződéssel kapcsolatos közbeszerzési kérdések megvitatása

**Dr. Illés Melinda:** elmondta, hogy a mai ülést azért hívta össze, hogy a Zebracharta ügyben felmerült kérdéseket a jegyzői kollégium a dunakeszi rendőrkapitánnyal együtt megvitassa.

1. **napirendi pont:** Dunakeszi Rendőrkapitányság által kezdeményezett Zebracharta baleset-megelőzési akcióval kapcsolatban felmerült kérdések megvitatása
2. **Egyebek:** Orvosi ügyelet szerződésmódosításával kapcsolatos közbeszerzési kérdések megvitatása

**Dr. Illés Melinda:** a társulási tanács korábbi ülésén támogatta a rendőrség által kezdeményezett Zebracharta projektet. A támogatás odaítélése után a dunakeszi rendőrkapitányság a kistérséggel kívánta volna lebonyolítani az árajánlatok és egyéb engedélyek beszerzését, amit a társulás nem kívánt felvállalni. A rendőrség, ezután közölte, hogy ő nem jogi személy, ezért vele a társulás megállapodást nem tud kötni a Zebracharta projekt lebonyolítására. A mai ülést azért hívtam össze, hogy erre a problémára megoldást találjunk.

**Dr. Nyitrai Judit:** az alapprobléma onnan indul, hogy a társulási tanács határozatában arról döntött, hogy 3.600.000 Ft-tal támogatja a programot és nem arról született döntés, hogy a kistérség lesz a program lebonyolítója.

**Kovács László:** a kistérségnek a Gödön működő Göd Fejlesztéséért és Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kellene megállapodást kötnie, aki segítene lebonyolítani a projektet. Az alapítvány tudja fogadni az árajánlatokat, betudja fogadni a támogatást és utána átadja a kistérségnek a táblákat.

**Dr. Nyitrai Judit:** a táblák kihelyezése valószínűleg engedélyköteles, ez esetben az engedélyeket is a Közalapítványnak kell beszereznie.

**Kovács László:** az önkormányzatok azt mondták, hogy magának a működtetésnek a költségét vállalják.

**Dr. Illés Melinda:** a mai tanácsi ülésre visszavisszük módosításra a korábban elfogadott határozatot. Elmondjuk, hogy a kapitánysággal nem tudunk megállapodást kötni, mert nem

önálló jogi személy, ellenben az alapítvánnyal igen. Az alapítvány átvállalja a projekt teljes lebonyolítását és utána elszámol a társulás felé.

**Dr. Nyitrai Judit:** én úgy gondolom, hogy a táblák kihelyezéséhez engedélyezési eljárásra is szükség van.

**Kovács László:** nincs rá szükség, hiszen a tábla úgy készült el, hogy kisfogyasztóként az ELMŰ rácsatlakoztatja a hálózatra.

**Dr. Nyitrai Judit:** nem az ELMŰ-re gondolok, hanem a közútkezelőre és a közlekedési hatóságra. .

**Kovács László:** beszéltem a Pestmegyei Közútkezelővel, és ők úgy nyilatkoztak, hogy abban az esetben ha az út felé nem ér be a tábla, akkor nincs szükség engedélyre.

**Dr. Illés Melinda:** ezt kérjük be írásban is a Pestmegyei Közútkezelőtől.

**Kovács László:** rendben van.

**Dr. Illés Melinda:** tegnapi nap folyamán a dunakeszi családsegítő tájékoztatott arról, hogy egy személy 1 héten egyszer, mint tanyagondok ügyfélfogadást fog tartani Dunakeszin. A jogszabály szerint településenként kell a jegyzőnek engedélyt adni a tanyagondnoki feladatok ellátására, és aki elsőként bejelentkezik, az láthatja el a feladatot. Több, mint két millió forint normatívát lehet leigényelni erre a szakfeladatra. El kellene gondolkodni, hogy hogyan lehetne ezt kistérségi szinten megoldani.

**Dr. Nyitrai Judit:** megnézem az erre vonatkozó jogszabályokat.

**Dr. Illés Melinda:** van-e még valami kérdés, hozzászólás?

## **2. Egyebek:** Orvosi ügyelet szerződésmódosításával kapcsolatos közbeszerzési kérdések megvitatása

**Dr. Nyitrai Judit:** a központi ügyeletet ellátó szolgáltató kérésére – mivel a székhelye megváltozott, a társulási tanács korábbi ülésén módosította a JUNIMED EÜ. Bt-vel kötött vállalkozói szerződést, úgy hogy a módosításkor csak az alanyi adatokban történt változás. A szolgáltató székhelye, illetve a kistérség neve került módosításra.

Miután a társulásnak a Közbeszerzések Tanácsa felé 2010. május 31-ig közzé kell tennie a szerződés teljesítését, nem tudjuk egyértelműen eldönteni, hogy a változást be kellett-e volna jelenteni vagy sem.

Egyeztettem a gödi közbeszerzési referenssel aki szerint igen. Lévai Attiláné egyeztetett a dunakeszi közbeszerzési referenssel és a korábban a közbeszerzést lebonyolító Medlines Kft-vel is telefonon.

**Lévai Attiláné:** a dunakeszi közbeszerzési referens szerint az egész szolgáltatást közbeszerzéstetni kellett volna azért, mert Mogyoród csatlakozásával módosult a kistérség neve. Ugyanakkor amikor a szerződés azon módosítását, amelyben a kistérség neve és a szolgáltató székhelye javításra került még a társulási döntést megelőzően tájékoztatást kaptam

a Medlines Kft-től telefonon, amely szerint mivel magában a szolgáltatás tárgyában nem történt módosítás ezért a változást nem kell bejelenteni.

**Dr. Illés Melinda:** tartalmilag nem módosítottuk a szerződést. Szeretném, ha együtt döntené el a jegyzői kollégium, hogy kell-e közzé tenni a fenti módosítást vagy sem.

A jegyzői kollégium egyhangúlag az alábbi határozatot fogadta el:

**1/2010.sz. jegyzői kollégiumi határozat**

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás Jegyzői Kollégiuma álláspontra, hogy a JUNIMED Egészségügyi Betéti Társasággal kötött szerződésben a cég székhelyének, illetve a Társulás nevének módosítása nem minősül a közbeszerzési törvény 303. §-a szerinti módosításnak, ezért a közbeszerzési törvény 307. §-a szerinti tájékoztató közzétételére vonatkozó szabályokat sem kell alkalmazni, vagyis ezen módosítást nem kell közzétenni.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője



*Dr. Illés Melinda*  
Dr. Illés Melinda  
Jegyzői Kollégium Vezetője

## EMLÉKEZTETŐ

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2010.február 16.-i ülésén, Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Németh Lászlóné köszöntötte a megjelenteket. Majd felkérte Dr. Nagy Magdolnát az ANTSZ tiszti főorvosát, hogy az előzetesen megküldött naprendi pontra fejtsse ki álláspontját.

### Napirendi pontok:

1. Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás Pénzügyi Bizottsági ülésén felmerült háziorvosi ellátással kapcsolatos kérdések megvitatása

### **1. napirendi pont: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás Pénzügyi Bizottsági ülésén felmerült háziorvosi ellátással kapcsolatos kérdések megvitatása**

**Dr. Nagy Magdolna:** köszöntötte a megjelenteket, elmondta, hogy nagyon örül a meghívásnak, hiszen lényeges és érdekes kérdések merültek fel. Ezek megválaszolására készített egy összefoglalót melyet a jelenlévő jegyzőknek kiosztott.

A kiosztott anyaghoz elmondta, hogy az alapellátást a településeknek 24 órán keresztül biztosítania kell. Ez a Dunakeszi Kistérség minden településen megoldott.

Ezután kérdésenként tájékoztatta a jelenlévőket a szabályokról.

#### ***-Melyek az egészségügyi "nappali sürgősségi ellátás" szabályai?***

A települési önkormányzatnak napi 24 órán keresztül biztosítania kell az egészségügyi alapellátás folyamatosságát, a háziorvosi feladatok rendelési időn kívüli ellátására ügyeleti szolgálatot kell szervezni, vagy pedig központi ügyelet útján kell ellátni.

Az egészségügyről szóló 1997.évi CLIV.tv. 7§-a értelmében minden betegnek joga van folyamatosan hozzáférhető egészségügyi ellátásához. Folyamatosan hozzáférhető az ellátás, ha az egészségügyi ellátórendszer működése napi 24 órában biztosítja annak igénybevehetőségét.

A 43/1999-es Kormányrendelet értelmében a háziorvos folyamatos ellátását végez, azaz rendelési időben rendelőjében háziorvosi tevékenységet végez, illetve munkanapokon 8 órában- beleértve a rendelési idő és a tanácsadás idejét is- az öt választó biztosítottak számára szolgáltatást nyújt. (ide nem értve a keresőképtelenség, a hivatalos távollét, ill. szabadság miatt szükségesség váló helyettesítési eseteket.)

Az esti, illetve hétfégi és ünnepnap központi ügyeleti ellátás látja el az önkormányzattal és az OEP-pel történt megállapodás értelmében akár a rendelőben, akár hívásra az akut, ellátásra szoruló betegeket /kvázi háziorvosi ellátást nyújt ügyeleti időben/

A nappali sürgősségi ellátás mentési tevékenységet végez az OMSZ megérkezéséig, tehát stabilizálja a súlyos (pl.,infarctusos, agyvérzéses, balesetet szenvedett /beteg állapotát, gyógyszeres, eszközös ellátást nyújt. Tevékenységét, tehát szorosan az OMSZ-al együtt végzi nappal, azaz a központi ügyelet reggeli vége és következő nap esti kezdete között. Célja, hogy a területen tartózkodó súlyos betegek, vagy balesetet szenvedetteknek emelt szintű ellátást nyújtson azáltal, hogy gyorsan, helyben nyújt szakellátást.

A háziorvos pedig ellátja a továbbiakban is min eddig, rendelkezésre állási idejében a területi ellátási területén lévő nem sürgős (nem azonnali ellátásra szoruló/pl. lázas, torokfájós stb. betegeket akár a rendelőben, akár a beteg otthonában, vagy közterületen

***- Ha az önkormányzat nappali ügyeleti szolgálatot szervez, a háziorvosnak van-e kötelezettsége arra, hogy a rendelőintézetten kívül is betegellátást nyújtson pld. közterületen. Kit terhel ez esetben a sürgős esetek ellátási kötelezettsége és felelőssége?***

A nappali sürgősségi ellátás célja, hogy a sürgős, akut ellátásra szoruló /pl. szívizom infarktusban, agyvérzésben/ szenvedő betegeket ellássa, állapotunkat a mentő gépkocsi érkezéséig stabilizálja. A nappali sürgősségi ellátás tehát az 1997. évi CLIV tv. 94. § szerinti mentési tevékenységhez áll közel, természetesen tevékenységét az OMSZ-szal szorosan együttműködve végzi.

A nappali sürgősségi ellátási tevékenység természetesen nem helyettesíti, nem pótolja a házi orvos olyan kötelezettségét, hogy betegeit napi 8 órában – a működési engedélyben feltüntetetteknek megfelelően- ellássa, akár a rendelőben, akár a rendelésen kívül a saját területi ellátási körzetén belül. Vonatkozik ez az ellátási területén, közterületen lévő betegekre vagy elhunytakra is. Természetesen mivel a nappali sürgősségi ellátást is működési engedéllyel rendelkező szakorvos végzi, jogosultsága van pl. közterületi halott halott szemléjének elvégzésére is. Az összes sürgős, nem azonnali beavatkozást igénylő /pl. lázas/ beteget ezután is a házi orvos látja el a saját rendelkezésre állási idejében függetlenül attól, hogy a beteg a rendelőbe megy vagy az orvos az otthonában keresi fel.

**- Mely szabályok vonatkoznak a házi orvosok helyettesítésének rendjére, szabályos-e az hogy a helyettesítést végző orvos saját rendelőjében fogadja a másik körzet betegeit?**

A házi orvosi tevékenységről szóló 4/2000 (II.259 Eü.M. rendelet 7 §-a szabályozza a házi orvos helyettesítésének rendjét.

E szerint a házi orvos és fogorvos helyettesítését csak olyan orvos láthatja el, aki a házi orvosi, fogorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel.

A helyettesítésére az önkormányzattal kötött szerződésben külön ki kell térni. A vállalkozó házi orvos a helyettesítéséről, beleértve annak pénzügyi feltételeit maga gondoskodik.

Jogszabály írja elő azt is, hogy a helyettesítő orvos legalább a helyettesített orvos rendelési idejének felében a helyettesített orvos rendelőjében tartsa a rendelést.

Ettől indokolt esetben ÁNTSZ jóváhagyás birtokában el lehet térni. /pl. egymás mellett van a két rendelő/.

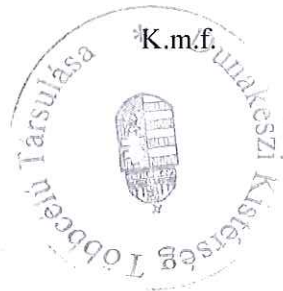
Ettől függetlenül, természetesen a helyettesítő orvos saját rendelési idejében is fogadja a másik körzet betegeit.

Kérdésre elmondta még, hogy a házi orvosnak főszabályként a saját rendelési idején túl kell biztosítania a helyettesítést, ez azonban a gyakorlatban úgy történik, hogy részben a saját rendelési idejében, részben pedig azon túl kerül sor a helyettesítésre.

A tájékoztatást követően Dr. Nagy Magdolna megköszönte a meghívást.

Németh Lászlóné: van-e még kérdés, hozzászólás?

Mivel több hozzászólás, kérdés nem érkezett Németh Lászlóné megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.



*Németh*  
Németh Lászlóné  
Aljegyző  
Dunakeszi

## EMLÉKEZTETŐ

**Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2010. január 19.-i ülésén, Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában**

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

**Dr. Illés Melinda** köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a jegyzői kollégium határozatképes. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Fót város jegyzője a mai ülésen nem tud részt venni. A jegyzői kollégium jelenlévő tagjai a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadták.

### **Napirendi pontok:**

1. Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás Pénzügyi Bizottsági ülésén felmerült háziorvosi ellátással kapcsolatos kérdések megvitatása

### **1. napirendi pont: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulás Pénzügyi Bizottsági ülésén felmerült háziorvosi ellátással kapcsolatos kérdések megvitatása**

**Dr. Illés Melinda:** köszöntötte a megjelenteket, elmondta, hogy a mai ülést azért hívta össze, mert a kistérség Pénzügyi Bizottságának ülésén több kérdés is felmerült a háziorvosi ellátással kapcsolatban. Javasolta, hogy a kiküldött anyag alapján tárgyalják a felmerült kérdéseket.

A jegyzői kollégium jelenlévő tagjai egyhangúlag egyetértettek a javaslattal.

**Dr. Illés Melinda:** ismertette az első kérdést: *Melyek az egészségügyi "nappali sürgősségi ellátás" szabályai?* Dr. Nyitrai Judit szépen kidolgozta az erre vonatkozó állásfoglalást, szerintem ehhez nincs mit hozzátenni.

**Dr. Nyitrai Judit:** A gödi polgármesterrel egyeztettem a kérdéseket illetően és a hármas kérdéshez annyi kiegészítést, hogy nem csak a saját rendelési idejében a saját rendelőjében fogathatja-e a másik körzetből érkező betegeket. A Jegyzői Kollégium álláspontjának kialakításához a vonatkozó egészségügyi jogi szabályokat vettem figyelembe: A települési önkormányzatoknak az egészségügyi alapellátás folyamatosságát napi 24 órán keresztül biztosítaniuk kell, a háziorvosi feladatok rendelési időn kívüli ellátására ügyeleti szolgálatot vagy készenléletet kell szervezniük. Vonatkozó jogszabályok: [1997. évi CLIV. törvény 7. §; 88-92. §, 152. §; 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 2. §, 9. §; 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet 15. §]. EBH2008. 1883  
Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. 7.§-a szerint minden betegnek joga van folyamatosan hozzáférhető egészségügyi ellátáshoz. A 7.§(3) bekezdése szerint folyamatosan hozzáférhető az ellátás, amennyiben az egészségügyi ellátórendszer működése napi 24 órán keresztül biztosítja annak igénybevehetőségét. A 47/2004.(V.11.) ESzCsM rendelet 15.§-a szerint a háziorvosi feladatok rendelési időn kívüli ellátására ügyeleti szolgálatot kell szervezni, illetve azt központi ügyelet útján kell ellátni.

A háziorvosi, házi gyermekorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 2.§-a szerint a háziorvos folyamatos orvosi ellátást nyújt.

A háziorvos rendelési időben a betegeket – sürgős ellátását igénylő eset kivételével – az érkezés igazolt sorrendjében illetve előre programozható előjegyzés alapján fogadja.

A rendelet 9.§-a szerint a háziorvosi feladatok munkaidőn kívüli ellátásáról külön jogszabály rendelkezik. A 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 4.§ (7) bekezdése szerint a háziorvos feladatait a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el.

Az önkormányzatnak tehát fenti jogszabály alapján folyamatos egészségügyi alapellátást kell biztosítania. Az erre vonatkozóan kötött szerződések alapján munkaidőben a háziorvos biztosítja a betegellátást, munkaidőn túl pedig orvosi ügyeletet kell szervezni.

## Sürgősségi ellátás az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. tv. szerint

**Ügyeleti ellátás**  
Egészségügyről szóló tv:

**Mentés**

**Mentés**

### Ügyeleti ellátás

**93. § (1)** Az ügyeleti rendszer a **napi munkarenden kívül** bekövetkező sürgősségi esetekben a 88-92. §-ok szerinti egészségügyi ellátás folyamatos igénybevételének lehetőségét biztosítja.

(2) Az ügyeleti ellátás célja az egészségügyi szolgáltatók napi munkarend szerinti munkaidő befejezésének időpontjától a következő napi munkarend szerinti munkaidő kezdetéig a beteg vizsgálata, egészségi állapotának észlelése, alkalmoszerű és azonnali sürgősségi beavatkozások elvégzése, illetőleg fekvőbeteg-gyógyintézetbe történő sürgősségi beutalása, valamint a külön jogszabályokban meghatározott eljárásokban való részvétel.

#### Az ügyelet lehet:

- ügyeleti szolgálat
- központi ügyelet

#### Ügyeleti szolgálatot:

a háziorvosoknak a sürgős - a következő rendelési időig nem halasztható - orvosi tevékenységek elvégzése céljából szervezett szolgálata

#### Központi ügyelet:

az érintett háziorvosi körzetek lakosságának folyamatos vagy meghatározott időben történő alapellátási szintű sürgősségi ellátása az adott területet ellátó mentőszolgálattal együttműködve

A 15.§ (6) bekezdése szerint a területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvos látja el az önkormányzattal, illetve az önkormányzat intézményével kötött szerződésnek megfelelően.

(9) Az ügyeletet teljesítő orvos

a) orvosi ellátásban részesíti

**aa) a rendelőben megjelent járóbeteget, sérültet,**

**ab) hívásra otthonában, tartózkodási helyén a fekvőbeteget, sérültet,**

ac) heti pihenőnapon és munkaszüneti napokon a folyamatos gyógykezelésre szoruló beteget;

b) gondoskodik

ba) a kórházi, szakorvosi ellátásra szoruló beteg kórházi beutalásáról, szakorvosi vizsgálatra, gyógykezelésre utalásáról,

bb) szükség esetén a betegnek az illetékes intézetbe történő szállításáról;

c) igazolja a beteg keresőképtelenségét;

d) hatósági megkeresésre vagy a sérült kérelmére orvosi látelvet készít, és azt kiadja a hatóság részére, illetőleg a külön jogszabályban foglalt térítési díj megfizetését követően a sérültnek;

e) hatósági megkeresésre a betegnél (sérültnél) általános orvosi vizsgálatot végez, véralkohol-vizsgálathoz vért vesz, drogtesztet, illetve egyéb szükséges vizsgálatokat végez;

Fentiek alapján nappal a sürgősségi ellátást az alábbiak szerint kell biztosítani:

- munkaidőben a háziorvos biztosítja a sürgős esetek ellátását is (4/2000.(II.25.) EüM rendelet)



-munkaidőn túl az önkormányzat ügyeletet szervez (amely lehet ügyeleti szolgálat, vagy központi ügyelet)

-fentiekén túl a sürgősségi ellátást biztosítja az állami mentőszolgálat is.

**Dr. Illés Melinda:** van-e még ehhez kiegészítés?

Mivel hozzászólás nem érkezett a Jegyzői Kollégium tagjai egyhangúlag elfogadták a fenti állásfoglalást.

**Dr. Illés Melinda:** ismertette a második kérdést: *Amennyiben az önkormányzat nappali ügyeleti szolgálatot szervez, a háziornosnak van-e kötelezettsége arra, hogy a rendelőintézetten kívül is betegellátást nyújtson pld. közterületen. Kit terhel ez esetben a sürgős esetek ellátási kötelezettsége és felelőssége?*

**Dr. Nyitrai Judit:** A jogszabályban igazából nem találtam erre a választ. A 4/2000.(II.25.) EüM rendelet 4.§ (7) bekezdése szerint a háziornos feladatait a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el. Ugyanakkor az egészségügyről szóló 1997. évi CLVI. Tv. 77.§(1) bekezdése szerint a sürgős szükség gyanújával ellátásra jelentkező beteget az igénybevétel alapjául szolgáló jogviszonytól függetlenül meg kell vizsgálni, és sürgős szükség fennállása esetén az egészségi állapota által indokolt ellátásban kell részesíteni.

Az EüM rendeletben az van, hogy hívásra otthonában és tartózkodási helyén, ez nekem nem egyértelmű, hogy a tartózkodási helyet közterületként is érti-e.

**Dr. Szinay József:** az a kérdés, hogyha valaki rosszul lesz és a saját orvosát hívja, neki ki kell-e menni?

**Lőrincz András:** szerintem ki kell mennie.

**Dr. Illés Melinda:** javaslom, hogy erre a kérdésre kérjünk állásfoglalást az ÁNTSZ-től, ezért a következő jegyzői kollégiumi ülésre hívjuk meg Dr. Nagy Magdolnát.

A jegyzői kollégium jelenlévő tagjai egyhangúlag egyetértettek a javaslattal.

**Dr. Illés Melinda:** ismertette a harmadik kérdés: *Milyen szabályok vonatkoznak a háziornosok helyettesítésének rendjére, szabályos-e az, hogy a helyettesítést végző orvos a saját rendelőjében és saját rendelési idejében fogadja a másik körzet betegeit.*

**Dr. Nyitrai Judit:** A háziornosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet 7.§-a szabályozza a háziornos helyettesítésének rendjét az alábbiak szerint:

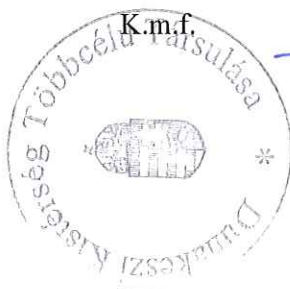
7. § (1) A háziornos és a fogorvos helyettesítését csak olyan orvos láthatja el, aki a háziornosi, fogorvosi feladatkörre előírt személyi feltételeknek megfelel.

(2) Az 1. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti háziornos, illetve fogorvos helyettesítése a munkajogi rendelkezések szerinti történik, az 1. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti esetben a helyettesítésre az önkormányzattal kötött szerződésben külön ki kell térni. Az 1. § (2) bekezdésben meghatározott körben a háziornos a helyettesítéséről - beleértve annak pénzügyi feltételeit is - maga gondoskodik.

(3) A területi ellátási kötelezettséggel működő háziornos, illetve fogorvos indokolt esetben - az önkormányzattal kötött megállapodásban rögzítettek szerint - a helyettesítést abban a rendelőben is elláthatja, ahol egyébként tevékenységét végzi. Háziornosi tevékenység esetén az indokolt eset fennállásáról a helyettesítő háziornos kezdeményezésére az ÁNTSZ városi (fővárosi kerületi) intézete - lehetőség szerint az érintettek véleményének figyelembevételével - dönt, amelyről területi ellátási kötelezettség esetén tájékoztatja az önkormányzatot is.

**Dr. Illés Melinda:** van-e még kérdés, hozzászólás?

Mivel több hozzászólás, kérdés nem érkezett Dr. Illés Melinda megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.



*Illés Melinda*  
Dr. Illés Melinda  
Jegyzői Kollégium vezetője