

Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2012. október hó 31. napján tartott ülésén Fót Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Jegyzői irodájában

Jelen vannak: Dr. Molnár György Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Chrobák Zoltánné dr Fót Város Önkormányzatának Jegyzője, Fót Város Önkormányzatának Aljegyzője, Pervainé Hangodi Ágnes Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője, Lévai Tímea a Kistérségi Munkaszervezet referense, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Napirend:

Dr. Molnár György köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes. A Jegyzői Kollégium a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

1. Kistérségi társulásokra vonatkozó jogszabályi változásokkal összefüggő intézkedések megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

2./ Egyebek napirendi pont
Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatos kérdés

Napirendi pontok tárgyalása:

1. napirendi pont

Kistérségi társulásokra vonatkozó jogszabályi változásokkal összefüggő intézkedések megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

Fót Város Önkormányzatának Jegyzője elmondta, hogy a Jegyzői Kollégium előző ülésén felmerült kérdések tekintetében Dr. Szotyori Judit szakvéleménye mellett más munkatársak véleményét is kérte, a testület elé ezt az anyagot tájékoztató jelleggel terjesztette elő, a testület ezt a tájékoztató anyagot tudomásul vette.

A döntést az önkormányzatoknak kell meghozniuk, jelenleg van olyan elképzelés is, amely szerint célszerű a társulási együttműködést fenntartani, más vélemények szerint viszont az együttműködés ezen formájára nincsen szükség.

Az ügyben kért szakmai álláspontok tekintetében abban van alapvető különbség, hogy a társulás által kötött támogatási szerződés alapján keletkezik-e visszafizetési kötelezettség a társulásból történő kiválás, vagy a társulás megszűnése esetén vagy sem. Fót álláspontja szerint visszafizetési kötelezettség nem keletkezik. Szeretné felhívni a figyelmet az általuk készített előterjesztés 5. oldalának 2. pontjában foglaltakra. Álláspontja szerint a Jegyzői Kollégium alapos munkát végzett, a témát teljeskörűen feltárta, ennél többet jelenleg nem tehetnek, a döntést azonban a képviselőknek kell meghozniuk.

Dr. Szinay József Jegyző szerint feltételezhető, hogy a Belügyminisztérium nem fogja a támogatásként nyújtott összeget a kistérségektől visszaigényelni, számon kérni. Ugyanakkor az orvosi ügyeleti ellátás tárgyában kötött szerződés kérdése sokkal nehezebb, itt ugyanis polgári jogi szerződéses jogviszonyról van szó. Az viszont egyértelmű, hogy amennyiben például Fót kiválik a kistérségből és emiatt Gödnek a szerződés megszegése miatt fizetési kötelezettsége keletkezne, azt érvényesíteni próbálja majd Fóttal szemben. Ezért Göd Önkormányzata mindenképpen arra fogja kérni Fót Önkormányzatát, hogy a döntés előtt ezen körülményeket is mérlegelje és a települések közötti együttműködés érdekében ezen szempontot is vegyék figyelembe.

Pervainé Hangodi Ágnes elmondta, hogy Mogyoród sem tudna Fót helyett az ellátási körbe belépni, ugyanis Mogyoród településnek más szerződéses elkötelezettsége van.

Dr. Molnár György szerint a Jegyzői Kollégium tagjai egyetértenek abban, hogy a jelenlegi szabályozás szerint a társulásból kiválni 2013. év végével lehet. Nyilvánvaló, hogy a további működés érdekében a társulási megállapodást az Möt. szabályai szerint át kell alakítani. Ehhez azonban a települések további együttműködése szükséges annak érdekében, hogy a társulási megállapodás módosítására sor kerülhessen. Véleménye szerint a

központi szervek jogértelmezése éppen annak felismerése, hogy amennyiben a kistérségek jogutód nélkül megszűnnének, ez esetben az EU támogatásokat vissza kellene fizetni. Éppen ezért látja annak kockázatát, hogy az egyéb támogatások tekintetében is sor kerülne a visszafizetési kötelezettség érvényesítésére. Ugyanakkor az orvosi ügyeleti ellátás tárgyában létrejött magánjogi szerződés a kistérségeket érintő jogszabályi változástól függetlenül köti a társulást. A gazdasági társaság 3 év határozott időre kötött szerződést, a feladat ellátása érdekében a kft is valószínűleg hosszú távú elkötelezettségeket vállalt. Ezt követően felkérte a Jegyzői Kollégium tagjait, hogy a Társulási Tanács által feltett kérdések tekintetében alakítsák ki álláspontjukat.

A Jegyzői Kollégium ezt követően az alábbi határozatot hozta és a feltett kérdésekre az alábbiak szerint válaszolt:

...../2012. (X.31.) Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma a Társulási Tanács által a kistérségeket érintő jogszabályi változások alapján feltett kérdéseire az alábbi választ adja:

1./kérdés

Mi a teendő abban az esetben, ha a kistérséghez tartozó tagönkormányzatok egyike nem kíván a továbbiakban együttműködni és nem kívánja az átalakulás azon módját, hogy a jelenlegi kistérségi társulási megállapodás módosításával a 2011. évi LXXXIX. tv. 87-95.§-a szerinti jogi személyiséggel rendelkező társulás jöjjön létre és működjön.

A Jegyzői Kollégium négy egyhangú szavazással az 1. kérdésre az alábbi választ adta:

Válasz:

A kiválás legkorábbi időpontja: 2013. december 31. lehet.

A döntést 2013. június 30-ig kell meghozni.

Jogszabály:

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv. 1.§ (4) A többcélú kistérségi társuláshoz csatlakozni bármikor, abból **kiválni törvényben meghatározott esetben, illetve naptári év utolsó napjával lehet.**

(5) A kiválásról szóló - minősített többséggel hozott - döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete **hat hónappal korábban köteles meghozni,** és azt a társulás tagjaival közölni.

2013. január 1. napjától hatályos jogszabály szerint:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 2011. évi CLXXXIX. törvény

89. § (1) A társuláshoz csatlakozni naptári év első, abból **kiválni naptári év utolsó napjával lehet,** ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik.

(2) A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább **hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönten.** Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

2./kérdés

Amennyiben a kistérség további működésére nem kerül sor, és esetlegesen a támogatási szerződés és egyéb szerződések felmondására tekintettel a kistérségnek fizetési kötelezettsége keletkezik, annak költségeit a további együttműködést nem vállaló tagönkormányzatnak kell-e viselnie, vagy valamennyi tagnak lakosságszám arányában.

A Belügyminisztériummal kötött támogatási szerződésnek a támogatás visszafizetésére vonatkozó kötelezettségeket szabályozó rendelkezéseinek értelmezése, a társulás tagjának kiválása, vagy a társulás megszűnésének lehetséges jogkövetkezményei tekintetében a Jegyzői Kollégium tagjainak eltérő az álláspontja. Mivel egységes álláspont ezen kérdés tekintetében nem alakult ki, a Jegyzői Kollégium egyhangú, négy igen szavazattal kezdeményezi, hogy Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása a Belügyminisztérium Önkormányzati Feladatok Főosztályától és a Kormányhivataltól kérjen állásfoglalást abban a kérdésben, hogy a szerződés alapján egy tagönkormányzat kiválása, illetve a szerződés alapján a társulás megszűnése esetén terheli-e a társulást visszafizetési kötelezettség.

3./ kérdés

Egy vagy több település kiválása esetén működtethető-e tovább a társulás jogutódjaként és milyen feltételekkel.

A Jegyzői Kollégium négy egyhangú, igen szavazattal kialakított álláspontja szerint egy vagy több település kiválása a társulás létét nem érinti, a társulás „jogutódként” működhet tovább az MÖtv. szabályai szerint.

Ugyanakkor a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátása tárgyában az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötött megállapodást tekintetében a rendelkezésre álló iratanyagok alapján a Jegyzői Kollégium vélelmezi annak lehetőségét, hogy az Emergency Kft egy vagy több tag kiválása, vagy a társulás megszűnése esetén szerződésszegéssel okozott kár megtérítése iránti igénytel lehet fel.

Fót Város Önkormányzatának Jegyzője jelzi, hogy ezen kérdést illetően még külön vizsgálatot fog kérni sajtó jogi képviselőjüktől.

4./ kérdés

Megszűnés esetén a kistérséget mekkora fizetési kötelezettség terhelné.

A Jegyzői Kollégium négy igen, egyhangú szavazással akként foglalt állást, hogy összességében nem tudja meghatározni az esetleges fizetési kötelezettség mértékét, ezen kérdés megválaszolásához a 2. kérdés tekintetében kért állásfoglalás eredményének bevárása is szükséges.

2./ Egyebek napirendi pont

Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatos kérdés

Pervainé Hangodi Ágnes kérdése, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat mint önkormányzati feladat átadásra kerül – e.

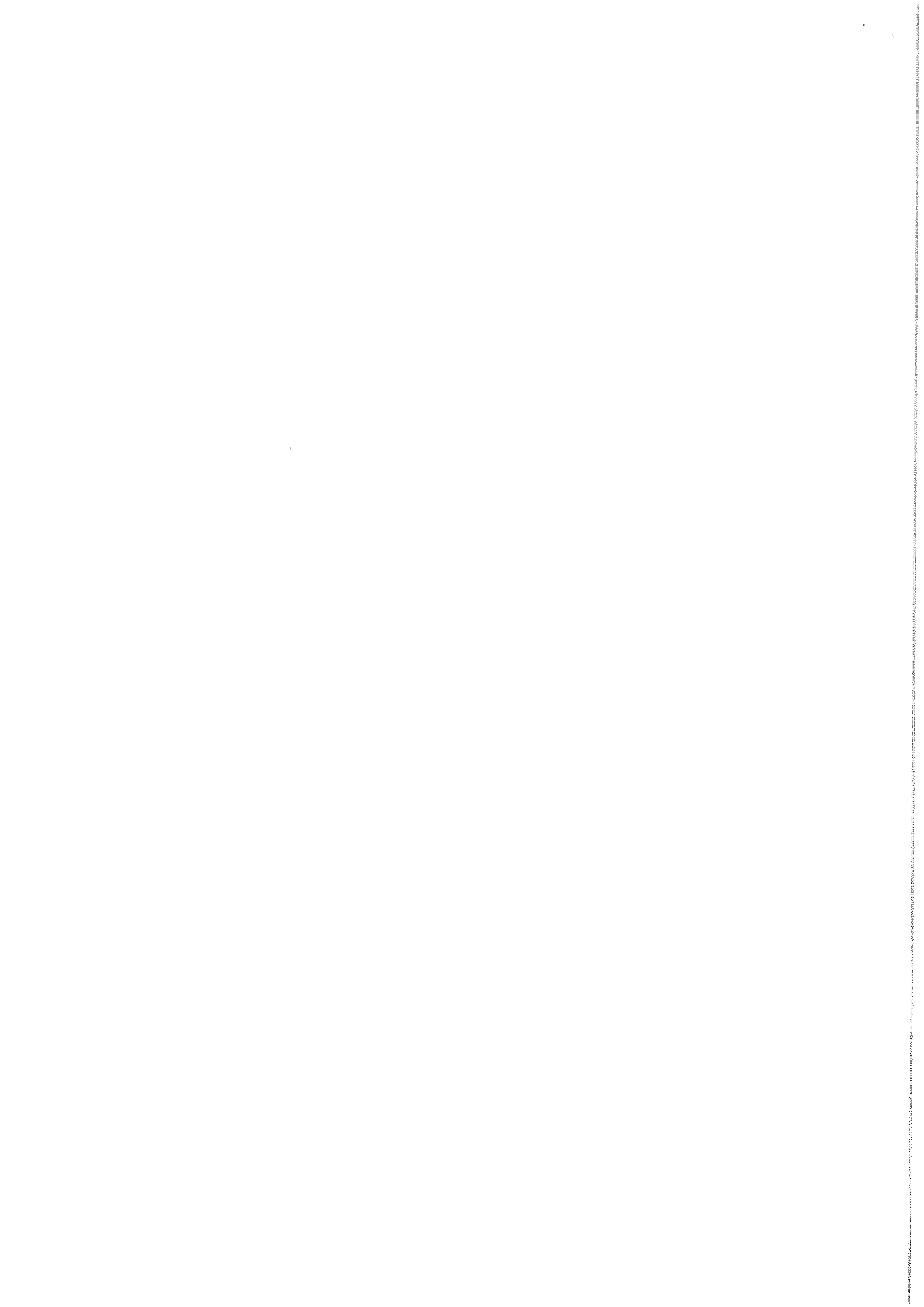
A Jegyzői Kollégium szerint igen.

Mivel több hozzászólás nem volt a Jegyzői Kollégium vezetője megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője




Lévai Tímea
Jegyzőkönyvvezető



Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2012. szeptember hó 20. napján tartott ülésén Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői irodájában

Jelen vannak: Dr. Molnár György Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Chrobák Zoltánné dr Fót Város Önkormányzatának Jegyzője, Fót Város Önkormányzatának Aljegyzője, Pervainé Hangodi Ágnes Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője, Lévai Tímea a Kistérségi Munkaszervezet referense, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Napirend:

Dr. Molnár György köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes. A Jegyzői Kollégium a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

1./ id. Szumega Vilmos orvosi ügyeleti ellátásra (JUNIMED Bt.) tett panaszbejelentésének kivizsgálása
Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

2. Kistérségi társulásokra vonatkozó jogszabályi változásokkal összefüggő intézkedések megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

3. Varga Zoltán Péter a Jobbik dunakeszi szervezetének elnöke, Pest megyei alelnök adatszolgáltatás kérése
Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

4. Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása:

1./napirendi pont

id. Szumega Vilmos orvosi ügyeleti ellátásra (JUNIMED Bt.) tett panaszbejelentésének kivizsgálása
Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

Dr. Molnár György elmondta, hogy a személyes adatok védelme érdekében e napirendi pont tárgyalása kapcsán dönteni kell zárt ülés elrendeléséről.

A Jegyzői Kollégium egyhangúan úgy dönt, hogy ezen napirendi pont tárgyalását zárt ülés keretében folytatják, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

2. napirendi pont

Kistérségi társulásokra vonatkozó jogszabályi változásokkal összefüggő intézkedések megtárgyalása
Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

Dr. Molnár György ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a Társulási Tanács a 2012. szeptember hó 13. napján tartott ülésén felmerült kérdésekre a Jegyzői Kollégium álláspontját, válaszát kérte.



Fót Város Önkormányzatának Jegyzője kérte az ügyben a döntés elhalasztását. Elmondta, hogy Fót Város Önkormányzata szeretne független jogi szakértőt igénybe venni, és megbízást adni olyan ügyvéd részére, aki a feltett kérdéseket átnézi és arra szakmailag megalapozott választ ad. Ezen szakvélemény beszerzését két héten belüli időpontra vállalja és kéri, hogy a Jegyzői Kollégium ezen szakvélemény birtokában döntsön a kérdéstről. Megismerte a Belügyminisztériumnak a kistérségek megszűnésével kapcsolatos álláspontját, de ezen álláspont a kistérséget nem köti, elképzelhető, hogy a szakértőként Fót Város Önkormányzata által felkérni kívánt ügyvéd ettől eltérő álláspontra jut. Ezért kéri a döntés elhalasztását.

A Jegyzői Kollégium tagjai megállapodtak abban, hogy ezen napirendi pont tekintetében a Jegyzői Kollégium soron következő ülésén fognak dönteni, amelyre 2012. október 11-én 10 órakor kerülne sor.

3. napirendi pont

Varga Zoltán Péter a Jobbik dunakeszi szervezetének elnöke, Pest megyei alelnök adatszolgáltatás kérése
Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

Dr. Molnár György elmondta, Varga Zoltán Péter a Jobbik dunakeszi szervezetének elnöke, Pest megyei alelnök közérdekű adatszolgáltatást kért a kistérségtől 2012. szeptember hó 10. napján kelt levelében.

Ezen levélben kérte, hogy az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó szakaszai értelmében a közzétételi listában meghatározott adatok megismerését a Társulás biztosítsa részére.

Az adatigénylő jelzi azt is, hogy az adatszolgáltatásnak azon módját is elfogadja, hogy a törvény 30.§ (2) bekezdése alapján a kistérség megjelöli az adatokat tartalmazó nyilvános forrást.

Az Info.tv. 1. sz. melléklete megjelöli azon adatok körét, amelyeket a kistérségnek közzé kell tennie (honlapján, a Kormányhivatal jelzése szerint ezzel egyidejűleg a tagönkormányzatok honlapján is).

Ezen adatok feltöltése informatikus közreműködését igényli, ilyen munkatárs a kistérségnél nem áll alkalmazásban vagy megbízásban.

A tv. 29.§ (1) bekezdése szerint a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény tudomásra jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget. Ha az adatigénylés jelentős terjedelmű a határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény kézhezvételét követő 8 napon belül tájékoztatni kell.

Mindezekre tekintettel az intézkedések megtételéig is az adatszolgáltatást kérőt tájékoztatni kell az eljárási határidő meghosszabbításáról.

Lévai Tímea elmondta, hogy ez már megtörtént.

Jegyzői Kollégium tagjai egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 4/2012. (IX.20.) határozata

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma felkéri munkaszervezet vezetőjét, hogy haladéktalanul intézkedjen az információszabadságról szóló 2011. évi CXII tv. 1. sz. melléklete szerinti adatoknak a kistérségi honlapra történő feltöltéséről, erről tájékoztassa a kérelmezőt, a tagönkormányzatok a honlapjukon tegyék lehetővé az önkormányzati honlap elérhetőségét.


Határidő: Azonnal

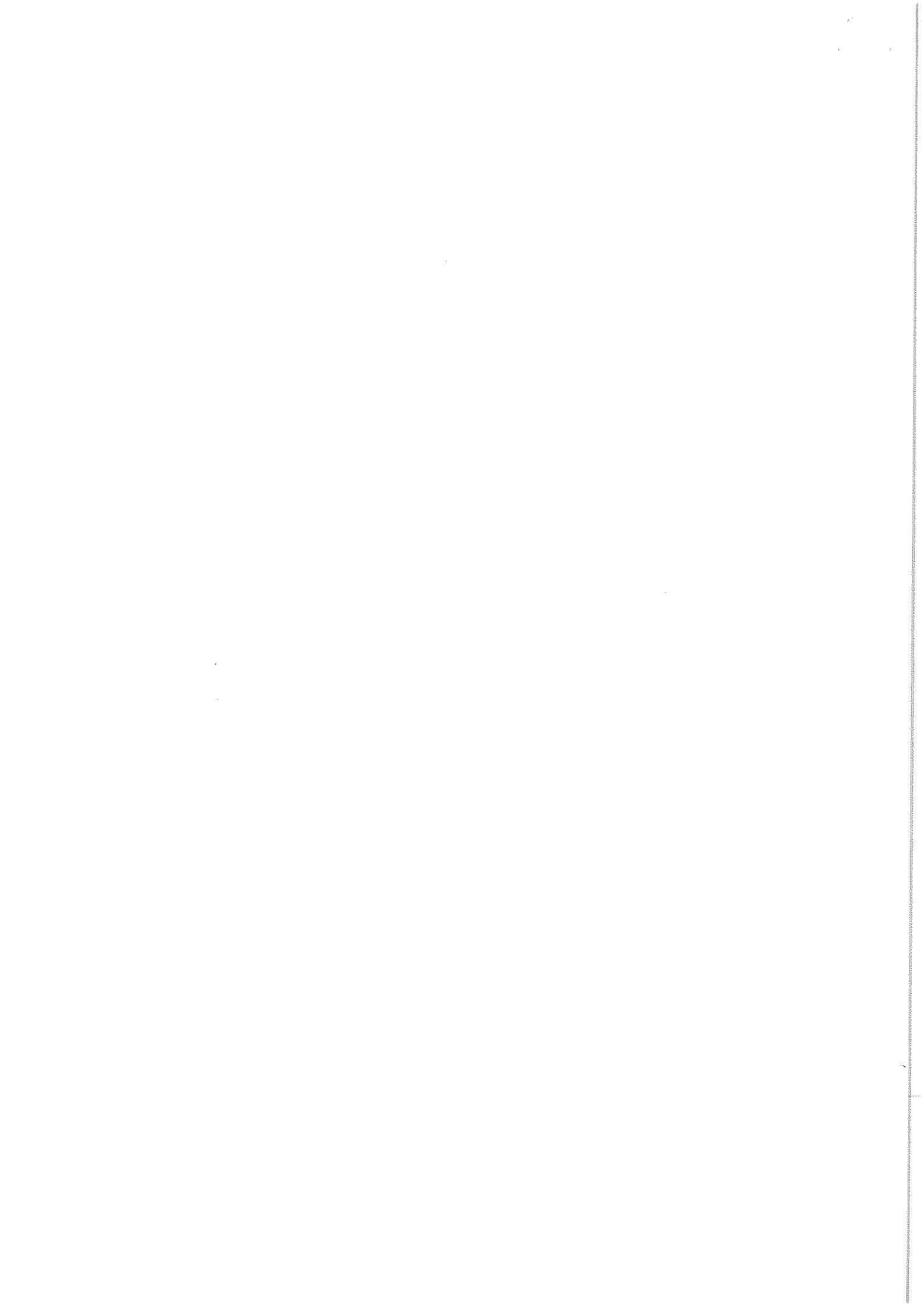
Felelős: Munkaszervezet vezető

Mivel több hozzászólás nem volt a Jegyzői Kollégium vezetője megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője




Lévai Tímea
Jegyzőkönyvvezető



Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2012. augusztus hó 28-i ülésén a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium vezetője köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet és a Jegyzői Kollégium ülését megnyitotta.

A Jegyzői Kollégium a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1./ A többcélú társulás esetleges további működésének megvitatása

Előterjesztő: Dr. Molnár György

2. Egyebek

Orvosi ügyelettel szembeni panasz

Előterjesztő: Dr. Molnár György

Napirendi pontok tárgyalása

1./ A többcélú társulás esetleges további működésének megvitatása

Előterjesztő: Dr. Molnár György

Dr. Molnár György ismertette az előterjesztést.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 157.§ c) pontja szerint 2013. január 1. napjától kezdődően hatályát veszíti a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény.

A 2011. évi CLXXXIX. tv. 87-95.§-a szerint a helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.

A többcélú kistérségi társulások megszűnésére tekintettel a Társulási Tanácsnak döntenie kell az alábbi kérdésekben:

1./ Kistérség által kötött szerződések felülvizsgálata

Át kell tekinteni azon szerződések körét, amelyekben a Társulás hosszú távú elkötelezettséget vállalt, gondoskodni kell ezen szerződések tekintetében a szerződéses partnerek értesítéséről, vagy a szerződések felmondásáról

2./ Vagyongegosztás

A tagönkormányzatoknak döntenük kell abban, hogy a többcélú kistérségi társulás megszűnésére tekintettel a társulás vagyonát a tagok között hogyan osztják fel – e körben a közös vagyon megosztására irányuló megállapodás megkötése szükséges

3./ Helyi önkormányzati társulás létrehozása tárgyában döntés

A tagönkormányzatoknak döntenük kell arról, hogy kívánnak-e valamely önkormányzati, vagy államigazgatási feladat- és hatáskör ellátására helyi önkormányzati társulást létrehozni és ha igen, milyen feladatokra vonatkozóan.

Függetlenül attól, hogy a társulás tagjai a jövőben kívánják-e helyi önkormányzati társulási formában együttműködni vagy sem, a többcélú kistérségi társulás megszűnésére tekintettel a vagyonmegosztás mindenképpen szükségessé válik.

4./ Feladatellátás megszervezése

- társulási formában

-vagy tagönkormányzatok önállóan

Amennyiben egy-egy feladat tekintetében a tagönkormányzatok helyi önkormányzati társulási formában kívánják a jövőben együttműködni, ezen feladatellátást meg kell szervezni (pld. új közbeszerzési eljárás kiírásával), amennyiben ilyen együttműködésre irányuló szándék nincsen, ez esetben a tagönkormányzatoknak önállóan kell gondoskodniuk a feladat-ellátás megszervezéséről olyan módon, hogy 2013. január 1. napjától kezdődően a feladatellátásról a helyi önkormányzat zökkenőmentesen a szolgáltatás folyamatosságának biztosítása mellett tudjon gondoskodni.

Pállné Kovács Mária: A 2013. évi tervezetek szerint külön forrást a költségvetést nem biztosít a társulási együttműködéshez.

Dr. Molnár György szerint egyrészt deklarálni szükséges, hogy a kistérség meg fog szűnni. A kistérségi társulás vagyonának megosztására is javaslatot kell tenni. Mogyoród később csatlakozott, ebből a megfontolásból az alapító önkormányzatok az alapítás időpontjától, Mogyoród tekintetében 2008-tól vehetőek figyelembe a megosztásra kerülő vagyonelemek. A vagyonelemtár elkészítése folyamatban van.

Pállné Kovács Mária elmondta, hogy nagyértékű vagyon nincsen, a kistérségi iroda épülete haszonbérlet volt, ingó vagyon elemekről van szó. A vagyon legnagyobb része a feladatellátáshoz kapcsolódó eszköz. A vagyonelem legnagyobb része kiosztásra került azon intézményekhez amelyet az intézmények használtak, erről részletes kimutatást fognak készíteni, ennek alapján lehet majd dönteni.

Dr. Szinay József szerint kardinális kérdés a pedagógiai szakszolgálat.

Pállné Kovács Mária : ez állami feladat lesz.

Dr. Molnár György szerint lehetnek olyan feladatok, amelyek ellátása hatékonyabban megoldható társulási formában, azonban erről majd a Tanácsnak és a tagönkormányzatoknak kell dönteniük.

Ezt követően a Jegyzői Kollégium tagjai egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozták:

1/2012.(VIII.28.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

Javasolja, hogy Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa hatalmazza fel a Társulás Elnökét arra, hogy a társulás megszűnésére tekintettel a társulás által kötött szerződések megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozatokat megtegye.

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának munkaszervezetét felkéri, hogy a közbeszerzési eljárás keretében kötött szerződések megszűnésével kapcsolatosan a Deák ügyvédi irodával egyeztessen.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Társulási Tanács Elnöke

Fót Város Jegyzője javasolta, hogy elsőként a vagyonelemtár készüljön el, majd azt követően kerüljön sor a vagyonmegosztási mód kiválasztására.

Dr. Molnár György ismertette az alábbi határozati javaslatot, amelyet a Jegyzői Kollégium tagjai egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadtak el:

2/2012.(VIII.28.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

Javasolja, hogy a kistérség munkaszervezete készítse el a kistérség tulajdonában álló eszközökre vonatkozó vagyoneleltárt, amely a Társulási Tanács tagjai részére kerüljön megküldésre. A Társulási Tanács tagjai a vagyoneleltár megfelelő rovatának kitöltésével jelezzék, hogy mely vagyontárgyakra tartanának igényt, majd a vagyonmegosztásra irányuló megállapodás tervezet ezen igények figyelembevételével és a szükséges egyeztetéseket követően kerüljön előkészítésre.

Javasolja, hogy Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása vagyonának megosztására a Ptk. 148.§ (1) bekezdése szerint természetbeni megosztással kerüljön sor.

A vagyon megosztásának elvei:

- a vagyontárgyak természetbeni megosztására az értékük figyelembe vétele mellett a tagönkormányzatok között lakosságszám arányában kerüljön sor,
- a vagyonmegosztás során javasolt figyelembe venni, hogy Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a Társuláshoz 2008. évben csatlakozott, így a vagyonmegosztás alapján Mogyoród Nagyközség Önkormányzata csak a 2008. évet követően keletkezett vagyon megosztásában részesüljön.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Társulási Tanács tagjai,
Munkaszervezet Vezetője

2. Egyebek

Orvosi ügyelettel szembeni panasz

Előterjesztő: Dr. Molnár György

Dr. Molnár György ismertette, hogy panaszbejelentés érkezett Dunakeszire az orvosi ügyeleti ellátással kapcsolatosan, erre vonatkozóan kért Rédei Józseftől részletes tájékoztatást.

Rédei József elmondta, hogy a panasz elsődlegesen nem az orvosi ellátás minőségére, hanem az ügyeletes orvos megjelenésére, öltözetére, fellépésére, modorára vonatkozott. A panaszt és az ügyeletes orvos arra előadott álláspontját ismertette. Elmondta, hogy belső vizsgálat van folyamatban e tárgyban, azonban az ügyeletes orvossal mindenképpen egyeztetni fognak annak érdekében, hogy a betegek ellátására a korábbinál közvetlenebb hangvételben és stílusban kerüljön sor megjegyezve azt, hogy az orvos erős testfelépítése, az általa viselt – egyébként teljesen rendezett – öltözet nem elsődleges szempont a munkatársak kiválasztása során, hanem a szakmai felkészültség, a tapasztalat az, amely alapján az ügyeletben résztvevő kollégákat kiválasztották. Az orvos feladata a beteg szakszerű ellátása, nem a lelki gondozás.

Dr. Molnár György elmondta, orvosszakmai szempontból nem tudja megítélni a panaszbejelentést, de az ellátás színvonala tekintetében nem lát problémát a jelentés alapján.

Rédei József elmondta, a belső vizsgálat a héten lezárul, annak eredményét a kistérség részére megküldik, ezen jelentés alapján orvosszakmai szempontból is ismertethető a panaszbejelentővel a hivatalos álláspont.

Dr. Molnár György közölte, hogy a vizsgálat eredményéről tájékoztatni fogják a panaszbejelentőt. A Jegyzői Kollégium ezzel egyhangúan egyetértett.

Mivel több hozzászólás nem volt a Jegyzői Kollégium vezetője megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.


Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője


Lévai Tímea
Jegyzőkönnyvezető



Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2012. május 24-i ülésén a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium vezetője köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet és a Jegyzői Kollégium ülését megnyitotta.

A Jegyzői Kollégium tagjai a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1./ Pedagógiai Szakszolgálati feladatok ellátásával kapcsolatban felmerült problémák megtárgyalása

Előterjesztő: Dr. Molnár György

2./ Egyebek

1. Kistérségi költségvetésével kapcsolatos észrevételek

Előterjesztő: Pállné Kovács Mária

2. Szűnyogyérítés tervezett időpontja

Előterjesztő: Dr. Szinay József

3. Orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos panaszok

Előterjesztő: Dr. Szinay József

4. Kistérségi Társulási Tanács üléseiről készült jegyzőkönyvek közzététele

Előterjesztő: Dr. Molnár György

Napirendi pontok tárgyalása:

1./ Pedagógiai Szakszolgálati feladatok ellátásával kapcsolatban felmerült problémák megtárgyalása

Előterjesztő: Dr. Molnár György

Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium vezetője elmondta, hogy 2012. januárjában Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása és a tagönkormányzatok Pedagógiai Szakszolgálati, Nevelési Tanácsadói között korábban létrejött feladat ellátási szerződések felülvizsgálatára került sor. A közelmúltban azonban Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere több alkalommal is jelezte, hogy Mogyoród és Fót viszonylatában a feladat ellátás nem megfelelően működik, a fóti Nevelési Tanácsadó elutasította a mogyoródi gyermekek nevelési tanácsadással kapcsolatos feladat ellátását.

Lőrincz András ismertette, hogy a feladat ellátási szerződések szerint Fót intézményének feladatát képezi a nevelési tanácsadás feladatának ellátása.

A fóti Egyesített Szociális, Egészségügyi, Pedagógiai Szakszolgálat vezetője Beleznai Enikő álláspontja szerint Fót valóban kötelezettséget vállalt korábban arra, hogy Mogyoród részére ellátja a nevelési tanácsadással kapcsolatos feladatokat, azonban ezen kötelezettségvállalás alapját nem a kistérségi megállapodás képezte, hanem Mogyoród és Fót Önkormányzata által kötött külön megállapodás. Ezen megállapodás alapján Mogyoród Önkormányzata a szolgáltatás ellenértékét Fót Önkormányzata számára megtérítette. A szerződés azonban megszüntetésre került, új szerződést nem kötöttek. Valóban érkezett Mogyoród Önkormányzat Polgármestere részéről jelzés arra vonatkozóan, hogy Fót nem látja el a feladatot, azonban erre nem is köteles, sem szóban, sem írásban nem jött létre olyan szerződés amely alapján Fótnak ezt a feladatot el kellene látnia.

Pervainé Hangodi Ágnes Mogyoród Jegyzője elmondta, hogy a problémát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 34.§ d) pontja szerinti nevelési tanácsadás feladatának ellátása, ezen belül is a tv. 35.§(4) bekezdésében szabályozott azon feladat ellátása jelenti, amelynek keretében annak megállapítására kerül sor, hogy a gyermek, a tanuló beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzd, ennek alapján szakvélemény készítésére kerül sor.

Dr. Molnár György elmondta, hogy a korábbi - Fót és Mogyoród között kötött szerződés- megszüntetésére azért került sor, mert a feladatok ellátása kistérségi szinten történik, ugyanazon feladat ellátását nem szabályozhatja egyidejűleg két szerződés párhuzamosan. Ismertette, hogy a közoktatásról szóló törvény 34.§d) pontjában, és 35.§ (4) bekezdésében rögzített feladat ellátására a kistérségi szerződés szerint a Dunakeszi Oktatási Központ Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Nevelési Tanácsadója vállalt kötelezettséget. Ezen kötelezettségvállalást a szerződés 3. pontja tartalmazza.

Beleznai Enikő elmondta, hogy a főtí intézmény feladatát a nevelési tanácsadás feladatai közül a terápiás gondozásból a krízisterápia feladatának ellátása képezi.

Pervainé Hangodi Ágnes szerint a lényeg az, hogy kistérségi szinten ezt a feladatot is el kell látni, az ellátást a mogyoródi gyermekek részére is biztosítani kell külön díjfizetés nélkül.

Beleznai Enikő szerint csak kommunikációs félreértésről van szó.

Dr. Molnár György kérte, hogy amennyiben az intézmények között a jövőben vita támadna a feladatok ellátásával kapcsolatban, azt igyekezzenek a polgármesterek, képviselők és az ellátásban részesülő szülők bevonása nélkül egymás között egyeztető megbeszélések keretében rendezni.

Pervainé Hangodi Ágnes elmondta a feladat ellátása kb. 70 gyermeket érint.

Lőrincz András ismertette, hogy ez évben az iskolaérettségi vizsgálat elvégzése már megtörtént, ismételten erre nem kerül sor.

Pervainé Hangodi Ágnes ismertette, hogy ez esetben 20 gyermek ellátása tekintetében kell megegyezésre jutniuk az intézményeknek.

Dr. Molnár György szerint a szerződés az intézményeket kötelezi a feladat ellátására, a szerződés szerint kell eljárniuk.

Tolnai Márta álláspontja szerint ez esetben sürgősen módosítani kell a szerződést, amennyiben ez a feladat is a dunakeszi intézményre hárul, az ellehetetleníti az intézmény működését.

Dr. Molnár György arra hívta fel a figyelmet, hogy a szerződéskötést szakmai egyeztetés előzte meg, amelyen a szakma jelenlévő képviselői vettek részt és a közöttük létrejött megegyezés került a szerződésben rögzítésre. A szerződés módosítása kb. fél évet venne igénybe, a feladatot ez idő alatt is el kell látni, 2013. évtől pedig a feladatellátás rendszere, az intézményfenntartó személye változik. Javasolta, hogy a Jegyzői Kollégium határozattal döntsön arról, hogy kezdeményezzék-e a szerződés módosítását a Társulási Tanács ülésén vagy sem.

A Jegyzői Kollégium a határozati javaslatról egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

1/2012. (V.24.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

Álláspontja szerint a pedagógiai szakszolgálatok feladat ellátása tárgyában létrejött szerződések módosítása nem szükséges, a Jegyzői Kollégium ezért a szerződés módosítását nem kezdeményezi a Társulási Tanács ülésén. Az intézmények a feladatellátással kapcsolatosan felmerült problémát egymás között egyeztetéssel rendezik.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője

A Jegyzői Kollégium határozatát az intézmények jelenlévő vezetői tudomásul vették és kijelentették, hogy a problémát egymás közötti megbeszéléssel rendezik és a feladatot ellátják.

Egyebek 1.

Kistérségi költségvetésével kapcsolatos észrevételek

Pállné Kovács Mária ismertette, hogy a kistérség 2012. évi költségvetése a főtí polgármester javaslatára olyan módon került elfogadásra, hogy a költségvetésből a tagdíj fizetésére vonatkozó kötelezettségvállalást törölték. Szükséges lenne a Polgármesterek felé jelezni, hogy az előző évi pénzmaradvány elfogyott, a kistérség ugyanis ugyanazokat a feladatokat és támogatásokat nyújtotta mint az előző évben. A normatívák átutalásra kerülnek, így a kistérség működési költségeire jelenleg nincsen fedezet. Erre való tekintettel szükséges a tagdíj megállapítása és fizetése.

Egyebek 2.

Szűnyogyérítés tervezett időpontja

Dr. Szinay József tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy mely időpontokban várható a szűnyogyérítés.

Lévai Tímea elmondta, hogy a szűnyogyérítés időpontját a szakértő határozza meg, tudomása szerint erre első alkalommal június 5-6. között kerül majd sor, amennyiben szükséges.

Egyebek 3.

Orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos panaszok

Dr. Szinay József tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a kistérség felé érkezett-e bejelentés, panasz az orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatosan. Gödön több panaszbejelentés is történt, azonban ezek nagy része alaptalannak bizonyult. Tudomása szerint a háziorvosok ülést tartottak a problémák körének összeállítására és ezt együttesen kívánják jelezni az önkormányzat vezetői felé. Ezt a problémát célszerű lenne a Tanács elé tární, ezt megelőzően az orvosok bevonásával egyeztető tárgyalást tartani.

Dr. Molnár György javasolta, hogy a Társulási Tanács soron következő ülésére az ügyelet vezetője kapjon meghívást és tartson beszámolót az ügyelet működéséről, az esetleges problémákról.

A Jegyzői Kollégium tagjai ezen javaslattal egyhangúan egyetértettek.

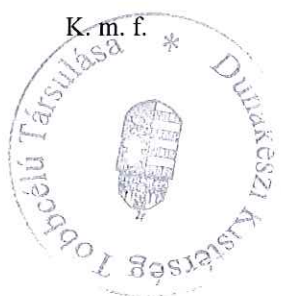
Egyebek 4.

Kistérségi Társulási Tanács üléseiről készült jegyzőkönyvek nyilvánossága

Dr. Molnár György elmondta, a Kormányhivatal jelezte, hogy a kistérség működésének nyilvánossága, a közérdekű adatokhoz történő hozzáférés biztosítása érdekében nem elegendő, ha a Társulási Tanács jegyzőkönyveit a kistérség honlapján közzéteszik, hanem a jegyzőkönyveket minden tagönkormányzatnak a saját honlapján is meg kell jelentetnie. Ennek érdekében a jövőben a jegyzőkönyveket PDF formátumban is meg fogják küldeni az önkormányzatok részére, kéri a Jegyzőket, hogy ezen jegyzőkönyveket az önkormányzat honlapján tegyék közzé.

Mivel több hozzászólás nem volt a Jegyzői Kollégium vezetője megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője




Lévai Tímea
Jegyzőkönyvvezető



Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának **2012. február 16-i ülésén** Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában

Jelen vannak: Dr. Molnár György Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Lévai Attiláné a Kistérségi Munkaszervezet referense, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője,

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Napirend:

1./ A központi orvosi ügyeleti ellátásra kiírt pályázattal kapcsolatos eljárási szabályok áttekintése

Előterjesztő: Dr. Molnár György

Dr. Molnár György köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképtelen.

Ennek ellenére tájékoztatta a Jegyzői Kollégium jelenlévő tagjait, hogy a Jegyzői Kollégium ülésének összehívására azért került sor, mert a Társulási Tanács mai napi ülésének napirendi pontjai között szerepel egyszerű közbeszerzési eljárás tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás keretében döntés a beérkezett pályázatokról.

Még a közbeszerzési eljárás kiírásának tárgyalása során merült fel problémaként a Társulási Tanács tagjai részéről azon kérdés, hogy e napirend kapcsán egyhangú döntéshozatal szükséges-e vagy sem, kell-e a tagönkormányzatok hozzájárulása. Erre való tekintettel a Társulási Tanács Elnöke Dr. Nyitrai Judittól kért írásbeli véleményt. Ezen vélemény az alábbiakat tartalmazza:

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának tagjai az egészségügyi feladatellátás (központi orvosi ügyelet ellátása) feladatot a társulásra ruházták át. A társulási megállapodás II.2.a pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„A társulás feladat és hatásköre

2. a. pont

A Társulás feladat és hatásköre kiegészül

a.a. egészségügyi feladatellátással (központi ügyelet létrehozása),”

Annak megállapítására, hogy a Társulási Tanácsnak a hatáskörébe utalt feladatok ellátása során milyen módon kell döntést hoznia, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény szabályait, továbbá a Szervezeti és Működési Szabályzatnak a döntéshozatalra vonatkozó szabályait kell áttekinteni:

Települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény	Szervezeti és Működési Szabályzat
1.§ (9) A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:	Határozathozatal

- a) a többcélú **kistérségi társulási** megállapodás jóváhagyásához;
- b) a többcélú **kistérségi társulási** megállapodás módosításához;
- c) a többcélú **kistérségi társulás** megszüntetéséhez;
- d) a többcélú **kistérségi társulás**hoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz.

5. § (1) A többcélú **kistérségi társulás** döntést hozó szerve a társulási tanács. A társulási tanács gyakorolja a többcélú **kistérségi társulási** megállapodásban meghatározott feladat- és hatásköröket.

8. § (1) A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a társulási megállapodásban meghatározott számú, de legalább a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a többcélú **kistérségi társulást** alkotó települések lakosság számának egyharmadát. A javaslat elfogadásához a megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.

(2) Minősített többség szükséges:

- a) a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
- b) a 7. § (5) bekezdésének b) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez;
- c) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása; és
- d) abban az ügyben, amit a szervezeti és működési szabályzat meghatároz.

(3) A minősített többséghez a társulási megállapodásban meghatározott számú, de legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

A Társulási Tanács döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza.

Minősített többség szükséges:

- a.a) a társulási megállapodás IX. fejezet 7.b) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez
- a.b) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása ügyében,
- a.c) a társulás tagjának a társulási törvény 1.§ (6) bekezdése szerinti kizárásához.

Egyhangú döntés szükséges:

- b.a) a kistérség fejlesztését szolgáló - pénzügyi hozzájárulást igénylő - pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához
- b.b) a Társulás költségvetésének elfogadásához
- b.c) Munkaszervezet vezetője kinevezése tekintetében gyakorolt véleményezési jog gyakorlása tekintetében hozott döntéshez

A Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen legalább hat szavazattal rendelkező tag jelen van, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a többcélú **kistérségi társulást** alkotó települések lakosság számának egyharmadát