

Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2013. január hó 28. napján tartott ülésén Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői irodájában

Jelen vannak: Dr. Molnár György Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Chrobák Zoltánné dr Fót Város Önkormányzatának Jegyzője, Lévai Tímea a kistérségi munkaszervezet referense, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Napirend:

Dr. Molnár György köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes. A Jegyzői Kollégium a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

1./napirendi pont

Társulási megállapodás és Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Dr. Molnár György ismertette, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 146.§-a szerint a törvény hatályba lépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül.

Ezen feladat előkészítése érdekében a Jegyzői Kollégium 2013. január hó 21. napján tartott ülésén a társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat teljes szövegét áttekintette, azt a jelenleg hatályos jogszabályokkal egybevetve megállapította, hogy a társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat mely pontjai tekintetében indokolt és szükséges módosítás. Ezen ülésen megállapodtak abban is, hogy a változásokkal egységes szerkezetbe szerkesztett dokumentumokat a Jegyzői Kollégium a mai ülésén ismételten áttekinti annak érdekében, hogy az a Társulási Tanács elé terjeszthető legyen.

Dr. Nyitrai Judit ismertette, hogy a társulási megállapodásban mely részek kerültek módosításra. Elmondta, hogy a változásokat dőlt betűvel szerkesztették.

Dr. Molnár György elmondta, hogy módosításra került a társulási megállapodás preambuluma, ebben a hatályos jogszabályokra hivatkozás került átvezetésre. Az általános rendelkezéseket tartalmazó pontban a települések lakosságszámára vonatkozó adatok aktualizálására került sor. Módosítanák a tervezet szerint a munkaszervezetre vonatkozó rendelkezéseket is a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal szervezeti átalakításának figyelembe vételével, ennek megfelelően a kistérségi feladatokat egy fő kistérségi referens látná el. Pontosításra kerül a társulás feladatait meghatározó rész, amelyből törölni kellett azon feladatokat, amelyek az önkormányzati feladatok köréből a jogszabályi változásokra tekintettel kikerültek, valamint ki kellett egészíteni a feladatokat az egészségügyi, házi orvosi ügyeleti ellátás feladatának megjelölésével. A tagsági jogviszony keletkezésének és megszűnésének szabályai szintén a jogszabályi előírásokhoz igazodva kerültek módosításra. Jelentős változás a jogszabály rendelkezéseiben az, hogy míg a társulási törvény szerint a társulás tagjait a polgármesterek alkották, addig az új jogszabály szerint a Társulási Tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják.

Ezzel kapcsolatosan jogértelmezési kérdés is felmerül, kell-e újraválasztani a Társulási Tanácsot, szükséges-e új alakuló ülést tartani, vagy a Társulási Tanács a jelenlegi tagjaival működhet tovább.

Szintén jelentős változást tartalmaz a jogszabály a határozathozatal tekintetében: a minősített többséggel történő döntéshozatal szabályai változtak, ennek megfelelően kell módosítani a társulási megállapodás rendelkezéseit is. A zárt ülés tartásának szabályait szintén az Möt. rendelkezéseihez igazítanák.

Chobrák Zoltánné dr. javasolta, hogy a korábbi szabályozás szerint a jelenlegi társulási megállapodás is tartalmazza azt, hogy a társulás megszűnése esetén a tagönkormányzatok a társulás tartozásaiért nem felelnek.

Dr. Molnár György és Dr. Szinay József azt javasolta, hogy mivel a jogszabályban ilyen rendelkezés nem található, ezért ezt a kérdést ne szabályozzák a társulási megállapodásban, jogvita esetén a bíróság ezt a kérdést a magasabb szintű jogszabályok, így az Möt., vagy a Polgári Törvénykönyv alapján fogja eldönteni.

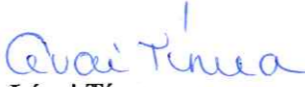
Ezt követően a Jegyzői Kollégium a Szervezeti és Működési Szabályzat módosított rendelkezéseit is áttekintette. A Jegyzői Kollégium egyhangú szavazással alkalmasnak találta a társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat átdolgozott anyagát arra, hogy azt a Társulási Tanács ülése elé terjesszék véleményezésre.

Dr. Molnár György által felvetett jogértelmezési kérdés tekintetében a Jegyzői Kollégium egyetértett azzal, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal állásfoglalását kérjék a helyes joggyakorlat kialakítása, a Társulás törvényes működésének biztosítása érdekében

Mivel több hozzászólás nem volt a Jegyzői Kollégium vezetője megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.


Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője


Lévai Tímea
Jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2013. január hó 21. napján tartott ülésén Dunakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Jegyzői irodájában

Jelen vannak: Dr. Molnár György Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Chrobák Zoltánné dr Fót Város Önkormányzatának Jegyzője, Lévai Tímea a Kistérségi Munkaszervezet referense, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Napirend:

Dr. Molnár György köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes. A Jegyzői Kollégium a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

1. Kistérségi társulásokra vonatkozó jogszabályi változásokkal összefüggő intézkedések megtárgyalása
 - Társulási megállapodás módosítása
 - Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Dr. Molnár György a Jegyzői Kollégium Vezetője

Dr. Molnár György ismertette Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 146.§-a szerint a törvény hatályba lépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják e törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül. A helyi önkormányzatok társulásaira vonatkozó szabályokat a tv. 87- 95.§-ai szabályozzák. Ezen jogszabályi előírások értelmében vált szükségessé a társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat módosítása.

Dr. Nyitrai Judit javasolta, hogy a Jegyzői Kollégium a társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat teljes szövegének áttekintésével tegyen javaslatot arra, hogy mely pontok miként kerüljenek módosításra.

Lévai Tímea elmondta, hogy a Társulás Elnöke azt javasolja, hogy a kistérség nevét ne változtassák meg figyelemmel arra, hogy ez esetben új bélyegzőket kell készíteni, valamint a változásokat mindenhol be kell jelenteni, amely kiadásokat keletkeztet.

A Jegyzői Kollégium tagjai ezen javaslattal egyetértettek.

A Jegyzői Kollégium tagjai javaslatot tettek arra, hogy a társulási megállapodás fejrészében kerüljenek pontosításra a jogszabályi hivatkozások, valamint a KSH adatbázisa alapján az egyes tagönkormányzatokhoz tartozó lakosság szám is.

Dr. Molnár György elmondta, hogy a kistérségi munkaszervezet korábbi közművelődési osztályhoz sorolása megszűnt, a kistérségi feladatokat egy fő referens fogja ellátni továbbra is a polgármesteri hivatal munkatársaként, ezért a munkaszervezeti feladatokat ellátó szervezeti egységre vonatkozó rendelkezéseket is pontosítani kell ennek megfelelően.

Dr. Szinay József és Chobrák Zoltánné dr. felhívta a figyelmet arra, hogy pontosítani kell a feladatokat is, hiszen egyes feladatok –pld. az oktatási feladatok – kikerültek az önkormányzati feladatok köréből, így a kistérségi feladatellátás körébe sem fognak a jövőben beletartozni. Feniteken túl át kell tekintetni a jogszabályi előírásokat a társulási tanács összetételére, a szavazati arányokra, a döntéshozatal mechanizmusára, a társulás vagyonára vonatkozóan.


Ezt követően a Jegyzői Kollégium a társulási megállapodás egy-egy pontját tekintette át, majd a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseinek vizsgálatát végezte el.

A Jegyzői Kollégium ezt követően egyhangúan úgy határozott, hogy 2013. január hó 28-án ismételt ülést tart, ezen időpontra vonatkozóan kéri a társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat javítását a Jegyzői Kollégiumi észrevételek figyelembevételével, valamint a vonatkozó jogszabályi előírások áttekintésével. A változásokkal egységes szerkezetbe szerkesztett anyagot a következő ülésén a Jegyzői Kollégium áttekinti és amennyiben azt megfelelőnek találja azt a társulási tanács ülése elé terjeszti. Kérte, hogy a felülvizsgált anyag 2013. január hó 25. napjáig készüljön el, hogy az még a Jegyzői Kollégium tagjai részére a Jegyzői Kollégium újabb ülése előtt megküldésre kerülhessen.

Mivel több hozzászólás nem volt Dr. Molnár György megköszönte a részvételt és a Jegyzői Kollégium ülését bezárta.


Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője




Lévai Tímea
Jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulása Jegyzői Kollégiumának 2013. március hó 19. napján tartott ülésén Dunakeszi Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Jegyzői irodájában

Jelen vannak: Dr. Molnár György Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Dóráné dr. Kuzmann Katinka Zita Fót Város Önkormányzatának Aljegyzője, Dr. Moldván Tünde Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője, Lévai Tímea a Kistérségi referense, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Dr. Molnár György köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes. A Jegyzői Kollégium a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1./Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodás és Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

2./Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása:

1./Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodás és Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Dr. Molnár György felkérte Dr. Nyitrai Juditot, hogy az előkészített szakmai anyagot ismertesse:

Dr. Nyitrai Judit az alábbiakat ismertette:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 146.§-a szerint a törvény hatályba lépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják a törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül.

Ezen jogszabályi előírásra tekintettel a társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat módosítására vonatkozóan a T. Jegyzői Kollégium által is tervezet készült, amellyel kapcsolatosan Fót Város Önkormányzatának Képviselő-testülete írásbeli észrevételeket nyújtott be az alábbiak szerint:

	Fót Város Önkormányzatának határozatában megfogalmazott javaslatai	A módosításra irányuló javaslattal kapcsolatos észrevételem, álláspontom
1./	134/2013.(III.07.) Kt. sz. határozata: „.....a társulási megállapodás kerüljön átdolgozásra akként, hogy a szervezeti és működési szabályzatba tartozó részek a társulási megállapodásból kerüljenek törlésre”	A társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat módosítására vonatkozó tervezetben ezen javítások átvezetésre kerülnek. Szervezeti és Működési Szabályzatból: 1./Törlésre kerül a társulás székhelye, működési területe, bélyegzője stb. vagyis a II.1-7. pontja, mivel azt a társulási megállapodás „I. Általános rendelkezések” része is tartalmazza. 2./Törlésre kerül a Tanács tanácskozási rendjére vonatkozó részből a 2-5. pont. Az Möt. 93.§ 5-6. pontja szerint a szavazatarány, döntéshozatal módját, minősített döntéshozatal eseteit a társulási megállapodásban kell szabályozni, ezért SZMSZ-ből törölve. 3./ Törlésre kerül a határozathozatal 3-4. pontja 4./Törlésre kerül az V. 1. és 5. pontja – ezt a társulási

		<p>megállapodás is tartalmazza</p> <p>5./ A Kollégium tagjai, tisztségviselői 2. pontjában a Kollégium Koordinátora, Elnök kifejezésre módosul.</p>
2./	<p>134/2013.(III.07.) Kt. sz. határozata:</p> <p>...”továbbá a társulási megállapodásban a kistérség kötelező és nem kötelező feladatai különüljenek el.”</p>	<p>Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Mötv.) 87.§-a szerint a helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.</p> <p>Az Mötv. 10. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.</p> <p>A társulásnak nincsen a törvényben meghatározott kötelező sem önként vállalt feladata. A társulás valamennyi feladatát az önkormányzattól kapja, így álláspontom szerint a társulási megállapodásban sem lehet feltüntetni, hogy melyek a társulás törvényben meghatározott kötelező és melyek a társulás által önként vállalt feladatok. Éppen ezért javaslom a feladat-és hatáskörök felsorolásánál lábjegyzetben megjegyezni, hogy az adott feladat az azt átruházó önkormányzatnak kötelező, vagy önként vállalt feladata-e.</p>
3./	<p>Polgármesteri levél szerint: 134/2013.(III.07.) Kt. sz. határozatával Fót Város Önkormányzata javasolja, hogy a Társulási megállapodás „II. A Társulás feladat és hatásköre” c. fejezetet indokolt felülvizsgálni, különös tekintettel a közigazgatás átszervezése kapcsán kialakult új feladat- és hatáskörmegosztás rendjére. (Megjegyzés: A határozat szövege ilyen rendelkezést nem tartalmazott)</p>	<p>Fót Város Önkormányzatának Polgármestere a 2013. március hó 14. napján tartott Társulási Tanács ülésen szóbeli kiegészítéssel élt e témához tartozóan és kifejtette, hogy Fót Város Önkormányzata a területi koordinációs és területfejlesztési feladatok ellátására gondolt, kérve ennek törlését a társulási megállapodásból. Erre való tekintettel a II/1.d) és h) pontja törlése javasolt.</p>
4./	<p>135/2013.(III.07.) Kt. sz. határozatával Fót Város Önkormányzata javasolja a Társulási Tanácsban az egyhangú döntéshozatalt és azt, hogy minden tagönkormányzatnak 1-1 szavazata legyen. Hangsúlyozták, hogy fontosnak tartják a konszenzuson nyugvó döntéshozatalt, amelyben a települések egyenrangúsága, a vélemények kölcsönös tiszteletben tartása is megmutatkozik.</p>	<p>Az Mötv- 94.§ (8) bekezdése szerint törvény vagy a társulási megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában a társulás minden tagját egy szavazat illeti meg.</p> <p>A társulási megállapodás jelenlegi szavazati rendszerére vonatkozó szabályok Mogyoród csatlakozását követően kerültek kimunkálásra összesen négy alternatíva felvázolásával. Az alternatívákat a jogszabályok, a környező szinte valamennyi társulás e tárgyban alkotott szabályozása és a szakirodalomban fellelhető valamennyi mű tanulmányozása alapozta meg. A kimunkálás alaposságának szemléltetésére mellékletként csatolom azt az anyagot, amely biztosította a társulási tanács és a tagönkormányzatok részére, hogy a társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat számára a legkedvezőbb alternatívát tudják választani. A jelenlegi szabályozás kialakítását a demokratikus működés biztosítása indokolta. Egyhangú szavazás esetén a kisebbség érvényesítheti akaratát a többséggel szemben. A jelenlegi szabályozási rendszernél „súlyok- és ellensúlyok” elve érvényesül. Az Mötv. 90.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a társulás tagjai a működési költségekhez lakosságszám arányában járulnak hozzá. Ugyanilyen arányban illeti meg a társulás tagjait a szavazati jog. A legfontosabb kérdésekben egyhangú döntést biztosít a társulási megállapodás a</p>

		tagok részére, azonban a működőképesség érdekében a funkcionális kérdésekben a többség a kisebbség szavazata nélkül, vagy esetlegesen távolmaradása esetén is tud döntést hozni.
5./	136/2013.(III.07.) Kt. sz. határozatával Fót Város Önkormányzata javasolja a tagsági jogviszony megszűnésére vonatkozó szabályozás módosítását. Különös tekintettel arra, hogy álláspontjuk szerint pontosítani kell azt, hogy a tagönkormányzat kiválásáról szóló, minősített többséggel meghozott döntés esetén, ezt a döntést a Társulási Tanácsnak kizárólag tudomásul kell vennie.	<p>Az Möt. 89.§-a szerint a társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet. A kiválasról legalább hat hónappal korábban minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.</p> <p>Az Möt. egyáltalán nem rendelkezik arról, hogy a Társulási Tanácsnak döntést kellene hoznia a kiválás tárgyában. A Társulást a döntésről értesíteni kell, azonban a Társulásnak e tárgyban határozatot hoznia nem kell sem arról, hogy elfogadja a kiválást, sem arról, hogy tudomásul veszi.</p> <p>Az Möt. 92.§-a szerint amennyiben a helyi önkormányzatok képviselő-testületei között a társulások működése során vitás kérdés merül fel a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt. Vagyis amennyiben a kiválás nem szabályszerű, a társult önkormányzatok bírósághoz fordulhatnak a társulásból szabálytalanul kiválni szándékozó taggal szemben.</p>
6./	136/2013.(III.07.) Kt. sz. határozatával Fót Város Önkormányzata javasolja, hogy a társulási megállapodás IV. a tagsági jogviszony megszűnése fejezet 2-3. pontja törlésre kerüljön:	<p>Möt. vonatkozó szakaszai:</p> <p>90.§ 4) A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén – eltérő megállapodás hiányában – a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.</p> <p>(5) A társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.</p>
	<p>6.1. „A társulás tagja abban az esetben válhat ki, ha a társulással szemben tartozása vagy egyéb kötelezettsége nincs. A társulásból az általa vállalt feladat megvalósításának veszélyeztetése nélkül lehet kiválni.”</p> <p>6.2. Továbbá kéri, hogy kerüljön törlésre a 4. pont második mondata:</p> <p>„ a bevitt vagyon kiadására a társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a társulás feladatának ellátását.”</p>	

Dr. Moldván Tünde Mogyoród Nagyközség Önkormányzatának Jegyzője a 6. ponttal kapcsolatosan kért tájékoztatást.

Dr. Nyitrai Judit elmondta, hogy álláspontja szerint a 6.1. pont szűkíti a kiválás lehetőségét a 6.2. pontban rögzítettek tekintetében a jogszabály lehetővé teszi a vagyonkiadás korlátozását, de legfeljebb öt év időtartamra.

Dr. Molnár György javasolta a 6.1. pontban foglaltak törlését, a 6.2. pontban foglaltak tekintetében pedig a szövegrész kiegészítését a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Dóráné Dr. Kuzmann Katinka Zita ismertette, hogy a fői képviselő-testület határozatával ragaszkodott ahhoz, hogy minden tagnak egy szavazata legyen és a döntéseket a társulás egyhangú szavazással hozza. A kiválást illetően a testületet tájékoztatták arról, hogy a kiválás tudomásulvétele tárgyában nincsen a tanácsnak döntéshozatali joga, azonban a testület ennek ellenére ragaszkodott a már ismertetett javaslatához. A

vagyongegosztás tekintetében is ragaszkodott a testület a határozatban rögzített álláspontjához. Fót Város Önkormányzata – bár a jelenlegi ülésnek nem tárgya – de döntött az ügyeleti ellátásból történő kiválás kezdeményezéséről is.

Dr. Szinay József elmondta, hogy az előterjesztett anyagban foglaltakkal egyetért.

Dr. Molnár György véleménye szerint amennyiben minden tag részére azonos szavazatot biztosítanak, akkor az arányosság érdekében minden tagnak a terhekhez, a kiadásokhoz is arányos mértékben kellene hozzájárulnia. A konszenzusra törekvés azt eredményezheti, hogy működésképtelenné válik a kistérség. Pld. bármely tag betegsége esetén nem lehet döntést hozni. A Társulási Tanács nem heti rendszerességgel ülészik, így fontos az, hogy az ülések során lehetőség legyen a döntéshozatalra.

Mivel több hozzászólás nem volt Dr. Molnár György szavazásra bocsátotta az előterjesztésben foglaltakat:

1./Társulási Megállapodás és Szervezeti és Működési Szabályzat módosításának technikája

A Jegyzői Kollégium egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

1/2013.(III.19.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

A Társulási Megállapodás és a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával kapcsolatosan Fót Város Önkormányzata által benyújtott észrevételek alapján úgy határozott, hogy figyelemmel arra, hogy az Möt. 93.§-a felsorolja a társulási megállapodás tartalmi elemeit, ezért azon részek, amelyek a társulási megállapodásban és a szervezeti és működési szabályzatban is szabályozásra kerültek, a szervezeti és működési szabályzatból kerültek törlésre.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője

2./Kötelező és önként vállalt feladatok elkülönítése a Társulási Megállapodásban

A Jegyzői Kollégium egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

2/2013.(III.19.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (Möt.) 87.§a szerint a helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.

Az Möt. 10. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a társulásnak nincsen a törvény által meghatározott kötelező feladata, ezért a társulási megállapodásban sem lehet feltüntetni, hogy melyek a társulásnak a törvényben meghatározott kötelező és melyek az önként vállalt feladatai. Éppen ezért a feladat-és hatáskörök felsorolásánál lábjegyzetben kerül feltüntetésre az, hogy az adott feladat az azt átruházó önkormányzatnak kötelező, vagy önként vállalt feladata-e.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője

3./ Társulási Megállapodásnak „II. A Társulás feladat és hatásköre” c. fejezetének felülvizsgálata különös tekintettel a közigazgatás átszervezése kapcsán kialakult új feladat- és hatáskörmegosztás rendjére.

A Jegyzői Kollégium egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

3/2013.(III.19.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozata

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

A Jegyzői Kollégium Fót Város Önkormányzatának 134/2013.(III.07.) Kt. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően áttekintette a Társulási megállapodás tervezetben „II. A Társulás feladat és hatásköre” c. fejezetet és azt felülvizsgálta különös tekintettel a közigazgatás átszervezése kapcsán kialakult új feladat- és hatáskörmegosztás rendjére

Fót Város Önkormányzatának Polgármesterének szóbeli javaslata alapján a Társulási megállapodás tervezet II/1.d) és h) pontjának törlését terjeszti a Társulási Tanács elé, amely az alábbi feladatokat határozza meg:

- d) területrendezés, - fejlesztés
- h) Ellátja a területi koordinációs feladatokat, egyeztetni a térségi és helyi érdekeket, biztosítja a térségen belül a helyi szereplők közötti információáramlást és a koordinációt.

A Jegyzői Kollégium álláspontja szerint a Társulási megállapodás nem tartalmaz olyan feladatokat, amelyek a közigazgatás átszervezését követően nem tartoznak az önkormányzatok feladat- és hatáskörébe.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője

4./ Egyhangú döntéshozatal, egy tag egy szavazat elv bevezetése

A Jegyzői Kollégium három igen, egy nem szavazással az alábbi határozatot hozta:

4/2013.(III.19.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

Az Möt- 94.§ (8) bekezdése szerint törvény vagy a társulási megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában a társulás minden tagját egy szavazat illeti meg.

A társulási megállapodás jelenlegi szavazati rendszerére vonatkozó szabályok Mogyoród csatlakozását követően kerültek kimunkálásra összesen négy alternatíva felvázolásával. Az alternatívákat a jogszabályok, a környező szinte valamennyi társulás e tárgyban alkotott szabályozása és a szakirodalomban fellelhető valamennyi mű tanulmányozása alapozta meg. Összesen négy alternatíva kimunkálására került sor, amelynek alapján a Társulási Tanács tagjai, illetve a társult önkormányzatok a jelenlegi szabályozási rendszert kialakították.

A jelenlegi szabályozás kialakítását a demokratikus működés biztosítása indokolta. Amennyiben a társulási tanács valamennyi tagjának egyhangú szavazata szükséges minden egyes döntés meghozatalához ez nem a többség akaratának érvényesülését biztosítja, hanem éppen ellenkezőleg a kisebbség részére biztosít különleges jogokat.

Az egy tag egy szavazat elv és az egyhangú döntéshozatal szabálya esetén a kisebbség érvényesítheti akaratát a többséggel szemben. A jelenlegi szabályozási rendszernél „súlyok- és ellensúlyok” elve érvényesül. Az Möt- 90.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a társulás tagjai a működési költségekhez lakosságszám arányában járulnak hozzá. Ugyanilyen arányban illeti meg a társulás tagjait a szavazati jog, ilyen módon biztosítva az arányosságot a jogok és a kötelezettségek terén is.

A legfontosabb kérdésekben a jelenlegi társulási megállapodás egyhangú döntést biztosít (pld. költségvetés elfogadása) a tagok részére, azonban a működőképesség érdekében a funkcionális kérdésekben a többség a kisebbség szavazata nélkül, vagy a kisebbség esetlegesen távolmaradása esetén is tud döntést hozni és gondoskodni a feladatellátás és a működés folyamatosságáról.

A jelenlegi szabályozási rendszer nem akadály, hanem éppen ellenkezőleg garanciája a demokratikus működésnek.

Ennek megfelelően a Jegyzői Kollégium a jelenlegi szavazati szabályok változtatását nem tartja indokoltnak.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője

5./ A tagsági jogviszony megszűnésére vonatkozó szabályozás a tagönkormányzat kiválásának tudomásul vétele

A Jegyzői Kollégium egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

5/2013.(III.19.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

Az Mőtv. 89.§-a szerint a társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról legalább hat hónappal korábban minősített többséggel kell dönten. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

Az Mőtv. egyáltalán nem rendelkezik arról, hogy a Társulási Tanácsnak döntést kellene hoznia a kiválás tárgyában. A Társulást a döntésről értesíteni kell, azonban a Társulásnak e tárgyban határozatot hoznia nem kell sem arról, hogy elfogadja a kiválást, sem arról, hogy tudomásul veszi.

Az Mőtv. a társulás tagjai részére a törvényben szabályozott módon lehetővé teszi a társulásból való kiválást. Amennyiben a társulási megállapodás ezt a törvénytől eltérően a Társulási Tanács döntéshozatalától tenné függővé, ezáltal korlátozná a tagnak azon jogát, hogy a társulásból kiválhasson, ezért az ilyen tárgyú szabályozásra nincsen jogi lehetőség.

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője

6./ A társulási megállapodás IV. a tagsági jogviszony megszűnése fejezet 2-3. pontja törlésére vonatkozó és a 4. pont második mondatának „a bevitt vagyon kiadására a társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a társulás feladatának ellátását.” törlésére vonatkozó javaslat

A Jegyzői Kollégium egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

6/2013.(III.19.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

A Jegyzői Kollégium javasolja a társulási megállapodás IV. a tagsági jogviszony megszűnése fejezet 2-3. pontjának törlését

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyzői Kollégium Vezetője

A Jegyzői Kollégium három igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2013.(III.19.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

A 4. pont második mondatának „a bevitt vagyon kiadására a társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a társulás feladatának ellátását.” szövegrész törlésével helyébe az alábbi szövegrész lépjen:

„A társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. „

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője

A Jegyzői Kollégium három igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2013.(III.19.) sz. Jegyzői Kollégiumi határozat

Dunakeszi Kistérség Többcélú Társulásának Jegyzői Kollégiuma

A társulási megállapodás és a szervezeti és működési szabályzat fenti módosításokkal javított változatát elfogadva azt alkalmasnak tekinti a Társulási Tanács ülése elé terjesztésre.

A Jegyzői Kollégium felkéri a Kollégium Elnökét, hogy a fentieknek megfelelően elkészített társulási megállapodás módosítást és szervezeti és működési szabályzat módosítást készítse el és terjessze a Társulási Tanács elé elfogadásra.

Határidő: Azonnal

Felelős: Jegyzői Kollégium vezetője

Egyebek napirendi pont felvételére nem került sor. A Jegyzői Kollégium tagjai jelezték Fót Város Önkormányzatának Aljegyzője részére, hogy a Társulási Tanács Elnöke az ügyeleti orvosi ellátását nyújtó szolgáltatótól írásbeli tájékoztatást kért a főtí kiválás várható jogkövetkezményeiről.

Mivel több hozzászólás nem volt Dr. Molnár György megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.



Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője



Lévai Tímea
Jegyzőkönyvvezető

