

Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Társulása Jegyzői Kollégiumának 2015. február 12. napján tartott ülésén Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői irodájában

Jelen vannak: Dr. Molnár György Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Lévai Tímea a kistérségi munkaszervezet referense, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője, Rédei József az Emergency Service Kft ügyvezetője, Vitárius Ferenc az Emergency Service Kft képviselőjében, Dr. Szigeti Adrienn és Dr. Sarkadi Zsuzsanna ügyvéd az Emergency Service Kft képviselőjében, Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének tisztí főorvosa Dr. Míves Mónika és munkatársa Néder Bettina

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Napirend:

1. Az Emergency Kft által Fótnak küldött fizetési felszólítás az orvosi ügyelet elmaradt díjának megfizetésére.
2. Egyebek

Dr. Molnár György köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes. A Jegyzői Kollégium a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

1./napirendi pont

Az Emergency Kft által Fótnak küldött fizetési felszólítás, az orvosi ügyelet elmaradt díjának megfizetésére

Dr. Molnár György megköszönte, hogy a Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetének tisztí főorvosa és munkatársa elfogadta a meghívást.

Dr. Nyitrai Judit ismertette az alábbiakat: Dunakeszi Város, Fót Város, Göd Város települési önkormányzatai 2004. november 30-án megállapodtak abban, hogy önálló jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre a helyi önkormányzatok feladatkörébe tartozó egyes közszolgáltatások biztosítására. A felek között létrejött társulási megállapodás 2.a.a. pontja szerint a társult tagok a társulás feladat-és hatáskörébe ruházták az egészségügyi feladatok ellátását, nevezetesen a központi ügyelet létrehozását.

Ezen átruházott feladat közös ellátása érdekében a társulás közbeszerzési eljárást írt ki és 2012. április hó 17. napján a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a nyertes ajánlattevővel az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötött szerződést Dunakeszi, Fót, Göd ellátási területre központi orvosi ügyeleti tevékenységre. A szerződést a felek három év határozott időtartamra kötötték, amely 2015. április hó 17. napján jár le.

A társult tagok a társulási megállapodás IV. fejezetének 2. pontja szerint abban állapodtak meg, hogy a „Társulásból az általa vállalt feladat megvalósításának veszélyeztetése nélkül lehet kiválni. „

Fót Város Önkormányzata azon körülmény figyelembe vétele nélkül döntött a kiválásról, hogy ezen döntésével veszélyezteti a társulás többi tagja részére nyújtott egészségügyi feladatellátást, ugyanis a szolgáltató Fót kiválásával a rendelkezésre álló OEP finanszírozásból nem tudja Dunakeszi és Göd részére ellátni a feladatot.

Figyelemmel arra, hogy Fót Város Önkormányzatának a kiválásról döntő testületi határozata a társulási megállapodás ezen rendelkezésébe ütközött, a kiválásra pedig ilyen módon nem kerülhet sor – azt a társulási megállapodás nem teszi lehetővé – ezért a Társulás és a Tagönkormányzatok is keresetet terjesztettek elő a kiválásról döntő határozat hatályon kívül helyezése iránt.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 3.K.27.985/2013/19. sorszám alatt hozott ítéletével Fót Város Önkormányzatának a Társulásból történő kiválásról szóló 313/2013.(VI.19.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezte. A Bíróság ítéletének indokolása megállapította, hogy a kiválás nem felel meg a társulási

megállapodás IV/2. pontjában rögzített feltételeknek, valamint rögzítette azt is, hogy a Társulás tagjait a tartozásokért mögöttes felelősség terheli.

A Társulás és az Emergency Kft között létrejött szolgáltatási szerződés alapján a Kft. közvetlenül kötött szerződést az OEP-pel és ezen finanszírozásból biztosította a feladat ellátását. Fót Város Önkormányzata úgy határozott, hogy 2013. december hó 31. napjával a társulásból kiválik, majd ezt követően a központi orvosi ügyeleti feladat ellátására új közbeszerzési pályázatot írt ki és más szolgáltatóval kötött szerződést. A Járási Népegészségügyi Intézet az Emergency Kft részére kiadott működési engedélyt akként módosította, hogy Fót ellátási területre a működési engedélyt visszavonta, míg Fót Város Önkormányzata által az új szolgáltatóval kötött szerződés alapján ezen szolgáltató részére bocsátott ki engedélyt Fót ellátási területre. Ennek eredményeként az OEP a finanszírozási szerződést az Emergency Kft-vel felbontotta és a finanszírozást 2014. január hó 1. napjától kezdődően a fóti ellátási területre a Kft részére nem teljesítette. Mivel az Emergency Kft-vel a Társulás 3 év határozott időre kötötte a fenti szerződést, így az Emergency Kft a szerződésben foglaltak ellenére a szolgáltatás ellenértékéhez 2014. január 1-től 2015. április hó 30. napjáig nem jut hozzá. Fót a kiválás során a Társulással nem számolt el, ezen kiesett szolgáltatási díjat sem a Társulat felé, sem az Emergency Kft felé nem teljesítette. Ezért az Emergency Kft arról értesítette a Társulást, hogy Fót Város Önkormányzatát felszólítja arra, hogy térítse meg a Kft-nek a 2014. január 1-től 2015. április hó 30. napjáig terjedő időszakra, az OEP kimutatás szerint járó összeget, összesen 30.584.592.-Ft-ot és annak a régi Ptk. 301/A§-a szerinti késedelmi kamatát.

Dr. Molnár György kérdése, hogy hogyan történik az OEP finanszírozás, lehetséges-e az, hogy azon szolgáltató részére aki érvényes szerződéssel rendelkezik az OEP nem folyósítja a finanszírozást.

Dr. Míves Mónika elmondta, erről nem tud tájékoztatást adni, ezt a kérdést közvetlenül az OEP felé kell feltenni.

Rédei József elmondta, hogy 2013-ban tudomást szereztek arról, hogy Fót szeretne kiválni a Társulásból, ezért levélben fordultak Fót Város Önkormányzatához és jelezték, hogy a kiválás az ügyeleti ellátását érinti. Hivatalosan választ vagy értesítést Fót Város Önkormányzatától nem kaptak, a szerződésük felmondására nem került sor, érvényes szerződés és működési engedély alapján látták el a feladatot. Fót Város Önkormányzata jelezte, hogy új pályázatot írt ki és az új szolgáltató új működési engedélyt kapott. Ezt követően az Emergency Kft a Népegészségügyi Intézethez fordult választ kérve arra, hogyan kaphatott működési engedélyt a Junimed Kft, úgy, hogy az Emergency Kft-nek is van működési engedélye. Ekkor az Emergency Kft működési engedélyének módosítására került sor, Fót ellátási területre a működési engedélyt visszavonta a hatóság.

Dr. Molnár György elmondta, ha a tagönkormányzatok Fóttal szemben a pert másodfokon is megnyerik, valamilyen módon helyre kell állítani az eredeti állapotot, ugyanis ez esetben Fót továbbra is tagja a társulásnak. Kérdés, hogy kit terhel a kiesett időszakra eső szolgáltatási díj költsége. Dr. Molnár György szerint a Népegészségügyi Intézet tekintetében is felmerül a felelősség kérdése.

Dr. Míves Mónika elmondta, hogy az ügy aktája a másodfokú hatóság előtt van, így az ügy részleteit nem ismeri, annyit azonban garantálni tud, hogy a bírósági döntésnek megfelelően fognak eljárni.

Dr. Szigeti Adrienn ügyvéd jelezte, hogy az Emergency Service Korlátolt Felelősségű Társaságot jelentős összegű kár érte.

Dr. Sarkadi Zsuzsanna kérdése, hogy a működési engedély kiadása során vizsgálja-e a Népegészségügyi Intézet azt, hogy mi lett a sorsa a korábban kötött szolgáltatási szerződésnek.

Rédei József szerint a működési engedély alapja az ellátási szerződés, így azt a Hivatalnak a működési engedély kiadása, illetve módosítása során mindenképpen vizsgálnia kell.

Dr. Molnár György elmondta, hogy a Népegészségügyi Intézet is a közigazgatási hatósági eljárás szabályai szerint jár el, így a tényállást teljeskörűen fel kell tárnia.

Dr. Míves Mónika elmondta, hogy csak a bírósági döntést követően tudnak a fenti ügyben nyilatkozni. A másodfokú hatóság elő fogja írni a követendő eljárást, így az elsőfokú hatóság ennek megfelelően fog majd eljárni.

Dr. Sarkadi Zsuzsanna arra hívta fel a figyelmet, hogy hasonló helyzet az Intézet eljárása során bármikor előfordulhat, ezért a jövőre nézve is fontos, hogy ilyen esetekben az ellátási szerződések sorsát is vizsgálják.

Dr. Míves Mónika megköszönte a meghívást, álláspontja szerint a Népegészségügyi Intézet jóhiszeműen járt el, a jövőben pedig a bírósági, illetve a másodfokú hatósági döntésnek megfelelően fognak eljárni.

Vitárius Ferenc álláspontja szerint nem vizsgálta a Népegészségügyi Intézet, hogy a működési engedély kiadásának feltételei fennállnak-e. Így az államigazgatási jogkörben okozott kár kérdése is felmerül.

Mivel e témában több hozzászólás nem volt Dr. Molnár György a napirend tárgyalását lezárta.

2./ Egyebek

Közérdekű adat kiadása iránti kérelem

Dr. Molnár György ismertette, hogy az Emergency Service Kft-vel kötött szerződés, kiegészítő szerződés és annak módosítása tárgyában közérdekű adat igénylés érkezett.

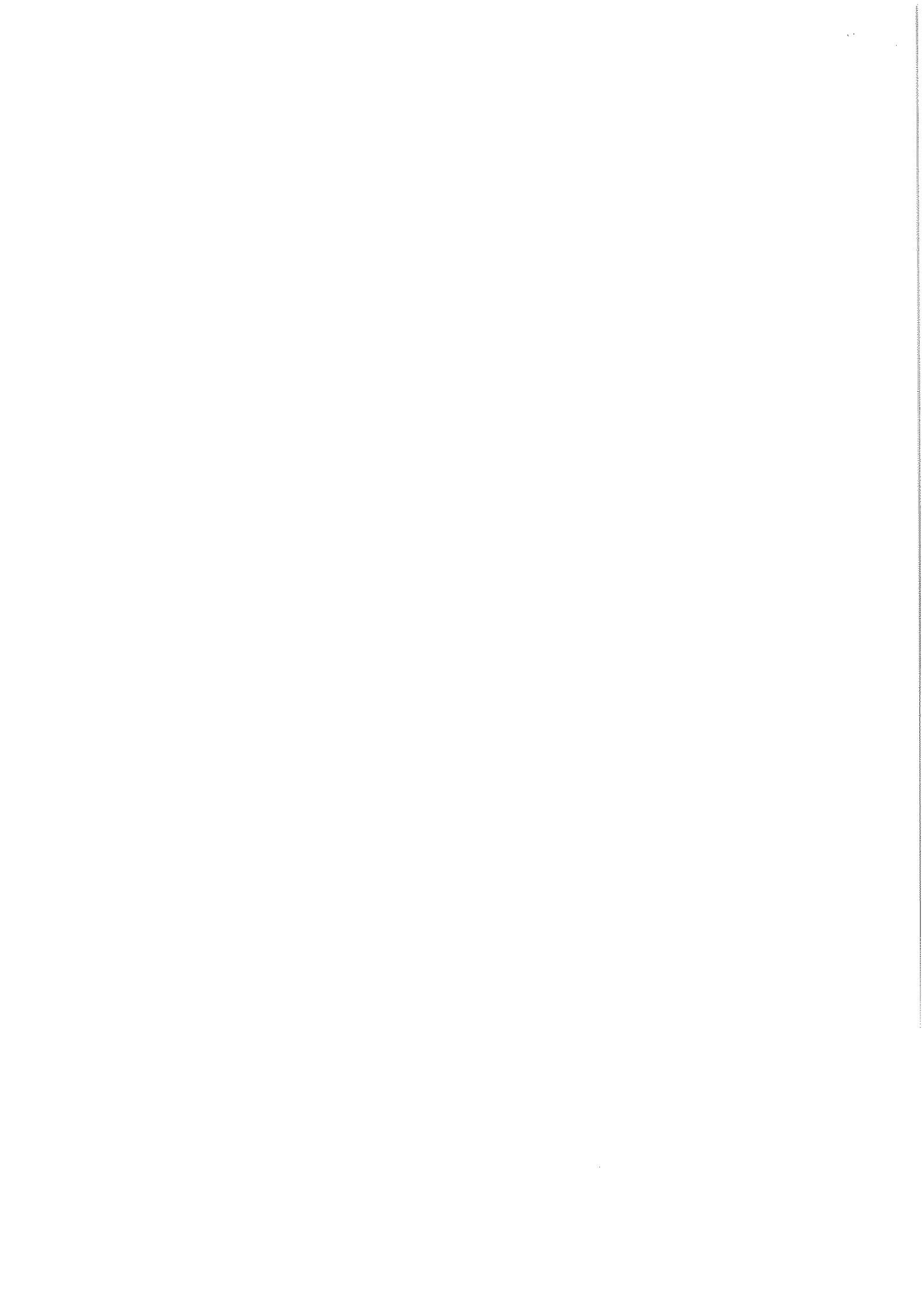
A Jegyzői Kollégium egyhangúan egyetértett abban, hogy a közérdekű adatszolgáltatást a jogszabályi előírások szerint teljesíteni kell.

Mivel több hozzászólás nem volt a Jegyzői Kollégium vezetője megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője

Lévai Tímea
Jegyzőkönyvvezető



Jegyzőkönyv

Készült: Dunakeszi Kistérség Társulása Jegyzői Kollégiumának 2015. január hó 21. napján tartott ülésén Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Jegyzői irodájában

Jelen vannak: Dr. Molnár György Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzője, Dr. Szinay József Göd Város Önkormányzatának Jegyzője, Lévai Tímea a kistérségi munkaszervezet referense, Dr. Nyitrai Judit a kistérség jogi képviselője, Rédei József az Emergency Service Kft ügyvezetője, V itarius Ferenc

Tárgy: Jegyzői Kollégium ülése

Napirend:

1. Az Emergency Kft által Fótnak küldött fizetési felszólítás az orvosi ügyelet elmaradt díjának megfizetésére.
2. Egyebek

Dr. Molnár György köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Jegyzői Kollégium határozatképes. A Jegyzői Kollégium a napirendi pontok tárgysorozatát egyhangú szavazással az alábbiak szerint fogadta el:

1./napirendi pont

Az orvosi ügyeleti ellátásra kötött szerződés esetleges hosszabbítása

Dr. Molnár György ismertette, hogy az Emergency Kft az alábbiakról értesítette a Társulást:

A Társulás és az Emergency Kft között 2012. április hó 1. napján Dunakeszi, Göd és Fót településekre kiterjedő szolgáltatási szerződés jött létre orvosi ügyeleti feladatok ellátására. A szolgáltatási szerződés alapján az Emergency Kft közvetlenül kötött szerződést az OEP-pel és ezen finanszírozásból biztosította a feladat ellátását. Fót Város Önkormányzata úgy határozott, hogy 2013. december hó 31. napjával a társulásból kiválik, majd ezt követően a központi orvosi ügyeleti feladat ellátására új közbeszerzési pályázatot írt ki és más szolgáltatóval kötött szerződést. A Járási Népegészségügyi Intézet az Emergency Kft részére kiadott működési engedélyt akként módosította, hogy Fót ellátási területre a működési engedélyt visszavonta, míg Fót Város Önkormányzata által az új szolgáltatóval kötött szerződés alapján ezen szolgáltató részére bocsátott ki engedélyt Fót ellátási területre. Ennek eredményeként az OEP a finanszírozási szerződést az Emergency Kft-vel felbontotta és a finanszírozást 2014. január hó 1. napjától kezdődően a főtí ellátási területre a Kft részére nem teljesítette. Mivel az Emergency Kft-vel a Társulás 3 év határozott időre kötötte a fenti szerződést, így az Emergency Kft a szerződésben foglaltak ellenére 2014. január 1-től 2015. április hó 30. napjáig nem jut hozzá. Fót a kiválás során a Társulással nem számolt el, ezen kiesett szolgáltatási díjat sem a Társulat felé, sem az Emergency Kft felé nem teljesítette. Ezért az Emergency Kft arról értesítette a Társulást, hogy Fót Város Önkormányzatát felszólítja arra, hogy térítse meg a Kft-nek a 2014. január 1-től 2015. április hó 30. napjáig terjedő időszakra, az OEP kimutatás szerint járó összeget, összesen 30.584.592.-Ft-ot és annak a régi Ptk. 301/A§-a szerinti késedelmi kamatát.

Rédei József ügyvezető elmondta, hogy azon túl, hogy ezen felszólító levél megküldéséről szerette volna a Társulást tájékoztatni, azt is kéri a Társulástól, hogy minden szükséges intézkedést tegyenek meg annak érdekében, hogy az orvosi ügyeleti ellátás alapján a Kft-nek járó ellenszolgáltatást Fót Város Önkormányzata mielőbb megfizesse.

A Jegyzői Kollégium a fenti tájékoztatást követően egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

1/2015.(I.21.) Jegyzői Kollégiumi Határozat

Dunakeszi Kistérség Jegyzői Kollégiuma az Emergency Kft azon kérésével kapcsolatosan, amely szerint a Társulás minden szükséges intézkedést tegyen meg annak érdekében, hogy az Emergency Kft és a Társulás között 2012. április hó 17-én közbeszerzési eljárás eredményeként orvosi ügyelet ellátására kötött szerződés alapján Fót kiválása miatt a 2014. január 1-jétől 2015. április 30-ig terjedő időtartamra vonatkozó szolgáltatási díj iránti igényt Fót Város Önkormányzata az Emergency Kft-nek teljesítse az alábbi intézkedéseket teszi:

- Felkéri a Társulási Tanács Elnökét, hogy levélben forduljon Fót Város Önkormányzatához annak érdekében, hogy az Emergency Kft-vel a 2014. január 1-jétől 2015. április 30-ig Fót ellátási területre

vonatközoan felmerülö szolgálatási díj igénye tekintetében számoljon el és az elszámolást követően azt közvetlenül egyenlítsse ki a Kft-nek.

- A Jegyzői Kollégium 2015. február hó 12. napján 9 órára Jegyzői Kollégiumi értekezletet hív össze, amelyre meghívja az Emergency Kft ügyvezetőjét és a Járási Népegészségügyi Intézet vezetőjét is a helyzet mielőbbi rendezése érdekében szükséges intézkedések megtárgyalása céljából.

Mivel több hozzászólás nem volt a Jegyzői Kollégium vezetője megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Dr. Molnár György
Jegyzői Kollégium Vezetője

Lévai Tímea
Jegyzőkönyvvezető