

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
12/2022. (II.24.) sz. határozata:**

Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) Cs I. (szem.az.:l) ; lakcím: ;  
; telefon: ; e-mail: ), (a továbbiakban: a  
kifogás benyújtója) 2022. február 24. napján 12 óra 13. perckor benyújtott választási kifogása  
tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

**Az OEVB megállapítja, hogy Dorosz Dávid a Pest Megye 5. számú választókerületében nyilvántartásba vett jelölt azzal, hogy a Facebook közösségi oldalon a választási kampányban nem a saját maga által finanszírozott hirdetéseket jelentett meg, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) és e) pontjaiban foglaltakat, valamint az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény (Költségtv.) 1. § (1) bekezdés, a 2. § (6) bekezdés és 7. § (1) bekezdésében foglaltakat. Ugyanezen jogsértéseket követte el továbbá Zöld Terasz Alapítvány azzal, hogy Dorosz Dávid képviselő-jelölt érdekében a Facebook közösségi oldalon politikai hirdetéseket finanszírozott, így az OEVB Dorosz Dávid a Pest Megye 5. számú választókerületében nyilvántartásba vett jelöltet, valamint a Zöld Terasz Alapítványt eltiltja a további jogsértéstől.**

Egyebekben a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben, (2120 Dunakeszi, Fő út 25.), telefaxon (06-27/341-182) vagy elektronikus levélben (jegyzo@dunakeszi.hu) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2022. február 28-án 16 óráig megérkezzen a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.



## I n d o k o l á s

**A benyújtott választási kifogás tartalma:** A kifogás benyújtója 2022. február 24. napján 12:13 perckor elektronikus levélben az OEVI-hez érkezett beadványában előadta, hogy álláspontja szerint Dorosz Dávid Pest Megye 5. számú választókerületében nyilvántartásba vett jelölt Facebook oldalán a beadványhoz csatolt hirdetések láthatóak. A hirdetéseket a Zöld Terasz Alapítvány finanszírozta. A kifogást tevő álláspontja szerint a Zöld Terasz Alapítvány nem maga a jelölt és nem is minősül nyilvántartásba vett jelölt szervezetnek. Állítása szerint a hirdetések közül egy jelenleg is aktív (2022. február 21-től), kettő pedig a kampányidőszakban aktív volt (2022. február 21-től, 22-ig), így az általa benyújtott kifogás határidőben benyújtottnak minősül.

A kifogást tevő álláspontja szerint ezek a hirdetések – figyelemmel a Ve. 140. §-ában szereplő példálózó felsorolásra tekintettel – kampányeszköznek minősülnek és mint ilyenek, alkalmasak a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. Álláspontja szerint az ilyen politikai hirdetés jellegű tartalmak kampányidőszakban történő használata kampánytevékenységnek minősül. Emiatt a Ve. kampányeszközökre és kampánytevékenységre vonatkozó előírásait a közösségi médiában a kampányidőszakban megjelenő, politikai hirdetés jellegű tartalmak esetében is alkalmazni kell.

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről 2013. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Költségvt.) rendelkezései szerint a kampányidőszak alatt, a választási kampánytevékenységgel összefüggő kiadások finanszírozására csak a jelölt, vagy a jelölt szervezet költhet, minden más, a fentiekől eltérő entitás által eszközölt ráfordítás tiltott.

Mindezekre figyelemmel kéri az OEVB-t, hogy a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el és szabjon ki bírságot.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás alapos.

Az OEVB a Ve. 214. §-a szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Az OEVB szerint a kifogást tevő által becsatolt számítógépes képernyőfelvétel alapján egyértelműen megállapítható, hogy a dokumentumok Dorosz Dávid képviselő-jelölt Facebook oldalán szereplő, a jelölt politikai szempontú népszerűsítése érdekében feladott kampányhirdetések, melyek mint a közösségi médiában megjelenő politikai hirdetés jellegű tartalmak a Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenységnek minősülnek. A csatolt dokumentum azt is kétséget kizáróan igazolja, hogy finanszírozóként a Zöld Terasz Alapítvány került megjelölésre. Ennek alapján pedig nem lehet kétséges, hogy a kampányhirdetést (politikai hirdetést) az említett alapítvány fizette ki.

A Költségvt. 7. § (1) bekezdés korlátozza a képviselőjelölt által kampánycélokra fordítható kiadások összegét. Ebből nyilvánvalóan következik, hogy a kampánykiadásokat ellenőrizhető módon kizárólag a jelölt, vagy a jelölőszervezet finanszírozhatja, különben nem állapítható meg a Költségvt. hivatkozott rendelkezésének megtartása. Nem kétséges tehát, hogy a



kampánykiadások harmadik személy által történő finanszírozása sérti a Költségvt. 7. § (1) bekezdését, ezért ez a magatartás jogellenes és egyben a Ve. 2. § (1) bekezdésének *a), c) és e)* pontjában megfogalmazott alapelveket is. Az a magatartás tehát, ha a jelölt érdekében - rajta és a jelölő szervezeten kívüli - bármely más természetes vagy jogi személy politikai hirdetést vagy kampánykiadást finanszíroz, akkor az egyfelől a Költségvt. megszegését, másfelől a választás tisztaságának megóvása, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás Ve.-ben írt alapelvi követelményét sérti. Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértése alapján kell elbírálni, nem kétséges, hogy a Költségvt. is választásra irányadó jogszabály, tehát ennek megsértése is jogellenes.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 214. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, Ve. 46. §-án, valamint a Ve. 208-220. §-ain, 223-224. §-ain, valamint 297. § (1) bekezdés *b)* pontján alapul.

Dunakeszi, 2022. február 25.



  
**dr. Pál Lajos**  
elnök

