

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
24/2022. (III.21.) sz. határozata:**

Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) xxxxxxxxxxxx (személyi azonosító: xxxxxxxxxxxxxxxx, lakcím: xxxxxxxxxxxxxxxx, e-mail cím: xxxxxxxxxxxxxx) (a továbbiakban: kifogást tevő) 2022. március 21. napján benyújtott választási kifogása tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t:**

Az OEVB a kifogásnak helyt ad és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy Dorosz Dávid plakátját festékkel megrongálták.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben, (2120 Dunakeszi, Fő út 25.), telefaxon (06-27/341-182) vagy elektronikus levélben (jegyzo@dunakeszi.hu) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2022. március 24-én 16 óráig megérkezzen a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

**I n d o k o l á s:**

**A benyújtott választási kifogás tartalma:** A kifogást tevő választási kifogást nyújtott be, mert 2022. március 18. napján észlelte, hogy Dunakeszi településen Dorosz Dávidnak, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, az LMP – Magyarország Zöld Pártja, a Magyar Szocialista Párt, a Momentum Mozgalom és a Pártbeszéd közös képviselőjelöltjének a Fő úton elhelyezett plakátjait (14 db) ismeretlenek szürke festékkel rongálták meg. A megrongált plakátokról képeket csatolt. A képek készítésének időpontját a képeken szereplő, 2022. március 18-i újságcímlappal igazolta, melyet kifogásához csatolt. A kifogást tevő előadta, hogy a választási plakátokra – mint a Ve.-ben is nevesített

kampányeszközre – a Ve. kifejezett rendelkezéseket tartalmaz (144. §), illetve plakát tekintetében megvalósuló kampánytevékenységre is irányadóak egyes, a Ve. 2. § (1) bekezdésben foglalt eljárási alapelvek is. (Nemzeti Választási Bizottság 177/2022. határozat [18] bekezdés.) Az OEVB. hatásköre a Ve. 297. §-a szerint az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódó kifogásokra terjed ki, a fenti – megrongált – választási plakát pedig kifejezetten egy a választókerületben induló képviselőjelölt támogatására buzdít, mely megalapozza az OEVB. hatáskörét. Álláspontja szerint a választási plakát megrongálása sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. A kifogást tevő előadta, hogy a választási plakátok mint kampányeszközök tartalmukat tekintve egyértelműen alkalmasak a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakátok ugyanis a jelölő szervezetek politikai üzeneteit közvetítik, amelynek címzettjei a választópolgárok. A kifogást tevő véleménye szerint, bár a Ve. nem tiltja kifejezetten, hogy a kihelyezett plakátokon utólag valamely felületképző anyaggal felíratot, képet vagy bármely ábrázolást helyezzenek el, de nem tekinthető jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az, ha a közvetíteni kívánt üzenetet ily módon torzítja valaki. A Kúria még abban az esetben is megállapította ennek az alapelvnek a sérelmét, amikor a felíratot egy, egyébként a Kúria által jogsértőnek nyilvánított plakáton helyezték el {lásd: Kvk.III.37.481/2018/2., Indokolás [24]}.

Az általa előadottakra tekintettel álláspontja szerint a konkrét választási plakátok szürke festékekkel való eltorzítása sérti a Ve. megjelölt alapelvét (2. § (1) bekezdés e) pont).

Ennek okán kérte, hogy az OEVB. állapítsa meg, hogy ismeretlen személy Dorosz Dávid képviselőjelölt választási plakátjainak megrongálásával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének e) pontját.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás alapos.

A leírtakra tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 214. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, Ve. 46. §-án, valamint a Ve. 208-220. §-ain, 223-224. §-ain, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Dunakeszi, 2022. március 21.



**dr. Pál Lajos**  
elnök