

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
31/2022. (IV.01.) sz. határozata:**

Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) xxxxxxxxxxxxxx (szem.az.: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx; lakcím: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx; telefonszám: xxxxxxxxxxxxxx; e-mail: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx), dunakeszi lakos, (a továbbiakban: a kifogás benyújtója) 2022. március 31. napján 12:37 perckor benyújtott választási kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a *Kifogást tevő* által idézett és becsatolt sms üzenet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 149. § hatálya alá tartozik, tekintettel arra, hogy célja a választói akarat befolyásolása és tekintettel arra, hogy a telefonszám kezelésére a Kifogást tevő nem adott hozzájárulást, az sms küldése jogsértőnek minősül.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben, (2120 Dunakeszi, Fő út 25.), telefaxon (06-27/341-182) vagy elektronikus levélben (jegyzo@dunakeszi.hu) lehet benyújtani. A OEVB elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2022. április 4-án 16 óráig megérkezzen a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

I n d o k o l á s :

A benyújtott választási kifogás tartalma: A kifogást tevő választási kifogást nyújtott be, a a továbbiakban: Ve. 149. §-ában foglalt rendelkezések, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv megsértése miatt.

2022. március 29-én a +36 70 700 9827 telefonszámról az alábbi tartalmú kérés nélküli sms üzenet érkezett a részére, úgy, hogy korábban személyes adatait politikai tartalmú üzenetek

továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá: „xxxx kerül minket a világ Viktátor miatt. SzégyenMagyarországnak”

A kifogást tevő álláspontja szerint ez az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül. Fentiek igazolására bizonyítékként csatolta az sms-ről készített képernyőmentést.

A Ve. 149. §-a ugyanakkor kimondja, hogy a választópolgárok szavazóköri névjegyzékben szereplő adatain kívüli, egyéb adatai — mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím — kampánycélú felhasználásához a választópolgár kifejezett hozzájárulása szükséges:

„149. § Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak alapján juttatható azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához, mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.”

A *Kifogást tevő* álláspontja szerint elvállik a Ve. 153. §-a szerinti adatsszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott nem szereplő, de a Ve. 149. §-ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levélcím) felhasználhatósága. Előbbi esetben a Ve. 89. §-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban a Ve. 149. §-a a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatósághoz, amely a hatályos jogrendben a személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti. Ilyen típusú üzenetek eljuttatása az Infotv. 5. §-a alapján kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy, ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma/elektronikus levélcíme kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és üzenetküldés jogszerűtlen.

A fentiek alapján a Ve. 89. §-ában megjelölthöz hasonló tiltó nyilatkozat megléte nem kívánható meg a *Kifogást tevőtől*, hiszen jelen ügyben azt kellene bizonyítanom, hogy nem adtam előzetes hozzájárulást telefonszámom ilyen célú felhasználásához. Mindazonáltal a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján, jelen ügyben tett nyilatkozatom is bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogással támadott szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője is ellenbizonyítással élhet.

A Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét. A fentiekben leírt cselekmény a Ve. 149. §-án túl értelemszerűen a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontját is sérti.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának II.4. pontja¹ szerint „választópolgárnak a mobiltelefonszáma vagy elektronikus levelezési címe kezeléséhez való hozzájárulása abban az esetben felel meg a Ve-ben foglalt előírásoknak, amennyiben egyértelműen bizonyítható, hogy az az érintettől származik, engedélyező tartalmú, valamint az adott információnak a jelölt vagy jelölő szervezet általi kezelésére vonatkozik. A hozzájárulás érvényességét és az adatkeze/és jogszerűségét a jelöltnek vagy jelölő szervezetnek kell biztosítania, illetve bizonyítania. Amennyiben az adatkeze/ő igazolni tudja, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulást az érintett megadta, az adatkezelés jogszerű.”

Mivel az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást nem adták meg az érintettek, ezért a *Kifogást tevő* kérte az OEVB-t, hogy a kifogásnak helyt adjon, és a Ve. 218. §-ban meghatározott jogkörében eljárva, a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontja és a Ve. 149. § vonatkozásában a

jogszabálysértés tényét ismeretlen személlyel szemben állapítsa meg, kérte továbbá, hogy a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján az OEVB a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázza.

Az OEVB mindenekelőtt rögzíti, hogy *Kifogást tevő* az országgyűlési képviselők 2022. évi választásán Pest Megye 05. számú országgyűlési egyéni választókerületben szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár, így a kifogás benyújtására jogosult.

Az OEVB a Ve. 43. § szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázta a tényállást, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékelte és a Ve. 218. § (1) bekezdésének megfelelően a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján döntött.

Az OEVB megvizsgálta a kifogásolt szöveges üzenetről készült képfelvételt. Megállapította, hogy a „*xxxx kerül minket a világ Viktátor miatt. Szégyen Magyarországnak!*” szövegű üzenet - tartalma alapján - közvetlenül kapcsolódik a 2022. április 3-i országgyűlési képviselők általános választásához, a választói akarat befolyásolásáért célozza, így a Ve. 140. § szerinti kampányeszköznek minősül. A Ve. 141. §-a szerint kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából kampánytevékenységnek minősül. A Ve. 139. § (1) bekezdése alapján a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. Ezen rendelkezések alapján a kifogásolt üzenet küldése kampánytevékenységnek minősül.

Kifogást tevő részére a kifogás tárgyát képező szöveges üzenet a saját nevében nyilvántartott telefonszámra érkezett. Mivel célzottan érkező üzenetről van szó, amelyet személyesen és közvetlenül a választópolgárhoz intéztek, a kampányeszköz az OEVB megítélése szerint a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampány kategóriájába tartozik.

Az OEVB szerint a Ve. 149. §-a a közvetlen politikai kampány, a választási kampányanyag eljuttatása tekintetében a közvetlen megkereséshez kapcsolódóan az egyes személyes adatok felhasználhatóságát különböző feltételekhez köti, és ezen személyes adatok közül a választópolgár telefonszáma csak abban az esetben használható fel, ha ahhoz a választópolgár kifejezett hozzájárulását adta.

A *Kifogást tevő* által a kifogás mellékleteként benyújtott nyilatkozat szerint az érintett, megjelölt telefonszámra vonatkozóan a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen megkeresésre senkinek sem adott hozzájárulást. Az OEVB a nyilatkozatot a nyilatkozó szavahihetőségét megkérdőjelező adat vagy tény hiányában azért fogadja el, mert a sommás bizonyítási eljárás rendeltetésszerű lefolytatásával nem fér össze nemleges tény bizonyítására irányuló további igény.

Az OEVB a *Kifogást tevő* által hivatkozott GDPR hozzájárulással kapcsolatos rendelkezései arra az álláspontra jutott, hogy az adatkezelőnek kell igazolnia, hogy az érintett hozzájárulásával rendelkezik, a bizonyítási teher tehát az adatkezelőre hárul [GDPR Preambulum [42], 7. cikk (1) bekezdés].

A GDPR szerint „Ha az adatkezelés hozzájáruláson alapul, az adatkezelőnek képesnek kell lennie annak igazolására, hogy az érintett személyes adatainak kezeléséhez hozzájárult.”

Az OEVB álláspontja szerint jelen ügyben a benyújtott kifogás, és annak mellékletei alapján érdemi döntés hozható. A *Kifogást tevő* kétséget kizáróan bizonyította, hogy közvetlen politikai kampány érintettje, részére választási kampányanyagot juttattak el. Tekintettel arra, hogy a Ve.

149. §-ában hivatkozott adatkezelési- és felhasználási hozzájárulással szemben is a GDPR szerinti elvárásokat kell támasztani, a hozzájárulás megadását az adatkezelőnek, jelen esetben a Feladónak kell tudnia igazolnia, erre vonatkozó kötelezettség *Kifogást tevő* nem terheli.

Az OEVB a fentiekben leírtak alapján tehát megállapítja, hogy a *Kifogást tevő* számára eljuttatott közvetlen politikai kampányra a Ve. 149. §-ának megsértésével került sor.

A leírtakra tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 214. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, Ve. 46. §-án, valamint a Ve. 208-220. §-ain, 223-224. §-ain, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontján, GDPR Preambulum [42], 7. cikk (1) bekezdésén alapul

Dunakeszi, 2022. április 01.



[Handwritten signature]
dr. Pál Lajos
elnök