

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
4/2022. (II.21.) sz. határozata:**

Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) xxxxx xxxxxx (szem.az.:x-xxxxxx-xxxx; e-mail:), dunakeszi lakos (a továbbiakban: a kifogás benyújtója) 2022. február 21. napján 17:22 perckor benyújtott választási kifogása tárgyában meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

Az OEVB megállapítja, hogy Dorosz Dávid a Pest Megye 5. számú választókerületében nyilvántartásba vett jelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglaltakat, továbbá Zöld Terasz Alapítványt eltiltja a további jogsértéstől. Egyebekben a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben, (2120 Dunakeszi, Fő út 25.), telefaxon (06-27/341-182) vagy elektronikus levélben (jegyzo@dunakeszi.hu) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2022. február 24-én 16 óráig megérkezzen a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

I n d o k o l á s :

A benyújtott választási kifogás tartalma: A kifogás benyújtója 2022. február 21. napján 17:22 perckor elektronikus levélben az OEVI-hez érkezett beadványában előadta, hogy álláspontja szerint Dorosz Dávid Pest Megye 5. számú választókerületében nyilvántartásba vett jelölt Facebook oldalán a beadványhoz csatolt hirdetések láthatóak. A hirdetéseket a Zöld Terasz Alapítvány finanszírozta. A kifogást tevő álláspontja szerint a Zöld Terasz Alapítvány nem maga a jelölt és nem is minősül nyilvántartásba vett jelölő szervezetnek. Állítása szerint a hirdetések közül egy jelenleg is aktív (2022. február 15-től), kettő pedig a kampányidőszakban aktív volt (2022. február 14-től, illetve 2022. február 16-tól február 20-ig), így az általa benyújtott kifogás határidőben benyújtottnak minősül.



A kifogást tevő álláspontja szerint ezek a hirdetések – figyelemmel a Ve. 140. §-ában szereplő példálózó felsorolásra tekintettel – kampányeszköznek minősülnek és mint ilyenek, alkalmasak a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. Álláspontja szerint az ilyen politikai hirdetés jellegű tartalmak kampányidőszakban történő használata kampánytevékenységnek minősül. Emiatt a Ve. kampányeszközökre és kampánytevékenységre vonatkozó előírásait a közösségi médiában a kampányidőszakban megjelenő, politikai hirdetés jellegű tartalmak esetében is alkalmazni kell.

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről 2013. évi LXXXVII. törvény (továbbiakban: Költségvt.) rendelkezései szerint a kampányidőszak alatt, a választási kampánytevékenységgel összefüggő kiadások finanszírozására csak a jelölt, vagy a jelölő szervezet költhet, minden más, a fentiekől eltérő entitás által eszközölt ráfordítás tiltott.

Míndezekre figyelemmel kéri az OEVB-t, hogy a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a megsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el és szabjon ki bírságot.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás részben alapos.

Az OEVB-nek a Ve. 214. § -a szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján kell a döntését meghoznia. A kifogást tevő bizonyította, hogy a Facebook hirdetés finanszírozója a Zöld Terasz Alapítvány és nem a jelölt, vagy a jelölő szervezet.

A jelölt ezzel megsértette a Költségvt. 1. § (1) bekezdését, valamint a 2. § (6) bekezdését.

A kifogást tevő a Ve. alapelveinek a megsértésére is kitér. Az OEVB megállapította hogy a Költségvt. hivatkozott rendelkezéseinek megsértésével sérült a választás tisztaságának elve, és az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölőszervezetek között alapelvek. Az OEVB álláspontja szerint azonban a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése nem történt, tekintettel arra, hogy az OEVB kifejezett tételes jogi rendelkezés megsértését állapította meg.

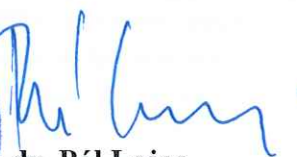
A leírtakra tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 214. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, Ve. 46. §-án, valamint a Ve. 208-220. §-ain, 223-224. §-ain, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

Dunakeszi, 2022. február 21.




dr. Pál Lajos
elnök