

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2022. április 1-én 14:00 órakor a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal I. em. 121. sz. alatti hivatali helyiségében, Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) rendes üléséről.

Jelen vannak: Dr. Pál Lajos OEVB elnök
Deézsiné Telek Ágnes OEVB tag
Dr. Turi György OEVB tag
Gerner Péter OEVB tag
Bíró István Ádám OEVB tag

Dr. Molnár György OEVI vezető
Dombóváriné dr. Kozák Nikolett OEVI tag
Molnárné dr. Komáromi Anita OEVI tag

Dr. Pál Lajos elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az OEVB határozatképes. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjának elfogadására:

Napirend:

1. xxxxxxxx által benyújtott kifogás elbírálása.

Az OEVB a napirendre tett javaslatot egyhangú szavazással elfogadta.

1. napirend

dr. Pál Lajos elnök: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2022. március 31-én xxxxxxxxxxxxxx (személyi azonosító: xxxxxxxx; lakcím: xxxxxxxxxxxx.; telefonszám: xxxxxxxx; email: xxxxxxxx) kifogást tevő választási kifogást nyújtott be, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 149. §-ában foglalt rendelkezések, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv megsértése miatt.

2022. március 29-én a +36 70 700 9827 telefonszámról az alábbi tartalmú kérés nélküli sms üzenet érkezett a részére, úgy, hogy korábban személyes adatait politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá: „*xxxx kerül minket a világ Viktátor miatt. SzégyenMagyarországnak*”

A kifogást tevő álláspontja szerint ez az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül. Fentiek igazolására bizonyítékként csatolta az sms-ről készített képernyőmentést.

A Ve. 149. §-a ugyanakkor kimondja, hogy a választópolgárok szavazóköri névjegyzékben szereplő adatain kívüli, egyéb adatai — mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím — kampánycélú felhasználásához a választópolgár kifejezett hozzájárulása szükséges:

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
2120 Dunakeszi, Fő út 25.**

„149. § Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak alapján juttatható azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához, mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.”

A *Kifogást tevő* álláspontja szerint elválik a Ve. 153. §-a szerinti adatsszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott nem szereplő, de a Ve. 149. § ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levélcím) felhasználhatósága. Előbbi esetben a Ve. 89. S-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban a Ve. 149. 5-a a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatósághoz, amely a hatályos jogrendben a személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti. Ilyen típusú üzenetek eljuttatása az Infotv. 5. §-a alapján kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy, ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma/elektronikus levélcíme kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és üzenetküldés jogszerűtlen.

A fentiek alapján a Ve. 89. §-ában megjelölthöz hasonló tiltó nyilatkozat megléte nem kívánható meg a *Kifogást tevőtől*, hiszen jelen ügyben azt kellene bizonyítanom, hogy nem adtam előzetes hozzájárulást telefonszámom ilyen célú felhasználásához. Mindazonáltal a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján, jelen ügyben tett nyilatkozatom is bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogással támadott szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője is ellenbizonyítással élhet.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét. A fentiekben leírt cselekmény a Ve. 149. §-án túl értelemszerűen a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját is sérti.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának II.4. pontja¹ szerint „választópolgárnak a mobiltelefonszáma vagy elektronikus levelezési címe kezeléséhez való hozzájárulása abban az esetben felel meg a Ve-ben foglalt előírásoknak, amennyiben egyértelműen bizonyítható, hogy az az érintettől származik, engedélyező tartalmú, valamint az adott információnak a jelölt vagy jelölt szervezet általi kezelésére vonatkozik. A hozzájárulás érvényességét és az adatkezelés jogszerűségét a jelöltnek vagy jelölt szervezetnek kell biztosítania, illetve bizonyítania. Amennyiben az adatkezelő igazolni tudja, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulást az érintett megadta, az adatkezelés jogszerű.”

Mivel az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást nem adták meg az érintettek, ezért a *Kifogást tevő* kéri a OEVB-t, hogy a kifogásnak helyt adjon, és a Ve. 218. §-ban meghatározott jogkörében eljárva, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja és a Ve. 149. § vonatkozásában a jogszabálysértés tényét ismeretlen személlyel szemben állapítsa meg, kéri továbbá, hogy a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján OEVB a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázza.

A kifogás ismertetését követően dr. Pál Lajos kéri, hogy a bizottság tagjai a kifogással kapcsolatos véleményüket fejtssék ki.

dr. Turi György: Sajtóban már pár napja olvasható ez a jelenség. Ezekben az esetekben szembetűnik, hogy az érintett név szerint van megemlítve. Kifejezetten, célzottan, név szerint megnevezett személyek részére lettek kiküldve az sms-ek. Ve. 149. § egyértelműen fogalmaz, ez alapján alapos kifogás.

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

Gerner Péter: Véleménye szerint az sms szövege nem minősül kampánytevékenységnek. Csak abban az esetben kampány anyag, ha vélelmezzük, hogy a „Viktátor” kifejezés Orbán Viktort jelenti.

dr. Pál Lajos elnök: Három nappal a választások előtt eléggé egyértelműnek tűnik, hogy az sms tartalma a választói akaratot kívánja befolyásolni.

dr. Turi György: A „Viktátor” kifejezést a közbeszéd használja, egyértelműn Orbán Viktorra utal és erre gondolt az sms küldője is, vagyis ez egy kampány célú üzenet.

dr. Pál Lajos elnök: Ahhoz, hogy a cselekmény a Ve. 149. § hatálya alá tartozzon mellőzhetetlen feltétel, hogy az sms szövegét kampány célúnak kell tekinteni. Külön erről nem kell döntenie a bizottságnak, de ez feltétele az érdemi döntésnek.

Deézsiné Telek Ágnes: „Szégyen Magyarországnak” árnyalja a képet. Nem lehet másra gondolni, csak a politikára.

dr. Turi György: A Ve. 149. § szerint választási kampányanyag eljuttatásáról beszél A kampányanyag csak a Ve. 149. §-ban szerepel. A Ve. 140. § definiálja a kampányeszköz fogalmat. Még 2016-ban a Legfelsőbb Bíróság döntésében kimondta, hogy kampányidőszakban ilyen tartalmú sms-ek, mint ami a jelen kifogásban szerepel, kampányeszköznek minősülnek. Álláspontja szerint az eset összes körülményét kell nézni, vagyis egy választópolgár a kampányidőszakban kapott egy politikai tartalmú üzenetet, amit ráadásul több százezer embernek küldtek ki. A „Viktátor” kifejezést egyértelműen a baloldal használja, nem lehet kérdés, hogy politikai tartalomról van szó. Hogy mire irányul, mire buzdít az sms, az nem vizsgálendő.

Gerner Péter: Nem látja a kifogásban említett sms-t kampánycélúnak és a tömegességet sem igazolta a kifogás tevője.

dr. Pál Lajos elnök: Kérdésként teszi fel a bizottság tagjai számára, ha elfogadná a Bizottság, hogy az sms a 2022. április 3-i választáshoz köthető, megvalósulhat-e a Ve. 149. §-ának megsértése.

dr. Turi György: Véleménye szerint egyértelműen köthető az sms a 2022. április 3-i választáshoz.

Gerner Péter: A *Kifogást tevő* a kifogáshoz csatolt nyilatkozatában nem adott egyértelmű nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az abban említett telefonszám a kifogást tevő telefonszámára vonatkozott, vagy arra telefonszámra ahonnan kapta az sms-t.

dr. Pál Lajos elnök: A vélelmezett jogsértőnek kell bizonyítani, hogy kapott e hozzájárulást az adatkezeléséhez, nem a kifogást tevőnek a hozzájárulás hiányát. Ennek vizsgálata – a Ve. Szerint - nem lehet a Bizottság feladata.

Gerner Péter: Továbbra is fenntartja azon álláspontját, hogy az sms üzenet nem kampánycélú, mivel nem tartalmaz felszólítást valami megtételére.

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

dr. Turi György: Kampánycélú az sms, függetlenül attól, hogy nem szerepel benne, hogy szavazz valakire.

dr. Pál Lajos elnök: Több hozzászólás nem lévén az alábbi határozati javaslatot terjeszti az OEVB elé:

Az OEVB megállapítja, hogy a *Kifogást tevő* által idézett és becsatolt sms üzenet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 149. § hatálya alá tartozik, tekintettel arra, hogy célja a választói akarat befolyásolása és tekintettel arra, hogy a telefonszám kezelésére a *Kifogást tevő* nem adott hozzájárulást, az sms küldése jogsértőnek minősül.

Az OEVB 4 igen 1 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**
31/2022. (IV.01.) sz. határozata:

Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) xxxxxx (szem.az.: xxxxxxxxxxxx; lakcím: xxxxxxxx.; telefonszám: xxxxxxxxxxxx; e-mail: xxxxxxxxxxxxxxxx), dunakeszi lakos, (a továbbiakban: a kifogás benyújtója) 2022. március 31. napján 12:37 perckor benyújtott választási kifogása tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a *Kifogást tevő* által idézett és becsatolt sms üzenet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 149. § hatálya alá tartozik, tekintettel arra, hogy célja a választói akarat befolyásolása és tekintettel arra, hogy a telefonszám kezelésére a *Kifogást tevő* nem adott hozzájárulást, az sms küldése jogsértőnek minősül.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben, (2120 Dunakeszi, Fő út 25.), telefaxon (06-27/341-182) vagy elektronikus levélben (jegyzo@dunakeszi.hu) lehet benyújtani. A OEVB elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2022. április 4-án 16 óráig megérkezzen a Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
2120 Dunakeszi, Fő út 25.**

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

I n d o k o l á s :

A benyújtott választási kifogás tartalma: A kifogást tevő választási kifogást nyújtott be, a a továbbiakban: Ve. 149. §-ában foglalt rendelkezések, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv megsértése miatt.

2022. március 29-én a +36 70 700 9827 telefonszámról az alábbi tartalmú kérés nélküli sms üzenet érkezett a részére, úgy, hogy korábban személyes adatait politikai tartalmú üzenetek továbbítására történő felhasználásához nem járult hozzá: „*xxx kerül minket a világ Viktátor miatt. SzégyenMagyarországnak*”

A kifogást tevő álláspontja szerint ez az üzenet nyíltan a választói akarat befolyásolására irányul, e tekintetben tehát kampányeszköznek, azon belül is a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampánynak minősül. Fentiek igazolására bizonyítékként csatolta az sms-ről készített képernyőmentést.

A Ve. 149. §-a ugyanakkor kimondja, hogy a választópolgárok szavazóköri névjegyzékben szereplő adatain kívüli, egyéb adatai — mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím — kampánycélú felhasználásához a választópolgár kifejezett hozzájárulása szükséges:

„149. § Választási kampányanyag a választópolgár részére közvetlen megkeresés módszerével a 89. §-ban meghatározottak alapján juttatható azzal, hogy egyéb adatai felhasználásához, mint mobiltelefonszám, elektronikus levélcím - a kifejezett hozzájárulása szükséges.”

A Kifogást tevő álláspontja szerint elválnak a Ve. 153. §-a szerinti adatsszolgáltatásban szereplő választópolgári adatok és az ott nem szereplő, de a Ve. 149. §-ában megjelölt személyes adatok (telefonszám, elektronikus levélcím) felhasználhatósága. Előbbi esetben a Ve. 89. §-ában foglaltakat kell figyelembe venni, azaz a választópolgár a hallgatásával hozzájárul az adatok felhasználásához, annak kizárása érdekében kifejezetten nyilatkoznia kell. A fennmaradó adatok esetében azonban a Ve. 149. §-a a kifejezett hozzájárulást követel meg a felhasználhatósághoz, amely a hatályos jogrendben a személyes adatokkal összefüggésben csak és kizárólag az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) és az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: GDPR) követelményeinek megfelelő hozzájárulási nyilatkozat előzetes megadását jelentheti. Ilyen típusú üzenetek eljuttatása az Infotv. 5. §-a alapján kizárólag akkor lehetséges jogszerűen, ha az ügyfél saját kezdeményezése alapján egy külön nyilatkozatot tesz a mobil-szolgáltató felé telefonszáma ilyen célú felhasználása érdekében, vagy, ha a választópolgár a párt számára adott kifejezett hozzájárulást telefonszáma/elektronikus levélcíme kampánycélú felhasználásához. Ilyen külön nyilatkozat hiányában azonban a fenti adatkezelés és üzenetküldés jogszerűtlen.

A fentiek alapján a Ve. 89. §-ában megjelölthöz hasonló tiltó nyilatkozat megléte nem kívánható meg a Kifogást tevőtől, hiszen jelen ügyben azt kellene bizonyítanom, hogy nem adtam előzetes hozzájárulást telefonszámom ilyen célú felhasználásához. Mindazonáltal a Ve. 43. § (2) bekezdése alapján, jelen ügyben tett nyilatkozatom is bizonyítéknak minősül, amellyel szemben a kifogással támadott szolgáltató, illetve a közvetlen megkeresés küldője is ellenbizonyítással élhet.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A fentiekben leírt cselekmény a Ve. 149. §-án túl értelemszerűen a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját is sérti.

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság a választási eljárással kapcsolatos adatkezelésekről szóló ajánlásának II.4. pontja¹ szerint „választópolgárnak a mobiltelefonszáma vagy elektronikus levelezési címe kezeléséhez való hozzájárulása abban az esetben felel meg a Ve-ben foglalt előírásoknak, amennyiben egyértelműen bizonyítható, hogy az az érintettől származik, engedélyező tartalmú, valamint az adott információnak a jelölt vagy jelölő szervezet általi kezelésére vonatkozik. A hozzájárulás érvényességét és az adatkeze/és jogszerűségét a jelöltnak vagy jelölő szervezetnek kell biztosítania, illetve bizonyítania. Amennyiben az adatkeze/ő igazolni tudja, hogy az adatkezeléshez való hozzájárulást az érintett megadta, az adatkezelés jogszerű.”

Mivel az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást nem adták meg az érintettek, ezért a *Kifogást tevő* kérte az OEVB-t, hogy a kifogásnak helyt adjon, és a Ve. 218. §-ban meghatározott jogkörében eljárva, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja és a Ve. 149. § vonatkozásában a jogszabálysértés tényét ismeretlen személlyel szemben állapítsa meg, kérte továbbá, hogy a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján az OEVB a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázza.

Az OEVB mindenekelőtt rögzíti, hogy *Kifogást tevő* az országgyűlési képviselők 2022. évi választásán Pest Megye 05. számú országgyűlési egyéni választókerületben szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgár, így a kifogás benyújtására jogosult.

Az OEVB a Ve. 43. § szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázta a tényállást, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékelte és a Ve. 218. § (1) bekezdésének megfelelően a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján döntött.

Az OEVB megvizsgálta a kifogásolt szöveges üzenetről készült képfelvételt. Megállapította, hogy a „*xxxx kerül minket a világ Viktátor miatt. Szégyen Magyarországnak!*” szövegű üzenet - tartalma alapján - közvetlenül kapcsolódik a 2022. április 3-i országgyűlési képviselők általános választásához, a választói akarat befolyásolásáért célozza, így a Ve. 140. § szerinti kampányeszköznek minősül. A Ve. 141. §-a szerint kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából kampánytevékenységnek minősül. A Ve. 139. § (1) bekezdése alapján a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. Ezen rendelkezések alapján a kifogásolt üzenet küldése kampánytevékenységnek minősül.

Kifogást tevő részére a kifogás tárgyát képező szöveges üzenet a saját nevéen nyilvántartott telefonszámra érkezett. Mivel célzottan érkező üzenetről van szó, amelyet személyesen és közvetlenül a választópolgárhoz intéztek, a kampányeszköz az OEVB megítélése szerint a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen politikai kampány kategóriájába tartozik.

Az OEVB szerint a Ve. 149. §-a a közvetlen politikai kampány, a választási kampányanyag eljuttatása tekintetében a közvetlen megkereséshez kapcsolódóan az egyes személyes adatok felhasználhatóságát különböző feltételekhez köti, és ezen személyes adatok közül a választópolgár telefonszáma csak abban az esetben használható fel, ha ahhoz a választópolgár kifejezett hozzájárulását adta.

A *Kifogást tevő* által a kifogás mellékleteként benyújtott nyilatkozat szerint az érintett, megjelölt telefonszámra vonatkozóan a Ve. 149. §-a szerinti közvetlen megkeresésre senkinek sem adott hozzájárulást. Az OEVB a nyilatkozatot a nyilatkozó szavahihetőségét megkérdőjelező adat vagy tény hiányában azért fogadja el, mert a sommás bizonyítási eljárás

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

rendeltetésszerű lefolytatásával nem fér össze nemleges tény bizonyítására irányuló további igény.

Az OEVB a *Kifogást tevő* által hivatkozott GDPR hozzájárulással kapcsolatos rendelkezései arra az álláspontra jutott, hogy az adatkezelőnek kell igazolnia, hogy az érintett hozzájárulásával rendelkezik, a bizonyítási teher tehát az adatkezelőre hárul [GDPR Preambulum [42], 7. cikk (1) bekezdés].

A GDPR szerint „Ha az adatkezelés hozzájáruláson alapul, az adatkezelőnek képesnek kell lennie annak igazolására, hogy az érintett személyes adatainak kezeléséhez hozzájárult.”

Az OEVB álláspontja szerint jelen ügyben a benyújtott kifogás, és annak mellékletei alapján érdemi döntés hozható. A *Kifogást tevő* kétséget kizáróan bizonyította, hogy közvetlen politikai kampány érintettje, részére választási kampányanyagot juttattak el. Tekintettel arra, hogy a Ve. 149. §-ában hivatkozott adatkezelési- és felhasználási hozzájárulással szemben is a GDPR szerinti elvárásokat kell támasztani, a hozzájárulás megadását az adatkezelőnek, jelen esetben a Feladónak kell tudnia igazolnia, erre vonatkozó kötelezettség *Kifogást tevőt* nem terheli.

Az OEVB a fentiekben leírtak alapján tehát megállapítja, hogy a *Kifogást tevő* számára eljuttatott közvetlen politikai kampányra a Ve. 149. §-ának megsértésével került sor.

A leírtakra tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 214. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, Ve. 46. §-án, valamint a Ve. 208-220. §-ain, 223-224. §-ain, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontján, GDPR Preambulum [42], 7. cikk (1) bekezdésén alapul

dr. Pál Lajos elnök: Több napirendi pont nem lévén megköszöni a jelenlévőknek a munkájukat. Ezután a Bizottság ülését bezárja!

Jegyzőkönyv lezárva: 2022. április 01-én 14:45 óra.


.....
Dr. Pál Lajos
OEVB elnök




.....
Deézsiné Telek Ágnes
OEVB tag



.....
Dr. Turi György
OEVB tag



.....
Gerner Péter
OEVB tag

**Pest Megye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.


.....
Dr. Molnár György
OEVI vezető


.....
Bíró István
OEVB tag


.....
Dombóváriné dr. Kozák Nikolett
OEVI tag


.....
Molnárné dr. Komáromi Anita
OEVI tag