

**Előterjesztés
Dunakeszi Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
2015. január 29-i ülésére**

Tárgy : Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv soron kívüli módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

I,

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének hatálybalépése óta számos fejlesztési elképzelés körvonalazódott. Ezek legsürgősebbjei az iskolafejlesztési beruházások, hiszen az országos tendenciákkal ellentétben Dunakeszin szerencsére folyamatosan növekszik az iskolás gyermekek száma. A városi intézményrendszer folyamatos fejlesztésével az Önkormányzat igyekszik lépést tartani a gyermekek számának emelkedésével. Az elmúlt közel négy évben számos fejlesztés történt, illetve van jelenleg is folyamatban, továbbá új beruházások vannak előkészítés alatt.

Ahhoz, hogy a jelenlegi intézmények bővítését és az új beruházások megvalósítását magában foglaló fejlesztések megvalósulhassanak, szükséges a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása, mivel azok készítésekor és elfogadásakor ezek a beruházások még nem voltak napirenden, így az övezeti előírások némely esetben korlátozzák a fejlesztési elképzeléseket.

Dunakeszi Város Képviselő-testülete 118/2014. (V.29.) sz. határozatában döntött a módosításhoz szükséges eljárások lefolytatásának megindításáról, továbbá a tervezés során olyan egyéb módosításra szoruló előírások javításáról, amelyek a beépítést, vagy az építési hatóság munkáját akadályoznák, lassítanák.

A döntés nyomán az Önkormányzat által kiválasztott tervező iroda a szükséges dokumentációkat elkészítette. A módosítás két részből áll, egyik része a kormányrendelet által nemzetgazdasági szempontból kiemelt projektté minősített iskolafejlesztésből, másik része az egyéb intézményfejlesztési elképzelésekből és a hatályos rendelet javításából.

A Fazekas Mihály Általános Iskolát és a Piros Óvodát magában foglaló Lk-Ai/1 jelű kisvárosias lakóövezettel összefüggő módosítás az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (továbbiakban TRJ.) 42. §-ában meghatározott „tárgyalásos eljárás” keretében zajlik. Ez esetben partnerségi egyeztetésre csak tervezés megindításának a ténye kerül, amire az előzetes véleményeket vártuk. A partnerségi egyeztetési eljárás alatt vélemény nem érkezett. Az egyeztetéssel párhuzamosan elkészítésre kerülő dokumentáció az Állami Főépítészhez kerül tárgyalásra. A tárgyalást követően adja ki az Állami Főépítész a végső szakmai véleményét és ezzel kerül a T. Képviselő-testület elé a rendelettervezet elfogadásra.

A volt kék iskolát lefedő Vt-Ai/6 jelű településközponti vegyes építési övezet és a volt kék iskola szomszédságában található ingatlan Vt-Ai/1 jelű településközponti vegyes építési övezet módosítása a TRJ 41. §-ában leírt „egyszerűsített eljárás” alapján történik.

Az egyszerűsített eljárás keretében a véleményezési szakaszban a 140/2013. (V.30.) sz. K-t határozat alapján előírt **partnerségi egyeztetés lezárult**. A honlapon és hirdetményben közzétett rendelettervezettel kapcsolatban **észrevétel nem érkezett**, erről a főépítész a Bizottsági ülésen jegyzőkönyvbe vett szóbeli tájékoztatást adott.

Szintén a véleményezési szakaszban került sor a TRJ-ben meghatározott szakhatóságok megkeresésére. A kiküldött rendelettervezettel kapcsolatban a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Állami Főépítész Irodája PED/ÁF/248-2/2014 számú levelében megjegyzést tett:

1. a *jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 54.§-a alapján kérjük a rendelettervezet bevezető részének javítását.
2. A rendelettervezet 8.§ (4) bekezdése nehezen értelmezhető, kérjük ennek átfogalmazását a *jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 2. §-ának értelmében.

A fenti megjegyzés alapján Tervező Iroda a rendelettervezetet módosította.

A többi szakhatóságnak a rendelettervezet ellen kifogása nem volt. A Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság és a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály határidőn belül véleményt nem adott.

A rendelettervezettel kapcsolatban az eljárás során véleményeltérés nem volt, így egyeztetésre nem kerül sor

A TRJ. 39. §-a szerint:

(2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.

Az eljárás során a rendelettervezet tartalma elleni vélemény nem érkezett, az Állami Főépítész beépítésre került megjegyzése a rendelet szakmai tartalmát nem érintette.

Az egyszerűsített eljárásban tervezett módosítások érintik:

- a volt kék iskolát és a szomszédos önkormányzati ingatlanokat (5277, 5265/3, 5265/4 hrsz) elősegítendő a Művészetek Házára készített terv engedélyezhetőségét szem előtt tartva,
- a telekalakítás szabályait a K-t 318/2013.(XII.12.) sz. határozata alapján,
- a kötött előkert méreteket, amiket a jövőben a kialakult beépítéshez lehet igazítani,
- meglévő épület bővítményének elhelyezését, amit továbbra is az építési helyen belül kell elhelyezni, de nem kell kötelezően az előkerthez illeszteni,
- kiegészítő rendeltetésű építmények elhelyezésének szabályait, hogy saroktelek esetében is mód legyen ilyen építmény elhelyezésére,
- jelkulcs módosítása a kötelezően megtartandó zöldfelületek tekintetében,
- az elővásárlási joggal érintett ingatlanok körét.

II.

A Dunakeszi Székesdűlő ipari területen a 2-es főút, Pallag utca, 7939 hrsz-ú út által határolt ipari gazdasági ingatlanokon a fejlesztéseket régóta akadályozza az erdő művelési ágú területek beékelődése. A területen a 2. számú főúttól a Pallag utcáig nyúló keskeny telkeket egy erdősáv szeli ketté a 2. számú főút felől. (1. és 2. számú ábrák).

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 9. §-a alapján:

„9. § (1) Föld tulajdonjogát nem szerezheti meg:

a) külföldi természetes személy;

b) az államon kívüli más állam, illetve annak valamely tartománya, helyhatósága, ezek bármely szerve;

c) az e törvényben meghatározott esetek kivételével jogi személy.”

A törvényi előírások miatt ahhoz, hogy jogi személy, gazdasági szervezet tulajdont szerezhesen és fejleszthesen az adott ingatlanon, vagy le kell választani az erdő művelési ágban lévő ingatlanrészt telekalakítással, vagy ki kell vonni a területet az erdő művelési ágból.

A hatályos rendezési terv alapján a 9-es városrészi lehatárolásában a Gip-E/5 jelű építési övezet előírásai 10.000 m² minimális telekméretet határoznak meg, így az erdővel érintett ingatlanrészek önálló ingatlanként a jelenlegi szabályozás alapján nem hozhatóak létre.

A régóta beépítetlen, egyébként ipari besorolású terület fejlesztése az erdő megtartása mellett elősegíthető azzal, ha a folyamatban lévő Helyi Építési Szabályzat módosítása kizárólag az erdő alrészlettel érintett ingatlanok tekintetében telekalakítás esetén megengedné a minimális telekmérettől való eltérést.

Ennek hatására az előírásoknak megfelelő méretű építési telkek alakulhatnak ki, amelyek már jogi személyek tulajdonába is kerülhetnének. A fejlesztések megindulhatnak, továbbá a külön helyrajzi számú ingatlanon az erdő változatlan területen továbbra is megmaradhatna. A módosítás következtében egy adott ingatlanon való beépítés abszolút értékben nem változik.

Amennyiben a T. Képviselő-testület dönt a rendelettervezet szakmai tartalmának és a beérkezett vélemények elfogadásáról a Polgármester a mellékleteivel együtt az Állami Főépítésznek továbbítja a dokumentációt, ahol kialakítják végső szakmai véleményüket. Pozitív vélemény esetén kerül a rendelettervezet a T. Képviselő-testület elé elfogadásra.

Fentiek alapján a következő javaslatot terjesztem a T. Képviselő-testület elé.

Határozati javaslat

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a tárgyalásos eljárás és az egyszerűsített eljárásban lefolytatott partnerségi eljárás eredményét, továbbá elfogadja a mellékletben szereplő 64/2012. (XII.19.) számú, hatályos rendelet módosítására vonatkozó „Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának eseti módosítása” tárgyú rendelettervezet szakmai tartalmát és a véleményezési eljárás során beérkezett államigazgatási szervek véleményét.

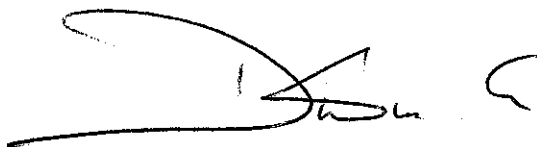
Határidők és felelősök:

Határidő : azonnal

Felelős: **Dióssi Csaba polgármester**

Koordinátor : **Főépítész**

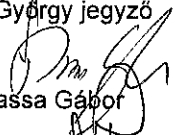
Dunakeszi, 2015. január 20.



Dióssi Csaba
polgármester

Láttam : 

Dr. Molnár György jegyző

Készítette :  Passa Gábor

Ellenőrizte : Dr. Molnár György jegyző

Dunakeszi Város Önkormányzat
Képviselő-testületének2015. (....) számú rendelete
Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 64/2012.(XII.19) számú rendelet
módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 13.§ (1) bekezdésének 1. pontjában, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint az egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 45.§ (2) ba) pontjában, a 32.§ (1) bekezdés b) pontjában és 32.§ (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a Tr. 9. számú mellékletben megjelölt véleményezési jogkörben eljáró szervek, illetve a partnerségi egyeztetés szabályai szerint a partnerek véleményének kikérésével Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 64/2012.(XII.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §.

(1) Jelen rendelet elválaszthatatlan részét képezik a Rendelet 1. számú: M=1:1000 térmértékű szabályozási tervlapjának SZ 01 és SZ 03, valamint SZ 06 szelvényeit módosító SZT1-SZT5 jelű szabályozási tervlapok és a jelmagyarozatot módosító SZTJ jelű jelmagyarozat.

2. §.

(1) A Rendelet 2.§ (2) f.) pontja hatályát veszti és a Rendelet 1.§ (2) a.) pontja szerinti M=1:1000 térmértékű szabályozási tervlap jelkulcsában feltüntetett, javasolt elemek közé kerül a kötelezően megtartandó zöldfelület.

(2) A Rendelet 8.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Elkeskenyedő telek megosztása esetén amennyiben a számszerűen meghatározott minimum telekszélesség nem biztosítható a telek teljes mélységében és a minimum telekmélység a telek teljes hosszában, az esetben a számszerűen meghatározott minimális értékek által kiadott téglalap magába kell, hogy foglalja a telekosztással kialakuló telekrészt.”

(3) A Rendelet 9.§-ának bevezető rendelkezése, illetve (1) és (2) bekezdései a következők szerint módosulnak:

„Amennyiben az építési övezet/övezet előírásai másképp nem rendelkeznek az egyes beépítési módokhoz tartozó elő-, oldal-, hátsókert méretek meghatározásakor a beépítésre szánt területeken – a gazdasági, különleges területek kivételével - az alábbi bekezdésekben foglalt általános szabályok szerint kell eljárni.

(1) Új épület építése esetén

- a) a számszerűsített (konkrétan meghatározott) előkert méretek egyben kötelező építési vonalnak is tekintendők (építési hely utcafronti határvonala), melynek minimum 50%-ára telepítetten kell elhelyezni az új építmény utcafronti homlokfalát.
- b) Minimum értékként meghatározott elő-, oldal-, hátsókert méretek kizárólag az építési hely építési határvonalaként értelmezendők.

(2) Új épület építése esetén

- a) Szabadonálló beépítési mód esetén:
 - aa.) előkert mérete: 5,0 méter, kivétel ha a kétoldali szomszédos telkek előkert méretei ettől eltérnek. Ez esetben az előkert méretét a szomszédos telkekkel összhangban, az illeszkedés szabályai szerint kell megállapítani településképi véleményezési eljárás keretében
 - ab.) oldalkert mérete: a megengedett legnagyobb épületmagasság értékének fele, de legalább 3 méter,
 - ac.) hátsókert mérete: 9.§ (3) bekezdése szerint.
- b) Ikres beépítési mód esetén:
 - ba.) előkert mérete: 5,0 méter, kivétel ha a kétoldali szomszédos telkek előkert méretei ettől eltérnek. Ez esetben az előkert méretét a szomszédos telkekkel összhangban, az illeszkedés szabályai szerint kell megállapítani településképi véleményezési eljárás keretében,
 - bb.) oldalkert mérete: a megengedett legnagyobb épületmagasság értékének fele,
 - bc.) hátsókert mérete: 9.§ (3) bekezdése szerint.
- c) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén:
 - ca.) előkert mérete: 5,0 méter, kivétel ha a kétoldali szomszédos telkek előkert méretei ettől eltérnek. Ez esetben az előkert méretét a szomszédos telkekkel összhangban, az illeszkedés szabályai szerint kell megállapítani településképi véleményezési eljárás keretében,
 - cb.) oldalkert mérete: a megengedett legnagyobb épületmagasság értéke,
 - cc.) hátsókert mérete: 9.§ (3) bekezdése szerint,
 - cd.) Oldalhatáron álló beépítés esetén, amennyiben a kialakult telek méretéből adódóan az utcafronti épülethomlokzat hossza (az épület szélessége) nem éri el a 6,5 métert, úgy az egyéb előírások betartása mellett ikres beépítési mód is megengedett.
 - ce.) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén a nem oldalkerti telekhatártól az épületet 1 méterre kell elhelyezni, 12 méternél keskenyebb telek esetén 1 méternél kisebb csurgó-távolságra is elhelyezhető.
- d) Átmenő telkek esetén az előkert a szabályozási tervlapi jelölés hiányában a szembe szomszédos telkeken meglévő beépítéshez közelebbi utca felől értendő,
 - da) a Kis utcából nyíló ingatlanok esetében a Fő út, illetve a Szent István utca menti utcafronton,
 - db) a Fő út menti ingatlanok esetében a Fő út menti utcafronton,
 - dc) a 18. sz. lehatárolásban a fenti pontokon kívüli területeken a telkek mindkét utcafronti telekhatára mentén,
 kell az előkert előírásokat kell figyelembe venni."

(5) A Rendelet 10.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) A kiegészítő rendeltetésű építményt és melléképítményt a lakó-, vegyes-, és üdülő területeken:

- a) oldalhatáron álló beépítés esetén, a főépítménnyel azonos oldalhatárra,

- b) szabadonálló beépítés esetén, az utca felől a főépület takarásában, ellenkező esetben azzal egy tömegben és egy építészeti egységet alkotva kell elhelyezni, kivétel az átmenő telkek-, fekvő telkek és saroktelkek beépítése esetén, ahol ezen építmények elhelyezését településképi véleményezési eljárás keretében kell tisztázni.”

(6) A Rendelet 12.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Főrendeltetésű épületek eltérő építési övezeti előírás hiányában

- a) elsődlegesen magastetős kialakításúak lehetnek, ahol a tető hajlásszöge 15-45° közötti kell legyen a tető vízszintes vetületének több mint 70%-án, az utcában kialakult állapothoz igazodó tetőgerince,
- b) közcélú rendeltetésű épület elhelyezése esetén a lapos és íves tetőszerkezetek alkalmazása is megengedett településképi véleményezési eljárásban tisztázva annak környezeti illeszkedését.”

(7) A Rendelet 58.§ (2) bekezdése az alábbi c.) ponttal egészül ki:

„c) Közintézmény létesítése, bővítése esetén a számított parkoló maximum 20%-al csökkenthető és maximum 50%-a a telek 200 méteres körzetében lévő önálló parkolóterületen és közterületen biztosítható.”

(8) A Rendelet 2. számú mellékletének 4/A. számú táblázata az alábbi alapintézményi építési övezettel egészül ki:

4/A. számú táblázat

övezeti-jel	beép. mód	megengedett legnagyobb beépítés	megengedett legkisebb telekterület	megengedett legnagyobb építménymagasság	legkisebb zöldfelület	megengedett legnagyobb szinterületi mutató
		(%)	(m ²)	(m)	(%)	(m ² /m ²)
Vt-Ai/13	SZ	30	5000	18,0	10	1,25

(9) A Rendelet 3. számú mellékletének 5/B. és 6/B. számú táblázatai az alábbi előírásokkal egészülnek ki:

5/B. számú táblázat

településrész lehatárolás sorszáma	építési övezet jele	egyedi, részletes előírások
9	Gks/4 Gks/6 Gks/8	1. Az építési övezetekben az előkert mértéke a Pallag utca felől minimum 15,00 m.

6/B. számú táblázat

településrész lehatárolás	építési övezet	egyedi, részletes előírások
---------------------------	----------------	-----------------------------

sorszama	jele	
9	Gip- E/2 Gip- E/4 Gip- E/5	1. Az építési övezetekben az előkert mértéke a Pallag utca felől minimum 15,00 m.
9	GipE/5	Telekalakítás: a 2-es főút, Pallag utca, 7939 hrsz-ú út által határolt területen az erdő alrészlet érintettsége okán történő telekalakítás esetén az erdő alrészlettel érintett ingatlan tekintetében a minimális telekmérettől való eltérés megengedett.

(10) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Rendelet 1. sz. mellékletét képező SZ 01 és SZ 03, valamint SZ 06 jelű szabályozási tervlap szelvények hatályukat veszítik, és helyükbe az 1 § (1) bekezdésben meghatározott SZT1-SZT5 jelű szabályozási tervlap és SZTJ jelű jelmagyarázat szerinti tartalommal az SZ 01M1 és SZ 03M1, SZ 06M2 jelű szabályozási tervlap szelvények-, és SZ JM1 jelű jelmagyarázatai lépnek.

3. §

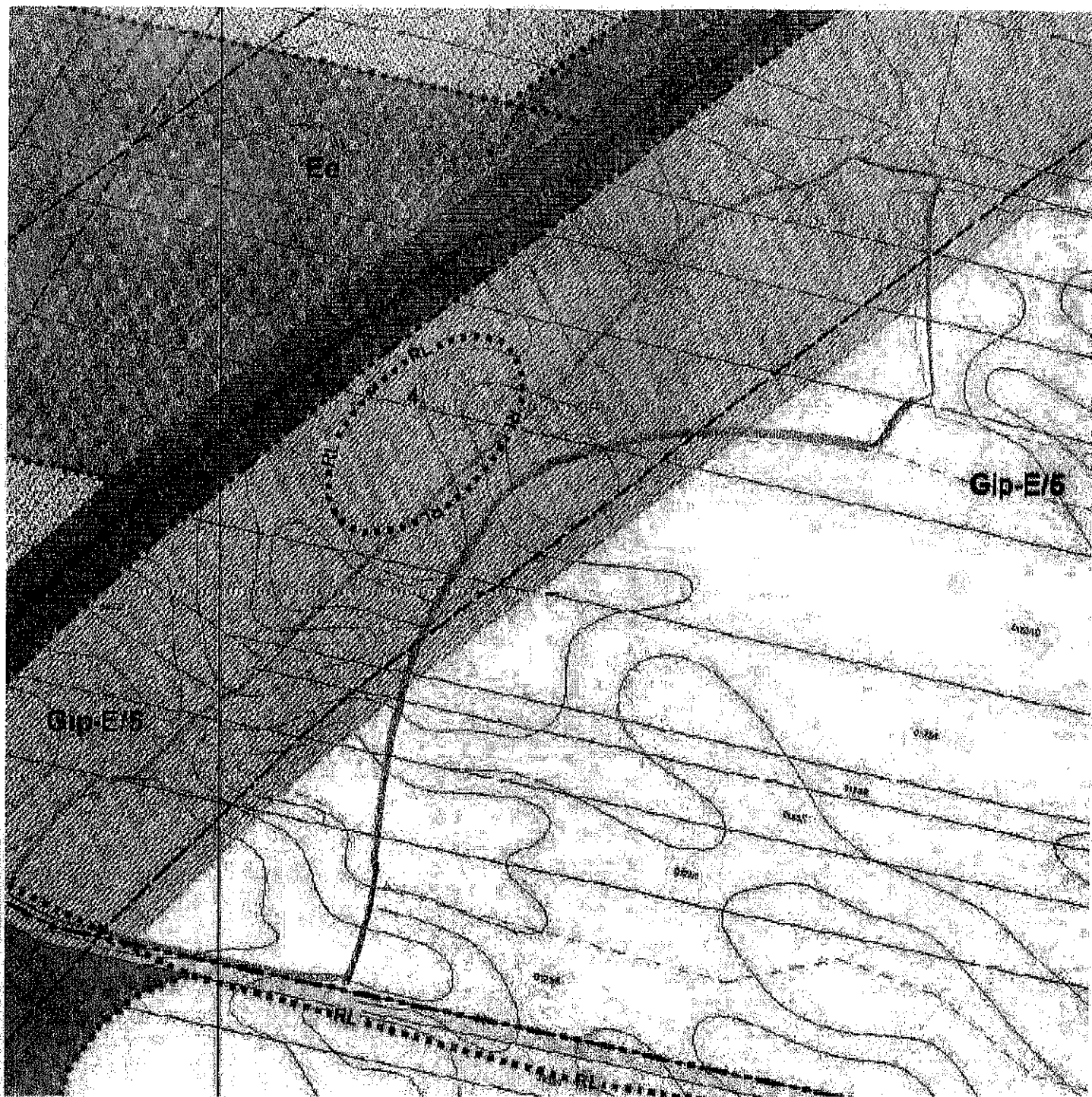
Záró rendelkezések

Jelen rendelet a közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba, előírásait az azt követően indult eljárásokban kell érvényesíteni.

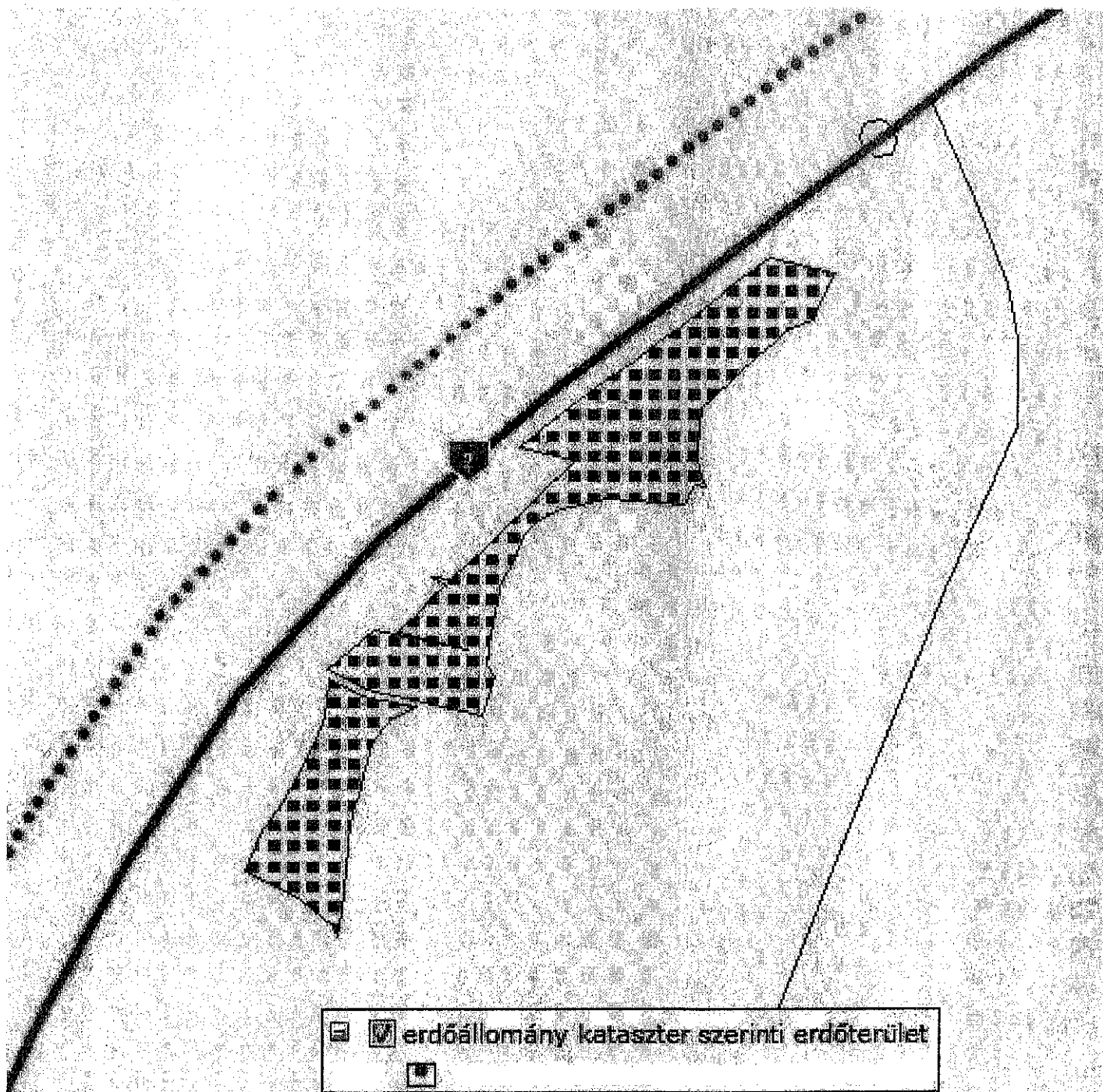
Dunakeszi, 2015.

Dióssi Csaba
polgármester

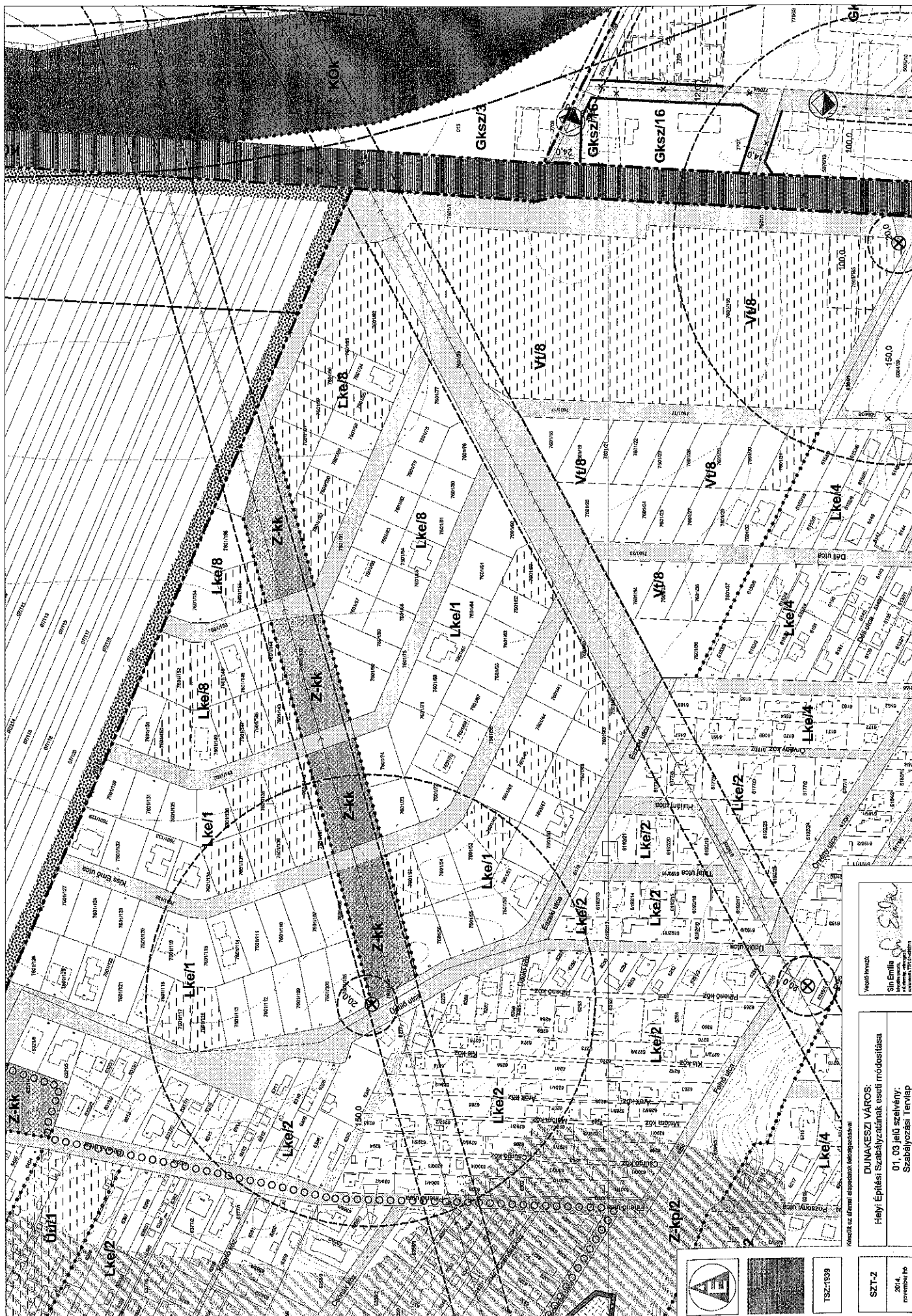
dr. Molnár György
jegyző



**Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló
64/2012. (XII.19.) sz. rendelet Szabályozási Tervlapjának ide vonatkozó kivágata**



**a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi
LXIV. Törvény-ben meghatározott erdőállomány**



TSZ-1399

DUNAKESZI VÁROS:
Helyi Építési Szabályzatának eseti módosítása
01.03.16. sz. szelvény:
Szabályozási Tervlap

Városi Képviselő
Szin Emília
1111 Budapest, Városház utca 1-3.
Tel.: 06-23 51 11 11



Városi Tervező
 S. Enikő
 Építész
 1111 Budapest, Rózsavirág köz 11.
 Tel.: 212 4567

DUNAKESZI VÁROS:
 Helyi Építési Szabályzatának eseti módosítása
 06 jéü sz. szöveg
 Szabályozási Tervlap

TSZ-1933
 SZT-5
 2014. november 14.



JEL-MAGYARÁZAT

ALAPTERKÉPI ELEMÉK

	Közigazgatási határ
	Telekhatár
	Helyrajzi szám
	Földhivatali alapterkép szerinti épület
	Földhivatali alapterképen nem szereplő, be nem nyert épület
	Színterhelés (Földi adatszolgáltatás alapján)
	Természetes vízfolyás határa

KÖTELEZŐ ELEMÉK

	KÖI: belterületi határ
	Tervezett kül- belterületi határ
	Szabályozási vonal
	Építési övezeti övezeti határa
	Építési övezeti övezeti jele
	Építési hely
	Építési vonal
	Kötelező megszüntetés jele
	Közhatalmat céljára átadandó terület
	Be nem építhető terület
	Kerékpárút tervezett nyomvonala
	Együtt tervezendő lénség határa
	Szűkebb szabványozási elem
	Szabványozási elemekre vonatkozó mátelek

TÁJÉKOZTATÓ ELEMÉK

Magasabb szintű jogszabályokban rögzített kötelezők, védőterületek, védőövezetek.

	Műemlék
	Környezeti környezet határa
	Településkép-védő terület
	Régészeti lelőhely határa és száma
	Régészeti erdő/terület határa
	Országos jelentőségű védett természeti terület
	Ökológiai hálózati - magterület
	Ökológiai hálózati - ökológiai folyosó
	Natura 2000 terület
	Hidrogeológiai védőövezetek
	Beszű övezet / káros övezet
	A zóna / B zóna
	Felszíni vizek védőhatósága
	Forrás
	Víznyomlás
	Nagyvízi mederrel
	Fakadó / vízvesztés terület
	Hulladék / árter
	Mélyépítési tilalom
	Ár / vízvédelmi karbantartó sáv
	Mederkarbantartó sáv
	Külső / vasúti védőhatósági határa
	Köznyomított védőhatósága
	Tervezett elektromos távvezeték 400 kV / elektromos (földalatti)
	Nagyfeszültségű elektromos vezetékek 120 kV
	Nagyfeszültségű vezetékek
	Nagyfeszültségű vezetékek
	Köznyomított terület 200 m-es védősávja
	Gáznyomított csővezeték
	Köznyomított terület (csővezeték)

	Helyi rendelkezésben rögzített elemek
	Helyi művelési terület
	Városkép felmérése szempontjából kiemelt társaság
	Helyi egyedi védelemre javasolt művelési terület
	Elővásárlási joggal érintett ingatlan
	Javasolt elemek
	X: Megszűntetés jele
	Javasolt megfigyelendő terület
	Egyéb tájékoztató elemek
	Közfürdő közterületi és közterületi területek
	Gyógyfürdő közterületi területe (KÖU-M2)
	L. rendi terület (KÖU-I)
	Országos melléklet terület (KÖU-II)
	Települési gyűjtőút terület (KÖU-Gy)
	Települési közterület terület
	Közfürdő közterületi terület (KÖU)
	Meglévő kerékpárút nyomvonala
	Zöldterület
	Zöldterület övezete (kegyeleti park, közpark, közterület) (Z)
	Erdő területek
	Védett erdő (Ev)
	Gazdasági erdő (Eg)
	Tudományos erdő (Es)
	Vízgazdálkodási területek
	Vízmeder terület (V-m)
	Vízmeder parti sávja (V-p)
	Vízvesztési terület (V-b)
	Természet- és környezetvédelem
	Természetközeli terület övezete (TK)



TSZ-1938

SZT-J

2014. november 14.

DUNAKESZI VÁROS:

Helyi Építési Szabályzatának eseti módosítása

Szabályozási Tervlap

jelölés

Vezető tervlap

Sz. Erőss

Magyarország

2014. november 14.



Dióssi Csaba
polgármester

Dunakeszi Város Önkormányzata

Dunakeszi
Fő út 25.
2120

Fax: (27) 341-208

Tárgy: Vélemény Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatban

Iktatószám:
Hivatkozási szám:

LR/RK/NS/A/2863/1/2014
XVIII-118/21/2014

Ügyintéző:

Bodrogközi Gergő

Tisztelt Polgármester Úr!

Az NKH Légügyi Hivatal (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2014. december 2. napján, Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2014. december 3.

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL Tisztelettel:

2014. 12. 03.
2014. 12. 04.

L-XVIII-118/24/2014

ELŐADÓ: *Pana G*



Bodrogközi Gergő
Bodrogközi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó

FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY – REPÜLŐTÉRI ÉS REPÜLÉSVÉDELMI OSZTÁLY

2220 Vecsés, Lincoln út 1. • 1675 Budapest, Pf.: 41. • telefon: +36 1 273 5524 • fax: +36 29 354 224

• e-mail: caa@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATALA

HIVATALVEZETŐ

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
BEGÉRKEZETT:	2014. 12. 09.
IKTATVA:	2014 - 12 - 09
MELLÉKLET:	K - XVIII - 118 / 26 / 2014
ELŐZSÁM:	FLÓDÓ:
Passa G	

Tárgy: Dunakeszi Helyi Építési Szabályzatának Ügyiratszám: 10.629/2014.
módosítása Hiv. szám: XVIII-118/21/2014.
Ügyintéző: Fülöpp Éva
Telefon: (06 1) 269 4550
Melléklet: -

Dióssi Csaba polgármester úrnak
Dunakeszi Polgármesteri Hivatal
Dunakeszi
Fő út 25.
2120

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi ügyben tett megkeresésére az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján biztosított jogkörömben az alábbi véleményt adom:

A véleményezésre megküldött tájékoztatósi anyagot megvizsgáltam és megállapítottam, hogy további termőföldterületek övezeti átsorolását jelenleg nem tervezik, a módosítások kizárólag a Helyi Építési Szabályzat előírásaira vonatkoznak, ezért a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala földvédelmi szempontból **nem emel kifogást** a tervdokumentációban foglaltak ellen.

Budapest, 2014. december 2.

Üdvözléttel:



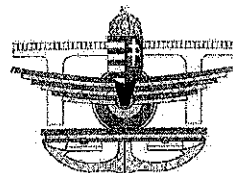
Tájékoztatásul kapja:

Dunakeszi Járási Hivatal Járási Földhivatala

1051 Budapest, Sas u. 19.
1373 Budapest, Pf. 558.
Telefon: (06 1) 269 4550 Fax: (06 1) 269 4564
E-mail: pest_m@takarnet.hu Web: www.pest.foldhivatal.hu
Az ügyfélfogadás időpontja:
hétfő: 13.00-15.00 szerda: 8.00-12.00; 13.00-15.00 péntek: 9.00-12.00



NKH30189687



Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Dunakeszi Város Önkormányzata

Dióssi Csaba
polgármester

Dunakeszi
Fő út 25.
2120

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
BEÉRKEZETT:	
IKTATVA:	2014 -12- 1 0
SZÁM:	MELLÉKLET
K - XVIII - 118 / 27 / 2014	
ELŐSZÁM:	ELŐADÓ:
Tisztelt Polgármester Úr!	

Tárgy: Dunakeszi város helyi építési szabályzata részleges módosításának véleményezése

Iktatószám: UVH/UH/1152/1/2014.

Hiv. szám: XVIII-118/21/2014.

Ügyintéző: Balassa András

Telefon: +36 1 474 1712

E-mail: balassa.andras@nkh.gov.hu

Dunakeszi város helyi építési szabályzatának, egyszerűsített eljárás keretében történő részleges módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi véleményt adom.

A levele mellékleteként elektronikus adathordozón megküldött – a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. által 2014 novemberében készített – dokumentáció alapján a helyi építési szabályzat módosításával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdése b) pontja alapján, a rendelet 9. melléklet 9. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, 2014. december 3.

Biró József

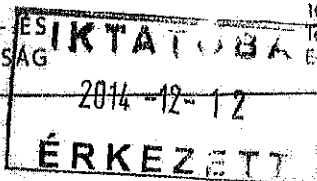
Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:





NEMZETI MÉDIA- ÉS
HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

1015 Budapest, Ostrom utca 23-25. • Levélcím: 1525 Budapest, Pf. 75
Telefon: (+36 1) 457 7100 • Fax: (+36 1) 356 5520
E-mail: info@nmhh.hu • Web: www.nmhh.hu



Hatósági osztály

Iktatószám: OH/32302-2/2014

Tárgy: Dunakeszi Város HÉSZ módosítás
Művészetek Háza megvalósítása
kapcsán

Ügyintéző: Karóczkainé Auer Ágnes

Tel: 468 0757

E-mail: karoczka.auer.agnes@nmhh.hu

Hiv. szám: XVIII-118/21/2014

DUNAKESZI POLGÁRMESTER	
BEÉRKEZETI	2014. 12. 09
IKTATVA	2014. 12. 16
SZÁM:	XVIII-118/21/2014
ELŐZÁR:	Passa G.

Dióssi Csaba polgármester

Vecsés

Szent István tér 1.

2220

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzat egyszerűsített eljárásban történő módosítása – Művészetek Háza megvalósítása kapcsán – részünkre megküldött egyeztetési anyagát megvizsgálta.

Az anyag tartalmaz hírközlési tervfejezetet. A mellékelt rendelet tervezet hírközlési érdeket nem érint, az elfogadás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljáráshoz adta a Hatóság.

Budapest, 2014. december 08

Tisztelettel:



dr. Orosz Brigitta
osztályvezető

IKTATÓBA

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI HIVATAL

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 8137-1/2014/hhi
Hiv. szám: XVIII-118/21/2014

1. számú példány

Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatala

2120 Dunakeszi

Fő út 25.

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL

Tárgy: Dunakeszi Város 118/2014. sz. határozatával elfogadott Helyi
Építési Szabályzatának módosítása - egyszerűsített eljárás

IKTATV. 2014 -12- 16

Tisztelt Cím!

SZÁM: K - XVIII - 118 / 21 / 2014
ELŐZÁR: ELŐADÓ: Pasa g

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2014. december 8.



Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
HM Hatósági Hivatal főigazgató
nevében és megbízásából

Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági igazgató

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax):

Kapják:

Ott Gábor alezredes (tel.: +36 (1) 236-5192; fax: +36 (1) 237-5557)

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG

2014.12.12



BEZETT

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 951-3/2014.

Tárgy: Dunakeszi Város Helyi Építési
Szabályzatának módosítása ügyében
indított véleményezési eljárás
keretében iratok áttétele

Előadó: Várkonyi Dávid
dr. Kiss Veronika

Melléklet: KTF: 951-3/2014. számon iktatott
levél és CD melléklet (eredetben)

VÉGZÉS

A Dunakeszi Város Önkormányzata (2120 Dunakeszi, Fő út 25.; a továbbiakban: Önkormányzat) által megküldött, tárgyi véleményezési eljárással kapcsolatos iratokat hatáskör hiánya miatt Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságához

átteszem.

E végzéssel szemben önálló fellebbezésnek helye nincs. IKTATVA

INDOKOLÁS

Az Önkormányzat, a Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosítására irányuló dokumentációt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet] 41. § szerinti véleményezés céljából megküldte a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) és a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) részére.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontja értelmében véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült településrendezési eszközt véleményeztetni a 9. mellékletben meghatározott államigazgatási szervvel.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklet 3a. és 6. pontja értelmében a területi vízügyi hatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi szakterületen a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában résztvevő államigazgatási szerv.

Tekintettel arra, hogy a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Hatóság jogutódja, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefón: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: http://kdvkif.zoldhatosag.hu

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (2) bekezdése alapján eljárva, hatáskör hiánya miatt a Felügyelőség a rendelkező részbe foglaltak szerint döntött. Egyidejűleg az Önkormányzatot – e végzés egy példányának megküldésével – az áttételről értesítem.

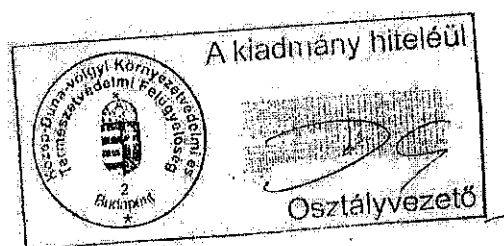
A Ket. 22. § (2) bekezdése szerint „*hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat – az ügyfél egyidejű értesítése mellett – haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.*”

A végzést a Ket. 22. § (2) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, a 72. § (2) bekezdése és a 98. § (2)-(4) bekezdései figyelembevételével hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2)-(4) bekezdései zárják ki. Tájékoztatom, hogy a Ket. 98. § (2) bekezdés alapján a végzés az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontja és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

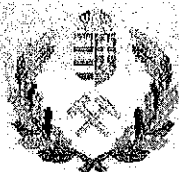
Budapest, 2014. december 8.



Pintér Eszter
igazgató
megbízásából:

dr. Bartus Adrienn
osztályvezető s.k.

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
BUDAPESTI Bányakapitányság

2014-12-15

ÉRKEZETT

BBK/3005-2/2014

Ügyintéző: Kókay Ágoston
Földtani- és Adattári Osztály
☎: (06-1) 373-1809
E-mail: agoston.kokay@mbfh.hu

Hiv. szám: XVIII-118/21/2014
Ügyintézőjük: Passa Gábor

Tárgy: Szakvélemény, Dunakeszi, helyi építési szabályzat módosítása

Dunakeszi Város Önkormányzata

2120 Dunakeszi

Fő út 25.

FÖLDTANI ÉS ADATTÁRI HIVATAL	
ELJÁRÁS	2014. 12. 15.
IKTATVSZÁM	2014-12-16
SZÁM	XVIII-118/21/2014
ELŐSZÁM	Passa G

A címzett benyújtotta a tárgyi tervezet módosítás dokumentációját a Budapesti Bányakapitányságnak (a továbbiakban Bányakapitányság).

A Bányakapitányság, mint területileg illetékes első fokú földtani és bányászati szakhatóság kiadja az alábbi

szakvéleményt:

A Bányakapitányság a tervezetet

elfogadja.

Indoklás: A tervezési terület sem bányászati tevékenységgel, sem felszínmozgásveszéllyel nem érintett.

A Bányakapitányság szakvéleményét a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adta ki.

Budapest, 2014. december 12.

Dr. Szabados Gábor bányakapitány nevében és megbízásából:


Kókay Ágoston
Földtani és Adattári Osztály
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERVE

Ügyiratszám: PÉR/102/03989-2/2014.
Ügyintéző: Takács Etelka

Telefon: 466-3866
E-mail: kozeg@kmr.antsz.hu

Tárgy: Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzat
módosítása (oktatás-fejlesztés)

Melléklet: -

Hiv. szám: XVIII-118/21/2014.

Dunakeszi Város Önkormányzata

Dióssi Csaba
polgármester

Dunakeszi
Fő út 25.
2120

2. DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
BÉRKÉZÉSI	2014. 12. 15.
IKTATÁSI	2014. -12- 16
SZÁMA	K-XVIII-118/33/2014
ELŐSZÁM	ADÓ

Panna J.

Tisztelt Polgármester Úr!

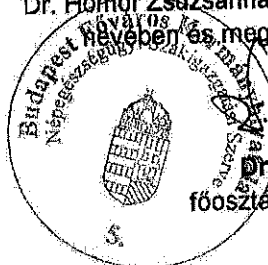
Dunakeszi Város 24/2013. (XII. 20.) sz. Ök. rendelet helyi építési szabályzatának módosításra vonatkozó javaslatot áttanulmányoztam. Közegészségügyi szempontból észrevételt nem teszek.

Állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletében foglalt hatáskörben, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességem alapján alakítottam ki.

Budapest, 2014. december 8.

Üdvözléssel:

Dr. Homor Zsuzsanna fővárosi és megyei tisztifőorvos
névében és megbízásából kiadmányozza:



Dr. Gáll Ildikó
főosztályvezető főorvos



PEST MEGYEI RENDŐR – FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Levélcím: 1139 Budapest, Tevé utca 4-6.
Székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Telefon: 06-1/237 - 4342
BM:21-741 Fax: 21-712
E-mail: menku.szilvia@pest.police.hu



Szám: 13000 – 12654 / 1 / 2014

Tárgy: Dunakeszi, HÉSZ módosítása.
Hiv.sz.: XVIII-118/21/2014
Előadó: Balázs Béla

DIÓSSI CSABA Polgármester
Dunakeszi Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

2120 Dunakeszi
Fő út 25.

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
BEÉRKEZET:	2014. 12. 16.
IKT/	2014 -12- 16
SZÁM:	X - XVIII - 118 / 34 / 2014
ELŐZÁR:	ELŐADÓ: Rana g

Tisztelt Cím!

Tájékoztatatom, hogy a fenti tárgyban számunkra megküldött szakhatósági megkeresésüket az illetékességgel rendelkező Dunakeszi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya Vezetőjének továbbítottam.

B u d a p e s t, 2014. december 8.

Tisztelettel

Dr. Ménkü Szilvia r. alezredes
osztályvezető





KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 951-4/2014.

Tárgy: Dunakeszi Város Helyi Építési
Szabályzatának módosítása –
vélemény

Előadó: Várkonyi Dávid

Hiv. szám: XVIII-118/21/2014.

Dióssi Csaba
polgármester részére

Dunakeszi Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Dunakeszi

Tisztelt Polgármester Úr!

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
BEÉRKEZETT:	2014. 12. 19.
IKTATVA:	2014. 12. 19.
SZÁM:	MELLÉKLET:
X - XVU - 118 / 36 / 2014	
ÖSSZAM:	ELŐADÓ:
Passa g	

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása tárgyában

a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 41. §-a, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése c) pontja alapján

az alábbi véleményt adja:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervmódosítással érintett területek nem érintenek országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett természeti területet, továbbá nem érintik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területét és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét.

A tervmódosítással érintett ingatlanok nem tartoznak jelenleg barlangvédelmi zónába és a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik. A Felügyelőség rendelkezésére álló adatbázisok alapján nyilvántartásba vett védendő természeti érték nem található a területeken.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (2) bekezdése értelmében a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvkif.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9⁰⁰ – 12⁰⁰, 13⁰⁰ – 16⁰⁰-ig, péntek: 9⁰⁰ – 12⁰⁰-ig

jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

Levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint zaj- és rezgésvédelmi szempontból a Felügyelőség kifogást nem emel.

Jelen vélemény nem helyettesíti a tervezett fejlesztések megvalósításához szükséges engedélyek beszerzését, illetve a Felügyelőség, mint környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi szakhatóság bevonását az egyes eljárásokba a hatáskörébe utalt szakkérdések vonatkozásában.

Kérjük, az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét, valamint a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében a jóváhagyott terv egy példányát digitális, valamint nyomtatott formátumban az ügyiratszámra hivatkozva szíveskedjenek megküldeni a Felügyelőség részére.

Budapest, 2014. december 16.

Pintér Eszter
igazgató
megbízásából:

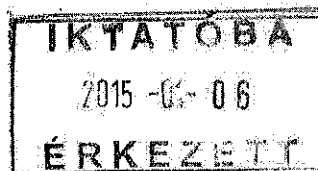


Tózsér Károly
Tózsér Károly
mb. osztályvezető

Kapják:

1. Dunakeszi Város Önkormányzata
(2120 Dunakeszi, Fő út 25.)
2. Irattár

HK. DVPH



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGA

Tárgy: szakhatósági vélemény
Melléklet:-
Hivatkozási szám: XVIII-118/21/2014

Ügyiratszám: PEF/TO/1618-2/2014.
Ügyintéző: Varga Andrea
Ügyintézőjük: Passa Gabor

Dunakeszi Város Önkormányzata

Dunakeszi
Fő út 25.
2120

Dunakeszi Város Önkormányzata KÖRMESTERI HIVATAL	
BEÉRKEZETT:	2015.01.05
IKTAT *:	2015 -01- 0 6
SZAM..	MELLÉKLET
K - XVIII - 13 / 2 / 2015	
ELŐSZÁM	ELŐADÓ:
	Passa G

Dunakeszi Város Önkormányzata kérelmére a PEF/TO/1618-2/2014. számú

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI
VÉLEMÉNY -t

feltétel nélkül megadom Dunakeszi város helyi építési szabályzatának módosításához.

INDOKOLÁS

Dunakeszi Város Önkormányzata a város helyi építési szabályzatának módosításának jóváhagyásához kérte egyszerűsített eljárás keretében szakhatósági véleményünket.
A kérelemben foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett módosítás talajvédelmi kérdéseket nem vet fel, ezért a fentiek szerint megadtam a szakhatósági véleményt.

Ezen szakhatósági véleményt a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

Gödöllő, 2014. december 16.

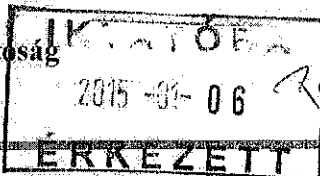


Tóth Ágoston
igazgató



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Igazgató-helyettesi Szervezet
Területi Vízügyi Hatóság



H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1428 Budapest, Pf.:13.
Tel:(36-1)459-2476,459-2477,fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.tvh@katved.gov.hu



Szám: FKI-VH: 9216-1/2014.

Tárgy: Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása ügyében

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ERKEZETT: 2015. 01. 05.	2015 -01- 0 6
K - XVIII - 13/3/2015	
ELŐZÁRÓ:	ELŐZÁRÓ:

Dunakeszi Város Önkormányzata

Tisztelt Címzett!

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatosan a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság (a továbbiakban: FKI-VH), az alábbi tájékoztatást adja:

A jóváhagyandó munkarész - „Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2014. (...)Ktr. számú rendelete Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2013.(XII.20.) ÖK. rendelettel módosított 64/2012.(XII.19) ÖK. rendelet módosításáról” - nem tartalmaz az FKI-VH hatáskörébe tartozó módosításokat, azonban **felhívom a figyelmet** az alábbiakra:

- Tárgyi területek a KTVF: 846-11/2012. számon kiadott D.2/2/268 vízikönyvi számú határozattal előzetesen lehatárolt, a Fővárosi Vízművek Zrt. üzemeltetésében álló Balpart I-II. Vízbázis védőterületének hidrogeológiai „A” és „B” védőövezetén helyezkednek el. A határozat még nem emelkedett jogerőre.
- A területek hasznosítása, az ott végzett tevékenységek során az ivóvízbázis esetleges szennyeződéstől való védelme érdekében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] előírásainak betartása javasolt.
- A KTVF: 846-11/2012. számon kiadott D.2/2/268 vízikönyvi számú határozat jogerőre emelkedését követően a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján „A vízmunka elvégzéséhez, vízellátási létesítmény megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízforgalomszabályozási engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyongekezelő köteles megszerezni.” A kérelemhez a vízforgalomszabályozási engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat meg kell küldeni az FKI-VH-nak.
- A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A vízforgalomszabályozási engedély az engedélyes kérelmére módosítható, amennyiben az engedélyes a vízellátási létesítményt át akarja alakítani, vagy az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megterveztetni, megépíteni, illetőleg üzemeltetni, továbbá a vízhasználatot az engedélytől eltérő módon (mértékben) kívánja gyakorolni”.

Ügyfelfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

- Amennyiben az érintett területeken a közütemi ivó-, csapadék-, és szennyvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükségessé, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-VH-tól a fentiek szerint.
- Amennyiben az érintett területen tervezett beruházások, tevékenységek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú mellékletének 25. pontja alapján meghatározott vízimunka kerül elvégzésre, illetve a 26. pontja alapján meghatározott vízilétesítmény fogalma alá tartozó műtárgy, berendezés kerül építésre, létesítésre (pl.: vízkivételi létesítmény), a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-VH-tól.
- Amennyiben az érintett területen vízjogi engedéllyel nem rendelkező vízilétesítmények kerültek kialakításra, vízjogi fennmaradási engedélyt, amennyiben új vízilétesítmény kerül kialakításra, vagy a meglévő vízilétesítmény rendezését, megszüntetését tervezik, abban az esetben vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-VH-tól.
- Amennyiben az érintett területen kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, abban az esetben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az FKI-VH-tól.
- Amennyiben az előkezelők ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkeznek, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni az FKI-VH-tól.
- A telken belüli szennyvízhálózat házi szennyvízhálózatnak minősül, mely a felhasználási helyen keletkező szennyvíz összegyűjtését szolgáló – az ingatlan alkotórészét képező – vezeték, amelynek létesítése, valamint üzemeltetése a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény [a továbbiakban: 2011. évi CCIX. törvény] 2. § 10. alpontja, valamint a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 1. § 32. alpontja és 58. § (1) bekezdése alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A telken belüli ivóvízhálózat házi ivóvízhálózatnak minősül, a felhasználási hely ivóvízfogyasztását biztosító - az ingatlan alkotórészét képező - vezeték, amely a vízkivételi helyig szállítja a vizet, valamint annak kiegészítő elemei (így különösen vízmérő berendezés elhelyezésére szolgáló akna), melynek létesítése, valamint üzemeltetése a 2011. évi CCIX. törvény 2.§ 9. és 11. alpontja, valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (1) bekezdése alapján nem vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A vízfolyások parti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban a mederfenntartási munkákat akadályozó állapot nem tartható fenn. A parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szabályozza.
- Amennyiben a terület rendezése során felszíni víztest medrét érintő beavatkozásra kerül sor vagy a későbbiekben kialakításra kerülő csapadékvíz elvezető rendszer élővízfolyást érint, a tevékenységre a kivitelezés megkezdése előtt vízjogi létesítési engedélyt kell kérni. A vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet figyelembevételével kell elkészíttetni, arra feljogosított, megfelelő tervezői jogosultsággal rendelkező tervezővel. Az elkészült vízjogi létesítési engedélyes terveket be kell nyújtani az

FKI-VH-ra vízjogi létesítési engedélyezés céljából. A kivitelezés csak érvényes és jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

- A meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartásáról az üzemeltető, kezelő köteles gondoskodni.
- A csapadékvíz elvezető rendszerek befogadóiba - élővízfolyásba vezetés és szikkasztással történő elhelyezés esetében is - csak tiszta csapadékvíz vezethető.
- Figyelembe kell venni a vízfolyások vízgyűjtőjének terhelhetőségét.
- A telken belüli csapadékvíz szikkasztás a legideálisabb megoldás. Azonban felhívom a figyelmet, hogy a szikkasztóműtárgy építése vízjogi engedélyköteles tevékenység. A területre hulló csapadék zöldfelületen való elszikkasztása nem engedélyköteles.
- A telken belül keletkezett többlet csapadékvizek tárolásáról az ingatlanon belül kell gondoskodni, ahonnan csak túlfolyón keresztül juthatnak vizek a felszíni vízfolyásba, amely szintén vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.
- Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) számú Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.
- Dunakeszi település területe a a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint felszín alatti vízminőség védelmi szempontból kiemelten érzékeny területet érint.
- Az egyes ingatlanok érzékenységi besorolását az építési engedélyek kiadása előtt pontosítani kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 2019/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 7 §-a és 2. sz. melléklete szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján.

Tájékoztatom, hogy az FKI-VH a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Kérem tájékoztatásom tudomásul vételét.

Budapest, 2014. december 23.

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából



Készült: 2 példányban

Egy példány: 3 oldal

Kapja: 1. Irattár

2. Dunakeszi Város Önkormányzata
2120 Dunakeszi, Fő út 25.



IKTATÁS

2015-01-06

PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Tárgy: Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának
módosítása

Hivatkozási szám: XVIII-118/21/2014

Műemléki törzsszám: —

Lelőhely-azonosító: —

Ügyiratszám:

PE-06D/OR/95-3/2014

Előzményi ügyiratszám:

Ügyintéző: Fehér Judit, Novotnik Ádám

☎: 06-1/485-6969

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Dunakeszi Város polgármestere (2120 Dunakeszi, Fő út 25.)

Kérelmezett ingatlan: Dunakeszi (különösen 5277 és 5265/3 hrsz.-ú ingatlan)

Az eljárás megindulásának napja: 2014. december 11.

Dióssi Csaba polgármester
Dunakeszi Város Önkormányzata
Dunakeszi, Fő út 25.
2120

Tisztelt Polgármester Úr!

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosításával kapcsolatos megkeresésére válaszolva az alábbi véleménynt alakítottam ki.

A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat elkészítésénél, ill. módosításánál a *kulturális örökség védelméről* szóló, többször módosított 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) előírásait kell figyelembe venni, amelynek hatálya a műemlékekre és a régészeti emlékekre egyaránt kiterjed.

A véleményezési dokumentációban külön megjelölt területrés (5277 és 5265/3 hrsz.) a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.) által vezetett hatósági nyilvántartás szerint nem áll műemléki, területi műemléki, illetőleg régészeti védelem alatt, valamint nyilvántartott régészeti lelőhely nem érinti, ezért a módosítás kapcsán kifogást nem emelek.

A módosítással érintett egyéb területek **műemléki** érdeket nem érintenek; az alábbi, szabályozási terven is feltüntetett, **nyilvántartott régészeti lelőhelyek** érintettek:

- 10229. azonosító számú, Malomárok nevű régészeti lelőhely;
- 10241. azonosító számú, Szondy utca nevű régészeti lelőhely;
- 10237. azonosító számú, Római katolikus plébánia nevű régészeti lelőhely;
- 31814. azonosító számú, Székesdűlő nevű régészeti lelőhely.

Amellett, hogy a módosítás kapcsán kifogást nem emelek, a **régészeti érintettség** vonatkozásában a következő megjegyzéseket teszem:

1.) A Köt.v. 11. §-a alapján a régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Erre való tekintettel a településfejlesztés során megvalósítandó, földmunkával járó beruházásokat az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell tervezni:

- A régészeti lelőhelyeken megvalósuló tevékenység, építmény, létesítmény engedélyezésére irányuló eljárásokban a *régészeti örökség és műemléki értékek védelméről kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012 (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdése alapján, a Korm. rendelet 3. számú mellékletének

A/1. pontjában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében hatóságunkat szakhatóságként meg kell keresni.

- A Kötv. 19. § (1) bekezdése illetve a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésektől, beruházásoktól a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bekezdés értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző (régészeti megfigyelés, próba-, és teljes felület) felmérést kell végezni. A Kötv. 22. § (2) bekezdés a) pontja értelmében, régészeti megfigyelést kell előírni, ha a régészeti örökségi elemek előfordulása szorványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a földmunkák között végződő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 21. pont) célja a beruházás földmunkájának helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, a régészeti örökség elemének tudományos módszerrel történő felkutatása és dokumentálása. Ennek függvényében a hatóság a Kötv. 22. § és Korm. rendelet 30. §-a alapján próba-, illetve teljes felület felmérést lehet előírni azon a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, amelyet a beruházással nem kell elkerülni, történeti vártosmag területén vagy azon a lelőhelyrészen, amelyen eredeti összefüggésben megmaradt, helyben és fizikai illagromlás nélkül megőrzendő régészeti emlékek előkerülése várható, illetve abban az esetben, ha a felmérés a tudományos ismereteket várhatóan érdemben vagy új információkkal gyarapítja.

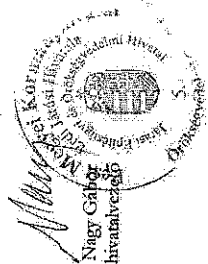
- A régészeti szakkérdések elvégzésére jogosult intézményről a Kötv. 20. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése rendelkezik. Ennek alapján a fenti szakkérdéseket elvégzésére a Ferenczy Múzeum (2000 Szentendre, Kossuth Lajos utca 5.) – a gyűjteményében érintett területi múzeumi besorolástól való Tragor Ignác Múzeum (2000 Vác, Zrínyi u. 41/A) bevonásával – jogosult. A megelőző felmérés a felmérésre jogosult szerv és a beruházó közötti szerződés közt a Kötv. 22. § (4) bekezdése, a beruházó költségviselését a 19. § (3) bekezdése írja elő.

- Amennyiben régészeti lelőhelynek nem minősülő területen földmunkák során várhatóan régészeti lelet vagy emlékek kerülnek elő, a Kötv. 24. §-ába foglaltak szerint kell eljárni.

- A régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvánosítását a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Károni szöveg 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének értelmében a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Károni (1014 Budapest, Fűcsics Mihály utca 1.) látja el

Budapest, 2014. december 18.

Üdvözlendő:



1052. Budapest, Városház utca 7. mf.

Telefax: (06-1) 485-6969

1052. Budapest, Városház utca 7. mf. 1364. Budapest 5. Pf. 270; Telefon: (06-1) 485-6969
Telefax: (06-1) 233-6911, Web: www.pmkh.hu

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
BEÉRKEZETT:	2015. 01. 05.
IKTATVA:	2015 -01- 0 6
FORSTER	
SZÁM:	KÖZPONT
ELŐSZÁM:	MELLÉLET:
✓ - XVIII - 13/5/2015	ELŐADÓ:
Pana g	

Dióssi Csaba
polgármester részére

Dunakeszi Város Polgármesteri Hivatala
2121 Dunakeszi, Fő út 25.

IKTATVA
2015 -01- 0 6
ÉRKEZETT

Dátum: 2014. december 18.
Ikt.szám: 100/978 -2/2014

Tárgy: Dunakeszi Város Helyi Építési
Szabályzatának módosítása
Ügyiratszám: XVIII-118/21/2014
Ügyintéző: Szcenci Réka Zsófia

Tisztelt Polgármester Úr!

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ köszönettel megkapta Dunakeszi Helyi Építési Szabályzat módosításának anyagát.

Dunakeszi a „A római limes magyarországi szakasza – A Ripa Pannonica Magyarországon” világörökségi várományosi területekbe tartozik, ezért a Forster Központ az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

A 395/2012.(XII.20.) Korm. rendelet szerint a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében a kulturális örökség védelméről szóló, többször módosított 2001. évi LXIV.törvény (a továbbiakban: KÖTV.) előírásait kell figyelembe venni.

A világörökségi és világörökségi várományos helyszínek kiemelkedő egyetemes értékének megőrzését, valamint az 1985. évi 21. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló egyezmény hatékony végrehajtását a 2011. évi LXXVII.törvény a világörökségről biztosítja.

A 2011. évi LXXVII. világörökségi törvény értelmében a világörökségi helyszínt az 1985. évi 21. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló egyezménnyel összhangban, a kiemelkedő egyetemes és nemzeti értékeit megőrizve kell felhasználni, fenntartható módon fejleszteni, bemutatni, illetve szükség szerint helyreállítani.

A fenti törvény 2.§ 6. pontja értelmében a világörökségi várományos helyszín a kiemelkedő kulturális örökségi, illetve természeti értékei révén, az Egyezmény (az Országgyűlés az Egyesült Nemzetek Oktatási, Tudományos és Kulturális Szervezete 1972. november 16-án kelt, az 1985. évi 21. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló egyezmény) 1. és 2. cikkében meghatározott kritériumok szerint az UNESCO Világörökség Központához bejelentett, a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékében szereplő helyszín, amelyet a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján nyilvánítottak védetté, és ekként kulturális örökségi védelmet élvező terület, illetve védett természeti terület.



FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÉS VAGYONGAZDÁLKODÁSI KÖZPONT
H - 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. — Postacím: 1535 Budapest Pf.: 721
Telefon: (+36 1) 225 4800 — Fax: (+36 1) 225 4855 — www.forsterkozpont.hu

FORSTER
KÖZPONT

A világörökségi várományos helyszínekkel kapcsolatos eljárás szabályait a 315/2011.(XII.27.) Korm. rendelet a világörökségi kezelési tervről, a világörökségi komplex hatásvizsgálati dokumentációról és a világörökségi várományos helyszínekről tartalmazza.

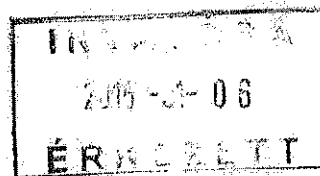
A Világörökségi és világörökségi várományos terület övezetéről a 2013. évi CCXXIX. törvény rendelkezik.

A jelen módosítás nem befolyásolja a világörökségi várományos helyszínt, ezért nem emelünk kifogást a tervezett módosítással kapcsolatban.

Budapest, 2014.12.

Tisztelettel:





PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI és ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
Állami Főépítész Iroda

Ügyiratszám: PED/ÁF/278-2/2014

Előzményi ügyiratszám: –

Ügyintéző: Pálfalvi-Csúha Orsolya
csuha.orsolya@pmkh.hu

Tárgy: Dunakeszi HÉSZ módosítása – véleményezési szakasz,
egyszerűsített eljárás

Melléklet: –

Hivatkozási szám: XVIII-118/21/2014

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Dióssi Csaba polgármester részére

Dunakeszi Város Önkormányzata
2120 Dunakeszi
Fő út 25.

Tisztelt Polgármester Úr!

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
BEÉRKEZETT:	2015. 01. 05.
IKTATV:	2015 -01- 06
SZÁM:	XVIII-13/6/2015
LOSZÁM:	Pana J

Köszönettel vettük tárgyi tervet és dokumentációt, melyre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 41.§ (3) bekezdésének figyelembevételével a R. 38.§-a szerint az alábbi véleményt adjuk.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6/A.§ (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési vagy térségi – a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti – önkormányzati főépítész közreműködésével látja el. Felhívjuk figyelmét a fenti jogszabály maradéktalan betartására az egyeztetési eljárás során.

Alátámasztó munkarészekkel kapcsolatos megjegyzéseink:

Az alátámasztó munkarészekkel kapcsolatban megjegyzést nem teszünk.

Jóváhagyandó munkarészekkel kapcsolatos megjegyzéseink:

1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 54.§-a alapján kérjük a rendelettervezet bevezető részének javítását.
2. A rendelettervezet 8.§ (4) bekezdése nehezen értelmezhető, kérjük ennek átfogalmazását a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 2.§-ának értelmében.

Az egyeztetési eljárásra vonatkozó megjegyzéseink:

1. A településrendezési tervek egyeztetési eljárásának további rendjével kapcsolatban jelezzük, hogy az esetlegesen eltérő vélemények tisztázása a R. 39.§ (1) bekezdése alapján történhet.
2. A R. 39.§ (2) bekezdése előírja, hogy a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.
3. Előzetesen jelezzük, hogy a R. 28. fejezetében meghatározott végső szakmai véleményezési szakaszban a R. 40.§ (1) bekezdésében rögzített összes dokumentum megküldése szükséges Irodánk részére. Ezen dokumentumokhoz csatolni kell a polgármester nyilatkozatát, melyben rögzítésre kerül, hogy R. 29.§-ában rögzített partnerségi egyeztetés a helyi szabályokban megállapított eljárásrend szerint, megfelelően lefolytatásra került és a partnerségi egyeztetés eredménye a településrendezési eszközökben megfelelő módon figyelembevételre kerültek.

4. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a R. 28.§ (2) bekezdése szerint a koncepció, stratégia, településrendezési eszköz, vagy azok módosítása, véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes előírás hatályon kívül helyezése esetén.

Budapest, 2014. december 15.

Tisztelettel:




Mária Kovács Judit
r.b. állami főépítész

Erről értesül: 1) Címzett
2) Irattár

2014. DEC 16.

ELK (16) - 7491/2014

Felrakás

2014.12.14



Kérjük, válaszként írásban válaszolni!

Duna-Iszter Nemzeti Park Igazgatóság
2309 Esztergom, Szent István út 1925 Budapest, IV. sz.
Ügyféligazgatás 1121 Budapest, Költő ucta 21.
Tel. 11291-4600 Fax: 11200-1168
E-mail: dunp@dunp.hu www.dunp.hu

Hírlevél: 6754/12014
Ül. m. Szabó Vera
Tárgy: Dunakeszi helyi egyetesi szabályzatnak
módosítása
Hiv.sz.: XVII-11621/2014

Dunakeszi Csaba,
polgármester

Dunakeszi Város Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal

Dunakeszi
Fő ut. 25.
2120

Tisztelt Polgármester Úr!

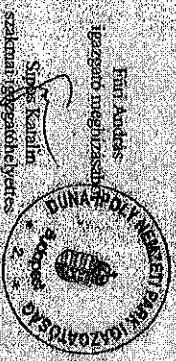
Dunakeszi Város helyi egyetesi szabályzatának módosításával kapcsolatban megkaptam egyetemesi
tervdokumentációt alapján új- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapítottuk meg:

A tervezet előírás-módosításokkal érintett területek országos jelentőségű védett, vagy valószínűleg tervezett
természeti kincs, európai közönség-jellegű természetvédelmi rendeltetésű terület (Natura 2000 terület),
valamint az országos ökológiai hálózati terület nem érintett, a tervezet módosítások a 14- és természetvédelmi
érdekekkel összecsengésben. A benyújtott egyetemesi dokumentáció szerint tervezet módosítások ellen kifogás
nem emeltek.

Állásfoglalásunkat a természetvédelmi koncepcióról, az integrált természetvédelmi stratégiáról, és a
településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogszabályokról szóló 314/2012.
(XII.8.) Korm. rendelet 41. § (2)-(3) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi
hatóság és kiegészítő feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet 42. § d)
pontja alapján adtuk meg.

Budapest, 2014. december 15.

Üdvözléssel



Hírlevél
Helyi önkormányzat

Szűcs Katalin
szakmai igazgatóhelyettes

Kapjuk: Címzett (HEP - DVP)
Közl. KTF (HEP - KÖVKEV) - tájékoztatás
határ

DUNAKESZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
BÉRKESZETI	2014. 12. 16.
IKTATÁS	2014 - 12 - 17
SZÁM	ELŐJEL
ELŐJEL	ELŐJEL
K - XVIII - 118 / 35 / 2014	
Parag	