

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 12-én tartott közmeghallgatási üléséről**

Jkv.száma: JOG/130-21/2019

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 12.-i közmeghallgatás üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 12 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Megkezdi a Közmeghallgatási ülést.

N A P I R E N D

- I.** Közmeghallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend I. pontja:

Közmeghallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: A közmeghallgatás tárgya a városban folyó önkormányzati tevékenységek és lakossági észrevételek. Kérdezi van-e valaki, aki kérdést szeretne feltenni a beszámolóval kapcsolatban?

Nyíri István a Radnóti Miklós Gimnázium igazgatója: A Gimnázium tornacsarnokának beázásával kapcsolatban kért szót. Tájékoztatni szeretné a jelenlévőket, a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt időszakban a tető beázása miatt az állapotok sokat rosszabbodtak. Közkezen forognak olyan felvételek, amiken látszik, hogy az iskola sportcsarnoka beázik. Gyakorlatilag a csarnok falán folyik le a víz, elázott a parketta, használhatatlanná válik lassan a lelátó, a fizika terem folyosóján is folyik a víz. Úgy gondolja, hogy ez már olyan állapot, amiben hamarosan valamit tenni kell. Tudja, hogy az épület tulajdonosa a város, a kezelői jogok átkerültek a Tankerülethez, de szeretne arról valamilyen tájékoztatást kapni, hogy milyen módon tudna segíteni ebben az ügyben az Önkormányzat. Sajnos tisztában vele, hogy ez egy hosszú folyamat, viszont szeretné tájékoztatni a diákokat, illetve a kollégáit, hogy milyen jövőkép áll előttük.

Dióssi Csaba: Sajnálatos módon évek óta szükséges ezzel a problémával foglalkozni, és a város számára is nagyon sérelmes ez a jelenség. Alpolgármester Úrnak adja meg a szót.




Erdész Zoltán: Köszöni Igazgató Úrnak a tájékoztatást, nagy jelentősége van ennek az ügynek. Az Önkormányzat is fel van háborodva azon, ami a gimnázium esetében történik. A kezelői jogokkal egyúttal az állagmegóvás kötelezettségét is a KLIK vette át az Önkormányzattól. Az ismeretes, hogy az épület energetikai teljes felújítására és a tetőszigetelésre benyújtott pályázat sikeres volt. Pénzt nyertek arra, hogy ezt a munkát elvégezzék. Nagyon sok idő telt el azóta, hogy a sikeres pályázaton nyert a KLIK, az NFSI nevű szervezetet bízta meg azzal, hogy a beruházást koordinálja, és a közbeszerzési eljárást folytassa le és a beruházást végezze el. Sajnos ez a mai napig nem történt meg. Az önkormányzat tájékoztatást kért arról, hogy miként áll ez a projekt. A mai napon is beszéltek telefonon a céggel, és azt a tájékoztatást kapták, hogy 2020. január 8-án 12 óra a pályázat bedásának határideje. Zajlik a közbeszerzés a szigetelés, tetőszigetelés és a felújítás kivitelezőjének kiválasztása. Az ajánlattevők az imént említett időpontig adhatják be az ajánlataikat. Remélhetőleg karnyújtásnyira van a megoldás, és ígéretet kaptak arra, hogy azonnali állagmegóvó karbantartást fognak végezni, amit a BMSK vezérigazgatója tett az Önkormányzat felé. A városvezetés a maga részéről, mint az ingatlan tulajdonosa, az épületben keletkező bármilyen kárt, a KLIK-en számon fogják kérni. A KLIK-nek fel kell újítani azokat a károkat, amik a falakon, a padlón, illetve, amit az imént az igazgató úr felsorolt. A területet felügyelő minisztertől pedig tájékoztatást fognak kérni, hogy hogyan fordulhatott elő, hogy ennyi ideig nem került pont a beruházás végére, és hogyan alakulhatott ki olyan állapot, hogy használhatatlanná vált a tornaterem. Ezt a tájékoztatást tudja az Önkormányzat részéről adni ebben az ügyben.

Dióssi Csaba: Köszöni Alpolgármester Úrnak a tájékoztatást, és annyival szeretné pontosítani az ügyet, hogy nem a KLIK nyerte a pályázatot, hanem az NFSI. A KLIK ugyanolyan elszenvedője az esetnek, mint az Önkormányzat. Annyival vannak közelebb az ügghöz, hogy ők üzemeltetik, a KLIK a kezelője az épületnek, a törvény által szállt rájuk a kötelezettség. Viszont a pályázatot nem a KLIK nyerte, így ők ugyanúgy várják, hogy történjen valami. Annyit említene tájékoztatásul még, hogy, amikor az új középiskolák építéséről a kormányzattal tárgyalásokat folytattak, akkor egyetlen egy pontban volt köztük komoly véleménykülönbség, az pedig az volt, hogy ki készítse elő a beruházást. Az egyeztetések során a végsőig ragaszkodtak ahhoz, hogy az önkormányzat legyen a beruházás előkészítője, okulva abból a történetből, ami a gimnázium körül folyik. Az Önkormányzat pontosan látja a problémát és a feladatot, viszont ez esetben egy távoli állami cég, akikhez több száz beruházás tartozik, nagy valószínűséggel nincsenek annyira képben, hogy hol van fontos teendő, így ettől félve, hogy majd a középiskolák esetében is ilyen helyzetbe kerülnek majd, így pont erre a problémára hivatkozva sikerült elérni azt, hogy a kormány döntés tartalmazza, azt, hogy ezeknél az iskolai fejlesztéseknél az önkormányzat lehet az, aki az előkészítést végzi és a felelősséget viszi. Bár ez nem lett volna a város feladata, de inkább átvállalta az Önkormányzat, hogy ne alakuljon ki hasonló helyzet, mint a gimnázium esetében. A közmeghallgatáson lehetőség van bármilyen önkormányzati témában kérdést feltenni, aki jelentkezik annak meg is adja a szót, annyi kérése van, hogy mindenki mutakozzon be, és adják meg a lakcímüket, hogy a jegyzőkönyvben rögzítésre kerülhessen a jelentkező.

Purcze Norbert (szülő Gödről): Ő gödi lakos, Fenyves u. 23. a lakcíme. Radnóti szülőként szeretne pár szót elmondani. Többen is eljöttek, hogy az igazgató urat támogassák ebben a beázásos témában. Köszöni a tájékoztatást. Ami nagyon fontos, hogy valóban nagyon sok elszenvedője van ennek a témának, de a legnagyobb elszenvedői a gyerekek, az odajáró diákok. Mint érintettek szeretnék felajánlani azt az Önkormányzatnak, hogyha bármiben tudnak segíteni, azt szívesen teszik, mert szeretnék ezt a régóta tartó problémát megoldani. Amennyiben a közbeszerzési eljárás nem lenne sikeres, akkor megint csúsznának az

időpontok, ez nem lenne szerencsés, és lehet, hogy megint egy évet kellene várni, amíg történik érdemben valami. Partnerséget ajánlanak fel az Önkormányzat felé, a közreműködésüket adják, hogy mielőbb oldódjon meg ez a probléma.

Dióssi Csaba: A levélben, amit a felelős miniszternek ír majd a városvezetés, abban pontosan leírják majd, hogy ebbe az iskolába a gyerekek 5-6 évet járnak. Adott esetben 3 év már eltelt egy-egy gyermeknél. Azt valamelyest tudomásul lehet venni, hogy egy nyertes pályázatnál meg kell tervezni a továbbiakat, de most már a terv is és a pénz is rendelkezésre áll, ezek után érthetetlen, hogy az elmúlt két évben azt a döntést, hogy ki legyen a kivitelező miért nem tudták lefolytatni. Az Önkormányzat is többször felajánlotta a segítségét, ráadásul amennyit a hivatal és Alpolgármester Úr ezzel az üggyel foglalkozott, már egyszerűbb lett volna az Önkormányzatnak megszervezni, ugyanúgy, ahogy a többi iskolánál a felújítást megszervezték, és minden gond nélkül megoldódtak a munkálatok. Minden esetre nagyon köszöni a támogató hozzáállást, úgy érzi, hogy most már akkora a nyomás ebben az ügyben, hogy valami hamarosan történni fog. Egy dologgal kapcsolatban Alpolgármester Úr felhívta a cég vezérigazgatóját, akivel ma sikerült beszélnie, hogy mi történik akkor, ha a közbeszerzési pályázat érvénytelen lesz? Vagy ennek kapcsán, vagy azért, mert nem adtak be érvényes ajánlatot, erre az esetre kapta az Önkormányzat azt a választ, hogy akkor haladéktalanul ki fognak jönni a cégtől és el fogják végezni azt a karbantartást, ami feleslegessé fog válni, ha beruházás megvalósul. Ezt most már nem lehet tovább halogatni, mert azért lett a tető befoltozva, mert mindenki arra várt, hogy hamarosan elkezdik az egész tetőt cserélni.

Purcze Norbert: Köszöni a tájékoztatást.

Gerner Péter: Dunakeszi, Mária u. 3. szám alatti lakos. Eredetileg csak pár kérdést szeretett volna feltenni, de miután kiírta a Facebookra, hogy eljön a közmeghallgatásra és ott jelezte, ha valakinek van kérdése az tegye fel, utána nagyon sokan írtak neki, és így elég sok kérdést hozott magával. Van valami időkorlát ez ügyben?

Dióssi Csaba: Ha a kérdések száma lehetővé teszi, akkor itt meg fogja válaszolni, ha nem, akkor írásban ad választ rájuk.

Gerner Péter: Első kérdése, Révdülőben a magasfeszültségű vezetékek kiváltása földkábelrel. Aki ezzel megkereste, az azt mondta, hogy ezeknek az oszlopoknak a kiváltása már régóta tervben van, része e településfejlesztési tervnek, de a megvalósítás még nem történt meg. Arra szeretne tájékoztatást kapni, hogy állnak a tervek, és mi várható a légvezeték kiváltása ügyében?

Dióssi Csaba: A légvezetékek kiváltásával kapcsolatban a Helyi Építési Szabályzat rendelkezik. Kötelezni nem tudják a kiváltásra a tulajdonost, viszont a HÉSZ-ben úgy szerepel a kötelezés, hogy amikor bármilyen rekonstrukciós munkát folytatnak a vezetékeken, akkor tudnak tulajdonosi hozzájárulást adni a munkálatokhoz, ha azt földkábelrel váltják ki. A Főépítész Úrtól kérdezi, hogy nagyfeszültségű kábelek esetében is lehet ezt alkalmazni? Mert a város az összes vezetékre szeretne volna ezt a megoldást, a HÉSZ is e szerint lett megalkotva, hogy az összes vezetéknek ez lesz a sorsa, de ez a munka a városra is ró anyagi terheket, hiszen ezeken az oszlopokon, ahol a légkábelek - és itt nem a nagyfeszültségű vezetékről beszél - futnak, például a közvilágítás is olyan, hogy szintén légvezetéken fut, és az az Önkormányzati feladat. A város úgy gondolta, hogy vállalja a közvilágítás kábeleinek lecserelését, abban az esetben, ha azt a földkábelrel váltja ki az Elektromos Művek a vezetékeit. A HÉSZ szerint 2018. május 31. óta ez a szabály. A normál vezetékek azok,

amelyekről akkor döntöttek, amikor a változtatást készítették, akkor nem foglalkoztak a magasfeszültségű vezetékekkel, miszerint azokra is vonatkozik a Helyi Építési Szabályzat előírása, ennek utána fognak nézni, amennyiben azokra nem vonatkozik, akkor azt elő fogja terjeszteni. Azt kell erről a magasfeszültségű vezeték kiváltásáról tudni, hogy annak horribilis költségei vannak.

Gerner Péter: Kérdésében benne volt, hogy várható ez ügyben változtatás a HÉSZ-ben vagy egyéb rendeletben? Vagy azzal kell megoldani, ami most van?

Dióssi Csaba: Az imént mondta el, hogy a HÉSZ kielégítően rendelkezik ebben a kérdésben.

Gerner Péter: Érti, de nem is tervezi az önkormányzat a HÉSZ ilyen irányú változtatását?

Dióssi Csaba: Ha a jelenlegi rendelkezéseket módosítanák, akkor rosszabb lenne a helyzet.

Gerner Péter: Nem tudja, csak kérdezi, hogy nem tervezik a módosítást?

Dióssi Csaba: Nem. A HÉSZ most úgy rendelkezik, hogy most kielégíti az igényt, ha ezen változtatnának, akkor az nem lenne jó.

Gerner Péter: Második kérdése, a Barátság úti kutyafuttatóval kapcsolatos. A meglévő kutyafuttatóval kapcsolatosan érkezett hozzá panasz, alkalmatlan a céljaira. Ígérve volt a talajcsere, ami nem történt meg; a kerítés túl alacsony; nincs vízvételi lehetőség. A lakók várják, hogy a kutyafuttatónak megtörténjen a felújítása. És hasonló témában, szintén Barátság út, de a másik választókerületből a négyesestől keresték meg. Ott igény lenne egy kutyafuttatóra, kéri a lakók, hogy amennyiben lesz, vagy már tervben van annak építése, akkor folytassanak velük konzultációt erről, hogy hol legyen, milyen legyen, milyen legyen.

Dióssi Csaba: Mindkét esetben pozitívan tud válaszolni. Az ilyen témákra nyitott az Önkormányzat, de eddig a körzet képviselőjétől eddig még nem érkezett ilyen jellegű igény. Amennyiben a lakók közvetlenül megkeresik, akkor szívesen áll rendelkezésre mind a két esetben.

Gerner Péter: Még egy kutyákkal kapcsolatos kérdése van, a strandon levő kutyás részen tervez-e város fejleszteni, és mi várható ez ügyben?

Dióssi Csaba: Nemcsak a kutyás strandra, hanem az egész strand területére azt tudja mondani, hogy a strand kialakításának az elején jár az önkormányzat. Terveik szerint egy sokkal magasabb szintű strandot szeretne a város kialakítani, ez mind a kutyás részre, mind a többi területére vonatkozik. Ez többek között szolgáltatásokban, megjelenésében, füvesítésében, stb. fog megmutatkozni. Komoly elképzelések vannak a fejlesztés területén.

Gerner Péter: Akkor beleértve a kutyás strandot is. Közlekedési kérdések következnek, Kossuth Lajos és a Széchenyi utca kereszteződésénél kifogásolják az ott lakók a reggel-este ott előforduló közlekedési káoszt, kéri annak megoldását. Hiányolnak ott egy zebrát a Fót felé haladó buszmegállótól, nem lehet átjönni és fél méteres földszávon kell gyalogolniuk a járművek mellett. A kérdés arra vonatkozik, hogy mit tervez ebben a kérdésben az Önkormányzat a kereszteződés ilyen problémáinak megoldásában?



Dióssi Csaba: Az Önkormányzat már több mint tíz évvel ezelőtt megtervezte a csomópont minden szempontból való kialakítását. Egy körforgalmi csomópont került megtervezésre, amit a város átadott a Magyar Közútnak, akik ennek a közútnak a kezelője. Nekik van lehetőségük ennek a beruházásnak az elvégzésére. Tekintettel arra, hogy az elmúlt tíz évben nem történt semmilyen változás, bár számtalan esetben jelezték a problémát a Magyar Közút felé, de mivel ott még nem történt súlyos baleset, ezért a Közút még nem látja annak veszélyét, amit a város lát. Az Önkormányzat igaz a körforgalmi csomópontot nem fogja tudni megépíteni, ez egy nagyon nagy összegű beruházás, mivel ott egy nagynyomású vízvezeték is ki kell váltani a beruházás kapcsán, viszont a beruházás egy részére az Önkormányzat engedélyt kér, hogy azt elvégezhessek. Ez a busz öblök és a zebra kialakítása lenne. A körforgalmi beruházás, egy részét végezné el a város, akkor csak a fennmaradó körforgalom kialakítása maradna a Magyar Közútnak. Az öblök és a zebra is sokat segítene az ott áthaladó forgalmon, mert a busz így az öblökben állna meg, és a gyalogosoknak is lesz lehetőségük azon átkelni a kereszteződésben. Ahogy engedélyt kap a város a Magyar Közúttól, meg fogja valósítani az imént említett beruházásokat.

Gerner Péter: Tudható, hogy ez mikor fog megvalósulni?

Dióssi Csaba: Reméli a jövő évben, ahogy az engedély megvan, el tudja kezdeni az Önkormányzat a buszöblök kialakítását.

Gerner Péter: Egy panaszt kapott az Állomás sétány közlekedési rendjére. A panasz a szálló és a Tankerületi Központ mellett parkoló autókval kapcsolatos, ráadásul szabálytalanul parkolnak ott a járművekkel, iskolakezdekőkor gyalogosan nem lehet használni a sétányt, mert akkora a forgalom ott, ami nem is lehetne. Az ott lakók kérik a közterületfelügyelet és a rendőrség hatékonyabb bevonását, hogy felálljon az a közlekedési rend, amit a sétány elnevezés is takar.

Dióssi Csaba: Ezt a problémát a rendőrségnek már többször jelezték, illetve a Polgármesteri Hivatal Közterületfelügyeleti Osztályának munkatársai is rendszeresen járnak arra, illetve számos a büntetést is kiróttak az elmúlt időszakban. A probléma nem egyszerű, hiszen egy iskola van ezen a területen. Az alsó évfolyamos gyerekeket a szülők az iskoláig autóval beviszik, jelenleg viszont a tiltás van érvényben. Ennek a rendőrség és a közterületfelügyelet igyekszik érvényt szerezni.

Gerner Péter: Aki jelezte ezt a problémát, láthatóan nem elégedett az intézkedések gyakoriságával, szigorával. A sétányon nem lehet közlekedni.

Dióssi Csaba: Továbbítani fogja a panaszt a rendőrség és a közterületfelügyelet felé.

Gerner Péter: Az útburkolatot hiányolja egy lakó a Barackos utcában, aki azt mondja, hogy a Barackos utcában a Cseresznyés utcától északra a Kárpát utcáig hiányzik az útburkolat. Kifogásolja, hogy több olyan kommunikáció történt, többek között Ön, Polgármester Úr is többször említette, hogy Dunakeszin minden utca aszfaltozva van. A lakó azt jelzi, hogy ez nincs így, és kéri, hogy burkolja le az önkormányzat, emellett a közvilágításról is szó van.

Dióssi Csaba: A kommunikáció pontosan az volt, hogy minden utca aszfaltozva van, ami Önkormányzati tulajdonban van, illetve a Polgármesteri Hivatal műszaki osztálya szerint érdemes leaszfaltozni. Egyébként az utcák 99 %-ban le vannak aszfaltozva, de van néhány magánút, illetve néhány olyan utca Dunakeszin, amit úgy értékeltek, hogy nem feltétlenül

szükséges leaszfaltozni, mert olyan csekély módon használják, hogy nem indokolt a közpénz erre való költése. Lehetséges, hogy a Barackos utcában azóta, hogy ezt vizsgálták, változás történt, lehet, hogy már többen laknak, és így indokoltá vált ennek az utcának is az aszfaltozása, ezt felül fogják vizsgálni.

Gerner Péter: Kapott egy kérdést a városi tömegközlekedéssel kapcsolatban, hogy tervezi-e a város a tömegközlekedési koncepció átfogó átalakítását, kidolgozását, módosítását? Olyan javaslatokkal, hogy legyen legalább negyed óránkénti menetsűrűség nagyállomáshoz, vagy abba az irányba. Régi és visszatérő probléma, hogy a Dunakeszi – Alsó és az Auchan körüli üzletek legyenek tömegközlekedéssel megközelíthetők. Itt a kérdés feltevője nem konkrétan az Auchanra, hanem az Aldira és Lidl Áruházakra gondol, ahol most nem állnak meg a buszok. Illetve van egy olyan kérdés is, hogy várható-e a városban iskolabusz, vagy az iskolába járást könnyítő speciális busz?

Dióssi Csaba: Az elmúlt években rendkívül sokat fejlődött Dunakeszi tömegközlekedése. 2010-ben egy körjárata volt a városnak, most jelenleg négy járat szolgálja a tömegközlekedést, illetve még egy speciális esetben iskolabuszt is indítanak egyébként minden reggel. Felülvizsgálat alatt van a tömegközlekedési koncepció. Most azt látják, hogy ezzel a körjáratos megoldással, ami jelenleg használatban van, ezzel valószínűleg elérte az Önkormányzat a hatékonyság csúcsát. Azon gondolkoznak, hogy inentől kezdve csillagpontos rendszerre állna át a város. Nagyon fontosnak tekinti a tömegközlekedés fejlesztését, azt gondolja, hogy a Zöld Dunakeszi város programban fontos szerepe van a fejlesztésnek, ugyanúgy, ahogy a kerékpár utak bővítésének, ami valós alternatíva a gépkocsi közlekedés mellett. Szándékában áll az Önkormányzatnak ezt a területet fejleszteni. Természetesen se Dunakeszi adottsága, se a város népsűrűsége, sem a rendelkezésre álló pénzüsszeg nem teszi lehetővé, hogy Budapesthez hasonló tömegközlekedést üzemeltessenek, de azt tudja ígérni, hogy folyamatos fejlesztés zajlik a kérdésben. Különösen fontos az Önkormányzat számára, hogy minél kisebb környezeti terhelés érje a várost és ebben fontos szerepe van a tömegközlekedésnek is.

Gerner Péter: A csillagpontos rendszerről mit lehet tudni? Milyen állapotban van annak tervezése, hogyan fog nyilvánosságra kerülni, mi várható?

Dióssi Csaba: Egyelőre munkaközi állapotban van a koncepció, bizonyos elképzeléseket már látott, annak finomítása van folyamatban. Természetesen, ha már olyan állapotban lesz, hogy publikálható, akkor a bevezetés előtt közzé fogják tenni a tervezetet, és a lakosság véleményét ki fogják kérni ezzel kapcsolatban.

Gerner Péter: Várható év, hónap?

Dióssi Csaba: Már látta a tervezet első változatát, szerinte a jövő évben erre sor kerül. Egyébként, ha úgy értékelik, és ez előrelépést jelent, akkor már a következő évben bevezetésre kerül a tervezet.

Gerner Péter: Egy hasonló kérdéskör, a parkolás. Az Önkormányzat tervezi parkolási rend átalakítását, és, ha igen, akkor milyen lépések várhatók? Lesznek-e fizetős övezetek, és ott hogyan kell fizetni? Egy másik kérdés, hogy az 1. számú Postánál a parkolási kérdés megoldása, hogy kimerült-e abban, hogy kikerült egy várakozni és megállni tilos tábla, vagy lesznek még ott más parkolást szabályozó lépések?

Dióssi Csaba: Az 1. számú postánál úgy tudja, hogy csak az egyik oldalnál került ki a megállni tilos tábla, mert csak az egyik oldalon lehet szabályosan parkolni, ahhoz a másik oldalon el kell tudni hajtani, lehet ott parkolni, csak nem mind a két oldalon. Természetesen tervezik s városban a parkolási rendszer átalakítását, ami nem jelent semmilyen fizetési zóna meghatározást. Véleménye szerint a fizetési zónákkal csak terelgetni lehet a parkolókat, de az nem valós megoldás. Egyelőre azon van az Önkormányzat, hogy minél több parkolóhelyet építsen ki, tervei között először a nagyobb utaknál, itt már részben a tervek is megvannak, utána a gyűjtő utaknál, majd végül a mellékutakon is a lakossággal egyeztetve ki fogják alakítani az összes olyan parkolóhelyet, amire az adott terület lehetőséget biztosít, illetve a kisebb utcákban a lakossággal közösen, az igények alapján fogják megoldani a parkolás problémáit. Úgy érzi ezen a területen vannak még lehetőségek. A kisebb utaknál viszonylag kevés a kialakított parkoló, ezért fordulhat az elő, hogy mindenki össze-vissza áll meg az autójával, és időnként a zöld felületet is igénybe veszi, ami nem szerencsés. Az elkövetkező időszakban az önkormányzat nagyon sokat fog fejlődni, ez a kiemelt célkitűzések között szerepel, mind a zöldfelületek, és velük együtt párhuzamosan a kellő számú, kulturált parkoló kialakítása.

Gerner Péter: Kapott egy kérdést a Dunakeszi-Alsói vasúti átjáróval kapcsolatban is. A tervezett, ígért felújítás helyzetéről, hogy mi várható a korábban mondottakkal kapcsolatban, az átalakítás módja úgy van-e, mint azt korábban megígérték? Mi az aktuális helyzet, és mi várható?

Dióssi Csaba: A MÁV felé folyamatosan jelzik az állomások, mind a gyalogos átkelők, aluljárók problémáit, kiemelten kezelve az akadálymentesítés kérdéskörét. Az önkormányzatnak korlátozottak a lehetőségei e tekintetben, a MÁV területén a város csak minimális beavatkozásokat tud megoldani, ilyen volt például a Gyártelepi aluljáró kifestése. Arra kapott az Önkormányzat engedélyt, de azt sem volt egyszerű beszerezni. Előre le kellett adni a terveket, minden információt meg kellett osztani velük, és engedélyeztetni, ami ott történt. Komolyabb beavatkozást abszolút nem engedélyeznek, mert nagyon szigorúak a szabályok. Előírások és szabványok szabályozzák a MÁV területén a különböző változtatásokat. Ígéretet kaptak arra, hogy a MÁV fog valamit tenni, az alsói aluljáróval kapcsolatban. Folyamatban van és meg is kapta az Önkormányzat az engedélyt az Alsón található aluljáró kiszínezésére, mint ahogy azt Gyártelepen is megcsinálták. Amikor az időjárás engedi, tavasszal el is készítik. Ugyanolyan programot fognak hirdetni, mint a gyártelepi aluljáró esetében és várni fogják a lelkes segítőköt, amiben akkor sem volt hiány. Városi forrásból a lakók segítségével meg fogják oldani a feladatot.

Gerner Péter: A kérdése az Újpest és Dunakeszi közötti aluljáró is vonatkozna, erre is voltak tervek, erről is szeretne bővebb információt.

Dióssi Csaba: Az aluljárónak, ami Káposztásmegyerve visz át, a tervei készen vannak, de sok tulajdonosa és kezelője van a területnek. Jelenleg a tulajdonosi hozzájárulások beszerzése zajlik. Újpest városától még a választások előtt sikerült megszerezni a hozzájárulást, szerződést is kötött velük az Önkormányzat. Amint kész tervek vannak és az összes érintett fél hozzájárul, akkor a Dunakeszi Önkormányzat a kivitelezést meg fogja kezdeni. Dunakeszi vállalta, hogy ki fogja építeni az újpesti oldalon a csomópontot, ami olyan bővülést jelent majd, hogy két irányban lehet kihajtani az alagút felől. A forgalom átbocsájtó képessége okozza a problémát, most egyszerre csak egy kocsit tud átjutni. Ez azért van, mert nincs külön balra és jobbra kanyarodó sáv, csak egy, ahonnan vagy jobbra vagy balra tudnak kihajtani az autósok. Ez a sáv lesz megduplázva, illetve az Auchan felől érkezőnek is lesz külön

kanyarodó sáv kialakítva az aluljáró felé. Ezen kívül a megállapodásban az is szerepelt, hogy az első ütemben, amikor Dunakeszi kialakítja a csomópontot, akkor előkészíti a kereszteződés lámpásítását is, az alapvezetékek elhelyezését. Amikor ez a munka elkészült, utána Újpest is elvégzi a közlekedésirányító lámpák beszerelését. Ez óriási előrelépést fog hozni, hiszen az is nagy gond, hogy nincs szinkronban a kihajtás a Külső Szilágyi útra, és az aluljárón való átjutás. Viszont, ha mind a két helyen lámpa fogja irányítani a közlekedést, ezeket a lámpákat szinkronba lehet hozni, és amikor az aluljárón a lámpa engedi át az autókat, akkor rögtön engedi a másik lámpa kihajtani a Külső Szilágyi útra őket, ráadásul dupla kapacitással, mert két sávon tudnak majd kihajtani. Azt várják, hogy ezek az engedélyezési eljárások lefussanak, utána haladéktalanul kiépítik a csomópontot. Újpest azt vállalta, hogy amint Dunakeszi elkészül a kivitelezéssel, akkor a jövő évben befejezi a lámpák kialakítását.

Gerner Péter: A következő kérdése a kerékpárral kapcsolatos. Hol tervezi a város legközelebb új kerékpárutat építeni, mi a helyzet a korábban ígért fejlesztéssel, különös tekintettel a Budapest-Vác kerékpáros összekötésre, illetve milyen kiszolgáló létesítmények készülnek ehhez, mint például pihenő, WC?

Dióssi Csaba: Az Önkormányzat, ahogy azt korábban is említette, nagyon fontosnak tartja a kerékpárutak építését, hiszen adott esetben remek alternatíva az autózás mellett. Emiatt folyamatosan építik a kerékpárutakat. Az elmúlt évben is adtak át kerékpárutat, az idei évben is elkezdődik egy kerékpárút építése. Ez a Határ úton valósul meg, a nyomvonalat a lakossággal le kellett egyeztetni, mert volt néhány észrevétel, ezért nem készült el ősszel az ottani kerékpárút, jövő tavasszal el tudják kezdeni, és be is fogják fejezni. A Budapest-Dunakeszi kerékpárút -bár az csak részben lesz Önkormányzati fejlesztés, jelentős része állami beruházásként fog megvalósulni. Információik alapján kiválasztásra került a kivitelező az állami részre, így tavasszal elkezdődnek a munkálatok. Ez egészen a Székes dűlőig halad, ott van a vége a kerékpár útnak, és városon belül el fog vezetni a Liget utcáig, ahonnan Dunakeszi városának már van kerékpárútja. Itt a Katonadomb és a strand között kiépítik majd a kerékpáros pihenőt. Különböző illemhelyek és egyéb szolgáltató egységek építésére nyújtott be kérelmet, pályázatot a város. Ezen kívül, mivel ez az EuroVelo Kerékpárút az Auchanos körforgalom után már a Dunapart felé fogja kerülni a várost, ezért a város saját pénzén ki fogja építeni az Auchanos körforgalom és a Fő út közötti szakaszt, tehát össze lesz kötve a Fő úti gerinccel. Ezen kívül az Önkormányzat hosszútávú tervei között szerepel még az alsói kerékpárút felújítása, majd az út meghosszabbítása a fentebb említett aluljáróig. A város tervei készen vannak, pályázati lehetőségre várnak. Jelentős összeg, kilométerenként több, mint száz-millió Forintba kerül a kerékpárút megépítése, erre szeretne az Önkormányzat pályázati forrást igénybe venni. Illetve ugyancsak elkészült a város kerékpáros körútjának terve, aminek része volt az idén már megvalósult Repülőtéri út melletti szakasz, a tavasszal megvalósuló Határ úti szakasz. Ezen túlmenően a város északi határában, és a mezőn fog haladni, ami részben turisztikai, szabadidős és utasforgalmi kerékpárút lesz. Folyamatos Dunakeszin a kerékpárosút fejlesztés, a gerincvezetékek elkészültek, ezeket bővítik, hogy minél több helyre kerékpárral el lehessen jutni.

Gerner Péter: Akkor az EuroVelo 2020-ban fog megvalósulni?

Dióssi Csaba: Tudomása szerint 2020-ban el fog készülni a kerékpárút.

Gerner Péter: Egy következő kérdés. A kérdező javaslata, hogy a zöldhulladék elvitelének utolsó időpontját tolja ki a város, mert az elmúlt években sajnos-szerencsére-sokáig volt jó

idő, ezért a fák a lombjukat később veszítették el, így kérik, hogy a város fontolja meg az elvitel utolsó időpontját, vagy legyen későbbi időpont is erre.

Dióssi Csaba: Az Önkormányzat tervei között szerepel, hogy az eddigi időponton szeretnék kitolni. A mai testületi ülésen a napirendi pontok között szerepel egy előterjesztés, amiben a Dunakeszi Zöldudvar létrehozásáról van szó. Egyebekben a lakosság a telephelyen majd ingyenesen teheti le a hulladékot. A lakók itt letehetik majd a kommunális szemetüket is és ezen túlmenően a zöld hulladékot is bármikor elvihetik oda, hiszen egy városi komposztáló is kialakítanak majd.

Nyíri Márton: Nem a kommunális hulladékról van szó, hanem minden olyan hulladékról, ami a háztartásokban keletkezik, szelektíven gyűjthető, de valamilyen okból a lakosság nem tudott tőle megszabadulni például: háztartási gépek, csomagolóanyagok, elektronikai hulladékok, A hulladékudvar ezért lesz létrehozva. Szelektív válogatásra kerül sor majd, és olyan hulladékot is oda lehet majd vinni, ami veszélyes hulladéknak minősül. Itt semmi extra dologra nem kell gondolni, mert egy autógumi is annak minősül. A válogatás után az, ami újra hasznosítható azt újra hasznosítják, ami pedig nem újra hasznosítható azt megfelelő módon kerül majd ártalmatlanításra. Középtávú terv, hogy ugyanez az udvar egészüljön ki egy komposzt udvarral is, tehát Gerner Úr azon kérdésére, amit a zöldhulladékokkal kapcsolatban felvetett, azt válaszolja, hogy annak természetesen nincs akadálya, hogy a Közüzemi Kft. azokban az esetekben, amikor mint például a jelenlegi időjárási viszonyokban később hullanak le a falevelek, az elszállítás időpontjában rugalmas. Mivel közösségi komposztálást képzelt a város, így a lakosság a nála keletkezett hulladékot behordhatja ebbe az udvarba, tehát nem a határba, vagy egyéb helyekre. A hulladékudvarban majd aprításra kerül, utána komposztálásra, és a városi zöldterületek kezelésél, például a fásítási programban, vagy a virágok kiültetésekor nem kell majd komposztot vásárolni az Önkormányzatnak, hanem a saját komposztját tudja a város ilyenkor felhasználni. Olyan mennyiséget igyekeznek majd megtermelni, hogy a város és esetleg a lakosság részére is felhasználásra kerülhet. Akik az udvarba beszállítják a zöldhulladékot, azok komposztot is vihetnek majd el. A lakossági komposztálást is szeretnék javítani, de ebben a lakók széles rétegeinek viszont közre kell működni. A komposztpontra abban is segítséget fog nyújtani, hogy azok a magánszemélyek, akik otthon szeretnék komposztálni, de nem tudják, hogy hogyan kell, tanácsadást is kapnak arra vonatkozóan, hogyan lehet normális keretek között komposztálni.

Dióssi Csaba: Köszöni a kiegészítést, ezzel a témával Nyíri Márton Alpolgármester Úr van megbízva, így köszöni a teljeskörű tájékoztatást. Van még kérdése Gerner Úrnak?

Gerner Péter: Igen, a kétharmadán túl vannak a kérdéseknek. Zöld témában lenne még kérdése. Hogyan ellenőrzi a város a zöld felületi mutatók betartását, tehát az építési engedélyeknél az előírásokban benne van, hogy az 50%-a zöld felületű mutató legyen egy új építésű ház esetében? Ezt hogyan és milyen módon ellenőrzi a város? Illetve a javaslata a kérdés feltevőjének az, hogy ezt kellene ellenőrizni, vagy jobban, mint eddig.

Dióssi Csaba: Az ellenőrzés feladata nem a város kezében van. Az építészettség ellenőrzési része a Járási Hivatalnál van az új jogszabályok szerint. Ez a hivatal nem a városban található, a Váci Járási Hivatalhoz van telepítve az építésfelügyelet, ezért számukra is láthatók ezek a hiányosságok, hiszen nem helyi kollégák végzik a felderítést, hanem távolabbról jönnek ide, és így nincs meg az a helyismeretük, mint a Dunakeszиеknél. Ezért tervezi az önkormányzat, hogy bár jogkör nélkül, de a város is felállít egy ellenőrző csapatot, nemcsak a zöldterület mutatókra, hanem egyéb fontos kérdésekben is. Sokan sajnos túlépítik az ingatlant, több

lakást építenek, mint amennyit lehet az előírások szerint, ennek így komoly következményei vannak, mint a parkolási problémák, a zöld terület elhasználásának problémái, úgyhogy tervezik ezt a fajta szigorítást. Adja magát a lehetőség, hogy a város rendelkezésére álló különböző ortofotók alapján lehet ellenőrizni a zöldfelületi mutatót. Az építési jogszabályok szerint, ami tíz évnél régebbi épület, ott az már jogot keletkeztetett a lakó, tehát, ha az látható egy műholdas felvételen vagy ortofotón, hogy láthatóan a zöldterületi mutató nem teljesül, és tudja bizonyítani a tulajdonos, hogy több mint tíz éve kialakult helyzet, akkor sajnos a jelenlegi jogszabályi körülmények között nem tudnak érvényt szerezni a zöldfelületi mutató betartásának, hiszen a kialakult helyzettel szemben nincs jogszabályi lehetőség.

Gerner Péter: A város által kialakítandó ellenőrzés esetén mi várható?

Dióssi Csaba: Márciustól fogják végezni, aminek aktualitást ad az, hogy egyébként a maradék építéshatósági feladatot is a jogszabály eltelepítette a várostól. Amit eddig az Önkormányzat végzett, az se marad itt, mint feladat, és a Polgármesteri Hivatalban felszabaduló munkaerővel kívánják ezt a feladatot ellátni.

Gerner Péter: Hasonló kérdés a levegőre, aki kérdezi, azt állítja, hogy Dunakeszi fuldoklik, a levegő minőségét érti ez alatt. Mit szándékozik a város ebben a kérdésben tenni, a levegő minőségének javítása érdekében?

Dióssi Csaba: Az imént említett ellenőrző csapatnak egyébként, illetve a közterületfelügyeletnek is feladata figyelni azt, hogy milyen különböző tüzelőanyagot használnak a város lakói. Sajnálatos módon vannak olyanok, akik szeméttel, vagy fátolajjal tüzelnek, különböző barkácsolt kályhák felhasználásával. Egy-egy ilyen szabálytalankodó ember több kárt tud okozni a levegő minőségében, mint a teljes gépjárműforgalom. Ezt nagyon komolyan veszik, ezzel már el kezdett foglalkozni az önkormányzat, és azt a tájékoztatást kapta az Osztályvezető Asszonytól, hogy ennek feladata is a Járási Hivatalhoz van csoportosítva. Ennek ellenére, ott ahol látható lesz az, hogy a tüzelési végtermékből sűrű fekete füst keletkezik, vagy ott egyéb módon érzékelhető, hogy szabálytalanság történik, akkor el fog járni a hivatal. A kollégák jelezni fogják a Járási Hivatal felé, a felderítést a hivatal munkatársaival igyekeznek megoldani.

Gerner Péter: Kérdéseket kapott a két tervezett középiskolával kapcsolatban is. Az egyik kérdés, hogy mikért két iskola és miért nem egy iskola épül, miért kell ezt ugyanannyi kapacitással miért ezt kettőbe szervezve iskolásítani, miért nem lehet egyet, mert az egy iskola üzemeltetése gazdaságosabb. A másik kérdés, hogy a tervezett iskolákkal kapcsolatban, hogy azok mikor és hogyan fognak bekerülni a Helyi Építési Szabályzatba, hogyan fognak a Dunakesziek ebben az ügyben konzultálni, véleményt nyilvánítani?

Dióssi Csaba: Létezik egy optimális iskola méret, de nem úgy, hogy minél nagyobb, akkor annál olcsóbb, hanem vannak optimális iskola méretek, ráadásul többfajta iskola típus is szerepel. Kétféle iskolát szeretne a város megalapítani Dunakeszin, az egyik az kéttannyelvű gimnázium lenne, ami a Klebersberg Központoz fog tartozni, a másik pedig egy szakgimnázium, aminek a fentartója a Szakképzési Központ lesz. Már a két különböző funkcióból sem lehet őket egy iskolaként szervezni. Ekkora iskolákat nem is szoktak építeni, hiszen az optimális méretet meghaladná. A két iskolának egy-két közös pontja lesz, mert a tervezés úgy zajlik, hogy az Önkormányzat igyekszik optimalizálni minden szempontból. Közös lesz még a konyha, egy konyhablokk lesz a két iskolához, az ebédlő is úgy lesz kialakítva, hogy mindkét iskolához tartozik majd egy-egy étterem, de azokat össze lehet majd

nyitni. Ezzel akkora méretű éttermet tudnak létrehozni, ami több száz fő befogadására lesz alkalmas. Ez majd nem csak az iskolai működéshez lesz fontos, hanem egyéb más közösségi rendezvények lebonyolításra is lesz lehetőség. Ezen kívül terveznek még két tornacsarnokot, két sportpályát, illetve egy uszoda is tervbe van véve. A Helyi Építési Szabályzatot a várossal közösen a Kormány egy kiemelő határozatban fogja meghatározni. Ebben az esetben nem a Képviselő-testület dönt majd, mert kiemelt beruházás lesz. Az előkészítésben a Főépítész Úr is részt fog venni, illetve már dolgozik ennek a beruházásnak a kialakításán.

Gerner Péter: Akkor ez azt jelenti, hogy a lakosok nem tudnak ez ügyben konzultálni, hogy milyen legyen, mi tetszik nekik?

Dióssi Csaba: Akinek esetleg javaslata van, akkor kéri, hogy azt a Főépítész Úrhoz juttassa el, mert a város is igyekszik javaslatot tenni a kiemelt kormányhatározatba. A város érdekeit az Önkormányzat igyekszik képviselni, így akinek van javaslata, véleménye azt várja, és amennyiben az városi érdek, azt be is fogják építeni.

Gerner Péter: Következő kérdése a Barátság úti piaccal kapcsolatos. A kérdező nehezményezi, hogy a piac elhanyagolt állapotban van, ezért kénytelenek Budapestre az Újpesten vagy a Lehel téren található piacra járni, ez pedig nem jó a Dunakeszieknek, a boltosoknak, eladóknak. Kérdés, hogy miként foglalkozik az Önkormányzat a piac helyzetével, milyen megoldás várható? Kérdés, felelős, határidő?

Dióssi Csaba: A Barátság úti piac száz százalékban magántulajdonú piacként működött korábban. Sajnos a tulajdonosok nem voltak elég tőkeerősek ahhoz, hogy fejleszteni tudják a piacot. Az állapota olyan szinten leromlott, hogy a hatóságok elrendelték a fedés bontását. A leromlott állapot miatt nagy részben már nem is folyik ott semmilyen tevékenység. Az Önkormányzat ezt látva megpróbált hozzájutni a piac területéhez, hogy ott tulajdonosként fejlesztéseket tudjon végezni. A piac jelen pillanatban több, mint ötven százalékban tulajdonosa az önkormányzat. Arra senkit nem tudnak rákényszeríteni, hogy adja el a tulajdonrészét a városnak. Az Önkormányzat azon van, hogy a piac teljes területe tulajdonába kerüljön. Ha ez bekövetkezik, akkor terveik szerint ott továbbra is piacot szeretnének üzemeltetni, illetve a hosszútávú tervek között az szerepel, hogy akár külső források, állami segítség, bevonásával akár egy vásárcsarnokot is kialakítanak.

Gerner Péter: Tehát a piaccal kapcsolatban az Önkormányzat arra vár, hogy a tulajdonosok meggondolják magukat?

Dióssi Csaba: A Polgármesteri Hivatal Jogi Osztálya fél- negyedévente megkeresi a tulajdonosokat ez ügyben és vételi ajánlatot tesznek a tulajdonosoknak, próbálnak hozzájutni a maradék tulajdonhoz is.

Gerner Péter: Következő kérdés az önkormányzati kampánnyal kapcsolatban, egy jogerős ítélet mondta ki, hogy az Önkormányzat megsértette a választási eljárásról szóló törvényt, mert közpénzből támogatta a Fideszes jelöltek kampányát. A kérdés az, hogy ebben az ügyben az önkormányzat, mint olyan folytatott-e vizsgálatot a jogsértés kivizsgálására, voltak, lesznek-e felelősségre vonások? Kapnak-e ez ügyben a Dunakesziek tájékoztatást? Illetve történt-e az itt dokumentált és bírósági ítéletben megállapított tiltott pártfinanszírozás gyanújával kapcsolatban bejelentés az Állami Számvevőszékhez?

Dióssi Csaba: Nincs tudomása ilyen problémákról. Arról tud, hogy bizonyos jogszabályok változtak. A korábbi évek gyakorlatába belefért, hogy adott esetben a polgármester, vagy a regnáló képviselők a választási időszakban is tájékoztassák a lakosságot a különböző önkormányzati vagy egyéb közösségi eseményekről. A bírói gyakorlat az utóbbi időben úgy változott, hogy sérelmezik azt, ha az éppen regnáló polgármester vagy képviselők eleget tesznek az egyébként más jogszabályban leírt kötelezettségüknek, például hogy tájékoztassák a város lakosságát a folyamatban levő ügyekről. A korábbi gyakorlatnak megfelelően járt el az önkormányzat, és miután kiderült számukra, hogy a bírói gyakorlat ebben a kérdésben változott, utána igyekeztek annak megfelelően folytatni a kommunikációt, szem előtt tartva, hogy valamilyen szinten a polgárokat is tájékoztassák, mindezt igyekeztek úgy tenni, hogy ne legyen problémás. Szerinte egy ilyen ítélet volt. Számára egyebekben nehezen érthető volt az, hogy aki éppen felelős a városban törtétekért, és annak kötelező a lakosság felé tájékoztatást adni, itt ebben az esetben kérdéssé vált, hogy minek feleljenek meg, hogy tájékoztassák a város lakosságát, vagy pedig a semleges tájékoztatást folytatnak, ami azt jelenti, hogy egy választáson egyébként induló jelöltek, hiába töltenek be adott esetben feladatot, semlegesen kell, hogy tájékoztassák a lakosságot. Ennek még nincs kialakult gyakorlata, maguk sem tudják, hogy ezt a két dolgot, hogy egyeztessék össze, de ha kapnak észrevételeket, bírósági ítéletet, vagy egyébként választási bizottsági döntést, akkor igyekezni fognak azzal összhangban működni.

Gerner Péter: Ha jól érti, akkor a bírói ítélet kapcsán önkormányzati vizsgálat, számonkérés nem történt, vagy nem várható?

Dióssi Csaba: Személy szerint nem látja indokoltnak. Most tanulják ezt az új gyakorlatot, próbálnak alkalmazkodni az új helyzethez.

Gerner Péter: Kérdésének a másik része a tiltott pártfinanszírozásra gyanúja miatt az Állami Számvevőszék felé a bejelentést megtették?

Dióssi Csaba: Megkéri Jegyző Urat, hogy tanulmányozza a bíróság ítéletét, ő ilyennel nem találkozott.

Gerner Péter: Tervezi-e az Önkormányzat bérlakások, szolgálati lakások kialakítását Dunakeszin, illetve várható-e Dunakeszin a kilakoltatások megakadályozása, a lakók megsegítése ügyében önkormányzati tevékenység?

Dióssi Csaba: Tervezik különböző bérlakások építését. Ennek olyan forrásigénye van, hogy akkor fogják tudni megvalósítani, ha valamilyen pályázati lehetőség van erre, de elég erősen tervben van az önkormányzat részéről, főleg szolgálati lakások építése, hiszen az elmúlt évek fejlődése alapján bizonyos területeken, például, mint az óvónő, pedagógus területeken akkora igény keletkezett, amit a városban élő pedagógusokkal hosszú távon nem lesz kielégíthető az oktatás, ezért tervezik, hogy ilyen jellegű szolgálati lakások megépítésével könnyebben találjanak munkaerőt ezeknek a feladatoknak az ellátására.

Gerner Péter: Még egy kicsit visszanyúl a kampányhoz. Kérdés a vagyonnyilatkozatok ügye, hogy miért nem nyilvános a 2019-es, ennek a képviselő-testületnek a vagyonnyilatkozata? A korábbi évek gyakorlata szerint ez nyilvános volt, most nem az.

Dióssi Csaba: Ő úgy tudja, hogy nyilvános, tudomása szerint fent található a város honlapján.

Gerner Péter: Nincs fent.

Dióssi Csaba: Az ügy intézője azt a tájékoztatást adta a vagyonyilatkozatok leadásakor, hogy felteszi azokat a honlapra. A maga részéről nem nézi a honlapot napi szinten, így nem győződött meg arról, hogy nincs fent. Nincs olyan szándék, hogy ne tegyék fel a nyilatkozatokat, a honlapon a jövőben is megtalálhatók lesznek.

Gerner Péter: A kampány alatt, az itt ülő képviselők közül többen csatlakoztak az átláthatósági minimum programhoz, amely az önkormányzatoknak ad egy viszonylag részletes útmutatót arra, hogy milyen adatok, gazdálkodással és pénzügyi helyzettel kapcsolatos adatok legyenek, és hogyan legyenek nyilvánosak. Ezt több önkormányzat, nem mellesleg Fideszes többséggel rendelkező önkormányzat is elfogadta. Kérdése az, hogy tervezi-e a Dunakeszi Önkormányzat az átláthatósági programnak a megvalósítását, helyi rendeletbe való átültetését és kialakítását?

Dióssi Csaba: Tudomása szerint minden fajta átláthatósági jogszabályt a Dunakeszi Önkormányzat betart. Komoly célkitűzése a városnak, hogy minden adat nyilvános az Önkormányzat életében. Szerinte ebben a kérdésben jól állnak.

Gerner Péter: Tehát a válasz az, hogy a meglévő gyakorlat jó, és azon nem kívánnak változtatni? Vagy, ha belefér a meglévő gyakorlatba, akkor megoldják?

Dióssi Csaba: Az Önkormányzatnak egy dolog az irányadó, az pedig a jogszabályi környezet. Az, hogy bizonyos körök, vagy civil szervezetek, vagy nem tudja, mire gondolhat a kérdező, esetleg más dolgokat is fontosnak tart. Nem tudja, kinek az elképzeléseinek kellene megfelelni ez ügyben, de azt gondolja, hogy egy kultúrált országban teljesen egyértelmű, hogy van egy legálisan megválasztott jogalkotó hatalom, akinek lehetősége van arra, hogy jogszabályokban rögzítse, mire van szükség. Elég nehéz lenne tíz-millió elvárásnak megfelelni, azért vannak a jogszabályok. Nyilván ahányan vannak ebben az országban, mindenkinek más a kielégítő átláthatóság. Azt gondolja, hogy a jogszabályokban ez elég szigorúan rögzítve lett, amit tapasztaltak is, mert a Polgármesteri Hivatal nagyon sokat dolgozott azon, hogy ezeknek a szigorú jogszabályoknak megfeleljenek. Hallott olyan elvárásokról bizonyos civil szervezetek részről, hogy mindenféle elemzést, megközérthetőségi kimutatást végeznek el, azért, hogy még érthetőbb legyen a dolog. Azt gondolja, hogy az egy demokratikus és jó megoldás, hogy az egyébként a kialakult jogszabályi környezetet maximálisan igyekeznek betartani, és minden abban szabályozott kérdésnél rendelkezésre állnak, még abban az esetben is, amikor túlzottnak tűnik, nem kímélve a felhasznált emberi erőforrást.

Gerner Péter: Ha ezt egy igen, vagy nemre le kellene szűkíteni, igencsak gondban lenne.

Dióssi Csaba: Kinek az elvárásainak kellene megfelelni?

Gerner Péter: Hát ez egy elméleti kérdés volt. Ha ő az Önkormányzat, akkor ő a lakóknak és a törvényeknek felelne meg.

Dióssi Csaba: Az Ön átláthatósági elvárásainak kellene megfelelni, vagy Magyarország szabadon választott parlamentjének a jogszabályaiban rögzítetteknek?

Gerner Péter: Az övének megfelelnek, de ő csak egy ember.

Dióssi Csaba: Kicsit nehezen értelmezi, hogy a jogszabályokon túl kinek feleljenek meg?

Gerner Péter: Ne menjenek túl a jogszabályokon, érdemes ezt a javaslatot megnézni, érdemes átgondolni, hogy abból mit akar az önkormányzat megvalósítani, nem egy életidegen történet az ami ebben benne van. Tudomásul veszi a választ.

Dióssi Csaba: Ahány javaslat lesz felénk ebben a kérdésben azt mind meg fogják vizsgálni, és ha hasznosnak és logikusnak tartják az Önkormányzati működés szempontjából, és nem sért önkormányzati érdeket, akkor szívesen alkalmazzák. A célja az, hogy minél átláthatóbb legyen a terület, ennek szellemében dolgozik az Önkormányzat több, mint két ciklus óta. Ennek szellemében próbálják az előterjesztéseket, rendeleteket megalkotni. Különösen fontos elvárás a Polgármesteri Hivatal felé, hogy minél közérthetőbb legyen, a jogi nyelvezetet is igyekeznek lefordítani a lakosság érthetőségi határára anélkül, hogy a jogi tartalmát elveszítené. Kifejezett törekvés ez, ha vannak javaslatok, akkor azokat meg fogják fontolni.

Gerner Péter: Utolsó kérdése, hogy most már több ellenzéki vezetésű városban hallatszik a Fideszes tiltakozás az ügyben, hogy az ellenzékbe került Fideszes képviselők kimaradnak a városi cégek felügyelőbizottságaiból és bizottsági helyeiből. Ennek kapcsán szeretné megkérdezni, hogy Dunakeszin, ha jól követi az eseményeket, ugyanez történt, hogy a Felügyelőbizottsági helyeket, tanácsnoki megbízásokat a Fideszes és az ellenzéki együttműködésből kilépett két MSZP-s kolléga kapta meg. Az ellenzéki képviselők se Felügyelőbizottságban, sem tanácsnoki megbízásban nem részesültek. Kérdezi, hogy hogyan biztosítja, vagy hogyan szándékozik Dunakeszin biztosítani az önkormányzat a választók mégiscsak 45 százalékát képviselő ellenzéki képviselők lehetőségét, hogy a városi cégekben, illetve az önkormányzati munkában részt vegyenek?

Dióssi Csaba: Minden olyan képviselőnek, aki tud és akar együttműködni Dunakeszi város érdekében, lehetőséget biztosítottak. Több olyan képviselő is van, akinek felajánlottak munkát, de még gondolkodik, ők az ellenzéki táborra értendő. Van, akivel már meg tudott állapodni a városvezetés, vannak még olyan képviselők akiknek tettek ajánlatot, de még gondolkodnak róla, hogy kívánnak-e együttműködni a város érdekében. Annál többet, mint, hogy a lehetőséget felajánlják, annál többet nem tudnak tenni, senkit nem fognak kényszeríteni arra, hogy vállaljon valamilyen pozíciót a város érdekében.

Gerner Péter: Ez vonatkozik a felügyelőbizottságra is?

Dióssi Csaba: Az imént elmondta választát a kérdéssel kapcsolatban.

Gerner Péter: Az utolsó kérdése arra vonatkozott, hogy ezek a felajánlások mire vonatkoznak pontosan, bizottsági helyekre, tanácsnoki pozícióra, felügyelőbizottságra.

Dióssi Csaba: Megadja Alpolgármester Úrnak a szót ügyrendi felszólalásra.

Erdész Zoltán: Az önkormányzat működését most már hosszú-hosszú évek óta a város céljait, azt lehet mondani egy konstruktív együttműködésben igyekeznek megvalósítani. Ez azt jelenti, hogy megkeresik a képviselőket, és már az előző ciklusban is így történt, azokban a témákban megkeresni, ami egyébként a végzettségüknek, érdeklődési körüknek megfelelő. Megkeresték a képviselőket, mindenkit, aki ellen nem folyik büntető eljárás az ügyben, hogy mivel lenne kedve foglalkozni, és javaslatot is tettek arra, hogy milyen területen számítanának

a munkájukra. Többen éltek is azzal a lehetőséggel, hogy együttműködnek az Önkormányzattal és vállalnak feladatot, és többen elmondták, hogy kedvük lenne, de még mérlegelik ezt a kérést. Ez az önkormányzat munkája. A gazdasági társaságokkal való kérdésre azt tudja válaszolni, hogy nem ellenzéki és kormánypárti tisztségviselőket választottak, hanem olyan embereket kerestek, akik azon a területen szeretnének dolgozni. Nem gondolja azt egyébként, hogy egy Önkormányzat megalakult frakciójának szüksége van arra, hogy kívülről, az Önkormányzatba egyébként be nem jutott polgárok atyáskodjanak és ők tegyék szóvá azt, hogy azt, amit egyébként a bejutott képviselők az ülésen is megtehetnek. egy picit úgy érzi, hogy mindig kárára van a demokráciának, ha egy-egy olyan jogintézményt, mint a közmeghallgatás, meghekkkelnek, és szándékosan másfajta célra használnak, mint ahogy azt a jogalkotó kitalálta. Ennek most egy óra húsz percben tanúja lehetett mindenki, hogy azok, akiknek valós Önkormányzattal kapcsolatos kérdésük volt, és megtették, azóta el is mentek. Aki pedig a politikai szerepvállalásban nem jutott szóhoz, mert nem választották meg a polgárok, az ezekben a lehetőségekbe kapaszkodik bele és próbál szóhoz jutni ezen a fórumon. Azt gondolja, ha a képviselő-testületnek van olyan tagja, aki szeretne munkát végezni és úgy látja, hogy ezt a városvezetés nem teszi lehetővé, akkor az reméli, hogy majd szóvá teszi, és akkor válaszolni fognak rá. De, hogy ez egy közmeghallgatás keretében egy vesztes polgármester jelölt szájából hangzik el, azt ő a közmeghallgatás jogintézményének meghekkkeléseként látja.

Dióssi Csaba: Úgy hallotta az utolsó kérdés volt, szerinte mindenre igyekezett választ adni, ha vén még kérdés, akkor tegye fel Gerner Úr.

Gerner Péter: Nagyrészt választ kapott a kérdéseire, nem mindenre, de többre, mint, amire számított. Köszöni a válaszokat.

Dióssi Csaba: Kérdezi van-e még valaki, aki szeretne kérdést feltenni? Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, így a közmeghallgatási ülést bezárja.


dr. Molnár György
jegyző



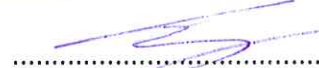

Dióssi Csaba
polgármester

JELENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. december 12-i Közmeghallgatási üléséről

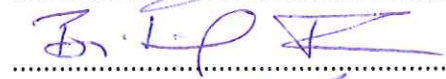
Dióssi Csaba polgármester



Benkő Tamás



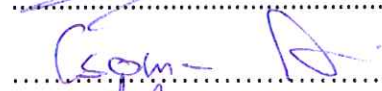
Bilinszky Ferenc



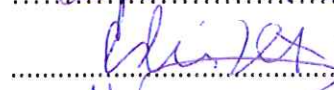
Bilinszky Ádám




Csoma Attila



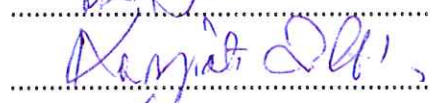
Erdész Zoltán



Hircz Tamás



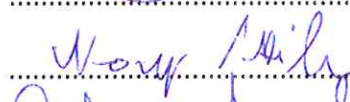
Kárpáti Zoltán



Lukácsi Bálint



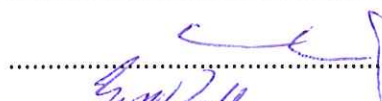
Nagy Attila



Pethő Krisztián Mátyás



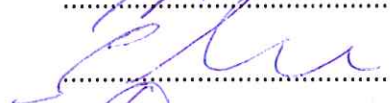
Seltenreich József



Sipos Dávid



Szabó József



Varga Zoltán Péter

