

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. március 26.-án tartott üléséről**

Jkv.száma: JOG/240-4/2020

Tartalmazza a 10-11/2020.(IV.02.) sz.
rendeleteket és az 56-67/2020. (III.26.)
számú határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. március 26.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, a testület határozatképes. A nyílt ülésre érkezett még 6 előterjesztés. Az első Hozzájárulás Dunakeszi Radnóti Miklós Gimnázium maximálisan felvehető tanulói létszámának módosításához címmel. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendre vételt, az előterjesztés a III/3. számot kapta.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a Hozzájárulás Dunakeszi Bárdos Lajos Általános Iskola intézményi átszervezéséhez című előterjesztés napirendre vételéről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendre vételt, az előterjesztés a III/4. számot kapta.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a Hozzájárulás Dunakeszi Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola intézményi átszervezéséhez című előterjesztés napirendre vételéről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendre vételt, az előterjesztés a III/5. számot kapta.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésének jóváhagyása a Dunakeszi, János utca 5 szám alatti feladatellátási helyen című előterjesztés napirendre vételéről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendre vételt, az előterjesztés a III/6. számot kapta.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft 2020. évre vonatkozó üzleti- és marketing terve című előterjesztés napirendre vételéről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendre vételt, az előterjesztés a III/7. számot kapta.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a „Dunakeszi Katona domb – parkoló építése” tárgyú kivitelezési szerződés módosítása című előterjesztés napirendre vételéről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendre vételt, az előterjesztés a III/8. számot kapta.



Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: Ahogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is, indítványozza, hogy az új kiküldött zárt ülésre tervezett napirendi pontot a "Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet belső felújítása, korszerűsítése" kivitelezési szerződés módosítása című előterjesztést nyílt ülésen tárgyalják meg, mivel úgy gondolja, hogy semmi olyan nincs benne, amit nem lehetne nyílt ülésen tárgyalni.

Dióssi Csaba: A jogász kollégák véleménye szerint lehet tárgyalni nyílt és zárt ülésen is a különböző gazdasági témájú előterjesztéseket, minden esetben azt érdemes megfontolni, hogy az önkormányzatnak nem lehet-e esetleg hátránya abból, ha egy nyíltan hozzáférhető dokumentumról van szó, vagy pedig csak a képviselő-testület ismeri a részleteket egy pályázat kiírásánál, vagy egy vitás helyzet esetében ez megfontolandó lenne. Az az álláspontja, hogy lehet mindent nyílt ülésen tárgyalni, csak nehéz előre megmondani, hogy mely információk azok, amik később esetleg egy vitás esetben az önkormányzat ellen felhasználhatók lennének. Sokszor olyan is, amit előre az ember úgy gondol, hogy ebben semmi olyan információ nincs, ami az önkormányzatnak problémát okozhat. Általában az Önkormányzati és Jogi Osztály sorolja be az előterjesztéseket, hogy nyílt vagy zárt ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület az indítványokat, ezért azt kéri, hogy alapból, ha alapból, ha biztosak benne, hogy egy témában nincs semmi olyan információ, akkor tegyék nyílt napirendre a javaslatokat. A testület zárt ülésen is mindent meg tud tárgyalni egy adott témában, nincs semmi titok, csak így nem lehet az előterjesztésből semmit felhasználni az önkormányzattal szemben. Megadja a szót Erdész Zoltán alpolgármester úrnak.

Erdész Zoltán: Azért ért egyet a Jogi Osztály véleményével a kérdésben, és azért is választották szét, mert a Szakorvosi Rendelőintézetben a kivitelezést egy olyan cég nyerte, akivel az önkormányzat még nem dolgozott együtt. Egyébként jó munkát végeznek, de sok vita van velük, mert a kivitelező cég érvényesíteni akar minden olyan plusz igényt, ami menet közben felmerül, és ez rengeteg vitát eredményez a műszaki ellenőrrel, az intézmény vezetőjével és az önkormányzattal is. Nem zárható ki, hogy a munkák befejezésekor nem lesz-e jogvita, ezért gondolták, hogy ne vigyék azt a kockázatot bele az ügybe, hogy a nyílt napirendek között tárgyalja meg a képviselő-testület. Természetesen minden képviselő nézzen át mindent, amire kíváncsi, és később tegyék ki nyíltba, ha biztosak abban, hogy nem lesz a kivitelező céggel a későbbiekben vitája az önkormányzatnak. Szerinte ne adjanak a cégnek olyan lehetőséget, hogy a város honlapjáról letölthető olyan információkhoz jussanak, bármilyen jellegű legyen az. Azt a szerződés módosítást, amit kölcsönösen aláírnak azt a cég megismeri, csak nem lehet tudni azt, hogy egy ilyen tárgyalás során még mi hangzik el, ezért került zárt ülésre, hogy ne hangozhasson el olyan információ, akár véletlenül is a témával kapcsolatban, ami később az önkormányzatnak okoz hátrányos pozíciót. ezért javasolta ő is a Jogi Osztály mellett, hogy ezt a témát zárt ülésen tárgyalják, később pedig nyilvánosságra hozható, amikor már nem lesz kockázata.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: Nem érti, leírt az előterjesztő bármi olyat, ami nem igaz?

Erdész Zoltán alpolgármester mikrofonon kívül: Nem, nem írtak le semmi olyat, ami nem lenne igaz.



Varga Zoltán Péter: Ha a teljes igazság van az előterjesztésben, akkor a nem látja, miért nem lehet a dokumentáció nyílt ülésen tárgyalva. Javaslatát továbbra is fenntartja.

Dióssi Csaba: Aki igennel szavaz, az a nyílt ülésen való tárgyalást támogatja, aki tartózkodik vagy nemmel szavaz, az a zárt ülésen való tárgyalás mellett voksol. Kéri a szavazást Varga Zoltán Péter képviselő javaslatáról.

A képviselő-testület 6 igen, 3 nem szavazat, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az előterjesztést nyílt ülésen tárgyalják.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Hircz Tamás képviselőnek.

Hircz Tamás: A nyílt egyebekben két témában kér szót.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az így módosult nyílt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: A zárt ülés napirendjéhez is érkezett egy új előterjesztés, a "Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet belső felújítása, korszerűsítése" kivitelezési szerződés módosítása címmel. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta napirendre vételt, az előterjesztés a VI. számot kapta.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az így módosult zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

N A P I R E N D

I. A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 21/2006. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

II. Az útépitési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

III. Egyéb ügyek:

1. Döntés a VOKE József Attila Művelődési Központtal kötendő közművelődési megállapodásról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

2. Házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés ellátások biztosítása az Iskola utca 8. sz. alatt
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
3. Hozzájárulás Dunakeszi Radnóti Miklós Gimnázium maximálisan felvehető tanulói létszámának módosításához
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. Hozzájárulás Dunakeszi Bárdos Lajos Általános Iskola intézményi átszervezéséhez
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Hozzájárulás Dunakeszi Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola intézményi átszervezéséhez
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésének jóváhagyása a Dunakeszi, János utca 5 szám alatti feladatellátási helyen
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft 2020. évre vonatkozó üzleti- és marketing terve
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. „Dunakeszi Katona domb – parkoló építése” tárgyú kivitelezési szerződés módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

IV. Egyebek

Képviselői hozzászólás

Zárt ülés

- V. Dunakeszi 4260/A/2 helyrajzi számú ingatlan elővásárlási jogról történő döntés
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VI. "Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet belső felújítása, korszerűsítése" kivitelezési szerződés módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

I. Napirendi pont:

A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 21/2006. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)



Dióssi Csaba: Érkezett a napirendi ponthoz egy módosító javaslat, amit előterjesztőként befogad, illetve egy szóbeli módosítása is van, mégpedig az, hogy a rendelet a kihirdetés napjától 40 napra lépjen hatályba, ezt kéri még módosítani. Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosításokkal együtt a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2020. (IV.02.)
önkormányzati rendelete a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló
21/2006. (VI.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazása alapján, továbbá figyelemmel a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvényben, valamint annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet szabályaira meghatározott feladatkörében eljárva a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 21/2006. (VI.30.) számú önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 4. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4.§

(2) *Az elhunytak eltemetése, ill. az elhamvasztottak elhelyezése az alábbi temetési helyekre történhet:*

- a) egyes sírhely
- b) gyermek sírhely
- c) kettős sírhely
- d) sírbolt
- e) egyes urnafülke
- f) kettős urnafülke
- g) urnasírhely
- h) urnasírbolt
- i) egyedi urnasírhely ("E" parcella), egy + három urna elhelyezési lehetőség
- j) egyes sírhely, kiemelt („dísz”) parcella
- k) kettős sírhely, kiemelt („dísz”) parcella
- l) szórókút osszarium

2.§

A Rendelet 4. § -a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki:

(9) *Szórókút osszarium: a temető bejárata és a ravatalozó épülete között épült díszparkban létesült dísz szökőkút, mely alatt zárt, beton szerkezetű osszarium (halotti hamvak elhelyezésére szolgáló tartály) található. A temetkezési szertartás folyamán a szökőkút*



vízzjátéka közben, elkülönített, zárt rendszeren keresztül történik meg a halotti hamvak osszárumba szórása. Az így végső nyughelyre kerülő elhunytak nevét valamint születési és elhalálozási dátumát tartalmazó üzemeltetőtől vásárolt egységes kivitelű emléktábla elhelyezésére a díszparkot határoló emlékfalon van lehetőség időrendi sorrendben.

3. §

A Rendelet 7. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama:

- a) Az egyes és kettős sírhely, gyermeksírhely használati ideje 25 év, ill. az utolsó koporsós rátemetés napjával kezdődően újabb 25 évre meg kell váltani, amibe az eredeti megváltási időből hátralévő részt be kell számítani.
- b) Sírbolt használati ideje 60 év, kivéve ha a temető felszámolásra kerül. A sírbolt további használatára az elsőfokú építésügyi feladatot ellátó szakigazgatási szerv adhat engedélyt.
- c) A Kegyeleti Parkban lévő sírok és sírboltok használata a Park fennállásáig terjed, az eredetileg kötött megállapodástól függetlenül, de oda már temetni nem lehet.
- d) Az 1990 után létesített, illetve a későbbiekben létesítendő dízsírhelyeket a hozzátartozóknak 50 év eltelte után meg kell váltani.
A dízsírhelyek után fizetendő megváltási díj a melléklet alapján kerül megállapításra.
- e) Az urnafülke és az urnasírhely használata 10 év, mely díjfizetés mellett meghosszabbítható. A hosszabbítás időtartama 10 év, kivéve ha a temető(rész) vagy urnafülke ennél rövidebb időn belül előreláthatólag megszüntetésre kerül.
- f) Az egyedi urnasírhely, illetve az urnasírbolt használati ideje 20 év. Az urnasírhely alapidíja a sírhelyet és egy urna elhelyezésére szolgáló felépítmény elhelyezésének lehetőségét foglalja magában.
A befogadóképesség bővíthető külön megváltási díj megfizetésével.
- g) Az urnasírhely befogadóképességének bővítése esetén az addig megfizetett alapidíj és bővítési díj a (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján (hátralévő idő beszámítása), vagy az eredeti rendelkezési idő lejártakor a teljes befogadóképesség figyelembevételével váltható újra.
- h) A szórókút alapidíja magába foglalja egy elhunyt hamvai elhelyezésének díját és az elhunyt adatait tartalmazó emléktábla elhelyezésének lehetőségét a díszparkot határoló emlékfalon.

4. §

(1) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

5. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő 40. napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti, kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

II. napirendi pont:

Az útépitési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Itt is van egy szóbeli módosítása, ugyanúgy, mint az előző rendelet-tervezetnél, hogy a rendelet a kihirdetés napjától 40 napra lépjen hatályba. Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a módosítással együtt a szavazást a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 14egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2020. (IV.02.)
önkormányzati rendelete az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.28.) számú
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 31. § (1) és (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.28.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 8. § (5) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

8.§

- (5) *A 5153/4 helyrajzi számú névtelen utcában lévő érintett társasházi ingatlanok tulajdonosainak útépitési hozzájárulás mértéke 15.000,-Ft*

2.§

(2) A Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

3. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő 40. napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti, kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend III/1. pontja:

Döntés a VOKE József Attila Művelődési Központtal kötendő közművelődési megállapodásról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a VOKE József Attila Művelődési Központtal kötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező közművelődési megállapodásban foglaltakkal.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására és valamennyi kapcsolódó, szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/2. pontja:

Házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés ellátások biztosítása az Iskola utca 8. sz. alatt

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. és Dunakeszi Város Önkormányzata között a 45/2017. (II.23.) sz. határozat felhatalmazása alapján megkötött „*Ellátási szerződés étkeztetés szociális szolgáltatás biztosítására*” szerződés módosítását egységes szerkezetben az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, illetve az időközben felmerülő esetleges technikai/adminisztratív jellegű módosítások, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 2. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. és Dunakeszi Város Önkormányzata között 47/2017. (II.23.) sz. határozat felhatalmazása alapján megkötött „*Ellátási szerződés házi segítségnyújtás szociális szolgáltatás biztosítására*” szerződés módosítását egységes szerkezetben a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, illetve az időközben felmerülő esetleges technikai/adminisztratív jellegű módosítások, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 3. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. és Dunakeszi Város Önkormányzata között 54/2017. (II.23.) sz. határozat felhatalmazása alapján megkötött „*Haszonkölcsön szerződés ingatlan ingyenes használatba adásáról*” szerződés módosítását egységes szerkezetben a 3. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, illetve az időközben felmerülő esetleges technikai/adminisztratív jellegű módosítások, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 4. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. és Dunakeszi Város Önkormányzata között 2017. évben megkötött „*Üzemeltetési szerződés*” módosítását egységes szerkezetben a 4. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, illetve az időközben felmerülő esetleges technikai/adminisztratív jellegű módosítások, és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/3. pontja:

Hozzájárulás Dunakeszi Radnóti Miklós Gimnázium maximálisan felvehető tanulói létszámának módosításához

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatását adja Dunakeszi Tankerületi Központ intézményi átszervezéséhez, egyúttal felkéri Polgármestert, hogy intézkedjen a Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testület szavazati arányokat is tartalmazó határozat megküldéséről 2020. március 27-ig a Dunakeszi Tankerületi Központ részére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/4. pontja:

Hozzájárulás Dunakeszi Bárdos Lajos Általános Iskola intézményi átszervezéséhez

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatását adja Dunakeszi Tankerületi Központ intézményi átszervezéséhez, egyúttal felkéri Polgármestert, hogy intézkedjen a Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testület szavazati arányokat is tartalmazó határozat megküldéséről 2020. március 27-ig a Dunakeszi Tankerületi Központ részére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/5. pontja:

Hozzájárulás Dunakeszi Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola intézményi átszervezéséhez

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)



Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatását adja Dunakeszi Tankerületi Központ intézményi átszervezéséhez, egyúttal felkéri Polgármestert, hogy intézkedjen a Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testület szavazati arányokat is tartalmazó határozat megküldéséről 2020. március 27-ig a Dunakeszi Tankerületi Központ részére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/6. pontja:

Veresegyházi Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény átszervezésének jóváhagyása a Dunakeszi, János utca 5 szám alatti feladatellátási helyen

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatását adja Dunakeszi Tankerületi Központ intézményi átszervezéséhez, egyúttal felkéri Polgármestert, hogy intézkedjen a Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testület szavazati arányokat is tartalmazó határozat megküldéséről 2020. március 27-ig a Dunakeszi Tankerületi Központ részére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/7. pontja:

Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft 2020. évre vonatkozó üzleti- és marketing terve

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Benkő Tamás: A Közülemi Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjai időben megkapták az üzleti és marketing tervet. Ezeket a Felügyelő Bizottság ülésén tárgyalták a napirendi pontot, és a Bizottság mindkét tervet tudomásul vette, erről tájékoztatja a képviselő-testületet, mint Felügyelő Bizottság elnöke.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Bilinszky Ferenc bizottsági elnök úrnak.

Bilinszky Ferenc: Már tavaly májusban tárgyaltak arról, hogy a Közülemi Nonprofit Kft veszteségét valamilyen módon csökkentsék. Ekkor kérte a Kft. vezetőjét, hogy valamilyen ötlettel álljanak elő. Igaz ez egy kérés volt, de aztán később tavaly decemberben ismét felvetődött ez a téma, akkor a testület kérte fel a Kft.-t, hogy készítsen egy tervet. Véleménye szerint bár akkor ez egy kérés volt, mégis az már utasításként kezelhető a tulajdonos részéről. Kérdezi, hogy azóta történt előrelépés?

Dióssi Csaba: Javasolja, hogy üljenek össze egy egyeztetésre. Bilinszky Ferenc Bizottsági elnök úr részéről érkezett javaslat arról szolt, hogy a Kft. kezdjen olyan különböző nyereség orientált tevékenységbe, hogy a meglévő veszteségét kompenzálja. Ez egy ésszerű javaslatnak tűnik. A város ezt a céget a különböző közellátásokra hozta létre, ezért is lett nonprofit a Kft. Az a kérdés, hogy a város cége, ami egyébként egy jól működő cég, ami az ellátásokból is kiderül, ami veszteség keletkezik az abból adódik, hogy a városnak olyan feladatokat végez el, ami nem nyereséges, illetve jelentős mértékű ingatlan gazdálkodásával is foglalkoznak, és azok értékcsökkenése is a Kft. könyvelésében keletkezik. Kérdés az, hogy érdemes-e a profit orientált működést eröltetni, vagy inkább azokat a feladatokat, amiért a Kft. létre lett hozva, azt lássák el jó színvonalon, mivel nem egy piac orientált gazdasági társaság. Szerinte üljenek le és beszéljék át, és ha sikerül valamit kiérlelni, akkor vissza is térhetnek erre a kérdésre.

Bilinszky Ferenc: Nem gondolja azt, hogy ennek a Kft.-nek profitábilisnak kell lenni, hiszen nem arra alakult. Viszont azon el lehet gondolkodni, hogyha van rá eszköz, humán erőforrás, hogy esetleg érdemes olyan munkákat elvállani, amivel csökkenteni lehet a veszteséget. Biztos pozitívba nem fog átmenni, de ha csak pár millióval is csökken a veszteség, az nagyon jó. Gondolt például olyan tevékenységre, mint például, amikor a Szakiskola építése során végzett munkákban el lehetne vállani egy-két olyan munkát, akár alvállalkozóként, be lehet kapcsolódni, és ha csak 2 millió Forintot fog hozni, akkor annyival kevesebb adófizetői pénzt kell a Kft. részére átadni.

Dióssi Csaba: Azt javasolja, hogy beszéljék át a Kft. ügyvezetőjével, hogy milyen lehetőségek vannak. Megadja a szót Varga Zoltán Péternek.

Varga Zoltán Péter: Egyetlen kérdése lenne, amit jegyzőkönyv és város nyilvánossága előtt feltenni. Az Ügyvezető Igazgató úrtól kérdezi, hogy a Közülemi Nonprofit Kft. honlapja, ami már hetek óta, vagy talán még hosszabb ideje, nem elérhető és a marketing terveben arról lehet olvasni, hogy a honlap teljesen megújul. Több ilyen kérdést kapott a választóktól, hogy

ez a megújulás mikor fog kézzelfoghatóvá válni? Mikor lesz elérhető és funkcionáló honlapja a Kft.-nek?

Dióssi Csaba: Megadja a szót a Kft. ügyvezető igazgatójának.

Homolya József: Készül a cég új honlapja, a grafikai terveket megkapták, azok javítása folyik, és folyamatosan töltik fel tartalommal. Ami nem egyszerűen a régi tartalom visszatöltését jelenti, hanem új funkciókat is igyekeznek elérhetővé tenni, pont az online ügyintézés elősegítésének érdekében. Azt megjegyzi, hogy mind ezekre azért volt szükség, mert a régi programozási nyelv, amiben a régi honlap kódolódott egyrészt frissítésre szorult, azon a régi programozási nyelven már nem programoznak, és ráadásul elérhetetlenné vált az a személy is, aki korábban készítette. Sajnos teljesen nulláról kell az egészet programozni, feltölteni az adatokat. Nagyon szívesen elküldi majd a képviselő úrnak a béta verziót, amint elérhetővé válik.

Dióssi Csaba: Már csak azért is, mert a korábbinál is hosszú küzdelem volt, hogy az adatközlési szabályoknak mindenben megfeleljenek. Estleg, ha Varga Zoltán Péter képviselő úr átnézi, akkor biztos tud nekik e témában segíteni. Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: Köszöni a bizalmat, a válaszból egy csomó hasznos információt kapott, csak arra nem amit, kérdezett, hogy mikor lesz ismét elérhető honlapja a Kft.-nek.

Homolya József: Körülbelül hatvan nap mostantól, amikor kész lesz a béta verzió.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés A. jelölésű melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. 2020. évi Üzleti Tervét.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 2. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta





Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés B. jelölésű melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. 2020. évi Marketing Tervét.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/8. pontja:

„Dunakeszi Katona domb – parkoló építése” tárgyú kivitelezési szerződés módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2020.(III.26.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közötte és a Megyeri Kovács Kft között 2019. november 12. napján Dunakeszi Katona domb – parkoló építése tárgyban létrejött kivitelezési szerződés módosítja az előterjesztés mellékletét képező szerződés tervezet szerinti tartalommal, és a vállalkozói díjat nettó 24.225.000,- Ft -al megnöveli.

Felkéri a polgármestert a kivitelezési szerződés módosítás aláírására.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Hircz Tamás képviselőnek.

Hircz Tamás: Két témában kért szót, az egyik az ELMŰ-vel kapcsolatos. Közismert, hogy az időjárás számos szakaszos egyedi és csoportos hibákat okozott, okoz is a városban. Az ilyen hibákat az Eurovill Kft.-nek kell jelezni, akik az ELMŰ alvállalkozói. Róluk csak jókat tud




mondani, egy két napon belül az egyedi hibák helyreállítása megtörténik, a csoportos hibákat, pedig egyből továbbítják az ELMŰ felé. Sajnos az ELMŰ-ről sok jót nem tud elmondani, sőt mondhatni, hogy semmit. A szakaszos hibák legutóbb a Királyhágó és az Esze Tamás utca egy részén, több mint öt hét után kerültek javításra. Másfél hete lett ott ismét világítás, de négy napja ugyanezen a szakaszon már ismét nincs közvilágítás. Legutóbb az ELMŰ azt a tájékoztatást adta, hogy a trafo házak ajtajai idő záras lakattal vannak ellátva, kulcsot az Eurovill viszont nem kapott hozzájuk. Sok esetben az Eurovill munkatársai állították helyre még a szakaszos hibákat is, előttük le a kalappal. Annyit kér, hogy az ELMŰ-vel kötött szerződésben található 72 órát érvényesítsék, mert azt kellene betartaniuk a hibák elhárításában. Kéri, hogy valahogy szankcionálják, vagy hívják fel erre a figyelmet, mert ez így nem lesz jó. Hallotta az Eurovilles kollégától, hogy a városban 27 helyen nem volt közvilágítás az utóbbi időben, ebből a körzetében 6 utcában volt szakaszos hiba. Ez egy hosszabb utca esetében 3 lámpát jelent és sok az idős ember arra felé. Ebben kér segítséget.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő urat, hogy a Városüzemeltetési Osztály vezetőjével egyeztessen erről, mert a szerződésben a teljesítési igazolással lehet érvényesíteni az ilyen problémákat.

Hircz Tamás: Köszöni, jelezni fogja Somodi István osztályvezető felé. Az Eurovill nagyon korrekt cég.


Dióssi Csaba: Az önkormányzatnak az Eurovillal van szerződése, az ELMŰ-vel nincs, velük csak általános szerződési feltételek vannak. Kéri, hogy a képviselő úr írja le az osztály felé, akkor megvizsgálják a szerződést, és ha tudják érvényesítik.

Hircz Tamás: A másik téma, pedig a járdaépítések. Korábban ígérte Polgármester Úr, és 2019- ben majdnem be is fejeződött a Zápolya utca páros számozású oldalán, illetve a Hunyadi utcában a járda építése, de valamilyen okból abba maradt. Szeretné kérni, hogy a Zápolya utcának a Mányoki Ádám és a Hunyadi út közötti szakaszán kéri az építést, mert többségében 30x50 cm-es lapok vannak ott, ráadásul elég idős lakók élne ott, akik nehezen takarítják a járdát, ráadásul a szintkülönbségek miatt még balesetveszélyes is. Ebben is segítséget kér, illetve a Hunyadi út a Zápolya utca és a Kossuth Lajos út közötti szakaszának páros számozású oldalán négy olyan ingatlan található, ami előtt még földes a járda. Azt az információt kapta a Városüzemeltetési Osztály vezetőjétől, hogy az idei fejlesztések közé bekerülnek ezek a járda építések. Kérdezi, hogy születik-e ebből megoldás.


Dióssi Csaba: A fejlesztési tervek közé az Osztályvezető Úr felvette, de nem feltétlenül az ideiben fog megvalósulni. Az ez évi költségvetés már elfogadásra került, és nem tudni még, hogy a mostani vírus miatt kialakult helyzetnek milyen következményei lesznek. Azon túl, hogy idén feszes volt a költségvetés, most azzal számolnak, hogy lehetnek adóbevétel elmaradások is. Ezért most nem tenne konkrét ígéretet, de személyesen is megnézi a helyszíneket.

Hircz Tamás: Javasolja, hogy együtt járják be az utcákat, így látni fogja Polgármester Úr is, hogy mi a helyzet. Ezt a kérését már korábban, még múlt év végén, januárban és február elején is jelezte, még a költségvetés előtt. Mivel nem kapott választ, ezért jelezte az Osztályvezető Úrnak, aki azt mondta, hogy a fejlesztések között betervezésre került.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.


dr. Molnár György
jegyző




Dióssi Csaba
polgármester

ay