

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2020. július 30.-án tartott üléséről**

Jkv.száma: JOG/240-8/2020

Tartalmazza a 28-33/2020.(VII.31.) sz  
rendeleteket és a 112/A-135/2020.  
(VII.30.) számú határozatokat

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2020. július 30.-i üléséről**

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Szabó József: A nyílt egyebekben kér szót 1 témában.

Hircz Tamás: A nyílt egyebekben kér szót 2 témában.

Varga Zoltán Péter: Ő is a nyílt egyebekben kér szót néhány témában.

Bilinszky Ádám: A nyílt egyebekben kér szót 1 témában.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az így módosult nyílt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: A zárt ülésre érkezett egy új napirendi pont, Dunakeszi 4258/A/1 helyrajzi számú ingatlan elővásárlási jogáról történő döntés címmel. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendre vételt, az előterjesztés a XI. számot kapta.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az így módosult zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

Napirend előtt:

Beszámoló a 2020. I. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról-

Napirend előtt kell tárgyalni

Jelentés a 2020. I. félévi lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról-

Napirend előtt kell tárgyalni



## N A P I R E N D

- I. A várakozási terület használatának szabályairól szóló 16/2017.(VII.05.) számú önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- II. A város jelképeiről és azok használatáról szóló 11/1991 (X.10) számú rendelet módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- III. Dunakeszi Város Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) rendelete módosításának elfogadása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- IV. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (XI.04.) sz. önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- V. Forgalomlassító eszközök kihelyezésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VI. A csapadékvíz közterületre történő kivezetésének szabályairól rendelet megalkotása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VII. Egyéb ügyek:**
  1. A Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) SZMSZ-ének módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
  2. Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) alapító okiratának módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
  3. A DUNAKESZI-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
  4. Dunakeszi Sztk Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, valamint a telephelyek használatára vonatkozó haszonkölcsön szerződés módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
  5. Dunakeszi Város Arculati Kézikönyve módosításának elfogadása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
  6. Dunakeszi-Alsó Polgárőr Egyesülettel ingyenes bérleti szerződés megkötése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester



7. Tulajdonosi hozzájárulás Dr. Cseh Gabriella Adrienn Háziorvos székhelyhasználatával kapcsolatban  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Digitális állomás hatósági megkeresés  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Hozzájárulás építésügyi feladatok átadásához kapcsolódó további iroda helyiség használatához  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Dunakeszi IV. számú fogorvosi körzetekre vonatkozó feladatellátási szerződés megkötése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. A Révész István Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. Dunakeszi 0151/52 és 0151/53 hrsz ingatlanok bérleti szerződés véleményezése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
13. Döntés a Kiserdő utca (HRSZ 5255, 5220/117) útburkolatának felújításához kapcsolódóan benyújtott pályázatban megjelölt önerő és helyszín elfogadásáról  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
14. Döntés a 2020. évi Közművelődési Érdekeltségnevelő pályázathoz szükséges önerő rendelkezésre állásáról  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
15. Dunakeszi Alsó és Káposztásmegyér között csomópont építése kapcsán kiadott tulajdonosi hozzájárulás  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
16. A Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés a módosításokkal egységes szerkezetben  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
17. Dunakeszi Közüzemi Kft. vagyonkezelési szerződésének módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

## VIII. Egyebek

Képviselői hozzászólások



## Zárt ülés

- IX. Év Pedagógusa Díj 2020  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- X. Településképi kötelezési döntése elleni fellebbezés  
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester
- XI. Dunakeszi 4258/A/1 helyrajzi számú ingatlan elővásárlási jogáról történő döntés  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

\* \* \*

**Napirend előtt:**

Beszámoló a 2020. I. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról-

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást javaslatról.

A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/A2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete elfogadja a 2020. I. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő : Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály


**Napirend előtt:**

Jelentés a 2020. I. félévi lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról-

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?





Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/B2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a 2020. I. félévi lejárt határidejű határozatokról szóló jelentéssel.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**I. Napirendi pont:**

A várakozási terület használatának szabályairól szóló 16/2017.(VII.05.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2020. (VII.31.) számú önkormányzati rendelete a várakozási terület használatának szabályairól szóló 16/2017. (VII. 05.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Dunakeszi Város várakozási terület használatának szabályairól szóló 16/2017.(VII.05.) számú önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

Dunakeszi Város várakozási terület használatának szabályairól szóló 16/2017.(VII.05.) számú önkormányzati rendelet 2. § (1) i) pontja a helyébe a következő rendelkezés lép:

*i) Dunakeszi belterület, 4323/1 (Bajcsy-Zsilinszky u. 32.) hrsz-ú ingatlanon található parkoló.*



## 2. §

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, a kihirdetést követő napon pedig hatályát veszti.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

**II. Napirendi pont:**

A város jelképeiről és azok használatáról szóló 11/1991 (X.10) számú rendelet módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2020. (VII.31.) számú önkormányzati rendelete a város jelképeiről és azok használatairól szóló 11/1991. (X.10.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

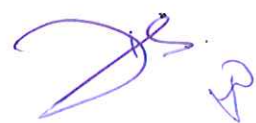
Dunakeszi Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város jelképeiről és azok használatairól szóló 11/1991. (X.10) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

## 1.§

A Rendelet az alábbi 7/B. §-sal egészül ki:

## 7/B.§

- (1) *Dunakeszi város arculati elemei a következők: Dunakeszi város logója, Értünk épül városi kampány logója valamint Dunakeszi Programiroda logója.*
- (2) *A Dunakeszi arculati elemeket csak a Dunakeszi Várossal szoros kapcsolatban álló társadalmi és gazdasági szervezetek használhatják.*
- (3) *A Dunakeszi arculati elemek használatára jogosult nem folytathat olyan tevékenységet, amely a város jó hírnevét vagy jogos érdekét sérti.*
- (4) *A Dunakeszi arculati elemek használatára a polgármester ad engedélyt, melyre a 4.§-ban foglaltak az irányadók.*
- (5) *A Dunakeszi arculati elemeket az 1. sz. melléklet tartalmazza.*



## 2.§

A Rendelet az alábbi 1. számú melléklettel egészül ki.

## 3. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

**III. Napirendi pont:**

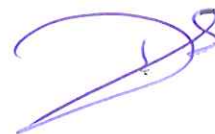
Dunakeszi Város Önkormányzatának a településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) rendelete módosításának elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Az eredetileg kiküldött napirendi ponthoz, egy módosító indítvány is kiküldésre került, a Duna sori védett fák beemeléséről szól. Kinek van kérdése, hozzászólása?

Varga Zoltán Péter: A rendelet és az arculati kézikönyv egy igen jelentős részében foglalkozik a vizes-kertek a beépítési rendjével és szabályaival, illetve e körben egy nagy terjedelmű módosítást eszközöl, és annak egy jelentős része az ő körzetéhez tartozik. A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén e témában a Főépítész Úrtól már kért erre vonatkozóan tájékoztatást. Az elmúlt időszakban nagyon sok megkeresést kapott ezzel kapcsolatban. A vizes kertek tulajdonosai kaptak felhívást az önkormányzat részéről arra vonatkozóan, hogy az ott megvalósult, kialakult felépített építményeket fotózzák körbe, jelentsék be az önkormányzat felé. Így nagyon sokan megijedtek, hogy most egy komoly szankció sorozat indul el ellenük. Főépítész Urat most nem kéri, hogy újra ismétlje el ugyanazt, amit a Bizottság ülésén már elmondott, hanem ő próbálja összefoglalni röviden az elhangzottakat, legfeljebb kéri, hogy korrigálja őt, ha valamit nem megfelelően mond el. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a kerékpárút építése miatt került nagyon előtérbe a terület településképi szempontból. Amikor elkészül a kerékpárút, akkor sokan fognak arra kerékpározni. Emiatt vették előre a terület ellenőrzését. Az tény, ő is, illetve bárki láthatja, aki arra jár, hogy vannak rettenetesen elhanyagolt és már-már vállalhatatlan részei ennek a területnek, olyanok, ahol lakókocsik, vagy épület maradékokból tákolt, eszkábált építmények találhatók. Maga csak két tűzoltósági riasztásról tud az elmúlt hónapban, égő szemét miatt. Vannak azonban művelt vizes kertek, ahol az ott tevékenykedők szépen rendben tartják a földjüket, és a lehető legjobban próbálják hasznosítani a területüket. A felszólítások és a szabályozás is arra tér ki elsődlegesen, hogy a vállalhatatlan, elhanyagolt, vagy elhagyott részek a körülményekhez képest felszámolásra kerülhessenek, míg azon a területen művelést, vagy akár állattartást végző személyek, a megvalósult beépítéseket megtarthassák azzal a feltétellel, hogyha a művelést utóbb abbahagyják, akkor az eredeti állapotot helyre kell állítsák. Csak ebben az esetben kell a






megvalósult építményeket lebontaniuk. Reméli helyesen mondta el az elmondottakat. Azért szerette volna rögzíteni mindezt, mert ebben a témában több megkeresést is kapott, szeretné, hogy mindez a televízióban is elhangozzék és a jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön. Mindezek mellett az előterjesztést támogatni tudja, mert a Bizottság ülésén megnyugtató választ kapott.

Dióssi Csaba: Az a kialakult helyzet, hogy sokan felhagytak a műveléssel, a szerszámtárolókat viszont többen is otthagyták, amit közben az idő kikezdett, ezeket a romos építményeket mindenképpen el fogja az önkormányzat távolíttatni, illetve akiknél ténylegesen még művelés alatt van a terület, ott egyedi elbírálás lesz, hogy a városképnek megfelel vagy nem a felépítménye. Lesz olyan építmény, amit a Főépítész Úr kérni fog, hogy bontsanak el, lesz olyan is amivel kapcsolatban az átalakítást fogja kérni úgy, hogy az elfogadható legyen, és van néhány olyan épület, ami már építéshatósági vizsgálatot von maga után, mert az az épület nem arról szól, hogy ott valaki szerszámokat tárol, hanem, hogy leköltözött életvitel szerűen. Ez már nem az önkormányzat hatásköre. Az önkormányzat a legnagyobb együttműködéssel igyekszik ellátni ezt a feladatot, és azt szeretnék, ha az ottani városkép azt mutassa az érkező turisták felé, ami Dunakeszihez méltó. Természetesen minden egyes döntésnél figyelembe veszi a Főépítész Úr azt, hogy ott esetleg kispénzű emberek hobbitevékenységeről van szó. Azt gondolja, hogy a legtöbb esetben megtalálják azt az optimális megoldást, ami mindenkinek elfogadható. Az eddigi egyeztetéseknél az látszott, hogy az emberek nagy részével teljesen együtt lehetett működni, kevesen voltak, akik nem így álltak ehhez a kérdéshez. Úgy véli, hogy mindenki megnyugtatóra rendben le fog zajlani ez az eljárás.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2020. (VII.31.) számú  
önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) számú  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 12.§ (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

(1) A Rendelet 3. § 7. pontja helyébe az alábbi 7. pont lép:

*„7. Védett műtárgy: Az Önkormányzat által védetté nyilvánított, a 4. és 5. pontok alatt fel nem sorolt műszaki alkotás, műtárgy – különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.”*




(2) *A Rendelet 3. § 26. és 27. pontja hatályát veszti.*

## 2. §

A Rendelet 13. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„Dunakeszi város közigazgatási területe teljes egészében településképi szempontból meghatározó terület (a továbbiakban: Terület).*

*A Területen folyó építésekkel szembeni településképi követelményeket a jelen rendelet határozza meg.*

*Jelen rendelet kiterjed a Területen tervezett építésekkel kapcsolatban az építmények telepítésére, előkert-i illeszkedésre, épület- és tetőformákra, tetőhajlásszög, magasság meghatározásra, homlokzati átalakításra, tűzfalkezelésre, épületrészletekkel összefüggő elvárásokra, színkezelésre, továbbá a reklámra, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre.*

## 3. §

(1) A Rendelet 17. § (1) bekezdés f) pontja helyébe az alábbi f) pont lép:

*„f) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzatra utólagosan szerelt kémény/füstcsatorna nem építhető.”*

(2) A Rendelet 17. § (1) bekezdés h) pontja hatályát veszti.

(3) A Rendelet 17. § (1) bekezdés j) pontja helyébe az alábbi j) pont lép:

*„j) Lakó, településközponti és gazdasági területen konténer jellegű építmények elhelyezése elsősorban határozott időre lehetséges, amit a településképi bejelentés, vagy vélemény keretében pontosan meg kell határozni. Amennyiben egy ingatlanon 400 m<sup>2</sup>-nél nagyobb bruttó alapterületű kereskedelmi építmény található, az adott ingatlanon méretben és megjelenésében azonos fa burkolatú önálló (különálló) árusító épületek helyezhetők el. Fenti épületek tudomásulvételének, fennállásának feltétele, hogy a fennállás időtartama alatt az adott ingatlanon gépjárműből (közlekedőképességétől függetlenül), lakókocsiból történő árusítás nem történik.”*

## 4. §

A Rendelet az alábbi 18/A. §-sal egészül ki:

*„18/A.§ Az arculati kézikönyv által kijelölt 15-ös területre (Kiskertes terület) vonatkozó építészeti követelmények*

**18/A. §**

*(1) A területen fa szerkezettel, fa burkolattal, magastetős kialakítással helyezhetők el épületek. Tetőhéjalás fa, zsindely, cserép lehet.*

**5. §**

A Rendelet az alábbi 18/B. §-sal egészül ki:

*„18/B.§A Fillér és Garas utca közötti ingatlanokra vonatkozó építészeti követelmények*

**18/B. §**

- (1) A Fillér és Garas utca közötti ingatlanok nyugati határa mentén építhető gépkocsi- és egyéb tárolóépítményeket az utcákkal párhuzamos gerincű magastetős, oromfalas kialakítással lehet építeni.*
- (2) Az épületeknek legalább a nyugati utcafronti homlokzatát vakoltan kell kialakítani. Az épület színe fehér, vagy szürke, a gépkocsibeálló kapuja fehér, szürke és barna színű lehet.*
- (3) A nyugati homlokzat tetőszerkezetét 20-25° közötti tetőhajlásszöggel és legfeljebb 4 m gerincmagassággal lehet megépíteni.”*

**6. §**

(1) A Rendelet 24. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) Épület utcai-, illetve azon egyéb homlokzatára, amely megjelenése az utcaképet befolyásolja, látható helyre technológiai létesítmény (különösen klímaberendezés, kivéve a 25\*25 cm méretet meghaladó szellőző) nem helyezhető el, az csak az épület alárendelt, közterületről takart homlokfalára, vagy erkély takart falára telepíthető.”*

(2) A Rendelet 24. §-a az alábbi (2)-es bekezdéssel egészül ki:

*„(2) Az (1) bekezdés szerinti főszabálytól a házigyári és egyéb társasházi épületek tekintetében a következők szerint lehet eltérni. Amennyiben az érintett lakásnak csak utcafronti homlokzata van és erkéllyel nem rendelkezik, az adott épületen/lépcsőházban alkalmazandó egyedi, egységes megoldást településképi bejelentési eljárás során kell jóváhagyatni, az épületen/lépcsőházban tervezett műszaki berendezéseket a jóváhagyott bejelentés alapján lehet megvalósítani.”*

**7. §**

A Rendelet 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A telek legkisebb zöldfelületi kialakítása akkor megfelelő, ha ingatlanonként legalább 1 db nagy lombkoronát növelő, környezettűrő lombhullató lombos fa meglétéről gondoskodnak.

(2) Dunakeszi közigazgatási területén telepíteni kívánt fás szárú növények javasolt listáját a 8. számú melléklet tartalmazza.”

### 8. §

A Rendelet 42. § (3) pontja hatályát veszti

### 9. §

A Rendelet 43. §- a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A szakmai konzultáció – mivel minden Dunakeszi Város területén megvalósított építkezés befolyásolja a város arculati megjelenését – a város teljes közigazgatási területén tervezett építési munka tekintetében kötelező.

(2) A szakmai konzultációhoz az e rendelet 4. számú melléklete szerinti adatlapot kell benyújtani kitöltve az abban felsorolt mellékletekkel együtt 2 példányban papír alapon.

(3) A főépítész a szakmai konzultáció eredményéről az emlékeztető, ill. a hozzácsatolt záradékkal ellátott tervdokumentáció megküldésével a kérelmezőt értesíti, amennyiben szükséges személyes konzultáció, annak időpontjáról e-mailben, telefonon, vagy írásban tájékoztatja.”

### 10. §

(1) A Rendelet 43/A. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Illeszkedési vizsgálat lefolytatására van lehetőség a Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatában nevesített esetekben, a megjelölt paraméterek tisztázása céljából, továbbá az épületek utcafronti homlokzatainak az utcafronti telekhatártól való távolságának megállapításához az illeszkedés érdekében.”

(2) A Rendelet 43/A. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az illeszkedési vizsgálatot e rendelet 4/A. számú mellékletében szereplő kérelem kitöltésével lehet kezdeményezni. A kérelmet papír alapon 2 példány dokumentációval kell benyújtani.”

### 11. §

A Rendelet 44. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A polgármester településképi véleményezési eljárást folytat le a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendeletben meghatározott építési tevékenységekkel kapcsolatban.”

### 12. §

(1) A Rendelet 46. § helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A polgármester a 42. §-ban meghatározott célok elérése érdekében településképi bejelentési eljárást folytat le az alábbi esetekben:

a) A jogszabály szerint építési engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez nem kötött alábbi építési tevékenységek tekintetében:

1. Építmény – kivéve az Étv. 57/F. § hatálya alá tartozó épületek – átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zártsorú vagy ikres beépítésű építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét is érintik.

2. Meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzatsfelület színezése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása.

3. Az épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása.

4. Épületben az önálló rendeltetési egységek számának változtatása.

5. A kereskedelmi, vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 20,0 m<sup>2</sup> alapterületet.

6. Nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, átalakítása, felújítása, valamint bővítése, amelynek mérete az építési tevékenység után sem haladja meg a nettó 100 m<sup>3</sup> térfogatot és 4,5 m gerincmagasságot.

7.

8. A 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, a 60 m<sup>3</sup> vagy annál kisebb térfogatú siló, ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése.

9. Utcafronti kerítés, kerti építmény építése, meglévő bővítése.

10. Nem kivitelezési tevékenységhez, vagy szabadstrand üzemeltetéséhez kapcsolódóan a 3 hónapnál tovább fennmaradó mobil illemhely, mobil mosdó, mobil zuhanyozó elhelyezése, árnyékszék építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése.

11. Szellőző-, klímaberendezés- építményen való elhelyezése.

12. Építménynek minősülő, háztartási hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő és -tároló, árnyékoló elhelyezése.

13. A legfeljebb 2,0 m mélységű és legfeljebb 20 m<sup>3</sup> légterű pince építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése.

14.

15.

b) Az ÉTV. 57/F. § hatálya alá tartozó rendeltetismódosítás kivételével bármely építmény, építményrész, rendeltetési egység rendeltetésének megváltoztatása.

c) Reklámok és reklámhordozók elhelyezése.”

### 13. §

(1) A Rendelet 47. § (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A polgármesteri hatósági határozat a véglegessé válásától számított 1 évig érvényes, ez idő alatt lehetséges az építési tevékenységet megkezdeni, vagy a rendeltetési mód változást a földhivatalnál átvezetni. Az igazolás megkérése nélkül, vagy annak érvényességi ideje lejártá után az építési tevékenységet nem lehet megkezdeni.”

### 14. §

A Rendelet 49. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) Aki idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlő, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának hozzájárulása nélkül plakátot helyez el (tartósan rögzít), közigazgatási bírsággal sújtható.*

*(2) A közigazgatási bírság kiszabására a közterület-felügyelet jogosult.*

*(3) Ha a helyszíni intézkedés alkalmával az (1) bekezdés szerinti természetes személy a jogsértést teljes mértékben elismeri, a (2) bekezdés szerinti eljáró hatóság helyszíni bírságot szabhat ki.*

*(4) A közigazgatási bírság összege 10 000 forinttól 200 000 forintig terjedhet. A helyszíni bírság összege 5000 forinttól 100 000 forintig terjedhet.*

*(5) A közigazgatási bírság, a helyszíni bírság kiszabása során a (2) bekezdés szerinti eljáró hatóság a közigazgatási bírság, a helyszíni bírság mértékét korlátlanul enyhítheti vagy a jogsértő magatartás csekély súlya miatt a kiszabását mellőzheti, feltéve, hogy a jogsértő magatartást tanúsító személy a plakátot nyomban eltávolítja.*

*(6) A végleges döntéssel kiszabott és be nem fizetett közigazgatási bírság, helyszíni bírság, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.*

*(7) A kiszabott közigazgatási bírság, helyszíni bírság az államháztartás önkormányzati alrendszerének bevételét képezi.”*

#### 15. §

A Rendelet 50. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*„(1) Az önkormányzat a településképi követelmények megvalósulása és ennek részeként a helyi építészeti örökség megóvása érdekében önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert vezet be és alkalmaz. A helyi építészeti örökség megóvása mellett, a településképi követelmények átfogó érvényesülése érdekében pénzügyi eszközökkel is támogatható a településképi védelmének ügye a településképi védelméről szóló Tvtv. 7. §-ával összhangban az uniós szabályokra is figyelemmel.”*

#### 16. §

A Rendelet 2. számú melléklet helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

#### 17. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint gondoskodik.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

Dióssi Csaba: Kéri a módosító indítvány elfogadását.




A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna sor Rév út sarkán lévő 4 db fát amelyek a Dunakeszi 6074 hrsz-ú kivett közterület, 1/1 Dunakeszi Város Önkormányzata tulajdonában álló ingaltanon, a mellékletben megjelölt helyen helyezkednek el, ideiglenes védelem alá helyezi a 27/2017. (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelet 8. § (1) b), c) pontjai alapján.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Polgármester  
Koordinátor: Főépítész

**IV. Napirendi pont:**

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (XI.04.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2020. (VII.31.) számú önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (XI.04.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2) bekezdésében valamint 143.§ (4) d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (XI.04.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (XI.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4.§ (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

d) parkterületre, szociális, egészségügyi és oktatási intézmények területére, kereskedelmi és vendéglátó-ipari üzletekbe, a lakosság számára nyitva álló egyéb épületekbe állatot

bevisz az ingatlan tulajdonosának vagy használójának engedélye nélkül, kivéve a terápiás, segítő és vakvezető állatot. Ha az ingatlan tulajdonosa vagy használója a lakosság számára jól látható helyen feltünteti az engedélyt, az állattal bemehet az ingatlanba.

## 2. §

A Rendelet 8.§ az alábbiak szerint módosul:

A közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást tanúsít, aki

- a) Dunakeszi város címerét, zászlóját engedély nélkül, illetőleg az engedélytől eltérő módon használja, illetve aki a város címerét, zászlóját jogosulatlanul előállítja, illetve forgalomba hozza.
- b) a Dunakeszi városnevet, Dunakeszi város pecsétjét engedély nélkül használja,
- c) *Dunakeszi város arculati elemeit engedély nélkül használja.*

## 3. §

- (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

### V. napirendi pont:

Forgalomlassító eszközök kihelyezésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2020. (VII.31.) számú önkormányzati rendelete a forgalomlassító eszközök kihelyezésének szabályairól**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:






**I. fejezet**  
**Általános rendelkezések**

**1. §**

E rendelet célja a Dunakeszi városában a forgalom lassító eszközök kihelyezésének szabályozása oly módon, hogy az összhangban legyen az érintett lakosság igényeivel és a város közúti közlekedési forgalmának optimális megszervezésével.

**A rendelet hatálya**

**2. §**

A rendelet hatálya valamennyi Dunakeszi közigazgatási területén kihelyezett forgalomlassító eszközre vonatkozik.

**II. fejezet**

**A forgalom lassító eszközök kihelyezésére vonatkozó általános szabályok**

**3. §**

- (1) Forgalom lassító eszközök kihelyezésére a város alábbi pontjain van lehetőség:
- a) közlekedésbiztonság szempontjából kiemelkedő intézmény, ingatlan indokolja, így különösen közintézmények, termelő, szolgáltató, vagy kereskedelmi egység),
  - b) gyalogos forgalom szempontjából kiemelkedő a terhelés, így különösen Duna-part, szabadidő parkok,
  - c) ha a Rendőrség vagy a Városüzemeltetési osztály ezt a korábbi tapasztalatok, események, lakosság igények alapján javasolja.
- (2) Forgalom lassító eszközök kihelyezését az önkormányzat az alábbi helyeken nem támogatja:
- a) e rendelet 1. melléklete szerinti gyűjtőutakon
  - b) ahol van legalább az út egyik oldalán járda, vagy a gyalogosok számára nem áll rendelkezésre az útpályától elválasztva legalább 1 méter széles hely a biztonságos közlekedésre,
  - c) egyirányú út esetén 3,5 méter vagy annál szélesebb útpálya esetén,
  - d) két irányú út esetén 5 méter vagy annál szélesebb útpálya esetén,
  - e) zsákutcában,
  - f) körforgalomban,
  - g) menetrend szerint közlekedő buszjárat útvonalába eső úton.
- (3) A (2) ponttól eltérően sebességkorlátozó tábla, mint forgalom lassító eszközök kihelyezését az önkormányzat az alábbi helyeken nem támogatja:
- a) e rendelet 1. melléklete szerinti gyűjtőutakon
  - b) ahol van legalább az út egyik oldalán járda, vagy nem áll rendelkezésre a gyalogosok számára az útpályától elválasztva legalább 1 méter széles hely a biztonságos közlekedésre, kivéve ha egyirányú út esetén az útpálya 3,5 méter vagy annál keskenyebb, vagy két irányú út esetén az útpálya 5,5 méter vagy annál keskenyebb,
  - e) zsákutcában,
  - g) menetrend szerint közlekedő buszjárat útvonalába eső úton.

### III. fejezet

#### A forgalom lassító küszöb kihelyezésére vonatkozó különös szabályok

##### 4. §

- (1) A forgalom lassító küszöb, mint forgalom lassító eszköz kihelyezésének feltétele, hogy a tervezett eszköz 100 méteres körzetén belül élő cselekvőképes magánszemélyek, vagy ingatlan tulajdonosok 90%-ának írásos beleegyező nyilatkozatának megléte, ezen nyilatkozatokat a Lakosságszolgálati osztály részére benyújtott kérelemhez mellékelni kell. A 100 méteres körzetbe a szomszédos utcák nem tartoznak bele. Társasházak esetén a közös képviselőnek kell nyilatkozni.
- (2) A kérelemhez mellékelni kell egy térképvezetést, amelyen a kérelmező megjelöli azt a helyet, ahol a forgalom lassító eszköz elhelyezését legoptimálisabbanak véli.
- (3) A Városüzemeltetési osztály a Rendőrség szükség szerinti bevonásával a helyszínt megvizsgálja, amelyet annak megfeleltetése esetén jóváhagy, vagy amennyiben azt szakmai, illetve jogszabályi előírások indokolják, helyette új helyszínt javasol.
- (4) Az eszköz javasolt végleges helyének ismeretében be kell szerezni a közvetlenül érintett, a közvetlenül az eszközök mellett lévő ingatlanok tulajdonosainak, vagy az ott élő cselekvőképes magánszemélyek írásos nyilatkozatát, amelyben az eszköz elhelyezésének pontos helyével, a használatából adódó zajhatással egyetértenek, azt elfogadják.
- (5) Az érintett tulajdonosok egyetértő nyilatkozatok birtokában a kérelmező és Dunakeszi Város Önkormányzata megállapodást kötnek, amelyben rendelkezni kell a kihelyezésre kerülő forgalomlassító eszköz megvalósításának költségéről, amelyet a szerződő felek 50-50%-os mértékben közösen viselnek. A megállapodásban továbbá rögzíteni kell fizetési feltételeket, az eszköz műszaki tartalmát, annak pontos helyét, és a megvalósítás határidejét. Az eszköz, ami telepítésre kerül az 4cm-es lecsavarozható típus.
- (6) A kérelmezőre eső kivitelezési költség hányadot egy összegben kell megfizetni a megállapodásban megjelölt önkormányzati számlaszámra.
- (7) A megállapodásban rögzített összeg önkormányzati számlán történt jóváírását követően az önkormányzata megállapodásban rögzített feltételek mellett megrendeli a munkát és elvégezteti azt.

### IV. Fejezet

#### Záró rendelkezések

##### 5.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester



**VI. napirendi pont:**

A csapadékvíz közterületre történő kivezetésének szabályairól rendelet megalkotása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2020. (VII.31.) számú  
önkormányzati rendelete a csapadékvíz közterületre  
történő kivezetésének szabályairól**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. fejezet**

**Általános rendelkezések**

**1. §**

E rendelet célja a Dunakeszi városában a csapadékvíz közterületre történő kivezetés okán keletkező nehezen kezelhető csapadékvízmennyiség csökkentése a vonatkozó országos szabályozással összhangban.

**A rendelet hatálya**

**2. §**

A rendelet hatálya kiterjed Dunakeszi város közigazgatási területére, valamennyi természetes személy és jogi személy tulajdonában lévő belterületi ingatlanra, függetlenül annak rendeltetésétől.

**II. fejezet**

**A csapadékvíz közterületre vezetésére vonatkozó szabályok**

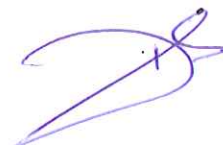
**3. §**

- (1) Az ingatlan tulajdonosa vagy hasznélvezője köteles gondoskodni az ingatlanon keletkező csapadékvíz kezeléséről az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § rendelkezései szerint.
- (2) Az ingatlanon keletkező csapadékvíz mindenki köteles a saját ingatlanán belül elszikkasztani, ingatlanról csapadékvíz közterületre a közterület tulajdonosa, vagy a közútkezelő írásbeli engedélye birtokában lehet kivezetni. Az engedély iránti kérelmet a

Lakosságszolgálati Osztályhoz kell benyújtani. Az ingatlanon keletkező csapadékvizet más ingatlanára, annak tulajdonosa előzetes hozzájárulása nélkül nem lehet átvezetni.

#### 4. §

- (1) Az ingatlanon keletkező csapadékvíz kezelése céljából az ingatlan tulajdonosa köteles megfelelő kapacitású csapadékvíz kezelésére és elszikkasztására alkalmas műtárgyakat kialakítani. A szikkasztandó csapadékvíz mennyisége az építmény tetőszerkezetén keletkező csapadékvíz, plusz az ingatlan leburkolt telekterületén keletkező csapadékvíz összessége.
- (2) Az ingatlanon – az építmény tetőszerkezetén, illetve a leburkolt telken – keletkező csapadékvíz mennyiségét a MSZ. 04 134 1991 szabvány alapján kell számítani. Ennek alapján az 1 négyzetméteren keletkező csapadékvíz mennyisége 10 perc átlagos időtartamot figyelembe véve 14,6 liter/m<sup>2</sup>. A csapadékvíz kezelése/szikkasztása céljából készített műtárgy kapacitását a tetőszerkezet és a leburkolt telekrész összes felületének és a hivatkozott szabvány szerint megállapított 14,6 liter/m<sup>2</sup> szorzataként kell megállapítani.
- (3) A tulajdonos köteles megakadályozni, hogy az ingatlanán keletkező csapadékvíz közterületre jusson. Ennek érdekében köteles olyan megoldásokat alkalmazni az ingatlanán, amelyek az ingatlan földrajzi adottságaira tekintettel is megakadályozza, hogy a csapadékvíz a természetes elfolyása következtében is közterületre kerüljön. Ezen túlmenően minden olyan - talajszint feletti vagy alatti - műszaki megoldást meg kell szüntetni az ingatlanon, amely közvetlenül vagy közvetve az ingatlanon keletkező csapadékvizet a közterületre juttatja.
- (4) Úszótelek esetében, vagy utcafronti-, vagy zárt soros beépítésű ingatlan esetében Dunakeszi Város Önkormányzatától beszerzett előzetes engedély birtokában közterületen is megvalósítható az ingatlanon keletkező csapadékvíz kezelését/szikkasztását szolgáló műtárgy.
- (5) Dunakeszi Város Önkormányzata a tulajdonában lévő közterületeken szikkasztóárkokkal, szikkasztókutakkal biztosítja a közterületen keletkező csapadékvíz kezelését. Ezeket a közterületi műtárgyakat engedély nélkül az érintett ingatlan tulajdonosa nem szüntetheti meg, nem temetheti be. Amennyiben az ingatlan előtti szikkasztóárkot, szikkasztókutat betemették és azt Dunakeszi Város Önkormányzata felszólítására nem állítják vissza, nem tartják karban és így a közterületen keletkező csapadékvíz kezelését megakadályozzák, vagy lehetetlenné teszik úgy az érintett ingatlan tulajdonosával szemben szankcióként a mindenkor hatályos közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben foglalt jogkövetkezmények alkalmazhatók.
- (6) E rendeletben foglaltak betartását Dunakeszi Város Önkormányzata ellenőrizteti. Az ellenőrzés kiterjed a csapadékvíz kezelését/szikkasztását szolgáló műtárgy meglétének, kapacitásának, illetve műszaki állapotának ellenőrzésére. Az ingatlanon történő ellenőrzés előzetes értesítést követően történhet, a tulajdonos az ingatlanra történő bejutást köteles biztosítani. A Dunakeszi Polgármesteri Hivatal városüzemeltetési feladatait ellátó szervezeti egysége minden év szeptember 31-ig elemzést végez, amelyben meghatározza a város csapadékvíz szempontjából leveszélyeztetettebb területeit.



8

- (7) Abban az esetben, ha az ellenőrzés megállapítja, hogy az ingatlan tulajdonosa a saját ingatlanán keletkező csapadékvizet nem e rendeletben meghatározottaknak megfelelően kezeli/szikkasztja és ennek következtében a csapadékvíz közterületre kijut, úgy vele szemben szankcióként a mindenkor hatályos közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben foglalt jogkövetkezmények alkalmazhatók.

### III. Fejezet Záró rendelkezések

#### 5.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

#### Napirend VII/1. pontja:

A Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) SZMSZ-ének módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a beszámolóhoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

#### Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2020.(VII.30.)sz. határozata:

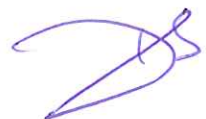
Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen határozat melléklete szerinti módosítását.

A Képviselő-testületet felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy az új tagóvoda létrejötte, a János utcai Tagóvoda feladatváltása, valamint a meglévő Posta utcai Tagóvoda átnevezése miatt az Oktatási Hivatal nyilvántartásában szereplő adatok módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2020. 08. 31.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály



10

**Napirend VII/2. pontja:**

Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) alapító okiratának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár módosított intézményátszervezését, amely szerint ténylegesen csak az Aranyalma Tagóvodára vonatkozó változás valósul meg, a János utcai Tagóvoda tankerület részére történő átadása nem.

Határidő : Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 2. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár Módosító Okiratát és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő : Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 3. számú határozati javaslatról a szavazást.




A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár a 2120 Dunakeszi, János utcai Tagóvodában a szakértői vélemény alapján sajátos nevelési igényű ellátásra jogosult ép értelmű autista, enyhén értelmi fogyatékos, beszéd fogyatékos, hallássérült, mozgássérült, normál közösségben integráltan nevelhető gyermekeken kívül az induló gyógypedagógiai csoportjaiba szegregáltan nevelhető autizmus spektrum zavarral, valamint pervazív fejlődési zavarral küzdő gyermekek is fogadjon.

Felhatalmazza a polgármestert és az intézményvezetőt a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/3. pontja:**

A DUNAKESZI-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolója

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Varga Zoltán Péter: Az Ügyvezető Úrnak szeretne kérdést feltenni. A beszámoló, ami alapvetően számára elfogadható, de azzal kapcsolatban lenne két kérdése. Az egyik, ha jól látta a beszámolót, az értékpapírok mennyisége 24 millió forintról 150 millió forint körüli összegre nőtt. ennek az okát szeretné megkérdezni. A másik kérdése, pedig az, hogy a 2019. évben a passzív időbeli elhatárolások összege került 200 millió forintban meghatározásra, ami ugye főszabály szerint, amennyire őt is tájékoztatták, egy eredmény rontó tétel, tehát ilyen értelemben az eredménynek a nem törvénytelen értelemben vett eltüntetése, és a következő évre való átvitelét jelenti. Erre a 200 millió forintra biztos lehet magyarázatot találni, első pillanatra az építkezés esetleges számláival gondolná megmagyarázni, de ne ő magyarázza meg, hanem szeretné, hogyha az Ügyvezető Úr ezzel kapcsolatban adna tájékoztatást.

Dióssi Csaba: Mivel az SZMSZ szerint egyszer van lehetőség kérdések feltételére, azt szeretné kérni, hogy képviselő úr tegye fel az összes kérdését, majd Ügyvezető Úr válaszol egyben.

Varga Zoltán Péter: Nincs több kérdése, legfeljebb hozzászólása lesz még.

Dióssi Csaba: Rendben, megadja a szót Pál Miklós Ügyvezető Úrnak.





dr. Pál Miklós: Tisztelettel üdvözli a Képviselő-testületet. Az értékpapírokkal mennyiségével kapcsolatos kérdésre az a válasza, hogy olyan, mint takaréketét nem létezik, csak negatív kamattal. Ha olyan lejáratú értékpapírt vesznek, ami azonnal kivehető, az tulajdonképpen egy betét. Ez a mennyiség nem arról szól, hogy tőzsdézniének a rendelőintézet pénzével, hanem egész egyszerűen ez a bankszámlán levő lekötött pénzüik, azért hívják értékpapírnak, mert gyakorlatilag az, de tulajdonképpen egy takaréketét. Minimális hozama van, körülbelül fél százalék. Az időbeni elhatárolást illetően az a helyzet, hogy Magyarországon úgy működik a finanszírozás, hogy az év végén kapnak egy nagyobb összeget, vagy nem. Az elmúlt év végén, amikor a Kft. kapott 174 millió forintot december 29-én, akkor az egy az egyben menne adóba.

Dióssi Csaba: Közbevetve elmondja, hogy nem az önkormányzat adott ekkora összeget, hanem a NEAK.

Pál Miklós: A finanszírozás úgy működik, hogy vagy van maradvány, vagy nincs. Ha van, akkor azt vagy szétosztják, vagy nem. Most szerencsés esetben szétosztották, és ekkora összeget kapott a Kft. Előző évben 18 millió forintot kaptak, azt megelőző évben semmit. A jövőben pedig mi lesz, azt ne kérdezze senki, mert nem tudja mi lesz. Tehát amikor december 29-én hozzájuk került az összeg, amiről aznap derül ki, hogy mennyi is lesz pontosan, akkor vagy elhatárolják, vagy leadózzák, ők úgy döntöttek, hogy elhatárolják.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Csoma Attila képviselő úrnak.

Csoma Attila: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Felügyelőbizottság a legutóbbi ülésén megtárgyalta a beszámolót, és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Varga Zoltán Péternek.

Varga Zoltán Péter: Annyi hozzáfűzni valója van, hogy most nem tesz fel több kérdést, de lehet, hogy a jövőben Ügyvezető Úrhoz lesz még kérdése, mert az, hogy Polgármester Urat jobban zavarba hozta a válasszal, az számára egy élmény volt, hogy ki vágott az SZTK-hoz 174 milliót. Azonban engedjék meg, hogy az egyéb napirendi ponthoz tartozó egyik témáját azt most mondhasa el, mert az SZTK-val kapcsolatos, amíg az Ügyvezető Úr itt van. Hozzászólása arra vonatkozna, hogy már maga is nagyon sokszor tapasztalta és érkezett hozzá ezzel kapcsolatban rengeteg megkeresés, panasz az SZTK telefonos elérhetőségével kapcsolatban. Biztos benne, hogy valamilyen technikai probléma okozza ezeket, de amikor éppen nemrég magyarázta meg Ügyvezető Úr, hogy 150 millió forint van értékpapír jogcímen lekötött betétként, akkor egy telefonközpont beszerzésének a költségeit, akkor talán ebből meg lehetne oldani. Mivel iszonyú sok panasz érkezik, hogy a Szakorvosi Rendelőt nem lehet telefonon elérni, folyamatos a probléma, ezért szeretné megkérni Ügyvezető Urat, hogy valamilyen intézkedésre kerüljön sor.

Dióssi Csaba: Ezt maga is meg tudná erősíteni, illetve az Igazgató Úrral erről már többször beszéltek, hiszen a többi Képviselő Úr is már jelezte ezt felé. Akkor ő megkapta a választ, ezért erre ő is tudna most reagálni, de mivel itt van most Igazgató Úr, megadja neki a szót.

Pál Miklós: A technikai probléma a következő: valamiért a 30-as körzetszámokról érkező hívásokat nem a Rendelőintézet, hanem az Invitel Központ úgy továbbítja, hogy az ő központjuk nem tudja feldolgozni. Ezt nem érti, elhinni sem tudja, de a telefonközpont szerelője ezt a tájékoztatást adta, az Invitel is ezt mondta. Az Invitel még azt mondta, hogy



forduljanak a Telekomhoz, és ezen a ponton megakadta a történet. Tehát ezt a rendszert és telefonközpontot ki kell cserélni, ebben a képviselő úrnak teljes mértékben igaza van, erre sort is kerítenek. Bevezetésre kerül egy teljesen új, digitális IP alapú telefonrendszer, ennek jelen pillanatban csak egyetlen hátulütője van, hogy átalakítás zajlik az épületben. amikor a munkálatok abba a fázisba kerülnek, hogy lehet gyengeáramot szerelni, akkor még az idei évben a megvalósítás meg fog történni.

Dióssi Csaba: Annyit fűz még hozzá, hogy a vészhelyzet alatt mobiltelefonokat kezdtek el üzemeltetni az SZTK-ban, ezek továbbra is üzemben vannak, közvetlenül elérhetők. Tényleg jellemzően a 30-as körzetszámokkal van leginkább a baj, amiről az Igazgató Úr is beszélt. Ezen kívül, a telefonközponton kívül, az Igazgató Úr ígéretet tett arra, hogy az SZTK-ban is elérhető lesz - sajnos nem ugyanaz a betegirányító rendszer, ami a háziorvosoknál már bevezetésre került -, de egy másik, hasonló célt szolgáló és a Szakorvosi Rendelőintézet profiljához jobban kapcsolódó rendszert, szintén az építkezés vége után közvetlenül, be fognak vezetni. Úgy véli, ha online módon, mint a háziorvosoknál lehet előjegyzést kérni, akkor a telefonos bejelentkezésre kevesebb nehézség járul a jelenleg ott dolgozó két- három munkatársra is.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a DUNAKESZI-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolójáról előterjesztett könyvvizsgálói jelentést.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

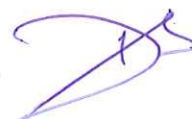
Dióssi Csaba: Kéri a 2. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DUNAKESZI-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolójáról előterjesztett felügyelőbizottsági jelentést elfogadja.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály




Dióssi Csaba: Kéri a 3. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a DUNAKESZI-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolóját, a könyvvizsgáló által jóváhagyott 406.198-eFt mérlegfőösszeg, 74.903-eFt saját tőke és -9.991-e Ft mérleg szerinti eredménnyel.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a beszámoló elfogadásával egyidejűleg megadja az ügyvezetőknek az előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenységük megfelelőségét megállapító felmentvényt.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/4. pontja:**

Dunakeszi Sztk. Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása, valamint a telephelyek használatára vonatkozó haszonkölcsön szerződés módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)


Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletében található tartalommal "Haszonkölcsön szerződés-módosításokkal egységes szerkezetben" elnevezésű szerződést.



Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Dunakeszi-SZTK Nonprofit Közhasznú Kft-vel a szerződés aláírására és minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő : Azonnal  
Felelős : Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 2. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, a Dunakeszi Köztüzemi Nonprofit Kft. vagyonkezelésében lévő Dunakeszi belterület dr. Cseresnyés Ernő u. 4462/1 hrsz. alatti ingatlan a Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet Nonprofit Kft. telephelyeként legyen bejegyezve.

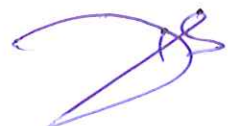
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:130. § (1) bekezdése alapján a Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának, Dr. Bakonyi Béla egyéni vállalkozót (székhelye: 3077 Mátraverebély, Hunyadi út 1., cégjegyzékszám: EV-782454, MKVK nyilvántartási szám: 005538), könyvvizsgálatért személyes felelősséggel tartozik: Dr. Bakonyi Béla (anyja neve: Juhász Erzsébet, lakcíme: 2100 Gödöllő, Fácán sor 8., MKVK kamarai tagsági szám: 005538) 2020. július 30. napjától 2023. június 30. napjáig tartó határozott időtartamra megválasztja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1. sz. mellékletben foglalt tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a változások cégbírósági bejegyzéséről.

Amennyiben az Alapító Okirat benyújtásával kapcsolatosan hiánypótlást ad ki a cégbíróság, a Képviselő-testület felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert, hogy a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozhassa.

Határidő : Azonnal  
Felelős : Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály




**Napirend VII/5. pontja:**

Dunakeszi Város Arculati Kézikönyve módosításának elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mellékletben szereplő, a Településképi Rendelet szakmai megalapozására szolgáló Dunakeszi Arculati Kézikönyvét, egyben a 275/2017. (XII.14.) számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy az elfogadott Arculati Kézikönyvet tájékoztatásul megküldje a jogszabályokban foglalt szervezetek részére.

Határidő : Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor : Főépítész

**Napirend VII/6. pontja:**

Dunakeszi-Alsó Polgárőr Egyesülettel ingyenes bérleti szerződés megkötése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért azzal, hogy a 2120 Dunakeszi, Tábör u. 2. szám alatti ingatlan 5. emeletén található 530. számú, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező alaprajzon megjelölt helyiséget a Dunakeszi-Alsó Polgárőr Egyesület ingyenesen használatba vegye.

Az ingatlanhasználatról szóló szerződés tervezetét az előterjesztés 1. számú melléklet tartalmazza.




A Képviselő-testület felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/7. pontja:**

Tulajdonosi hozzájárulás Dr. Cseh Gabriella Adrienn Háziorvos székhelyhasználatával kapcsolatosan

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Dr. Cseh Gabriella Adrienn által képviselt Homo Medicus Kft új székhelyeként 1048. Budapest, Sándor István utca 9. 1/8. cím kerüljön bejegyzésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztéshez mellékelt Feladat-ellátási szerződés és haszonkölcsön szerződés módosításának aláírására.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/8. pontja:**

Digitális állomás hatósági megkeresés  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, tartózkodással elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35.) által benyújtott 3 darab vezeték nélküli hírközlési antennatartó-oszlop telepítésére benyújtott dokumentáció alapján a

**049/16 hrsz alatti ingatlanra tervezett tekintetében elvi támogatását adja,**

**a 04/5 és 079/15 hrsz-ú ingatlanokra tervezettekkel kapcsolatban a támogatását nem adja meg.**

Aki a településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) számú önkormányzati rendeletben foglaltaknak nem tesz eleget, azzal szemben 1.000.000 forintig terjedő pénzbírság szabható ki.

A másodfokú eljárás során eljárási költséget nem állapítok meg.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a kézhezvétellel véglegessé válik.

A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve (1146 Budapest, Hungária krt. 179-189.) lehet kérni a határozat közlésétől számított harminc napon belül Dunakeszi Város Önkormányzatához három példányban benyújtott, elektronikus úton megküldött vagy ajánlott küldeményként postára adott kérelemmel. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bírósági eljárás illetékköteles, peresztés esetén a felperes köteles hivatalunk költségeit megtéríteni.

**I n d o k o l á s:**

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. pályázaton elnyert önálló szolgáltatást biztosító hálózat kiépítése kapcsán 3 db vezeték nélküli hírközlés antennáit tartó oszlop telepítése kérelmét nyújtotta be Dunakeszi Város Önkormányzatához.

A tervezett telepítés a Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2018. (V.31.) számú önkormányzati rendelet előírásaival összhangban van.

A településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 23. §-a szerint a telepítéshez az Önkormányzat Képviselő-testületének hozzájárulása szükséges. Mivel az 049/16 hrsz-ú ingatlanon történő telepítés esetben a torony a településképet kevésbé befolyásolja, továbbá elsősorban Dunakeszin jelentenek szolgáltatás javítást, telepítését a Képviselő-testület támogatja.

A 04/5 és 079/15 hrsz-ú ingatlanokon történő telepítéseket, tekintve hogy annak szolgáltatása Dunakeszi beépítésre szánt övezeteiben nem okoz jelentős ellátottság növekedést, továbbá a

telepítési környezetet nem veszi figyelembe, illetve ahhoz semmilyen módon nem illeszkedik, azokat, a Képviselő-testület nem támogatja.

A kérelemben szereplő ingatlanok telepítése támogatásának és elutasításának részletes indokai a következők:

1. 049/16 hrsz alatti állomás alapvetően Dunakeszi nyugati lakóterületét (Toldi-Dombliget) fedi le elégséges szolgáltatással, valamint az M2 ezen szakaszát. A torony a Zerkovitz utca menti töltés miatt a településképből kevésbé jelenne meg, továbbá a háttérben húzódó nagyfeszültségű hálózat 35 méteres oszlopai miatt a sziluettben több hasonló rácsos szerkezetű oszlop található már.
2. 04/5 hrsz alatti állomás a 2-es számú főút és a vasút Dunakeszi északi részét látná el, ezen kívül Göd déli részén tudnának vele lefedettséget biztosítani. A 2-es főút és M2-est összekötő út felüljárójától északra megvalósítandó oszlop egy rurális térben jelenne meg, markánsan kirívva a környező alapvetően természeti környezetből. A közelben lévő pár épület sem emelkedik 2 szintnél (kb.: 6 méter) magasabbra. Az arcuati kézikönyv is az állattartó és mezőgazdasági használathoz köthető és az adott funkciót tükröző épületek elhelyezését támogatja. Mivel a 2-es számú főút városunk legforgalmasabb útvonala, a környezete településképi szempontból a legérzékenyebb. A közelében elhelyezkedő épületek, építmények a város fő arcuátát határozzák meg. A tervezett antennatartó funkciójánál és megjelenésénél fogva látványosan nem illeszkedik a környezetébe, továbbá Dunakeszin lakóterületet minimális mértékben látna el, a Pihenő sétány és a Duna közötti területen.
3. 079/15 hrsz alatti állomás az M2 autópálya, a veresegyházi vasútvonal dunakeszi szakaszát, továbbá az Alagi major területét tudja ellátni. Ez a terület ugyan Dunakeszi közigazgatási területéhez tartozik, de beékelődik Fóti területre. Dunakeszi lakosokat alapvetően nem szolgálja ki az állomás, így a város szolgáltatásellátásában csekély szerepet játszik. A telepítési rajzból látszik, hogy erdőszűrt területek közé épülne a létesítmény és akár Fóttól érkeznénk, akár az Alagi majori úton Észak felől, az oszlop jelentősen meghatározza a településképet, hiszen egy hosszú egyenes út végén helyezkedne el. Tájba illeszkedésről itt sem beszélhetünk. A külterületi beépítésekről az arcuati kézikönyv az állattartó és mezőgazdasági használathoz köthető és az adott funkciót tükröző épületek elhelyezését támogatja, a tervezett antennatartó azonban funkciójánál és megjelenésénél fogva látványosan nem illeszkedik a környezetébe.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 114. § -a, és a a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § alapján rendelkeztem.

A döntést a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV tv. 11. § (1) és (2) bekezdés által biztosított jogkörömben a településképi védelmi bírság kiszabásáról a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV tv. alapján hoztam. Illetékességemet az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy döntését a kérelmező és az érintett ingatlanok tulajdonosai számára küldje meg

Határidő : Azonnal  
Felelős : Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Főépítész





**Napirend VII/9. pontja:**

Hozzájárulás építéshatósági feladatok átadásához kapcsolódó további iroda helyiség használatához

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Pest Megyei Kormányhivatal azon kérését, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény szerinti, az építéshatósági feladat-ellátáshoz szükséges további vagyonelemeket, a 2120 Dunakeszi, Vasút u. 11. szám alatti 245. számú irodát, a két iroda közötti lezárható folyosóterület és a ráccsal lezárt tároló-folyosórészt ingyenes használatába adja.

Egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt, illetve felhatalmazza kormányhivatal által a későbbiekben megküldendő megállapodás aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Képviselő-testület

**Napirend VII/10. pontja:**

Dunakeszi IV. számú fogorvosi körzetekre vonatkozó feladatellátási szerződés megkötése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta



**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Kárász Anikó személyes ellátásra kötelezett fogorvossal - az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. 2/B. § (1) és (1a) bekezdése- az előterjesztés 1. számú melléklete - szerinti feladat-ellátási szerződést és – az előterjesztés 2. számú melléklete – szerinti orvosi rendelő használati szerződést 2020. július 1. napjától további 5 (öt) év időtartamra az önkormányzat megköti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási és az orvosi rendelő haszonkölcsön szerződést írja alá.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/11. pontja:**

A Révész István Helytörténeti Gyűjtemény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

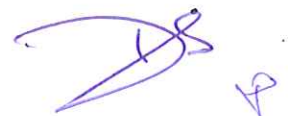
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező tartalommal elfogadja a Révész István Helytörténeti Gyűjtemény szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/12. pontja:**

Dunakeszi 0151/52 és 0151/53 hrsz ingatlanok bérleti szerződés véleményezése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)




Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Varga Zoltán Péter: Ez ismét a körzetét érintő probléma, amiről a kiküldéskor értesült, azzal kiegészítve, hogy már évek óta neki is volt erről információja, amikor még Nyíri Márton képviselő úr intézte ennek a körzetnek a sorsát. Ugye arról van szó, hogy a területet valaki korábban hosszú ideig bérelte, aztán ezt az illető abbahagyta, majd készült egy új bérleti szerződés, amit nem írt alá, de tovább használta a területet. Egy újabb megkeresésre azt nyilatkozta, hogy még ez után is szeretné használni a területet, ami miatt az önkormányzat küldött neki egy új bérleti szerződést, valamint be akarja vasalni rajta azt a 3,5 millió forintot, amit az elmúlt 4-5 évben nem fizetett meg. Az előterjesztés szövege szerint azért, mert ráutaló magatartásával a bérlő használta, tulajdonképpen bérelte a területet. Ezt ő érti, azt az egyet kéri, hogy valaki magyarázza meg, és nem kívánja minősíteni a bérlő szándékait, vagy, hogy megállja a helyét ez a ráutaló magatartás, csak azt nem érti, hogyha az önkormányzat ráutaló magatartás alapján érvényesíteni akarja rajta ezt a 3,5 millió forintot, és ebben az esetben tárgyal vele arról, hogy tovább bérelhesse a területet, vagy ha azt nem teszi meg, akkor 2020. október 31-ig köteles a bérlő az eredeti állapotában visszaadni a területet az önkormányzatnak. Ha ezt érvényes bérleti szerződésnek tekintik, akkor abban az esetben, miért nem jogi úton követelik rajta a 3,5 millió forintot, de ez nincs benne a határozati javaslatban. A másik forgatókönyv az az, hogy az önkormányzat sem tekinti érvényes szerződésnek, de akkor újat kellene kötni, és akkor nyilván nem is követlenek, de akkor az első pontban sem kérnék arra, hogy fizesse be az elmúlt időszakot. Annyiban kéri a határozati javaslatot pontosítani, hogy az elfogadott határozatban ez szerepeljen, mint ahogy azt látja, hogy Polgármester Úr bólogat, mert akkor erre nem is választ kér, hanem, hogy akkor ezzel korrigálják a határozatot.

Dióssi Csaba: Lehet, nyilván a javaslatba az került bele, ami a bérköre vonatkozik, bízva abban, hogy rendezzi az elmaradását, és utána új szerződést tudnak kötni a későbbiekre. Természetesen, ha nem rendezi, akkor arra azt a felszólítást fogja kapni a bérlő, hogy bontson el mindent, de ez nem zárja ki azt, hogy az önkormányzat jogi úton követelje tőle az elmaradt pénzt, nyilván akkor mivel nincs szerződés, a bíróság fogja meghatározni azt, hogy milyen összeg az, ami az önkormányzatnak jár. A maga részéről nincs akadálya, és ha a képviselő úr ragaszkodik hozzá, hogy azt is beleírják a határozatba, ami az önkormányzat feladata lesz, ha esetleg a bérlő nem fizetné be az első rész alapján a hátralékot.

Varga Zoltán Péter: Nem ragaszkodik ehhez, ő ahhoz ragaszkodik, hogy az önkormányzat vagyonaival való felelős gazda elve alapján, ne engedjen el az önkormányzat 3,5 millió forintot, amennyiben jogosnak gondolja. És azt javasolja, hogy ez kerüljön egy határozatban megerősítésre, de, ha ezt nem tartják szükségesnek, akkor ő e nélkül is tud majd aludni, akkor nem fog tudni, ha nem történik meg. Nyilván az előterjesztés szövegéből ez következik, ő ebből indult ki.

Dióssi Csaba: Nincs akadálya, a szándék is ez volt, csak mivel nem a bérlőre vonatkozott, ezért nem akarták plusz fenyegetésként ezt is, de lehet. Azt javasolja, hogy először szavazzanak ezzel a képviselő úr által javasolt módosításról, hogy a határozati javaslat második részében nem csak az lenne, hogy köteles az eredeti állapotot helyreállítani, hanem az is, hogy a Polgármester köteles a Bírósághoz fordulni a tartozás behajtása miatt. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a módosított határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felszólítja Kiss Istvánt, hogy 2020. szeptember 30. napjáig a fennálló 3.507.210 Ft bérleti díj hátralékát fizesse ki. Amennyiben a fizetési kötelezettségének határidőben eleget tesz úgy Dunakeszi Város Önkormányzata tárgyal a jövőbeni együttműködésről.

Amennyiben a hátralék kifizetése nem történik meg határidőben, a Polgármester a tartozás behajtása érdekében tegye meg a szükséges jogi lépéseket, illetőleg 2020. október 31. napjáig köteles az ingatlan birtokának visszaadásáról gondoskodni, az eredeti állapotot köteles helyre állítani, és a területen lévő építményeket elbontani.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről tájékoztassa Kiss Istvánt.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/13. pontja:**

Döntés a Kiserdő utca (HRSZ 5255, 5220/117) útburkolatának felújításához kapcsolódóan benyújtott pályázatban megjelölt önerő és helyszín elfogadásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Döntés a Kiserdő utca (HRSZ 5255, 5220/117) útburkolatának felújításához kapcsolódóan benyújtott pályázatban megjelölt önerő és helyszín elfogadásáról Dunakeszi Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a helyi önkormányzatokért és az államháztartásért felelős miniszter 2020. évi „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” közösen kiírt pályázatára „A Kiserdő utca útburkolatának felújítása” címmel. A felújítással érintett terület: HRSZ 5255. A felújítás várható költsége és a projekt forrásösszetétele előzetes költségbecslés alapján:

Teljes költség (becsült összeg): bruttó 88.201.252,-Ft  
 Támogatás (45%): bruttó 40.000.000,-Ft




Saját forrás (55%): bruttó 48.201.252,-Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy a felújításhoz bruttó 48.201.252,-Ft önerőt biztosít, amit Dunakeszi város 2020. évi költségvetési rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszíroz.

A Képviselő-testület tudomásul veszi és elfogadja, hogy a Polgármester a pályázatot jelen képviselő-testületi határozat meghozatala előtt benyújtotta.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Városüzemeltetési Osztály

#### **Napirend VII/14. pontja:**

Döntés a 2020. évi Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázathoz szükséges önerő rendelkezésre állásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

#### **Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Döntés a 2020. évi Közművelődési Érdekeltségnövelő pályázathoz szükséges önerő rendelkezésre állásáról

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be az emberi erőforrások minisztere - a belügyminiszterrel és a pénzügyminiszterrel egyetértésben – 2020. évi „Közművelődési Érdekeltségnövelő Támogatásra” közösen kiírt pályázatára a VOKE József Attila Művelődési Központban használni kívánt eszközök beszerzéséhez.

A Képviselő-testület 3.000.000,-Ft saját forrás biztosításával hozzájárul, a VOKE József Attila Művelődési Központban használni kívánt eszközök beszerzéséhez. A Képviselő-testület támogatja a fejlesztést, amelynek költségei az alábbiak:

A fejlesztés bruttó összköltsége: 6.225.540,-Ft  
 Igényelt támogatás bruttó összege: 3.225.540,-Ft  
 Vállalt önerő bruttó összege: 3.000.000,-Ft



A Képviselő-testület a saját forrás összegét Dunakeszi Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének céltartalékán belül pályázati célra elkülönített összegből finanszírozza.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Városüzemeltetési Osztály

**Napirend VII/15. pontja:**

Dunakeszi Alsó és Káposztásmegyer között csomópont építése kapcsán kiadott tulajdonosi hozzájárulás

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a Dunakeszi Alsó és Káposztásmegyer közötti csomópont építése kapcsán az MNV Zrt-vel megkötendő, az elkészült beruházás Magyar Állam részére történő átadásról és az érintett ingatlanok a beruházás érdekében történő használatáról szóló megállapodás tervezetét.

Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/16. pontja:**

A Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft-vel kötött üzemeltetési szerződés a módosításokkal egységes szerkezetben

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.



A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat tulajdonában álló 2120 Dunakeszi, dr. Cseresnyés E. u. 4462/1 hrsz-ú ingatlan üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosítását jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződést a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. és a DUNAKESZI-SZTK Nonprofit Közhasznú Kft. képviselőivel kösse meg.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend VII/17. pontja:**

Dunakeszi Közüzemi Kft. vagyonkezelési szerződésének mód

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2020.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletét képező, az önkormányzat tulajdonában álló egyes ingatlanok vagyonkezelésére vonatkozó szerződés egységes szerkezetű módosítását jóváhagyja.

A képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a szerződésmódosítást a vagyonkezelő Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft-vel kösse meg, illetve a vagyonkezelési jogviszonyhoz kapcsolódó valamennyi intézkedést és jognyilatkozatot tegye meg, a vagyonkezelői szerződést az illetékes földhivatalhoz nyújtsa be. Felhatalmazza, hogy a földhivatali eljárás kapcsán érkező esetleges hiánypótlások tekintetében a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és amennyiben az szükséges a vagyonkezelési szerződés adminisztrációs célú módosítását aláírja.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Dunakeszi 5220/24 hrsz. alatti, természetben Dunakeszi Casalgrande tér 6. szám alatti ingatlan vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartásban II.22. sorszám alatti tulajdon hányadra a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit



2

Kft. Vagyonkezelő javára vagyonkezelői jog legkorábban 2020. április 6. napi hatállyal az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Határidő : Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

**Egyebek napirendi pont:**

Dióssi Csaba: Megadja a szót Szabó József képviselő úrnak.

Szabó József: A múlt ülésen már említette az iskolakezdési adomány akciót. Elmondja, hogy aki szeretne ehhez csatlakozni, az augusztus 19-ig teheti meg. A DÓHSZK munkatársai fogadják az adományokat. Kéri a lakosságot, hogy támogassák a programot, mert a rászoruló gyerekek továbbra is várják az adományokat, aminek átadása nagy-nagy örömmel jár.

Dióssi Csaba: Ismét köszöni a képviselő úrnak a szervezést. Megadja a szót Hircz Tamás képviselőnek.

Hircz Tamás: A Zápolya utca sebességkorlátozás bevezetésével kéri a Polgármester Úr segítségét. Múlt hónapban kapcsolatosan nyújtott be egy indítványt, de az most nem került a Pénzügyi és Jogi Bizottság elé, most is adott be kérelmet, de még nem kapott választ. Ez utca nagy forgalmáról ismert, amióta ő képviselő. azóta már két halálos baleset is történt, aminek oka a figyelmetlenség és a gyorsajtás volt. Sokan megkeresték több dologgal kapcsolatban, de úgy gondolja, ha már egy is megvalósul azokból, például, hogy 40 km/h sebesség korlátozó táblák kerülnek ki. Ha ez sikerülne, akkor ebben kéri a segítséget, és nyilvánvaló, hogy utána a város Rendőrkapitányságának az intézkedéseit is szeretné kérni, hogy többször mérjenek ott sebességet. Úgy véli, mindenképpen oda kellene figyelni, hogy a renitens gyorsajtókat megbüntessék. Sajnos minden évben van 4-5 baleset, amiből 2-3 komolyabb is. Előre is köszöni a Zápolya utca lakói nevében is a segítséget.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: Még három ügyben kért szót. Az egyik a Szent István parknál levő kutyafuttatóval kapcsolatos. Ezt már Bizottsági ülésen is említette, és nem minden ügyet hoz be a testület elé. Többször jelezték felé. Az egyik problémát már korábban említette, akkor a Városüzemeltetési Osztály vezetője már ígéretet adott, az pedig, hogy ott valamilyen vízvételi lehetőséget alakítanak ki. Ami miatt most itt tett említést, az az, hogy elég ijesztő jelzést kapott néhány nappal ezelőtt, ami egy kutyatámadásról szólt. Egy komolyabb staffordshire terrier ugrott ki a kutyafuttatóból, és támadott meg egy kisebb kutyát. Szerencsére nem embert támadott meg, de persze ő, mint nagy kutyarajongó, ezt se tartja szerencsének. Többször jelezték felé már, hogy nem elég magas a kutyafuttató oldalkerítése, de tudomása szerint itt már rendőri intézkedés is történt. Komoly veszélyeket hordoz magában ez a probléma, mert, ha onnan ki tudnak ugrani a kutyák, akkor akár még rosszabb forgatókönyv szerint is történhet ott valami. Túl azon, hogy a kutya gazdája a megfelelő szankciókat meg fogja kapni, attól, még nem lesz jobb annak, akivel megtörtént a baleset. A kutyafuttató kerítésének a

megmagasításában kér segítséget. A második témája, egy rendszeres probléma, ami miatt nagyon sokszor keresik szintén, az a Szent István parkban zajló randalírozás. Amikor ez napközben történik, akkor tudja a Lakosságszolgálati Osztály vezetője felé jelezni, akkor a közterületfelügyelők érkeznek és intézkednek, vagy a rendőrséget küldik ki. Mindezek nagyon sokat segítenek, a közterületen alkoholt, vagy más egyebet fogyasztókkal szemben, de most a Barátság útja 16.szám mögötti játszótéren randalírozók miatt kap telefonhívást sokszor késő esti órákban, éjjel, állandó probléma van. Kijönnek a rendőrök, akkor az emberek elmennek, majd utána visszatérnek és ismét megy a zajongás. Történt egy konkrét fenyegetés, egy polgárőr hozzátartozóját fenyegették meg. Tisztában van azzal, hogy nem lehet minden sarokra rendőröket állítani, de ott most egy komoly gócpont kezd kialakulni, ami komoly nehézségeket okoz, veszélyes és a lakók meg értelemszerűen félnek és mellette zavarja is őket. Nála is van felvétel este fél 11-kor üvöltözőkről, ebben is kérne majd segítséget. A harmadik problémakör is egy veszélyes dolog. A Duna parton több alkalommal látta és fotózta, hogy erős, komoly motorcsónakkal a strandolók között kötnek ki a parton. Ehhez a hajózási és egyéb szabályzat szerint kijelölt fürdőhelyen, motorcsónakkal eleve nem lehetne közlekedni. Ezt a problémát, még nem jelezte a Dunakeszi Rendőrkapitányság felé, de ez már úgy tudja a Dunai Vízügyirendészethez tartozik, az ő hatáskörükbe tartozik. Úgy gondolja, bár ő is tehet bejelentést feléjük, de mivel sokan strandolnak, így a város vezetése részéről is jó lenne egy bejelentés a Vízügyirendészet felé, hogy ezt ellenőrizzék, mert ez nagyon veszélyes.

Dióssi Csaba: Köszöni a tájékoztatást, Megadja a szót Bilinszky Ádám képviselőnek.

Bilinszky Ádám: Tájékoztatót szeretne kapni a Radnóti Gimnázium sportcsarnokának felújításával kapcsolatosan, mert lassan kezdődik az újabb tanév, hogy hol tart a tender?

Dióssi Csaba: Az önkormányzat ebben a beruházásban nem vesz részt, ebben az NFSI a beruházás lebonyolítója. Közvetlen információja nincs, de ők is igyekeznek informálódni, hiszen nekik is ez egy fontos probléma. Jelenleg úgy tudja, hogy a közbeszerzési eljárást lefolytatták, kijelölésre került a kivitelező. Egy másik problémán akadt el az ügy, hiszen a legolcsóbb ajánlat is többbe kerül, mint amit eredetileg forrásösszegként megszavaztak. Legjobb tudomása szerint arra várnak, hogy a forrás összeget megemeljék, és ha az megtörtént, akkor indulhat a kivitelezés.

Kárpáti Zoltán: Szeretne friss információt megosztani az ügygel kapcsolatosan. Tájékoztatja a testületet, hogy azóta tudomása szerint a hiányzó összeget, ami körülbelül 216 millió forint, (amire a Tankerülettől azt az információt kaptak) az NFSI ezt a biztosította, tehát pénzügyi akadály már nincs. Olyan ígéretet kaptak, hogy talán szeptemberben elindulhat a kivitelezés.

Dióssi Csaba: Köszöni a tájékoztatást.

Megállapítja, hogy a napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

  
dr. Molnár György  
jegyző



  
Dióssi Csaba  
polgármester