

ÖSSZEFOGLALÓ

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. november 19.-én tartott konzultációs üléséről**

Jkv.száma: JOG/240-11/2020

Tartalmazza a 43-46/2020.(XI.26.) sz
rendeleteket és a 184-200/2020. (XI.19.)
számú határozatokat

Összefoglaló
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. november 19.-i konzultációs üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Készült Dunakeszi Város Polgármesterének az Alaptörvény 53. cikkében foglaltakra tekintettel, a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel saját hatáskörben hozott döntéseiről.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, az osztályvezetőket, ami a veszélyhelyzetre való tekintettel konzultációs ülés. Kiosztásra került Seltenreich József frakcióvezető úr előterjesztése, Javaslat a polgármester és alpolgármesterek 2019. évi jutalmazására címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot konzultációra bocsájtja.

Dióssi Csaba: Érkezett egy napirendi pont még a zárt ülésre, Művészeti iskola és művészeti központ kiviteli tervdokumentációjának tervezése közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 nem mellett a javaslatot konzultációra bocsájtja.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Szabó József: A nyílt egyebekben szeretne egy témában szót kérni.

Varga Zoltán Péter: Ő is a nyílt egyebekben két témában kér szót.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a nyílt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: A zárt napirendhez érkezett új javaslatot, amit korábban a testület elfogadott, hogy tárgyaljanak azt a zárt ülésnél vegyék figyelembe.

Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a zárt napirenddel kapcsolatban?

Varga Zoltán Péter: A zárt egyebekben kér szót.

A képviselő-testület 12 igen, 1 tartózkodás mellett a javaslatot konzultációra bocsájtja.

Dióssi Csaba: A Képviselő-testület az alábbi javaslatokról folytatott konzultációt:

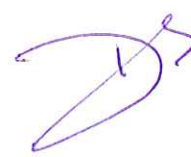



N A P I R E N D

- I. A Dunakeszi Kártyáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- II. A közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanev- és házszámtábla kihelyezéséről szóló rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet előterjesztése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- III. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- IV. A helyi építményadóról szóló rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

V. Egyéb ügyek:

- 1. Közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása a Duna Színház Kulturális Nonprofit Kft-vel
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 2. Folyószámla hitelkeret-szerződés megkötése az OTP Nyrt-vel
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 3. Pályázati önrész biztosítása a Városi Sportegyesület Dunakeszi részére sportberuházások megvalósítása érdekében
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 4. Támogatás Dunakeszi Társasházak részére egységes kommunális hulladékgyűjtő konténer-tárolók építéséhez
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 5. A belső ellenőrzés 2021. évi ellenőrzési terve
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 6. A Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 7. A Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 8. Döntés PM_BOLCSODEFEJLESZTES_2019 pályázat tartaléklistára kerüléséről és a pályázat fenntartásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 9. Vélemény az általános iskolai felvételi körzethatár kijelöléséhez


Előadó: Dióssi Csaba polgármester

10. Dunakeszi Szennyvíztisztító Telep Fejlesztés Agglomerációs Félülvizsgálati Dokumentáció jóváhagyása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

11. Javaslat a polgármester és alpolgármesterek 2019. évi jutalmazására
Előadó: Seltenreich József frakcióvezető

VI. Egyebek

Képviselői hozzászólások

Zárt ülés

- VII. Településképi kötelezési döntés elleni fellebbezés
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester

- VIII. Művészeti iskola és művészeti központ kiviteli tervdokumentációjának tervezése közbeszerzési eljárás eredményének megállapítás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

IX. Egyebek

Képviselői hozzászólás

* * *

I. Napirendi pont:

A Dunakeszi Kártyáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal támogatta a tervezetet, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.




II. Napirendi pont:

A közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házzámtábla kihelyezéséről szóló rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet előterjesztése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Érkezett a napirendi ponthoz érkezett Varga Zoltán Péter képviselőtől, ami technikai jellegű. Előterjesztőként a módosításokat befogadja. Kinek van kérdése, hozzászólása?

Varga Zoltán Péter: Egy kérdése volna még, amire valószínűleg Jegyző Úr fog válaszolni, ha esetleg nem most, akkor írásban kéri a választ a későbbiekben. Néhány hónappal ez előtt a körzetét is érintő vitás kérdésre a Barátság út környékén. A páros házzámok átszámozása tekintetében volt egy nem is vita, hanem csak egy hosszabb polémia a Bizottsági ülésen. Közben olyan információ jutott el hozzá, hogy volt olyan lakó aki valamilyen felülvizsgálatot, vagy jogorvoslatot indított az önkormányzat ellen, és szintén hallomásból jutott el hozzá, az a hír, hogy mintha az önkormányzat veszített volna vele szemben. Ebben nem biztos, és erről szeretne felvilágosítást kérni, hogyha igaz a hír, akkor azt is tudják, és ha nem akkor az is legyen egyértelmű. Történt-e ilyen, ebben szeretne tájékoztatást kapni.

Dióssi Csaba: Csodálkozna, mert annál a társasháznál teljes volt a zűrzavar, megadja a szót dr. Molnár György jegyző úrnak.

dr. Molnár György: Valóban zűrzavaros ez az egész házzámzás, tény és való, hogy ezt a zűrzavart feloldandó a Kormányhivatalhoz fordult a hivatal állásfoglalásért, Amikor az állásfoglalás megérkezik, akkor tudják az ügyet befejezni, de még folyamatban van egy ügy, de nincs olyan ügy egyebekben, amit elvesztett volna az önkormányzat.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal támogatta a tervezetet, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

III. Napirendi pont:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Ehhez a napirendi ponthoz is érkezett Varga Zoltán Péter képviselőtől módosító indítvány. A módosítás arról szól, hogy az országgyűlési képviselőn kívül az európai parlamenti képviselő is legyen a meghívottja a képviselő-testületi ülésnek. Igyekszik mindig konstruktívan hozzáállni a javaslatokhoz, de ez most annyira más jellegű. Az országgyűlési képviselőt személyesen, közvetlenül választja meg a lakosság, vele napi szinten együtt dolgozik az önkormányzat. Az Európa Parlamenti képviselő, aki Dunakeszi városát az Európa

parlamentben még szerinte nem képviselte semmilyen ügyben, legalábbis az elmúlt 16 évben amióta van Európa Parlamenti képviselője az országnak, nem tud arról, hogy bárki is lett volna, hogy akkor Európa Parlamenti képviselőként jelen lett volna a képviselő-testületi ülésen, egyeztettek volna bármilyen ügyben, vagy lett volna olyan probléma, amit rajta keresztül szerettek volna megoldani. Ráadásul nem is személyesen választják ezt a tisztséget, hanem lista alapján kerül be a képviselő. Feltételezi, hogy ez nem technikai, hanem inkább politikai javaslat Varga képviselő Úr részéről, tekintettel arra, hogy az Európa Parlamenti képviselő, akinek a lakcíme itt van a városban, az a mostani Jobbikkal szorosán együtt munkálkodó Gyurcsány Párti képviselő. Úgy véli, hogy ez egy politikai javaslat volt, a maga részéről ezt a javaslatot nem támogatja. Kinek van kérdése, hozzászólása?

Varga Zoltán Péter: Nyilvánvaló, hogy nem technikai jellegű volt a módosító indítványa, ez teljesen egyértelmű. Az arra vonatkozó némi élcelődő szavakat, hogy az Európa Parlamenti képviselő, akinek a lakcíme a városban van. Azt pontosítja, és kéri rögzíteni, hogy legalább neki Dunakeszin van a lakcíme, szemben az országgyűlési képviselővel, akinek az állandó meghívását most szeretnék módosítani. Az egész előterjesztés ugye arról szól, hogy az országgyűlési képviselő részt vehessen a képviselő-testületi ülésen, illetőleg a zárt üléseken minden alkalommal. Az előterjesztés és az lényegi pontja ennek az indítványnak, úgy szól, hogy: „*Dunakeszi városban élők számára elengedhetetlen, hogy a meghatározó képviselők egymással összefogva tegyenek meg mindent a régió fejlődése érdekében.*” A módosító javaslata egyébként, tévedés, hogy csak az EP képviselőkre vonatkozik, és nem is személyekre, mint azt Polgármester Úr állította, nem egy konkrét EP képviselőre, hanem a mindenkori EP képviselőre, mint ahogy az alap előterjesztésnél is feltételezi, hogy nem dr. Tuzson Bence budapesti lakosra, hanem a körzet mindenkor megválasztott országgyűlési képviselőjére vonatkozik, ugyanígy az ő módosítója is. Amellett pedig a jóval kisebb súlyú, de mégis csak elsődlegesen területfejlesztési feladatokat ellátó Pest Megyei Közgyűlés mindenkori azon képviselőire, akik egyébként nem tagjai a dunakeszi Képviselő-testületnek. hiszen vitathatatlan, hogy ezeknek az embereknek komoly ráhatásuk van bizonyos esetekben arra, hogy a városunk fejlődjön, és ebben ők közreműködhessenek. tehát azt tisztázzák, hogy nem egy konkrét személy, akivel Polgármester Úr gyanúja szerint a mostani Jobbik együtt dolgozik-e vagy nem, hanem egy mindenkor megválasztott Európa Parlamenti képviselő, aki egyébként téves az az állítás, hogy ne lett volna erre példa, mert már volt olyan, hogy jelen volt Európa Parlamenti képviselő a városi ülésen, de a kiadott esetben képviselheti a várost is, hiszen az indoklás arról szólt, az alap előterjesztésben is, hogy a meghatározó képviselők dolgozhassanak együtt Dunakeszi érdekében. Azt gondolja, hogy a mindenkori meghatározó képviselőkbe a mindenkori Pest Megyei és Európa Parlamenti képviselők is beletartoznak.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét Varga képviselő módosító indítványáról.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 8 nem mellett nem támogatta a javaslatot.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett támogatta a tervezetet, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

IV. Napirendi pont:

A helyi építményadóról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Ehhez a napirendi ponthoz is kiküldésre került egy módosító indítvány, amit be is fogadott előterjesztőként. Kinek van kérdése, hozzászólása?

Varga Zoltán Péter: A múlt héten megküldött rendelet-tervezet, amiben egész komoly adóemelés szerepelt, persze a korrektség kedvéért hozzáteszi, hogy nem a magánszemélyek lakoscélú ingatlanjaira, hanem minden egyéb tekintetben, illetőleg arra is tekintettel, hogy tegnapi napon került kiküldésre a módosító indítvány, ahol már nem került sor annak rögzítésére, hogy pontosan mi változott, és milyen formában. Továbbá arra tekintettel, hogy aza dóemelés mellett most megint egy polgármesteri és alpolgármesteri jutalmazásra tesznek javaslatot. Kéri, hogy ismertesse Polgármester Úr, hogy a módosító indítványban milyen módosítások szerepelnek.

Dióssi Csaba: Nem beszélne feltétlen adóemeléstről. A korábban kiküldött tervezet valóban adóemelést vetített előre, ami természetesen nem a magánszemélyek beleterületi lakásaival kapcsolatban, hiszen jó ideje a képviselő-testület ezt az adónemet igyekszik csökkenteni, illetve alacsony összegben tartani. Körülbelül 2006-ban álltak át jelenlegi adórendszerre, akkor 800.- Forint/nm-ben határozták meg a magánszemélyek belterületi adóját. Később 2016-ban a jelenlegihez hasonló összetételű képviselő-testület ezt az összeget 240.-Fortint/nm –re csökkentette, ez az összeg továbbra is változatlan marad, a lakosságot ez az összeg érinti. Ami az eredetileg kiküldött előterjesztésben szerepelt, az külterületi ingatlanokkal kapcsolatban vetett fel egy adóemelést, amit azért tartott a szakma megfontolónak, hiszen minden módon próbálja a szabálytalan építkezést a képviselő-testület megakadályozni, és ez lehetne a módja annak, hogyha valaki szabálytalanul épített meg egy épületet, és át is jutott a különböző építési ellenőrzéseken, és már nincs arra mód, hogy a szabálytalanságot megszüntessék, azok felé, akik esetleg ilyen megoldásban gondolkodnak ez egy elrettentés lett volna. A maximális adómérték lett volna kivétel, de ő úgy gondolta, és azért módosította, hogy ne a maximális adót vessék ki, hiszen az hirtelen túl nagy ugrás lenne. Elképzelhető a maximális alatt több, mint 300.- Forinttal is eléri azt a célt, hogy visszatartó erővel hat majd a továbbiakban. Az egyes javaslatban erről van szó. A kettes javaslat hasonló kérdéskört kezelt volna, hiszen a belterületen is ismeri mindenki a problémát, nagyon sok olyan ingatlanban laknak, ami nem lakás céljára épült, egy időben divat volt a városban úgy kijátszani a helyi építési szabályzatot, hogy a lakások száma volt meghatározva, ezért az építési vállalkozók nem lakás céljára szolgáló épület részekben is kialakítottak lakásokat, és ezekben az ingatlanokban életvitel szerűen laknak. A kettes javalat a szakmai oldalról erre vonatkozott, hogy itt is visszatartó erővel vezessék be a maximális adót. Ezt a módosító indítványában levette, nem azért, mert a cél nem volna érthető, de úgy véli, hogy most ebben az időszakban nem biztos, hogy megfelelő pillanat arra, hogy ezt a törekvést megvalósítsák. A harmadik javaslat, ami szintén kiküldésre került, amiben szintén módosítást javasol, az pedig a belterületi ingatlanokon a különböző kereskedelmi, szolgáltató és ipari ingatlanok helyzete, aminél a belterületi részen alacsonyabb szintű adózással, volt két külön kategóriában. A kiemelt nevesített ipari parkoknak a területe korábban maximális adózással volt kiszabva, közben az adó mértékekben változás állt be a jogszabályban. Az önkormányzat a korábbi gyakorlatnak megfelelően maximális adómértéket vetette ki, erre tett javaslatot a szakma, hogy ismét maximális mérték kerüljön kivételre, pl. az Auchan áruházra. Tekintettel a jelenlegi

vírushelyzetre szintén úgy gondolja, hogy- bár érthető az a javaslat, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően a törvényi maximumon adóztassák a kereskedelmi létesítményeket -, de mégis úgy gondolta, hogy ez most nem célszerű ebben a helyzetben. Viszont mindenképpen szeretné, ha tisztázva lenne bizonyos kérdéskör, mind a két kategóriában két fajta adózás volt, ami bonyolulttá tette az adó értelmezését, behajtását egy-egy területen attól függően, hogy a tulajdoni lapon milyen elnevezése volt az ingatlanban az ingatlan részeknek, az alapján kellett az adómértéket meghatározni. Sok szempontból mindez nem volt praktikus, bonyolulttá tette mind az adó befizetését, és mind az ellenőrzés körülményeit. Ezért arra tesz javaslatot, hogy a két értéket vonják össze, és egy értékben adózzanak, pontosan lenne egy belterületi rész, ahol kedvezőbb két érték volt, ott már csak egy érték lenne, egyébként a két korábbi érték közötti összeg lenne, ami inkább a nagyobbhoz van közel, de bizonyos szempontból adócsökkentés, bizonyos ingatlan tárgyak után kicsit emelkedni fog az adó, de összességében nem tudja egyértelműen ezt kijelenteni. Az ipari területeken is hasonló, csak ott egy magasabb adózás volt, ott is összevonásra kerül praktikussági okokból. Ezekről szól a módosító indítvány.

Varga Zoltán Péter: Szép összesítés volt a módosító javaslatához. Néhány pontjához fűzne pár gondolatot. Polgármester Úr azzal kezdte, hogy a lakosokat - tekintettel arra, hogy a belterületi lakáscélú ingatlanok adói nem emelkednek, és ezzel kezdte ő is a mondanivalóját és ezt ő is látta-, hogy a magánszemélyeket nem érinti, azért ez pontosan nem így van, mert van ennek a módosításnak több olyan tétele, ami érinti őket, de aztán erre a harmadik pontban Polgármester Úr is visszatért, amikor azt mondta, hogy vannak olyan ingatlanok, amiket ahogy megfogalmazta időben divat volt úgy építkezni Dunakeszin, hogyha egy ingatlanon mondjuk hat lakást épülhetett, akkor építettek hat lakást, meg két irodát, meg két műterem lakást, meg két garázst, és ebből lett a tizenkét lakásos társasház a gyakorlatban. Az utóbbiak nem lakáscélú ingatlanok adója emelkedne, szemérmesen mondta Polgármester Úr, hogy az egy korábbi összetételű önkormányzatnál volt mindez divat, de azért arról emlékezzenek meg, hogy akkor Önök ugyanúgy alpolgármesterként dolgoztak az önkormányzatban, ami ezeket tendenciózusan engedélyezte a helyi építési szabályzattól való eltéréseket vagy legalábbis szemet hunyt felettük. A többi észrevétel, hogy a további két adótétel közé belótték és egységesítették az adótételt, amit Polgármester Úr nem nevezne adóemelésnek, ezt érti, nyilván van, akinek csökken, van, akinek emelkedik, akinek majd emelkedik, az adóemelésnek fogja nevezni, tehát szerinte ez mindenképpen az. Azt azért örömmel hallja, hogy a gazdasági társaságok, meg a kereskedelmi és szolgáltató célú ingatlanok tekintetében tett javaslat, az kizárólag egy elrettentő célzat arra vonatkozóan, valahogy úgy fogalmazott Polgármester Úr, hogy bizonyos építkezések ne történjenek meg, ezzel is egy kontrollt gyakoroljon az önkormányzat. Azért az megnyugtató számára, hogy a helyi iparüzési adó belengetett elvétele, ami a várost elég vaskosan érintené a jövő évtől, az nem aggasztja a város vezetését ezek szerint. A fél milliárdos „Folyószámla hitelkeret-szerződés megkötése az OTP Nyrt-vel” című előterjesztés valószínűleg nem ennek köszönhető, de azért azt rögzítsék, hogy azért ebben továbbra is szerepelnek vaskos adóemelések, amikor éppen a koronavírus járványra való tekintettel szerinte ez nem különösen indokolt és helyénvaló, és ennek megfelelően fog javaslatot tenni.

Dióssi Csaba: A pontosság kedvéért sem ez, sem a korábbi képviselő-testület nem engedélyezett semmilyen építkezést, soha nem is volt a testület hatáskörében, ez mindig Jegyzői hatáskör volt. Egyébként ezek az építkezések, akkor is szabályosan zajlottak le, a későbbi felhasználás az ami szabálytalan, és amivel a jelenlegi és a korábbi államigazgatás sem nagyon tudott mit kezdeni, mert nehéz azt bizonyítani, hogy az irodát iroda funkcióra

használja valaki, vagy pedig életvitel szerűen ott lakik, ez majd az egyik zárt napirendi javaslatok között fel fog merülni, akkor majd külön tudnak erről beszélni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a tervezetet, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/1. pontja:

Közszolgáltatási szerződés meghosszabbítása a Duna Színház Kulturális Nonprofit Kft-vel

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 13 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/2. pontja:

Folyószámla hitelkeret-szerződés megkötése az OTP Nyrt-vel

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Kérdés, hozzászólás nem volt az 1. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 11 igennel, 2 nemmel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: A 2. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 11 igennel, 2 nemmel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: A 3. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 11 igennel, 2 nemmel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: A 4. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 11 igennel, 2 nemmel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Az 5. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 11 igennel, 2 nemmel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/3. pontja:

Pályázati önrész biztosítása a Városi Sportegyesület Dunakeszi részére sportberuházások megvalósítása érdekében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 13 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/4. pontja:

Támogatás Dunakeszi Társasházak részére egységes kommunális hulladékgyűjtő konténer-tárolók építéséhez

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 13 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/5. pontja:

A belső ellenőrzés 2021. évi ellenőrzési terve

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 13 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/6. pontja:

A Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt az 1. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 10 igennel, 2 nemmel, 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: A 2. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 10 igennel, 2 nemmel, 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/7. pontja:

A Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt az 1. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 10 igennel, 2 nemmel, 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: A 2. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 10 igennel, 2 nemmel, 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/8. pontja:

Döntés PM_BOLCSODEFEJLESZTES_2019 pályázat tartaléklistára kerüléséről és a pályázat fenntartásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 13 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/9. pontja:

Vélemény az általános iskolai felvételi körzethatár kijelöléséhez

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 13 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/10. pontja:

Dunakeszi Szennyvíztisztító Telep Fejlesztés Agglomerációs Felülvizsgálati Dokumentáció jóváhagyása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 11 igennel, 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend V/11. pontja:

Javaslat a polgármester és alpolgármesterek 2019. évi jutalmazására

Előadó: Seltenreich József frakcióvezető-képviselő

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Szeretné elmondani, hogy ez egy havi jutalomról van szó, amit alpolgármester társaival együtt teljes egészében arra fognak felhasználni, hogy az évvégi karácsonyi ajándékozást támogassák, amit még Kállai Gyula bácsi kezdett el jó pár évvel ezelőtt, és

eddig minden egyes alkalommal a jutalmukból támogattak. Sajnos ebben az évben már Kállai Gyula bácsi már nem tudott ilyen módon segíteni a Dunakeszin nehéz sorban élőknek, viszont ők ezt a hagyományt fenntartották, a tavalyi évben is és most ennek az egy havi jutalomnak az átvételére azért kerül sor, mert szeretnék ezt a hagyományt a továbbiakban is fenntartani. Ezen kívül egységesen a maradék összegből rész fognak vállalni az adománydoboz akcióban, illetve lesz egy élelmiszerbanki gyűjtés is és abba is beletesznek. A teljes összeget erre a három féle adományozási keretben fogják mindannyian fordítani. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Varga Zoltán Péter: Az, hogy mire fogják fordítani a jutalmukat, az duma, majd aki látja, az látja. Viszont kérdése van, mert nem akarja most megismételni a korábbi évek összes, és nyilván teljesen elvetélt javaslatát, hogy talán a városi költségvetésből is lehetne ezeket a célokat támogatni, akkor legalább a járulékokat meg lehetne spórolni, ami azért a nyugdíjalapban jól jön Önöknek. A konkrét kérdése arra vonatkozik, hogy 2020. november 18-án készült előterjesztés, amely szerint a munkájuk elismeréseként a 2019. évre egyhavi illetményüknek megfelelő összegű jutalomban részesíti Önöket. Jól érti, hogy most november 18-án, 2019-re a tavalyi évre és pedig az új alpolgármestereknek a jutalmazása benne van ebben a történetben, ezért arra az egy havi munkájukra, amit dolgoztak, kapnak további egy havi jutalmat?

Dióssi Csaba: Ilyen módon is lehet magyarázni a helyzetet, elvileg a májusi beszámolóval egyidőben szokott a képviselő-testület dönteni a vezetők jutalmáról, idén azt kérték, hogy ez ne legyen betervezve, hiszen nem lehetett tudni, hogy a költségvetés, hogyan fog teljesülni és ezzel is segíteni próbálták a költségvetés megvalósulását. Most viszont látták, hogy az idei évi költségvetés rendben van, így lehetőség van arra, hogy ezt a jutalmat fel tudják ajánlani. Tekintettel arra, hogy az év előre haladt, és idén sajnos a civil szervezeteket sem tudták úgy támogatni, ahogy a korábbi években szokták, és ami szerinte egy jó gyakorlat volt. Most ez a három lehetőség maradt, erre fogják ajánlani a jutalmukat. További kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 9 igennel, 2 nemmel, 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

VI. Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Szabó József képviselőnek.

Szabó József: Már tíz éve hagyomány, hogy az adventi időszakban elindítják az adománygyűjtési akciót. Sajnálatos módon idén az adventi vásár elmarad, így az adományokat a Polgármesteri Hivatal ügyfélszolgálatára és a DÓHSZK Bajcsy-Zsilinszky 32. szám telephelyére kéri az adományokat elvinni. Az akció november 30-tól december 15-ig tart. Nagyon bízik abban, hogy idén is elegendő adomány gyűlik össze, ahhoz, hogy ismételten örömet okozzanak a rászoruló gyerekeknek.

Dióssi Csaba: Nagyon nemes kezdeményezés, szép hagyománya van ennek Dunakeszin. Köszöni Szabó képviselő úrnak a feladat megszervezését. Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek két témában.

Varga Zoltán Péter: Igen két témában kért szót, de Szabó képviselő társának el kell mondja, hogy mindig megdöbbenve hallja ilyenkor, hogy vannak rászoruló gyermekek, amiről neki is van tudomása, csak folyamatosan minden csatornából az ömlik, hogy milyen nagyon jól és most már egész Magyarország, és ilyenkor ez az önbeismerés ez olyan döbbenetes és szomorú is számára, hogy ilyenkor kiderül az Önök számára is, hogy van ilyen, de időnként elfelejtődik, ezt jelezni kellene felfelé. Az első, hogy szeretne tájékoztatást kérni, mert mostanában mind a városi sajtóban, mind a Facebook felületeken egyre gyakrabban hallani azokat a híreket, hogy sajnos Dunakeszi intézmények is érintettek a vírus kérdésben. Pár napja jelent meg a Dunakeszi Poston egy olyan írás, ami arról számolt be, hogy több intézmény is bezárt. Arról kér tájékoztatást, ha lehet az intézményeik között, hányan érintettek, és sajnálatos módon még megrendítő, hogy haláleset is történt. Mivel több csoportban felmerült, hogy valamilyen átfogó tájékoztatást lehetne-e kapni, hogy a városban a vírushelyzetről, az intézményekről, az idősek otthonában, adott esetben a DÓHSZK által fenntartott intézményekre, bölcsődékre, óvodákra vonatkozóan, ez némileg megnyugtató lehetne a lakosság felé. mert ez kifejezett igényként mutatkozott. A másik kérdés, amire szeretne kitérni, az egy eléggé nyugtalanító dolog, és helyel-közzel ő már tudja rá a választ, de szeretné, ha itt elhangozna, és Benkő Tamás képviselő-társa tisztában van azzal a sajnálatos ténnyel, hogy az M2 -es autópályán mellett Dunakeszi -Alsó magasságában fakivágások történtek. Tudja, hogy ennek Benkő Tamás is utánajárt egyébként, és aminek kapcsán már két hete is egyszer volt egy megkeresés cunami, most pedig még egyszer érkezett egy ilyen megkeresés áradat, hogy ott folyamatosan vágják ki a fákat. Erre szeretnének valamilyen választ kapni Jegyző Úrtól, mert ez a terület hozzá tartozik. Ő már tudja nagyjából, hogy mi lesz a válasz, de kéri, hogy hangozzon el itt is, ha van rá mód.

Dióssi Csaba: A szegénység kérdésében igyekezni fog óvatosan fogalmazni, a felvetés nagyon szakszerűtlen volt. Tudniillik a szegénység nem egy abszolút, hanem mindig relatív kérdés, és mindig az adott társadalomhoz képest szegény vagy gazdag valaki. Azt gondolja, hogyha a világon lenne egy darab relatív mutató, ami a szegénységet megfogalmazná, akkor Dunakeszin valóban nem lenne szegény ember. Viszont ez nem egy abszolút mutató, ami azt mondaná, hogyha valakinek havonta öt dollárja, hogy megéljen az szegény ember, valahogy ilyesmit tudnának mondani, akkor biztos nem lenne a városban szegény ember. Viszont a Dunakeszi közösséghez képest, vannak nehezebb sorsú családok, emberek, de ők egy afrikai országban nagyon gazdagnak számítanak. Viszont úgy gondolja, hogy a dunakeszi szolidaritás miatt érdemes őket támogatni, főleg amikor gyerekekről van szó, akkor ez különösen fontos, és ezt a témát ő legkevésbé használna fel, hogy véleményeket megfogalmazzon. A covid kérdésben elmondja, hogy az Eszterlanc Óvoda tudomása szerint jelenleg bezárva 22-ig, ami városi fenntartású intézmény, van még egyházi fenntartásban is intézmény, a katolikus iskola, ami hosszabb távon tart zárva 25-ig, a katolikus óvoda pedig most péntekig tart zárva. Ha nem kell hosszabbítani a zárva tartásukat, akkor ki fognak nyitni. A közvetlenül érintettek mindig megkapják a szükséges tájékoztatást. Fakivágás ügyben, ha jók az információi, akkor ott szabályos fakivágás történt, mert egy mezőgazdasági besorolású szántó területen nőttek ki a fák. A terület művelést tekintve ezek a fák mind az árnyékolásban, mind pedig a tápanyag elszívásában zavarják azt a mezőgazdasági célt, amire a terület ki van jelölve. erre hivatkozva tudták kivágni a fákat. A maga részéről ennyit tud erről a történetről Megadja a szót Jegyző Úrnak.

dr. Molnár György: Folyamatban van ezzel kapcsolatban egy vizsgálat, és amikor az lezajlik, akkor tud erről bővebb tájékoztatást adni, a terület a városhoz tartozik

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirendi pontok elfogytak, a konzultációs ülést bezárja.




dr. Molnár György
jegyző


Dióssi Csaba
polgármester

A konzultációs ülést követően a Polgármester az alábbi rendeleteket hozta:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2020. (XI.26.) számú önkormányzati rendelete a Dunakeszi Kártyáról szóló 9/2020. (III.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti – hatáskörében eljáró Dunakeszi város polgármestere az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Dunakeszi Kártyáról szóló 9/2020. (III.06.) számú önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Dunakeszi Kártyáról szóló 9/2020. (III.06.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a következőképpen módosul:

(1) E rendelet célja a Dunakeszi város lakóinak, illetve a Dunakeszi város érdekében dolgozóknak kedvezményes belépést biztosítson a városi kulturális intézményekbe, sportrendezvényekre, a szabadidős-és sportlétesítményekbe.

2. §

A Rendelet 2. §-a következőképpen módosul:

A rendelet hatálya Dunakeszin érvényes állandó lakóhellyel rendelkező, 6. életévét betöltött magánszemélyekre, valamint az önkormányzat szerveinek alkalmazásában álló munkavállalókra, közalkalmazottakra, köztisztviselőkre, továbbá az önkormányzat költségvetési szerve, illetve 100 % önkormányzati tulajdonú jogi személy által foglalkoztatott közalkalmazottakra, illetve más munkavégzésre irányuló jogviszonnyal rendelkezőkre terjed ki.

3. §

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő napon hatályát veszti. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

* * *

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2020. (XI.24.) számú
önkormányzati rendelete a közutak, járdák és közterület elnevezéséről,
továbbá az utcanév- és házszám-tábla kihelyezéséről**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti – hatáskörében eljáró Dunakeszi város polgármestere Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában, az 51. §. (5) bekezdésben és 143.§. (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házszám-tábla kihelyezéséről az alábbi rendeletet alkotja:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

1.§

A rendelet hatálya kiterjed Dunakeszi város egész közigazgatási területére, annak bel- és külterületére egyaránt.

II. Fejezet

A közterületek elnevezése

2.§

- (1) A rendelet célja, hogy a közutak, járdák és más közterületek (a továbbiakban: közterület) elnevezésének egységes rendjét biztosítsa, ennek során érvényesítse a helyi sajátosságokat, figyelemmel legyen az igazgatási, földrajzi, történelmi, közlekedési, nyelvhelyességi szempontokra, illetve az utcanév-táblák, emléktáblák és házszám-táblák kihelyezési rendjének megállapításával is segítse az egységes városkép kialakítását.
- (2) A rendelet alkalmazása szempontjából közterület:
 - a) az ingatlan-nyilvántartás helyrajzi-szám mutatójában közterületként (pl. közút, járda, tér, köz, közpark stb.) nyilvántartott belterületi földrészlet,
 - b) a belterületi földrészletek, illetőleg építmények (épületárkádok alatti járda, alul- és felüljáró stb.) közhasználatra átadott része.
- (3) A közterület elnevezése a közterület nevéből és a közterület közlekedési vonatkozású meghatározásából áll.
- (4) A város közigazgatási területén azonos nevű, és azonos közlekedési elnevezésű közterületek nem lehetnek.



A közterület közlekedési vonatkozású meghatározásai

3.§

- (1) A közterület közlekedési vonatkozású meghatározása a közterület földrajzi adottságaitól, valamint a rajta-lebonyolódó fogalom mértékétől és milyenségétől függ.
- (2) A közterület közlekedési vonatkozású meghatározásai a következők:

út: széles, többnyire egyenes és hosszú utca, mely több utca forgalmát vezeti le,

körút: valamely városrészt ív alakban körülvevő szélesebb útvonal vagy ilyen útnak egy-egy külön névvel megkülönböztetett része,

sugárút: központi térségből induló vagy azt metsző egyenes, szélesebb útvonal,

utca: lakóházak között a közlekedés lebonyolítására kialakított, kisebb fontosságú útvonal,

sor: olyan utca, amelynek csak az egyik oldala van beépítve,

köz: szűk kis utca, illetve bekerített telkek között húzódó keskeny út,

tér: olyan kiszélesített, házak közötti közterület, amelybe út, utca, köz stb. torkollik,

sétány: sétára, pihenésre alkalmas, erre a célra létesített rendszerint fákkal, bokrokkal, virágokkal szegélyezett és padokkal ellátott út, amely a gépjárműforgalom számára tiltva van,

park: olyan pihenésre szolgáló térség, amelyen belül facsoportok, bokrok virágos és pázsitos részek váltakoznak,

liget: fákkal, bokrokkal beültetett összefüggő füves terület (zöld terület),

lépcső: lejtős területek megközelítésére szolgáló, szintkülönbségeket összekötő, gyalogos közlekedés céljára szolgáló közterület,

lejtő: felszínnek enyhe szögben, ferdén lefelé haladó része, amelynek kialakítása folyamatos,

rakpart: olyan közterület, amelynek egyik oldala van csak kiépítve, a másik oldali határát a Duna képezi,

dűlő: külterületi, mezőgazdasági területek rendszerint két, többé-kevésbé párhuzamos úttal határolt része.

major: nagyobb mezőgazdasági üzemek lakott településen kívüli, annak határában lévő része

- (3) A közterületek közlekedési vonatkozású meghatározását a területi jellegéhez igazodóan minél szélesebb körben kell alkalmazni.

A közterület neve

4.§

- (1) Közterületet élőlényről, tárgyról, történelmi eseményről, földrajzi névről vagy fogalomról lehet elnevezni.
- (2) A személyről való elnevezésnél törekedni kell arra, hogy az elnevezéssel elsősorban olyan - a társadalmi élet bármely területén kimagasló érdemeket szerzett - nem élő személyek emléke nyerjen ily módon is méltó megörökítést, akiknek élete, munkássága valamely módon kötődik Dunakeszi városhoz.

- (3) Az újonnan elnevezésre kerülő közterületek nevének magyar személy esetén mind a családi, mind pedig az utónevét -, külföldi személy esetében pedig csak annak családi nevét kell tartalmaznia.
- (4) Fogalomról vagy tárgyról való elnevezésnél törekedni kell arra, hogy az elnevezés rövid, közérthető legyen és utaljon a város jellegére, történelmére, hagyományaira, földrajzi környezetére.
- (5) A település közigazgatási területén több azonos elnevezésű közterület – ide nem értve az egymással szomszédos, de különböző helyrajzi számon szereplő közterületeket – nem lehet.

5. §

A magánutak elnevezése

- (1) Amennyiben valamely címképzés tárgyát képező ingatlan csak magánútról közelíthető meg, úgy annak elnevezésére a közterület elnevezésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) A magánút elnevezésére a kérelemben a tulajdonos javaslatot tehet. A kérelmet a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.
- (3) Amennyiben a magánút tulajdonosa annak elnevezését nem kéri, a címképzést az általános szabályok szerint kell elvégezni.

Hatásköri és eljárási rendelkezések

6.§

- (1) Az új elnevezést igénylő közterület nevének megállapítása és a már megállapított név megváltoztatása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

7.§

- (1) A közterület-elnevezési ügyek döntésre való előkészítése a jegyző feladata.
- (2) A közterület elnevezési és névváltoztatási ügyek előkészítése során:
 - a) biztosítani kell, hogy az elnevezésbe, illetve változásban érintett lakosság a javaslatokat minél szélesebb körben megismerhesse, és véleményét kifejtthesse
 - b) a közterület helyes nevének megállapítása érdekében ki kell kérni az érintett szerv, illetve szakemberek véleményét.

8.§

- (1) A Jegyző feladata a közterületek elnevezés szerinti nyilvántartásának felfektetése és folyamatos naprakész vezetése. A nyilvántartás térképből és betűrendes mutatóból áll.





- (2) A nyilvántartás kivonatát, amely a közterületek neveit és térképi elhelyezését tartalmazza, meg kell küldeni:
- a) Dunakeszi 1. sz. Postahivatal
 - b) Dunakeszi Rendőrkapitányság
 - c) Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
 - d) Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Észak-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség, IV. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
 - e) Dunakeszi Járási Hivatal Földhivatali Főosztály
 - f) Magyar Államvasutak Zrt.
 - g) Országos Mentőszolgálat
 - h) Helyi és távolsági tömegközlekedési vállalatok
 - i) Helyi közmű-vállalatok
 - j) Cartographia Kft. számára
- (3) A Jegyző feladata a közterület elnevezéssel kapcsolatos mindennemű változásról a (2) bekezdésben felsorolt szervek és a lakosság tájékoztatása.

Az utcanév-táblákkal és emléktáblákkal kapcsolatos rendelkezések

9.§

- (1) Az utcanévtábla és emléktábla kihelyezése, karbantartása, pótlása a jegyző feladata. Az ehhez szükséges pénzeszközöket az Önkormányzat költségvetésében kell biztosítani.
- (2) Az utcanév tábla és emléktábla elhelyezését a tulajdonos, kezelő, használó (a továbbiakban: tulajdonos) tűrni tartozik.
- (3) A tulajdonos az utcanév-táblát és az emléktáblát csak a felújítási, karbantartási, korszerűsítési munkálatok szükséges idejére, ideiglenesen távolíthatja el. Az eltávolítás ideje alatt köteles az utcanév-táblát és emléktáblát megőrizni és a munkák befejezése után azt az eredeti helyére felszerelni (felszereltetni). Az eltávolítással és visszahelyezéssel kapcsolatos költségek ilyen esetben a tulajdonost terhelik.
- (4) A tulajdonos köteles jegyzőnek bejelenteni, ha a kihelyezett utcanévtábla vagy emléktábla eltűnik, megsemmisül vagy súlyosan megrongálódik.




- (5) Az utca nevének megváltoztatása esetén a régi utcanév-táblát 1 évig kinn kell hagyni úgy, hogy azt 3 cm széles piros csíkkal, átlósan át kell húzni. Az új utcanév-táblát közvetlenül a régi fölött vagy alatt kell elhelyezni.
- (6) A közterületek névtábláit a saroképületen, ennek hiányában a saroképület kerítésén vagy más műtárgyon kell a járdaszint felett lehetőleg 3 m magasságban és a saroktól lehetőleg 1 m távolságon belül elhelyezni.

10.§

- (1) Az utcanévtábla elhelyezésének módja: az érintett utca kezdetén és végén, valamint a közterületek kereszteződésében mindkét oldalon legalább átellenesen egy-egy táblát kell elhelyezni.
- (2) Az utcanévtábla a városi arculatnak megfelelő rajzolatú és nagy nyomtatott betűkkel kiírva tartalmazza a közterület elnevezését és a közlekedési vonatkozású meghatározását. Az utcanévtábla mérete: 14 cm magas és a névtől függő hosszúságú.

III. Fejezet A házszerűsítés

11.§

- (1) A házszerűsítéseket 5 évenként teljes körűen felül kell vizsgálni, a szükséges módosításokat el kell végezni.
- (2) A házszerűsítés változása esetén a régi házszerűsítést 1 évig kint kell hagyni, de azt egy piros színű átlós vonallal át kell húzni.
- (3) Az ingatlan házszerűsítésének megváltoztatása különösen akkor indokolt, ha
 - a) a központi címregiszterben vagy az ingatlan nyilvántartásban nem szerepel az ingatlan házszerűsítése, csak a helyrajzi száma, vagy egyéb címelemek hiányoznak, illetve több ingatlan azonos házszerűsítéssel, címelemmel szerepel,
 - b) az ingatlan házszerűsítése, címelemei nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak,
 - c) az ingatlan megosztására, vagy más ingatlannal történt egyesítésére került sor.
- (4) Ha egy ingatlanra több közterülettel való érintkezés miatt több házszerűsítés is megállapítható, a közterületnevet és a hozzá tartozó házszerűsítést az ingatlan bejárata felől kell megadni, az érintett utcát ehhez kell igazítani.
- (5) A közterületmentén lévő ingatlanok házszerűsítése 1-től kezdődően, növekvő, arab számozással történik. A házszerűsítés növekedésének irányát tekintve az utca jobb oldalán lévő ingatlanok páratlan, a baloldalon lévő ingatlanok páros számozást kapnak.
- (6) A csak egy oldalon beépíthető közterület házszerűsítés megállapítása 1-től kezdődően folyamatosan is történhet.




12.§

- (1) A házsámozás a Dunára merőleges irányú utcák esetében a Duna felől indul és keleti irányban növekszik oly módon, hogy a meghatározott irányban haladva a közterület bal oldalán a páros, jobb oldalán a páratlan számokat kell felhasználni.
- (2) A terek házsámozása a Duna felől betorkolló út bal oldalán (páros szám) indul és a tér közepén állva a betorkolló út felé nézve az óramutató járásával megegyezően folyamatosan emelkedik.
- (3) Új házsám létrehozásáról, megadásáról, a számozás módosításáról a Jegyző határozattal dönt.

A házsámtábla**13.§**

- (1) A házsámtábla mérete: 15 x 18 cm, rajta a városi arculatnak megfelelően, jól láthatóan kell a házsámot megjelölni.
- (2) Folyamatosan gondoskodni kell azon táblák cseréjéről, amelyek tartalma nem felel meg a valóságnak, rosszul látható, nehezen olvasható.
- (3) Nem kötelező a már meglévő, a városi arculatnak nem megfelelő, de valós tartalmú, jó állapotú házsámtáblák cseréje, ám a tulajdonos kezdeményezheti új házsámtábla igénylését.
- (4) Az (1) bekezdésben meghatározott követelményeknek megfelelő házsámtáblát az önkormányzat biztosítja mind a (2), mind a (3) bekezdés második tagmondatában szereplő tulajdonos számára. A házsámtáblát a tulajdonosnak kell a (5) bekezdés szerint elhelyezni az épületen.
- (5) A házsámtáblát lehetőleg az épület homlokzati részén úgy kell elhelyezni, hogy az a házsámhoz kapcsolódó közterületről jól látható és az adott épület házsám szerinti azonosítására alkalmas legyen. Ha a házsámtábla épületen történő elhelyezésének akadálya van, akkor azt a kerítésen vagy más műtárgyon is el lehet helyezni az előbbiektől értelemszerű alkalmazásával. Közös bejáratú, de külön házsámozású épületek esetében a házsámtáblákat egymás mellé kell elhelyezni.

14.§

- (1) A házsámtábla elhelyezéséről, a természetes elhasználódás miatt szükséges cseréjéről, a tábla eltűnése, megsemmisülése vagy súlyos megrongálódása esetén a pótlásról az önkormányzat, az elhelyezésről, illetve a karbantartásról és tisztántartásról a tulajdonos saját költségén köteles gondoskodni.
- (2) A képviselő-testület költségvetéséből kell gondoskodni:

- a) a házsámtábla biztosításáról és az általános felülvizsgálat következtében szükséges cseréjéről,
 - b) a házsámozás megváltoztatása esetén a beszerzésről,
- (3) A házsámtáblák megrendelése, és az arról való gondoskodás, hogy a táblák megfelelő mennyiségben álljanak rendelkezésre, illetve a táblák kiadása a jegyző feladata.

15.§

- (1) A tulajdonos a házsámtáblát csak a felújítási, karbantartási korszerűsítési munkálatok idejére ideiglenesen távolíthatja el. A munkák befejezése után a táblát vissza kell helyezni. Az ezzel kapcsolatos költségek a tulajdonost terhelik.

IV. Fejezet

Záró rendelkezések

16.§

- (1) Jelen rendelet szabályai szerint amennyiben az ingatlan használója, bérlője nem azonos az ingatlan tulajdonosával, úgy a rendelet alapján a tulajdonost terhelő kötelezettségek a használót, bérlőt terhelik.

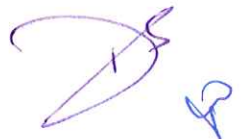
17.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2008. (XI.19.) számú. a közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házsámtábla kihelyezéséről szóló rendelete.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

* * *



Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2020. (XI.26.) számú önkormányzati rendelete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti – hatáskörében eljáró Dunakeszi város polgármestere az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51.§ (5) bekezdésben és 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján eljárva Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendelet 28. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

28.§

- (1) *A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, a Polgármesteri Hivatal osztályvezetői, belső ellenőrzési vezető, továbbá meghívása esetén a Polgármesteri Hivatal ügyintézője, az érintett, a szakértő és a város megválasztott országgyűlési képviselője állandó meghívottként vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.*

2. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti, kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

* * *




**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2020. (XI.26.) számú
önkormányzati rendelete a helyi építményadóról
szóló önkormányzati rendelet módosításáról**


Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti – hatáskörében eljáró Dunakeszi város polgármestere az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ (1) bekezdésben foglaltak, illetve a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a következőket rendeli el:

1.§

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építményadóról szóló 55/2011. (XII.21.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 3. § helyére az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Belterületi lakás céljára szolgáló épület, épületrész és üdülő esetén az adó évi mértéke az építmény teljes hasznos alapterülete után 240 Ft/m².
- (2) a) Belterületi nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész esetén – kivéve a (3) bekezdést valamint az üdülőt – az adó évi mértéke az építmény teljes hasznos alapterülete után 930 Ft/m².
b) Magánszemély adóalany tekintetében a belterületi egyéb nem lakás céljára szolgáló épület esetében az adó évi mértéke az építmény teljes hasznos alapterülete után: 600 Ft/m²
(például: garázs, pince, műhely, raktár, csarnok, egyéb épület, az ingatlannyilvántartási bejegyzésnek megfelelően).
- c) Magánszemély adóalany tekintetében a helyi adókról szóló törvény szerinti belterületi nem lakás céljára szolgáló építmények esetében, amelyeket az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéstől eltérő célra használnak az adó évi mértéke az építmény teljes hasznos alapterülete után: 941 Ft/m²
- (3) A mindenkor hatályos, Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelete szerinti alábbi övezetekben - kivéve az (1) bekezdés szerinti építményeket - a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész esetén az adó évi mértéke az építmény teljes hasznos alapterülete után 1.250 Ft/m².

1. Északi Kereskedelmi és Szolgáltató Terület: 2. sz. főút (09/1 hrsz), Budapest-Vác vasútvonal (014/5 hrsz) és a Súlyom utca (5074/4 hrsz) által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gksz/16 és Gksz/3 építési övezet)
2. Ipari Park (volt Mechanika): Kápolna utca (2946 hrsz), Repülőtéri út, (2941 hrsz), Téli Pálya (061/1 hrsz), 062/1 hrsz-ú út, Sporttelep (2943/2 hrsz.) és a Petőfi telep (2945. hrsz.) által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gip-E/10 és Gip-E/7 építési övezet)
3. Székesdülő Gazdasági Terület: 2. sz. főút (0138 hrsz), Tőzegtavi út (4122, hrsz), 4052/2. hrsz. ingatlan, 7962 hrsz. ingatlan, Budapest-Vác vasút vonal (094/2, 094/1 hrsz), 095/7 és 095/8 hrsz-ú ingatlanok északi és nyugati határa, Nádas utca déli szakasza (0109/71, 0109/69, 0113/1, 0132/16 hrsz) és a közigazgatási határa által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gip-E/2, Gip-E/4, Gip-E/5, Gip-E/8, Gip-E/9, Gip-E/11, Gksz/6,





Gksz/7, Gksz/8, Gksz/4, valamint a 16/2006 (VII.3.) önk. rendelet alapján 2019.12.31-ig, Gksz-Sz építési övezet)

4. Alagi Major: Budapest-Veresegyház-Vác vasútvonal (073/5 hrsz), közigazgatási határ, 067 hrsz-ú út, 071/4. hrsz-ú út nyugati határa, 072/12 hrsz-ú út és 079/4 hrsz-ú út által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gksz/12, Gksz/13 építési övezet)
 5. Forgács u. és környéke: Fóti út (2939 hrsz), közigazgatási határ, Szántó utca (2914 hrsz), Gardénia köz (2913/19 hrsz) által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gksz/14, Gksz/15 építési övezet)
 6. Fészek bekötőút 2-es főút kereszteződése: 2. sz. főút (09/1 hrsz), 04/11 hrsz-ú ingatlan déli határa, 046/6 hrsz-ú út és annak meghosszabbítása és a Fészek bekötő út (06 hrsz) által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gksz/2 építési övezet)
 7. Járműjavító és gazdasági terület: Fő út (5078 hrsz), Magyarország sporttelep déli határa (5072 hrsz), Budapest-Vác vasútvonal (1 hrsz), Béke út (5054 hrsz), Állomás sétány (5057 hrsz) és Kandó Kálmán sor (5067 hrsz) által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gip-E/9, Gksz/5 építési övezet)
 8. Volt konzervgyár területe: Budapest-Vác vasútvonal (3915/1 hrsz), Vasút utca (3999 hrsz) Bem József utca (4047/2) és Bercsényi utca (3983 hrsz) által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gip-E/10, Gip-E/12 építési övezet)
 9. Gyógyszerkutató területe: Pálya utca (7106/1, 7106/2 hrsz), Bojtorján utca (7102/12 hrsz), 082/42 hrsz-ú út, 086/2 hrsz-ú út és 086/1 hrsz-ú utak által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gip-E/3 építési övezet)
 10. Fóti út, Janek Géza úti terület: Fóti út (2940 hrsz), Janek Géza utca (2955/34, 2955/69 hrsz), Schejbal József utca (2969/1 hrsz) és Karinthy Frigyes utca (2972 hrsz) által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gksz/10 építési övezet)
 11. Temető melletti terület: Fóti út (2939 hrsz) és a köztemető (056/2 hrsz) közötti gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gksz/10 építési övezet)
 12. Toldi lakóparktól északra lévő területek: Kossuth Lajos utca (047/17 hrsz) és meghosszabbítása, Zerkovitz Béla utca (7502/12 hrsz) és meghosszabbítása, valamint az M2-es (049/3 hrsz) által határolt gazdasági területek (a 6/2018. (V.31.) önk. rendelet alapján jelen rendelet hatálybalépésekor Gip-E/1, Gksz/1 építési övezet)
- (4) Külterületi lakás és nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész esetén – a (6) bekezdésben felsorolt területeket kivéve - az adó évi mértéke az építmény teljes hasznos alapterülete után 1.800 Ft/m².
- (5) A mindenkor hatályos, Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelete szerinti üdülőházas övezetben az alábbi helyrajzi számon nyilvántartott külterületi lakás és nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész esetén az adó évi mértéke az építmény teljes hasznos alapterülete után 1.271 Ft/m²:
- 0109/5; 0109/8; 0109/9; 0109/10; 0109/13; 0109/16; 0109/18; 0109/20; 0109/23; 0109/25; 0109/26; 0109/29; 0109/31; 0109/35; 0109/37; 0109/39; 0109/40; 0109/41;

0109/43; 0109/44; 0109/45; 0109/50; 0109/51; 0109/52; 0109/54; 0109/55; 0109/56;
0109/72; 0109/74.

2. §

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építményadóról szóló 55/2011. (XII.21.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 4. § (3) bekezdés helyére az alábbi rendelkezés lép:

(4) „Belterületi nem lakás céljára szolgáló olyan építmény után, amelyet nem gazdasági tevékenység folytatására hasznosítanak – kivéve üdülőket, az önálló helyrajzi számon feltüntetett padlást, tetőtért, műtermet, stúdiót, irodát, a pihenőházakat, a kereskedelmi egységeket - a magánszemély adóalanyt 75 %-os adókedvezmény illeti meg.

3. §

A rendelet 2021. január 1-én lép hatályba és 2021. január 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

* * *

A konzultációs ülést követően a Polgármester az alábbi határozatokat hozta:

184/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy elfogadom a jelen előterjesztés mellékletét képező Dunakeszi Város Önkormányzata és a Duna Színház Kulturális Közhasznú Kft. között kötendő közszolgáltatási keretszerződést.

A Képviselő-testülete hatáskörében eljárva a Duna Színház Kulturális Közhasznú Kft-vel a megállapodást megkötöm.

Határidő : Azonnal
Felelős : Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi osztály



* * *

185/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az OTP Bank Nyrt.-vel változatlan feltételekkel történő folyószámlahitel szerződés megkötéséről döntök.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Gazdasági Osztály

* * *



186/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a hitel futamideje 2021. január 4-től 2021. december 21-ig tarthat, a rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 500.000.000.-Ft lehet.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Gazdasági Osztály

* * *



187/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat figyelembe véve úgy döntök, hogy a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául felajánlom az Önkormányzat saját bevételeit.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Gazdasági Osztály

* * *

188/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy kötelezettséget vállalok arra, hogy a hitel-visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben- a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően- a költségvetésbe betervezem és jóváhagyom, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszem.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Gazdasági Osztály

* * *

189/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények



módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

A Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárók, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodok, és a szerződést aláírom az Önkormányzat képviselőjében.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Gazdasági Osztály

* * *

190/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően elfogadom az előterjesztés 2. számú mellékletében található tartalommal a "Támogatási szerződés" elnevezésű megállapodást.

A Képviselő-testülete hatáskörében eljárva gondoskodom a szükséges intézkedések, valamint az egyéb esetleges technikai módosítás megtételéről, illetve a szerződés aláírásáról.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

* * *

191/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:




Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy támogatom a jelen előterjesztés mellékletét képező Dunakeszi Város Önkormányzata és a társasházak között kötendő támogatási szerződés mintát.

Egyúttal a megállapodásokat a társasházakkal megkötöm, a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft-t a kivitelezésekre, illetve felkérem Nyíri Márton alpolgármestert a koordinálásra.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

* * *

192/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően elfogadom a belső ellenőrzés 2021. évi belső ellenőrzési tervét.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Jegyző

* * *

193/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi IV. törvény 3:121. §-a alapján úgy döntök, hogy a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak az alábbi személyeket választom meg:

- Seltenreich József (elnök) (anyja neve: Konrád Éva, lakcím: Garas u. 4.)
- Csoma Attila (tag) (anyja neve: Bódi Ildikó, lakcím: 2120 Dunakeszi, Bródy Sándor u. 11.);
- Kárpáti Zoltán (tag) (anyja neve: Fehér Irén, lakcím: 2120 Dunakeszi, Garas u. 22.)
- Nagy-Molnár Szabolcs (tag) (anyja neve: Péntek Éva Ildikó, lakcím: 2120 Dunakeszi, Toldi u. 59.
- dr. Benkovics Boglárka (tag) (anyja neve: Bolla Márta, lakcím: 2120 Dunakeszi, Károlyi utca 1.)

Egyúttal úgy döntök, hogy megbízatásuk 2020. december 1 napjától 2021. november 30. napjáig tart.

A Képviselő-testület hatáskörében eljárva úgy döntök, hogy elfogadja a DUNAKESZI KÖZÜZEMI Nonprofit Kft. változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1. sz. mellékletben foglalt tartalommal, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

A változások cégbírósági bejegyzéséről gondoskodom.

Amennyiben az Alapító Okirat benyújtásával kapcsolatosan hiánypótlást ad ki a cégbíróság, a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozom.

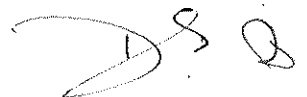
Határidő : Azonnal
Felelős : Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi osztály

* * *

194/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően jóváhagyom a felügyelő bizottság elnöke részére



bruttó 160.000 Forint/hó, míg a felügyelő bizottság tagjaira vonatkozóan személyenként bruttó 150.000 Forint/hó tiszteletdíj megállapítását.

Határidő : Azonnal
Felelős : Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi osztály

* * *

195/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi IV. törvény 3:121. §-a alapján úgy dönt, hogy a Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági elnökének választom

- Benkő Tamást (anyja neve: Sáli Judit, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Magdolna u. 3/1);

valamint felügyelőbizottsági tagnak választja


- dr. Thoma Csabát (anyja neve: Dévai Ilona, 2120 Dunakeszi, Gutai János u. 8.),
- Szabó Józsefet (anyja neve: Konesik Mária, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Bajcsy-Zsilinszky utca 20.);
- Hircz Tamás Lajost (anyja neve: Kákonyi Ilona, lakcím: 2120 Dunakeszi, Kálmán u. 88.)
- o Pethő Krisztiánt (anyja neve: Horváth Erika, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Kassa u. 18/B.) 2020. december 1. napjától 2021. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra.

Úgy döntök, hogy elfogadom a Dunakeszi-SZTK Egészségügyi és Szociális Közhasznú Nonprofit Kft. változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az 1. sz. mellékletben foglalt tartalommal, továbbá azt aláírom.

A változások cégbírósági bejegyzéséről gondoskodom.

Amennyiben az Alapító Okirat benyújtásával kapcsolatosan hiánypótlást ad ki a cégbíróság, a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozom.

Határidő : Azonnal
Felelős : Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi osztály



* * *

196/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően jóváhagyom a felügyelő bizottság elnöke részére bruttó 70.000 Forint, míg a felügyelő bizottság tagjaira vonatkozóan fejenként bruttó 60.000 Forint tiszteletdíj megállapítását.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

* * *

197/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően tudomásul veszem, hogy az Önkormányzat az „Önkormányzati tulajdonú bölcsődei ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében (2019)” felhívásra benyújtott pályázata a 2021. április 6. napig fennálló, támogatói tartaléklistára került és a benyújtott pályázatot fenntartom.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Városüzemeltetési osztály

* * *



198/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy elfogadja az előterjesztés mellékletében található tartalommal meghatározott Dunakeszi Tankerületi Központ 2020/2021. tanévre vonatkozó általános iskolai felvételi körzethatárok tervezetét.

A döntésről tájékoztatom a Dunakeszi Tankerületi Központot.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Városüzemeltetési osztály

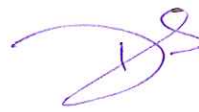
* * *

199/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a Magyarország települési szennyvízelvezetési és tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII.8.) Korm. rendelet szerinti, a BDL Kft által készített „Dunakeszi Szennyvíztisztító Telep Fejlesztés Agglomerációs Felülvizsgálati Dokumentáció” című Felülvizsgálati tanulmányát megismertem, az abban foglalt műszaki megoldásokat áttekintettem, a javasolt „A1” változatot támogatom (Dunakeszi szennyvíztisztító telep fejlesztése és a tisztított szennyvíz gravitációs elvezetése az Óceán-árok befogadóig.)

Egyúttal támogatom, illetve jelen nyilatkozat elfogadásával meghatalmazom, hogy Dunakeszi Város Önkormányzata képviselőjében Lux Ferenc (mint vállalkozó) az elkészített tanulmányt a KDV VIZIG Vízgazdálkodási Tanácsa felé betérjessze, az eljárás során a Dunakeszi települést képviselje.



A fenti hozzájárulás feltétele a Gödöllő-Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulat által 2020.10.30-án kiadott előzetes befogadó nyilatkozatban foglaltak betartása és teljesítése.

Határidő : Azonnal
Felelős : Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Városüzemeltetési osztály

* * *

200/2020.(XI.19.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva, Seltenreich József frakcióvezető javaslatára a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően és a Képviselő-testület többségi véleményének figyelembevételével a polgármester, Erdész Zoltán, Sipos Dávid és Nyíri Márton alpolgármester urak eddigi eredményes munkáját megköszönöm, munkájuk elismeréseként a 2019. évre 1 havi illetményüknek megfelelő összegű jutalomban részesítem őket.

Felkérem a Jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő : Azonnal
Felelős : dr. Molnár György jegyző
Koordinátor : Gazdasági osztály

