

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. december 15-én tartott közmeghallgatási üléséről**

Jkv.száma: JOG/54-18/2022

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. december 15.-i közmeghallgatás üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Megkezdí a Közmeahallgatási ülést, elmondja, a feltett kérdésekre ha lehetőség van itt helyben fognak válaszolni, ha nem, akkor 15 napon belül írásban küldik el a választ. A hozzászólásokat majd az egyik Képviselő Úr mikrofonjánál tudják megtenni. Kéri, hogy a kérdezők nevüket és címüket majd mondják be.

N A P I R E N D

- I. Közmeahallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend I. pontja:

Közmeahallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: A közmeahallgatás tárgya a városban folyó önkormányzati tevékenységek és lakossági észrevételek. Kérdezi van-e valaki, aki kérdést szeretne feltenni a beszámolóval kapcsolatban? Ha a kérdés lehetővé teszi, akkor itt meg fogja válaszolni, ha nem, akkor írásban ad választ rájuk.

Bálint Ilona: (Dunakeszi, Posta utca 15. szám alatti lakos) A Dunakeszi Szakáll Ferenc utcai Sportcsarnokkal kapcsolatban szeretné panaszát elmondani, illetve az ott lakókat képviseli.



Levélben már kilenc alkalommal is megkeresték Polgármester Urat, de csak a harmadik levelükre kaptak választ a Jegyzőtől. Az üzemeltetőnek is írtak levelet, de az üzemeltető egyetlen levelükre sem válaszolt. Az a problémájuk, hogy a sportcsarnok borzalmasan hangos, zajos, Véleményük szerint nem azt a célt szolgálja, amire épült. Diszkózene megy, de olyan hangosan, hogy bent 120 decibelt, kint 85 decibelt mértek, a lakásukban pedig tízzel többet, mint ami átlagos lenne. Próbálták azt a megoldást is, hogy amikor már nem bírják elviselni a zajt, akkor bemennek és szólnak, akkor kicsit lejjebb veszik a zenét. A lakásban a basszus hang dübörög, az egész porcikájuk reszket, és akik egymással együtt élnek már kiabálva beszélnek, mert annyira remegnek, idegesek. Ezt nem bírják a képviselőjükkel is beszéltek már, aki azt mondja, ez van. Mindenki számára más-más szint az, ami hangos, valakinek nem az, de nekik az. Valamikor három órától este nyolcig megy a zene, úgy rúgják, dobálják egymásnak a labdát, hogy a közben a zene keményen szól. Kérdezi, hogy nem lehet ezzel valamit csinálni? Ők már ügyvédhez leadták az anyagot, és birtokvédelmet fognak kérni, és be fogják záratni az üzemeltetést. Van már erre példa Magyarországon, Mezőlakon egyetlen egy házaspár bezáratta a sportpályát. A városvezetés a lakókért van, és szeretnék azt a minimális nyugalmat visszakapni, hogy legalább a lakáson belül elviselhető legyen az életük, mert az udvaron már nem lehet beszélni. Egyebekben teljesen kiszámíthatatlan, nem lehet állandóan programot csinálni hétvégén, szeretne a saját lakásában lenni. Például a mai napon egész délelőtt ment a zene. Neki is vannak gyerekei, unokái, de ilyen nagy hangerővel nem voltak. Ezzel a hatalmas hangerővel nem engedné a sportrendezvényeket megtartani. Szeretné megkérdezni, hogy mennyire tudnak az üzemeltetőre hatással lenni? Önmagában már a sporttevékenység, kézilabdázás, focizás is kihallatszik. először kereplővel kezdték el a szurkolást, akkor nagyon megörült, amikor azt mondták, hogy lesz sportrendezvény, de nem lesznek nézők, de sajnos vannak. Különböző eszközökkel buzdítják a sportolókat. Majd a kereplő eltűnt, most vonat dudához hasonló eszközzel szurkolnak.

Dióssi Csaba: Azt tudja mondani, hogy erről a problémáról most hall először, hozzá nem jutott el levél ez ügyben.

Bálint Ilona: Pedig Polgármester Úrnak is címeztek levelet.

Dióssi Csaba Általában meg szokta kapni a leveleket, amiket neki címeznek, de utána fog járni mi történhetett. Annak is utána fog nézni, hogy mi a helyzet a sportcsarnokban. A szóban forgó csarnok edző-csarnoknak épült, lelátó nincs és elvileg így a szurkolásra sincs lehetőség. Egyebekben nem diszkózásra készült az épület, hanem arra, hogy ott sporttevékenység folyjon. Meglepődve hallja ezeket a dolgokat, és utána fog járni. A 120 decibelt kicsit magasnak tartja, hiszen az már a fájdalomküszöbön túl van, akkor edzeni sem tudnának a csarnokban, ki fogja vizsgálni az ügyet. Beszél majd az Egyesület igazgatójával is erről. A sportpálya városi tulajdonban van, a sportcsarnok pedig a Városi Sportegyesület tulajdonában áll, az üzemeltető a Városi Sport Kft. Az Önkormányzat csak a terület tulajdonosaként van jelen. Az Önkormányzat egyébként nagyon támogatja, és fontosnak tartja a sportolást. Amit a hölgy mondott, az nem a sport tevékenységről szól. Ezzel kapcsolatban megkérlik őket, hogy a zenebonát csökkentsék le, és érthetetlen számára, mert csak edzőcsarnokról van szó. Ahova meccseket szerveznek, és közönség is várható, az egy teljesen másik csarnok, az a Magyarság Sportcsarnok. Tájékozódni fog az ügyről, és meg fogja őket kérni, hogy a hölgy érdekében a hanghatást csökkentsék! Megadja a szót a következő hozzászólónak.

Gerner Péter: (Dunakeszi, Mária u. 3. szám alatti lakos.) Mivel kiírta Facebook oldalára, hogy a mai napon közmeghallgatás van, és nem tud eljönni, akkor írja meg neki, és ő fogja

tolmácsolni a kérdéseiket, elég hosszú listája van, mert többen írtak neki. Nem akar visszaélni a dologgal, az idővel, ha soknak találják, jelezzék és akkor majd a fennmaradó kérdéseket írásban beadja. Az első, amivel kezdené, hogy jött egy konkrét javaslat, hogy a Közmeghallgatás este hat órakor legyen, ahogy régen volt, és másik helyszínen, mert így sokan nem tudnak eljönni, hirdetve sem nagyon volt, a városi médiumok nem tájékoztatták erről a lakosságot. A helyszínt már a múlt évében kérte, hogy másutt legyen, mert szerinte nem méltó erre az alkalomra. Erre volt ígéret Polgármester Úrtól, de mint látható nem sikerült megoldani, vagy nem akarták.

Dióssi Csaba: Megfontolják a kérést, de egyelőre a képviselőknek ez az időpont volt alkalmas.

Gerner Péter: Következő kérdés, hogy miért nincs olyan online, moderált felület a városban, ahol a Polgármester Urat, a Képviselő-testületet meg lehet kérdezni, úgy, hogy a kérdés és a válasz is nyilvános.

Dióssi Csaba: Nem tudott arról, hogy van ilyen igény, de rendszeresen tartanak fogadóórát, ahol hozzá, illetve Alpolgármester Urakhoz is bárki fordulhat kérdésekkel, problémákkal, be lehet jelentkezni. Ha van olyan igény, hogy egyébként közérdekű témában tartsanak fórumot, akkor arra is van lehetőség. Legutóbb Bilinszky Képviselő Úr szervezett lakossági fórumot, amire komoly érdeklődés volt, ez elől nem zárkoznak el. Bármilyen, a város életében fontos ügyben, főleg ami előre tudja mozdítani az ügyeket, arra mindig nyitottak.

Gerner Péter: A javaslat az online részre vonatkozik.

Dióssi Csaba: Neki is van Facebook oldala, és messengeren is gyakran kap kérdéseket, illetve a Programirodának is van Facebook oldala. Eljutnak hozzájuk az üzenetek, a nyilvános oldalra érkező kérdésekre mindig adnak választ.

Gerner Péter: A maga részéről nem a közösségi oldalt gondolná, főleg azért, mert azok ott maradnának a felületen, míg a Facebooknál eltűnnek ezek a kérdések, válaszok. Kéri fontolják meg. A következő kérdés, hogy ebben a válságos helyzetben miért nem lehetett a Dunakeszi 45-ös kiadványt online megjelentetni? Magyarul miért volt arra szükség, hogy azt nyomtatott formában is elkészítették? Sok pénzért állítják elő a nyomtatott példányokat.

Dióssi Csaba: Általában a fontosabb kiadványokat papíralapon is előállítják. Egyre több ember igényli, hogy a híreket online formában olvassa, de még nagyon sokan vannak azok is, akik nyomtatott változatban szeretik olvasni a beszámolókat, tájékoztató anyagokat, őket sem szeretnék kirekeszteni. Az említett kiadvány az elmúlt negyvenöt évet ölelte át, Dunakeszi várossá válásától napjainkig. Ez a kiadvány pont azoknak az embereknek a legizgalmasabb, akik megélték ezeket az éveket, ők az idősebb korosztály, ők még emlékeznek a várossá avatásra. Ez a korosztály még inkább nyomtatott formában veszi kézbe az ilyen áttekintő anyagot. A kis füzet olyan információkat, ismeretanyagot tartalmaz, amiről úgy gondolja, hogy nem gond, ha minden háztatásba eljut, és azok számára, akiknek a város története érdekes, nekik ez az ismertető meglenne. Úgy véli, hogy ez az anyag megér annyit, hogy nyomtatva is meg legyen, szerinte fontos történelmi áttekintés szerepel benne.

Gerner Péter: A szándékot értette, de vannak azért Dunakeszin olyan lakók is, akiknek online is igényük lenne rá. A következő panasz, ami hozzá érkezett, az a kutyapiszokkal kapcsolatos. A kérdező lakó úgy látja, hogy kevés az ilyen ellenőrzés, sok a kutyapiszok.

Dióssi Csaba: Ez ügyben annyit tud elmondani, hogy évről-évre nő a tárolók száma, ahol a kutyapiszkot a gazdák el tudják helyezni. Az erről szóló tájékoztatást is igyekeznek az Önkormányzat folyamatosan intézni. Azt gondolja, hogy akiben meg van a szándék, hogy a kutyája után a piszkot ne hagyja az utcán, annak meg van erre lehetősége, az a város megteremti. Egyébként a Közterületfelügyelet kollégái rendszeresen, jelenléttel sok egyéb kérdés mellett, erre is figyelnek. Mind ezek mellett sajnos vannak olyan kutyatulajdonosok is, akik nem együttműködők. Viszont úgy véli, hogy a város mind az ezzel kapcsolatos tájékoztatással és az objektív feltételek megteremtésével, szinte minden utcában van már tároló kihelyezve, hozzájárul a tisztább városképhez.

Gerner Péter: Azt tudja, hogy az együttműködő gazdákkal nincs baj, azokkal kapcsolatos a kérdés, akik nem így járnak el, a kérdező lakótárs az ellenőrzést hiányolta.

Dióssi Csaba: A Közterületfelügyelet vezetője jelen van, ő is hallotta a problémát, külön fókuszba fogja helyezni ezt a kérdéskört.

Gerner Péter: A Katonadombon található sorompóval kapcsolatos a következő kérdés. Érdeklődik, hogy az működik-e, van-e értelme, úgy működik-e mint, ahogy azt eredetileg oda elképzelték? Nagyon sok autós megkerüli, nemcsak civil autók, hanem teherautó, olajszállítók, konténerszállítók is így csinálják. Valahogy nem úgy működik ott, ahogy a város szándéka volt, ott kérnek kiemelt figyelmet, vagy valamilyen beavatkozást, ha szükség van a sorompóra, akkor azt zárják, ha meg nincs rá szükség, akkor javasolja, hogy szüntessék meg.

Dióssi Csaba: A kérdésben egyetértenek. Fizikai korlátozást is terveznek bevezetni. A gond az, ha nem parkolnak autók, akkor a sorompót meg lehet kerülni. Erről fel is érkezett panasz, sajnálatos módon azok kerülnek meg, akiknek amúgy van távirányítója a sorompóhoz. A lezárásra azért volt szükség, mert nem szeretnék, ha autókkal a Katonadombon keresztül mennének, illetve a strand területén parkolnának egyesek. Megoldás lesz az ügyben, hogy a sorompót fizikailag meg lehessen kerülni, amikor nincs nyár, akkor kevesebben parkolnak mellette. Köszöni ezt az észrevételt.

Gerner Péter: A téli bezárásokhoz kapcsolódó kérdést is kapott, az egyik a könyvtár bezárását érinti, hogy mennyit lehetett azzal megspórolni? Ehhez kapcsolódik egy megjegyzés, hogy kár a könyvtárért, mert többen szeretnék, hogy nyitva legyen.

Dióssi Csaba: A könyvtár nincs zárva, a könyvtári kiszolgálás folyamatos. A könyvtárnak egy kicsi részét fűtik csak, a megigényelt könyveket összekészítik, a könyvtári szolgáltatási részt megoldják. Az eredeti terv az volt, hogy nem is zárják be, mert akár melegedőként is fent lehetne tartani, de második körben, amikor a városi közintézmények energetikai mutatóit megnézték, akkor kiderült, hogy a könyvtáré igen magas. 2021-ben több, mint 15 ezer köbméter gáz fogyott el ott, összehasonlítva a jóval nagyobb Művelődési Házban, pedig tízezer-öttszáz köbmétert használtak el. Mivel másfélszer nagyobb mennyiség fogyott el a könyvtárban, és mivel a Művelődési ház energetikai paraméterei sokkal jobbak, akkor inkább oda csoportosítják össze a könyvtári egyéb szolgáltatásokat, az egyéb olyan foglalkozásokat, amiket egyéb időszakban ott szoktak tartani. Illetve egyes szervezéssel a Művelődési Ház azt is megoldotta, hogy a volt házasságkötő teremben zajló foglalkozásoknak is helyet tudtak biztosítani. A volt házasságkötő teremben 7300 köbméter fogyott el 2021-ben. tehát így lényeges megtakarítás történik, A Könyvtár nagy részében temperálnak, a kis részében pedig a dolgozók azt a háttér munkát végzik, ami a könyvek kiadásával kapcsolatos. A rendelkezésre

álló információk szerint, a kölcsönzési kedv töretlen. Nem tudja, hogy a kérdező mit talál gondnak.

Gerner Péter: A probléma ott van, hogy nem mehet oda az illető, és nem válogathat, keresgélhet a könyvek között.

Dióssi Csaba: Úgy tudja, hogy a könyvtár könyveiről online található katalógus, erről Csoma Attila Képviselő Úr tudja megerősíteni.

Csoma Attila mikrofonon kívül: A könyvtári állomány fel van dolgozva, interneten keresztül meg lehet mindent találni. Telefonban, e-mailen keresztül pedig lehet tájékoztatást kérni.

Dióssi Csaba: A helyszínen pedig a kollégáktól lehet segítséget kérni.

Gerner Péter: Akkor ezek szerint nyitva van, csak korlátos a működés, ami problémát és fennakadást okoz.

Dióssi Csaba: Úgy véli, hogy így, hogy a könyvtárban csak temperálják a hőmérsékletet, a volt házasságkötő termet pedig teljesen lezárták, így több, mint 20 ezer köbmétert takarítanak meg. Bár a szakma nem köbméter áron számolja a gázt, de ez átszámolva attól függően, hogy ki, mikor kötött szerződést 1600.-Ft-700.-Ft. közötti köbméter árak lehetnek. Milliós nagyságrendű megtakarításról van szó.

Gerner Péter: Következő témája a Barátság úti parkolás. Azt írja a kedves lakótárs, hogy van ahol javult a parkolási helyzet a lakótelepen, valahol viszont még nem. A kérés arra vonatkozik, hogy a házak melletti parkolást, azon az oldalon, ahol a kukás autó nem jár, ott fontolja meg a városvezetés, hogy..

Dióssi Csaba: Azt lehet tudni, hogy pontosan melyik részen van ezzel gond?

Gerner Péter: Azt nem tudja, hogy pontosan melyik részen van probléma a parkolással, a kérdező azt írta, hogy a Barátság út elején javult a helyzet, a Casalgrande tér környékén még jó, a fenti részen már kevésbé.

Dióssi Csaba: A szervíz utakat nem a teherautók miatt, hanem a tűzoltóság miatt kell zárva tartani, ezt a Tűzoltóság kérésére van így, és adott esetben ez komoly dologgá válhat, ez oka annak, hogy a szervíz utakat szabadon kell hagyni. Ha a Casalgrande tér és a Nap utca közötti részről van szó, arról annyit tud elmondani, hogy megtervezésre került a Garas utca forgalmi rendjének átalakítása. A Garas utca 1. sz. környékén, pont a Casalgrande térig két oldalon van merőleges parkolásra lehetőség, ami utána megszűnik. Sikerült olyan tervet kialakítani, ahol mindkét oldalon megvalósítható lenne a merőleges parkolás, ez lényeges parkolásszám növekedést eredményez. Ezzel a tervvel az Uniós pályázati lehetőséget igyekeznek az önkormányzat kihasználni, és már beadtak egy pályázati igényt arra, hogy a Garas utca forgalmi rendjének átalakítását megvalósítsák. Ezzel jelentős mértékben növekedne a parkolási lehetőség, várják a pályázat eredményét.

Gerner Péter: Azokat a témákat hozta ide, amiket a lakók szeretnék az önkormányzattól megkérdezni. A szervíz utakkal kapcsolatban szerinte jobban kellene a lakók felé tolmácsolni, hogy az nem az Önkormányzat hóbortja, hanem biztonsági kérdés, tűzoltói felvonulási terület. Tudja, hogy aki akarja érti, de vannak aki nem. A következő kérdés, a csapadékvíz

elvezetéssel kapcsolatos, ugyanezen a környéken, a füves részeken benövi a fű az elvezetőket, nem tisztítják kellő képpen azokat, ez a Barátság út felső részén probléma.

Dióssi Csaba: A városnak nagyon komoly csapadékvíz elvezető rendszere van, ami mostanra már a város jelentős részét behálózta. Az elvezető rendszert rendszeresen karbantartják, időről- időre tisztítják a csatornákat. Erre elég sokat költ a város, persze ez nem zárja ki azt, hogy helyenként kialakuljon esetleg olyan állapot, hogy eltömődik, vagy egyéb probléma adódik a befolyó nyílásokkal. Azt kéri, hogy ilyenkor konkrétan jelöljék meg a helyet, az ügyfélszolgálaton be lehet jelenteni, akkor a kollégák azt soron kívül kivizsgálják. Az egyéb részeken pedig a karbantartási terv szerint haladnak a tisztítással. Akár az applikáción, vagy az ügyfélszolgálat e-mail címére írnak bejelentést, azt a kollégák gyorsan kivizsgálják.

Gerner Péter: Az új középiskolákkal kapcsolatos a következő kérdés. Milyen lesz a gyalogos megközelítési lehetősége, milyen tervek vannak, készülnek erre az iskolákat érintő úthálózati fejlesztések?

Dióssi Csaba: Jelenleg aszfaltút vezet el az épülő iskolák területe előtt, ez a Klapka utca, amit két irányból lehet megközelíteni, az egyik a Sólyom utcai aluljáró, a másik a Tábör út felől lehetséges. A Tábör út felől jelenleg is gyalogjárda vezet a leendő iskoláig. A beruházással egyidőben el fog készülni egy feltáró út, ami az északi összekötő úttal köti össze a területet, mert úgy ítélte meg a városvezetés, hogy a Sólyom utcai aluljáró kapacitása kevés ahhoz, hogy északi irányból mindenki meg tudja majd közelíteni a középiskolákat. Az északi összekötő út része a városi körgyűrűnek, így a körgyűrűről is meg lehet majd közelíteni a környéket. Illetve a Hunyadi út meghosszabbításának tervezése is zajlik, amivel egy teljesen új feltáró út készül el a közeljövőben, amivel együtt kerékpárút is épül majd. Az iskolától déli irányba található lakóparkot az út el fogja kerülni, nem fogja zavarni, amivel az a cél, hogy az ott lakókat érő közlekedési terhelést csökkentsék.

Gerner Péter: A gyalogosok részére milyen megközelítés lesz?

Dióssi Csaba: Fentebb említette, hogy jelenleg is van ott gyalogjárda, az megmarad, jelenlegi nyílt kerékpársáv is van az út mellett, ami egy bizonyos forgalomterhelésig biztonságos, de mivel a reggeli órákban a forgalom miatt kevésbé lesz ez a típusú kerékpársáv megfelelő, ezért külön kerékpársáv is épül majd a meglévő járda túloldalán. Az épülő iskolák melletti véderdőnél is kialakításra kerül majd gyalogos sétány, azon keresztül is el lehet majd gyalogosan jutni a helyszínre. A Hunyadi úton található kerékpárúton is a szabályok úgy szólnak, hogy a külterületi részeken haladó kerékpársávon gyalogosan is lehet közlekedni.

Gerner Péter: A környékhez kapcsolódó a következő kérdés, hogy úgy hallották, hogy meg fog épülni egy új vasúti terminál. Kérdés arra vonatkozik, hogy lesz ott terminál, milyen tervek lesznek, azt mikor alakítják ki, stb.?

Dióssi Csaba: Több, mint egy évvel ezelőtt hallotta, hogy ilyen tervek merültek fel, Úgy tudja a tervező kiválasztása várható az idei évben, egy olyan tervezőé, aki egyáltalán megvizsgálja, hogy ennek a terminálnak a lehetősége megvalósítható-e, illetve olyan költség mellett, ami megtérül, megéri a kialakítást. Azóta bár nyitott füllel járnak, de nem hallottak előre lépésről az ügyben. Elképzelhető, hogy vagy lekerült napirendről a terv, de pontosan nem tudja mi lehet, ez csak egy lehetőség volt.

Gerner Péter: A Posta utcai volt időotthon épületével kapcsolatosan kérdezik, hogy milyen tervek vannak a jövőbeni sorsáról az épületnek, illetve van rá konkrét javaslat, hogy lehetne belőle tanárok részére szállást kialakítani, ezzel azt gondot lehetne enyhíteni, hogy a tanárok úgy tudnának a városban tanítani, hogy még volna hol lakniuk is.

Dióssi Csaba: Hasonló elképzelése volt a városvezetésnek is, de az óvónők részére alakítanának ki szállást, mert az óvodai rendszerért felelős az Önkormányzat. Ez a történet már előrehaladott stádiumban van, pár hete volt egy tervbemutató, ahol a már kész terveket mutatta be az építész. A koncepció már megszületett, hasonló elképzelés alapján, mint amit a kérdező javasolt. Jelenleg ami még „gond”, az pedig az, hogy most nincs olyan pályázati lehetőség, de a tervek elkészítik, hogyha lesz arra lehetőség, hogy erre valamilyen állami pénzt kapjon a város, akkor készen álljon erre az Önkormányzat. Önmagában egy ilyen beruházás több milliárdos lenne, hiszen nemcsak az épületet kell átalakítani, hanem egy kisebb bővítmenyt is terveznek a szállóhoz kialakítani.

Gerner Péter: Akkor, ha jól érti óvónőknek, óvodai dolgozóknak készülne el?

Dióssi Csaba: Inkább óvónőszállásnak nevezné, de nem a klasszikus értelemben vett szállót kell elképzelni, ahol együtt szállna meg több óvónő, hanem kisebb apartmanokat alakítanának ki, az alapkonceptió az, hogy nyilván nem csak óvónőknek ajánlaná fel a szállást a város, hanem azoknak is, akik a városi ellátásban részt vesznek, mint például a szakorvosi rendelőben dolgozó nővér, vagy iskolában tanító pedagógus részére is igénybe lehetne venni. Jelenleg a bérlakásokban is ilyen alkalmazottak laknak, és mivel nemcsak a helyben élő munkavállalókkal lehet az intézményeket ellátni, ezért lenne lehetőség arra, hogy azok, akik messzebb élnek, de itt a városban dolgoznának, az ő részükre a lakhatás megoldás lenne ebben a formában.

Gerner Péter: Szintén a környéken található ifjúsági házzal kapcsolatosan érdeklődnek, hogy annak a tervei hogyan állnak, lesz-e belőle valami? Jelenleg látható tevékenység ott nem folyik, aktuálisak-e még az elképzelések? Mi várható?

Dióssi Csaba: Abszolút aktuálisak a tervek, az Önkormányzaté az épület, a tervezés folyamatban van. A kérdezőnek kicsivel sikerült megelőzni azt, hogy ott elkezdődjenek a munkák. Pályázati úton sikerült rá pénzt nyerni, amit a telek illetve a mellékszárny bontására lehet a pályázati összeget felhasználni. A munkálatok a Közüzemi Nonprofit Kft. szervezésében zajlanak majd, körülbelül jövő év elején kezdődhetnek meg. A koncepció elkészült, a részletes tervezés pedig folyamatban van. Az Önkormányzatnak feltett szándéka, és nagyon erős célja, amit szeretne megvalósítani.

Gerner Péter: Utolsó kérdése, hogy az Szakorvosi Rendelő Intézet online rendszerében hosszú várólistát lehet látni, azt tudják, hogy ez egyre kevésbé az Önkormányzat felelőssége. Foglalkozik-e az Önkormányzat azzal, hogy felügyeli-e ezt, illetve mit tesznek annak érdekében, hogy az illetékesek meg tudják oldani ezt a helyzetet? Például, hogy a kardiológián, két hónapon belüli időpontot kaphasson beteg. Abban úgy gondolja, egyet értenek, hogy a jelenlegi állapot, hogy több mint két hónapot kell várni egy időpontra, az nem megfelelő. Az Önkormányzat részéről a várólistákat ki felügyeli, ki monitorozza az illetékeseket? Mit tesznek ennek érdekében, hogy a helyzet javuljon?

Dióssi Csaba: Természetesen erre figyelnek, azt viszont tudni kell, hogy az orvosi ellátással kapcsolatban, a magánegészségügyben is sorban állás van. Sajnos kevés az orvos az

országban, ez is okozhatja ezt a jelenséget. Utána néztek, és a városban messze jobb a helyzet, mint az országos átlag. Különböző ellátási formákban még van úgy, hogy jobb is a helyzet, mint bárhol máshol. Kéri, hogy ezeket a várakozási időket úgy nézzék, hogy ott van így, ahol nincs sürgős eset, ahol sürgős eset van, ott napi ellátásban részesülnek a betegek. Ebbe a szakellátó rendszerbe a háziorvosok utalják be a betegeket, ahol pedig a helyi háziorvos azonnali ellátást kér ott a beteg meg is kapja azt. Az ütemezhető beavatkozásoknál van várólista.

Gerner Péter: A kérdés arra irányult, hogy ezeket az Önkormányzat, hogyan kíséri figyelemmel, mit tesz annak érdekében, hogy ez jobban menjen?

Dióssi Csaba: Az egészségügyi ellátó rendszer nagyon fontos kérdés a város számára, ezért is újították fel az elmúlt években a háziorvosi rendelőket, a szakorvosi rendelőt jelentősen bővítették, felújították, parkolókat bővítettek, rendszeresek az új műszervásárlások, tehát az infrastruktúra, mire az Önkormányzatnak ráhatása van, arról az ott dolgozó orvosok úgy fogalmaztak, hogy bármelyik magánrendelésen megállja mindez a helyét. Nyilván van egy kapacitás, amit ütemezni kell, sürgős esetben azonnali ellátást tudnak a betegek kapni, az ütemezhető eseteknél van valami várakozás, ami Dunakeszin sokkal jobb, mint máshol, az országos átlagon jóval belül vannak. Természetesen ezen mindig javítani próbálnak, az alapvető problémát az jelenti, hogy nehéz orvost találni. Sikertült kiharcolni azt, is hogy megfelelő orvos óraszámok legyenek. Állami részről a kapacitás biztosítva van a legtöbb esetben, nehéz viszont munkavállalókat kapni, nehéz olyan létszámmal megoldani ezt még Budapest mellett is, hogy ne legyen várólista.

Gerner Péter: Egy megjegyzést tenne a végére a kérdésekre adott válaszok alapján lehetne rendes közmeghallgatást, normális időpontban tartani a városban. Úgy véli, ha a városlakók ezeket a kérdéseket személyesen is feltehetik, akkor is rendben zajlik a város működése és a közélet, nem kell félni ezektől az alkalmaktól, és szeretné kérni, hogy a következőt hirdesse meg rendszeresen az önkormányzat, a meghívót a honlapon ne dugják el, hanem a megszokott fórumokon, médiában az önkormányzat kommunikálja, mert a mostaniról elég nehéz volt értesülni.

Dióssi Csaba: Nincs olyan szándék, hogy a városlakók elől eltitkolják a Közmeghallgatást, minden évben ugyanakkor tartják, köztudomású, hogy a decemberi Képviselő-testületi ülés napján, a rendes ülést megelőzően kezdődik ez a fórum. Úgy véli, hogy a délután kettő óra, egy normális időpont, persze akik még aktív dolgozók, és fontos kérdésük van, azoknak el kell kéredzkedniük a munkahelyükről, és a rendel testülti ülések is jellemzően munkaidőben zajlanak. Magáról az év végi időpontról való áttételen már gondolkodtak, hiszen így év vége felé már sok minden más is leköti az embereket, a karácsonyi készülétek miatt nem annyira szerencsés, így már felmerült, hogy más hónapban tarja meg az önkormányzat az eseményt. Ha este hat órakor tartanák, higgye el, hogy akkor sem lenne tökéletesebb az időpont, hiszen olyankor az emberek nagy része már a gyermekével, családjával szeret inkább együtt lenni. Olyan időpont, ami mindenkinek megfelelne, nincs, úgy gondolja, évente egy alkalommal egy délutáni két órás kezdéssel, bárki el tud jönni a Közmeghallgatásra. Megadja a szót a következő hozzászólónak.

Rúzsáné Cseresnyés Mária: (Dunakeszi, Jászai u. 12. szám alatti lakos.) Három problémát szeretne felvetni, az első a nagyállomásnál egy nyomógombos közlekedési lámpa jó lenne, ha megvalósulna, mert ez nemcsak a gyalogosoknak, hanem az autósoknak is segítené a zebrán való átkelést. Sokszor az autósok azon problémáznak, miért nem egyszerre mennek át a

gyalogosok az úttesten, de ez abból adódik, hogy a vonatról leszállók nem mind ugyanabban a vonatkocsiban utaznak, hanem több vagonból is kiszállnak, így nem egyszerre érnek a zebrához. A KRESZ előírja az autósoknak, hogyha a gyalogos a zebrához érkezik, és át akar menni az úton, akkor meg kell állni a kocsival, Aki le akar lépni a járdáról, az nem arra gondol, hogy be fogja várni a többi embert, és a lámpa nem azonnal váltana át, az mindenkinek kicsit jobb lenne.

Dióssi Csaba: Egyetértenek, nemcsak a gyalogosnak védelmében van erre szükség, hanem az autós forgalom miatt is fontos, hogy folyamatos legyen a haladás. Egy-egy vonat beérkezése után a gyalogosok folyamatosan érnek ki az állomásról, így megfontolják ezt a javaslatot. Az ilyen jelzőlámpának komoly fenntartási költsége van, ezt kell mérlegelni, de az ötlettel egyet tud érteni.

Rúzsáné Cseresnyés Mária: A gyalogosok számára az megnyugtató lenne, hogyha azt látják, hogy a helyi busz épp bent áll a megállóban, akkor az megvárja őket, mert nem egyedül jönnek arra. A következő témája a bérelhető rollerek ügye, amit úgy tudja, hogy eredetileg három hónap próbaidőre hoztak városba, de azóta is itt vannak Dunakeszin. Az a tapasztalata, hogy valamit javult a helyzet, de nem oldódott meg, és úgy véli, hogy ez inkább az időjárásról múlik, és nem azon, hogy az emberek lettek okosabbak. Ugye elvileg vannak olyan helyek a városban, ahol le lehet ezeket a járműveket tenni, de gyakorlatilag mindenütt meg lehet azokat találni, de ha esetleg a kijelölt helyre is viszik a rollert, akkor is sokszor úgy van ott hagyva, hogy az egész járdát elfoglalja. Akik kerékpárral, gyalogosan, vagy babakocsival közlekednek, vagy netán kerekesszékekkel, őket a keresztben elhagyott roller igencsak zavarja, sőtétben pedig még inkább veszélyes is. Ő rendszeresen kerékpározik, van, hogy leszáll és arrébb teszi, van, van, hogy nem, de aki siet, és esetleg kerékpárral közlekedik, a szembejövőt kerülnie kell, akkor egy ilyen roller elég nagy zűrzavart tud tenni. Az az érzése, hogy a szolgáltató semmivel nem törődik, csak leteszi a rollereket, maximum az a kockázata, hogy a jármű tönkre megy, de semmi felelősséget nem vállal, míg bárki más, aki akár gyalogosként is közlekedik, ott van a lehetőség, hogyha véletlenül valami hülyeséget csinál, akkor neki is baja lehet. Véleménye szerint a vállalkozó nem tartatja be a szabályokat, persze nem is tudná, de nem minősíti inkább. Jó lenne, ha sisakkal használnák. Javasolja, hogy a város vizsgálja felül azt, hogy ennek van-e létjogosultsága, mert szerinte nincs.

Dióssi Csaba: A roller kérdéstről már sokszor beszéltek a képviselőkkel. Alapvetően minden olyan közlekedési forma, ami a gépkocsikat helyettesíti, az elvileg segít a közlekedésben, hogy az jobb legyen. Ez a tömegközlekedés, mint például a roller, kerékpár, és minden olyan közlekedési forma, ami nem személygépkocsi, abból a szempontból szerencsés, de abból nem, hogy a roller sebessége nem áll arányban azokkal a műszaki paraméterekkel, hogy a biztonság garantálva legyen. A rollereknek kicsi a kereke, fékhatása, bizonytalanabb a szerkezet, ehhez képest a sebessége nagy, emiatt fontos lenne, hogy védőeszközöket használjanak az emberek. Ez ügyben megbeszélést tartottak az üzemeltetővel, hogy bírják rá a használókat, hogy szabályosabban vegyék igénybe a rollereket, a KRESZ meghatározza, hogy mi alapján lehet használni. Illetve közösen kidolgoztak az üzemeltetővel egy parkolási rendszert, korábban bárhol ott lehet hagyni a járműveket, most már kijelölt pontok vannak erre a célra, és aki nem a kijelölt helyre viszi vissza a rollert, annak nem áll le a számláló, és fizetnie kell tovább a bérleti díjat. Ezzel az intézkedéssel próbálják rászorítani a használókat, hogy parkolják le a megadott helyekre a rollereket. A GPS nem érzékeli sajnos, hogy a kijelölt parkoló helyen a roller csak oda van hajítva, vagy szépen le van téve, de erről figyelemfelhívó, felvilágosító intézkedéssel lehet javítani, ezen rajta van az Önkormányzat. Egy biztos, hogyha a parkoló helytől jóval messzebb hagyják ott a rollert, akkor a díjszámláló nem fog leállni, így



lényegesen többet kell fizetnie a kölcsönzőnek a használatért. A személyes egyeztetés során egyébként úgy érzélte, hogy az üzemeltető ugyanannyira érdekelt, hogy a városban normális viszonyok legyenek, és részükről is igyekeznek felhívni a figyelmet a biztonságos használatra.

Rúzsáné Cseresnyés Mária: Az a rossz híre, hogy szerinte ez a dolog nem működik, egyrészt a KRESZ-ben sincs egyelőre szabályozva a roller használata, a leparkolásra meg még kevésbé, ő már fán is látott elhagyott rollert. A büntetés nem fogja vigasztalni azokat, akik emiatt összetörnek magukat. Szerinte ez nincs megoldva, Európa számos városában már betiltották a rollert, ^{nem} tudja, hogy itt a városban miért kell ezt engedni, hogy kerékpár úton is letehessék, ráadásul a kerékpárutak egyre kevésbé járhatók, pont azért, mert egyre többen fegyelmetlenek, még az autósok is, már azokkal is találkozott a kerékpároknak kijelölt úton, például a Fóti úton bárhol kihajtanak az autósok, ahol nincs fizikai akadály, de anélkül is elég nehéz a kerékpáros közlekedés, még ha a roller valamelyest segíti is az autók nélküli közlekedést. Még egy témája van a közút, amiből kettő van. Szerinte minden játszótéren van közút, de hiába van ott, ha el van zárva. A két közút a kispiachoz tartozik, de az ugyanúgy közterületen található. Nem érti, miért vannak elzárva. Két éve próbál több emberrel is erről beszélni, többek között a kispiacot szervező Kovács Zsuzsával is, hogy neki mi kifogása van ez ellen? Kifogása senkinek nincs, csak a kutakat nem nyitják ki, még nyáron sem, amikor harminc fokos hőség van. Nemcsak ő az egyetlen, aki időnként inni szeretne a kutakról. Találkozott olyanokkal, ahol a gyermek szeretett volna inni, vagy elesett és meg kellett volna mosni a lábát a piszoktól, de nem volt víz. ^{nem} tudja ezt belátni, hogy miért nincs nyitva, ha a kút ott van.

Dióssi Csaba: Nem tudott erről, utána fog járni mi ennek az oka. Megadja a szót a következő hozzászólónak.

Herendi Melinda: (Dunakeszin, külterületi ingatlanban él, Forrás dűlő 1. szám alatti lakos.) A napokban látott a Facebookon egy olyan videót, bár nem is akart hozzászólni, mert úgy sem fog Polgármester Úr neki válaszolni, ezt tudomásul vette már, nem kell azt a kérdést megvizsgálni, amit a külterületi ingatlanadóval kapcsolatban feltesz. Viszont a napokban 246 nyaraló elnevezésű ingatlant érint az építményadó, aminek jelentős része a Tőzegtavaknál van. Látta a videót, és nem tudja szó nélkül hagyni. Tudja, hogy vannak olyan emberek, akik engedély nélkül építkeztek, de valami emberséges megoldást nem lehetne kitalálni, hogyha úgy is történt, hogy nem volt engedélyük, akkor ne kilakoltatás legyen? Az hogy őt és félszeresre megnőtt az ingatlanadó, és még nagyobb területet érint, mert eddig csak lakásra vették figyelembe. A maga részéről már nincs problémája, már kezdte tudomásul venni, hogy évi hatszázezer forintot fizet be és semmit nem kap érte. Valamikor, amikor építkezett, több millióval többre került az építkezése, azért mert külterületen voltak, és azért mert, mindent engedéllyel csináltak húsz éve. Az, hogy náluk, meg néhány szomszédjának megemelték az adót, mert nagyobb a területük, így nagy az adó, de ott ahol kilakoltatják az embert, és azt nem veszik figyelembe, hogy az áram számlától kezdve minden sokkal többre kerül, őket ugyanúgy érinti a válság, mint ahogy az Önkormányzatot. Ő nem tudja a házát bezárni és a 84 éves beteg édesanyját hidegben tartani, fűtenie kell. Azok az emberek viszont a Tőzegtavaknál ki lesznek lakoltatva. Miért kell ezt tenni, miért nem lehet emberséges megoldást találni, még akkor is, ha joghézagot kihasználtak azok az emberek, nem engedéllyel építkeztek. Úgy gondolja az Önkormányzat a lakókért, az emberekért van, és nem azért, hogy büntesse őket, valakiknek kedvezzen, ne kedvezzen. Azok az emberek ott élnek még és bizonytalanságban vannak. Ő megtehetné, kérhetné, hogy ne kelljen fizetnie az adót, mert rokkant, és számítsák bele az örökségébe, akkor majd 40 év múlva kapja a városvezetés

adót a mostani helyett, de nem akar az örököseivel kitolni. Eladni sem tudja a házat, azon a részen senki nem tudja értékesíteni, olyan adó mértéket szabtak meg, mintha a budai Várban élnének vagy a Centrál parkban vettek volna villát. Nem érti, hogy miért kell az Önkormányzatnak a tisztességes engedéllyel, vagy anélkül építkező emberekkel így kitolni. Ők is emberek, bízik abban, hogy a városvezetés is az.

Dióssi Csaba: Többször kapott választ a hölgy, és a közigazgatásban az eljárás az, hogy ugyanabban az ügyben, kérdésben egyszer kell választ adni. Írásban adtak választ, elmagyarázták a helyzetet. Szerencsétlen dolog az, hogy külterületen nem lehet építkezni, birtokközpont építésére van lehetőség.

Herendi Melinda mikrofonon kívül: Húsz éve semmiféle birtokközpont nem volt. A férjével kertet terveztek, megcsinálták az arborétumot. Sok millió forintért telepítettek oda fákat. Egy betegség elvitte az arborétumot is, a gyümölcsöst és a férjét is. A házat tudta megmenteni azzal, hogy a telek felét eladta. Különben a hitel fejében elvitte volna a Bank a házat, ilyen emberekkel tolnak ki, nemcsak ővele.

Dióssi Csaba: A rendelkezésre álló információi szerint, ott birtokközpont épült, azzal a céllal, hogy mezőgazdasági tevékenységet folytatnak rajta.

Herendi Melinda mikrofonon kívül: Igen, de nem valósult meg, egyedül élt két gyerekkel, közigazgatási vezetőként nem volt rá ereje megcsinálni, most kezd hozzá újra, fűgét és egyebet szeretne termesztetni.

Dióssi Csaba: Úgy látja több kérdés nincs. Véleménye szerint a kérdésekre sikerült szóban a válaszolni, ezért írásban erre már nincs szükség. A javaslatokat a városvezetés megfontolja, amit tudnak megvalósítanak. Köszöni, hogy eljöttek, a közmeghallgatási ülést bezárja.


dr. Szarvas Eleonóra Aliz
aljegyző




Dióssi Csaba
polgármester