

ÖSSZEFOGLALÓ

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. január 28.-án tartott konzultációs üléséről**

Jkv.száma: JOG/23/2021

Tartalmazza a 1-2/2021.(II.01.) sz
rendeletet és a 1-25/2021. (I.28.) számú
határozatokat

Összefoglaló
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. január 28.-i konzultációs üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Készült Dunakeszi Város Polgármesterének az Alaptörvény 53. cikkében foglaltakra tekintettel, a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel saját hatáskörben hozott döntéseiről.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, az osztályvezetőket, ami a veszélyhelyzetre való tekintettel konzultációs ülés.

Érkezett még néhány napirendi pont a nyílt ülésre, az első Dunakeszi VI. számú fogorvosi körzetekre vonatkozó feladatellátási szerződés megkötése címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal a javaslatot konzultációra bocsájtja, az előterjesztés II/10.számot kapta.

Dióssi Csaba: Következő előterjesztés a Dunakeszi Város Önkormányzata és intézményei 2019. évi maradvány igénybevételeinek korrekciójáról címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal a javaslatot konzultációra bocsájtja, az előterjesztés II/11.számot kapta.

Dióssi Csaba: Együttműködési megállapodás MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel P+R parkoló Dunakeszi 1. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal a javaslatot konzultációra bocsájtja, az előterjesztés II/12.számot kapta.

Dióssi Csaba: Döntés a Dunakeszi Napsugár Bölcsőde bővítéséhez (hrsz.: 056/29) kapcsolódóan benyújtott pályázatban megjelölt önerő és helyszín elfogadásáról címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal a javaslatot konzultációra bocsájtja, az előterjesztés II/13.számot kapta.

Dióssi Csaba: Következő javaslat, Felhatalmazás az Újpest Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás végrehajtásával kapcsolatos intézkedések megtételére címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal a javaslatot konzultációra bocsájtja, az előterjesztés II/14.számot kapta.




Dióssi Csaba: Az utolsó nyílt előterjesztés, a Városi Sport Kft tulajdonosváltása címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot konzultációra bocsájtja, az előterjesztés II/15.számot kapta.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Varga Zoltán Péter: A nyílt egyebekben szeretne két témában szót kérni.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a nyílt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Érkezett egy napirendi pont még a zárt ülésre, Térfigyelő kamerarendszer bővítése címmel. Kérdezi, hogy a képviselő-testület támogatja, hogy a javaslatot megtárgyalják?

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal a javaslatot konzultációra bocsájtja.

Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a zárt napirenddel kapcsolatban? Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dióssi Csaba: A Képviselő-testület az alábbi javaslatokról folytatott konzultációt:

Beszámoló a 2020. II. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról-
Napirend előtt

Jelentés a 2020. II. félévi lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról-
Napirend előtt

- I. Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 38/2020. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

II. Egyéb ügyek:

1. A Révész István Helytörténeti Gyűjtemény 2020. évi munkájáról szóló beszámoló és 2021. évi munkaterve
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
2. Bölcsődék nyári zárva tartása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
3. Óvodák nyári zárva tartása, valamint az óvodai beiratkozás időpontja
Előadó: Dióssi Csaba polgármester





4. XIV. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés és haszonkölcsön szerződés módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület 2020. évi beszámolója és együttműködési megállapodás meghosszabbítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Dunakeszi Város Sportigazgatósága Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. Döntés Dunakeszi belterület 7708/2 hrsz-ú „Kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan vonatkozásában
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Megállapodás a GÁLKER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Dunakeszi Város Településszerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata eseti módosításának tartalmi elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Dunakeszi VI. számú fogorvosi körzetekre vonatkozó feladatellátási szerződés megkötése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. Dunakeszi Város Önkormányzata és intézményei 2019. évi maradvány igénybevételenek korrekciójáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. Együttműködési megállapodás MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel P+R parkoló Dunakeszi 1. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
13. Döntés a Dunakeszi Napsugár Bölcsőde bővítéséhez (hrsz.: 056/29) kapcsolódóan benyújtott pályázatban megjelölt önerő és helyszín elfogadásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
14. Felhatalmazás az Újpest Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás végrehajtásával kapcsolatos intézkedések megtételére
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
15. Városi Sport Kft tulajdonosváltása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester



III. Egyebek

Képviselői hozzászólás

Zárt ülés

IV. Élő Reménység Alapítvány Kft. javára ingatlanon (2955/145 hrsz.) lévő helyiség haszonkölcsönbe adásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

V. Térfigyelő kamerarendszer bővítése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend előtt:

Beszámoló a 2020. II. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal támogatta a javaslatot, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.


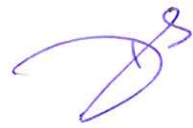
Napirend előtt:

Jelentés a 2020. II. félévi lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást javaslatról.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.



I. Napirendi pont:

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 38/2020. (X.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a tervezetet, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/1. pontja:

A Révész István Helytörténeti Gyűjtemény 2020. évi munkájáról szóló beszámoló és 2021. évi munkaterve

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület véleményét az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a javaslatot, és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a 2. számú javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a javaslatot, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/2. pontja:

Bölcsődék nyári zárva tartása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: A beadványhoz érkezett egy módosítás a bölcsődék zárva tartásáról. Előterjesztőként a módosítást befogadja. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a javaslatot, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/3. pontja:

Óvodák nyári zárva tartása, valamint az óvodai beiratkozás időpontja

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület véleményét az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a javaslatot, és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a 2. számú javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a javaslatot, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/4. pontja:

XIV. számú házi orvosi körzetre vonatkozó feladatellátási szerződés és haszonkölcsön szerződés módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület véleményét az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a javaslatot, és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a 2. számú javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a javaslatot, a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/5. pontja:

ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület 2020. évi beszámolója és együttműködési megállapodás meghosszabbítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt kéri a Képviselő-testület véleményét a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal támogatta a javaslatot, és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/6. pontja:

Dunakeszi Város Sportigazgatósága Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 13 igennel, 2 nemmel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/7. pontja:

Döntés Dunakeszi belterület 7708/2 hrsz-ú „Kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan vonatkozásában

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 15 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/8. pontja:

Megállapodás a GÁLKER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Varga Zoltán Péter: Többen érdeklődtek erről az előterjesztésről nála, mert ez az ügy már korábban is téma volt a testület előtt. A Gyártelepi állomás melletti parkoló és a Cserkész utca közötti ingatlanon megvalósuló élelmiszerbolt parkolójával kapcsolatos. Egy rövid ismertetést kér, illetőleg az lenne még a kérdése, hogy csak ő érti félre azt, hogy az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy „élelmiszerüzlet bővítéséhez” köttetik meg a megállapodás, de itt még nincs élelmiszerüzlet, vagy csak ő nem tud róla, vagy ez majd egy megvalósuló üzlet későbbi bővítésre szükséges? Ebben kér pontosítást.

Dióssi Csaba: Egy új élelmiszerbolt építéséről van szó. Az ingatlanok a területe bővült, hiszen korábban nem a Cserkész utcában, hanem, a Könyves Kálmán utcáról nyíló, a városi parkoló melletti telken valósult volna meg. Korábban egy 82 nm-es területet megvásárlásáról tárgyaltak az ingatlan tulajdonosával, hogy az épület kialakításra kerülhessen Időközben a tulajdonos megvásárolta a Cserkész utcára nyíló ingatlant is, ami az ő telkével szomszédos volt. Ezzel bővült az egész beruházás. A megállapodás lényege az volt, hogy az önkormányzat engedélyezi a tulajdonosnak azt, hogy a városi parkolón keresztül végezhesse el majd az üzlet árufeltöltését, a tulajdonos pedig vállalta, hogy a megvásárolt területen parkolókat alakít ki. Többet, mint amennyi az épülethez szükséges lenne. Ez egy olyan része a városnak, ahol nemrég az önkormányzat is bővítette a parkolók számát. Véleménye szerint további parkolóknak is van itt helye, ezért is történt megállapodás.

Varga Zoltán Péter: A további parkolókat amiket a tulajdonos alakít majd ki, azt a saját élelmiszerüzletéhez fog tartozni, vagy további P+R parkolást is igénybe lehet ott majd venni? Lesz ezzel kapcsolatosan valamilyen szabályozás? Tehát a többlet parkolók, amiket az önkormányzatnak kompenzáció képpen ad, azt a városiak minden további nélkül P+R parkolóként használhatják, vagy majd kitáblázza, hogy magán parkoló, és oda majd csak a vásárlók állhatnak be? Sajnos erre számos példa van a városban.

Dióssi Csaba: Egyelőre ezt a kérdést nem deklarálták. A Hídi bolt is az ennek az embernek tulajdonában van. gyakorlatilag nincs őr, aki nézze, hogy ki hol parkol, de ha a későbbiekben ez problémát jelent, akkor megállapodhatnak vele, tekintettel arra, hogy az önkormányzat biztosítja a hátsó bejárást az árufeltöltéshez. Úgy véli, mindenképpen nyerne ezzel, mert az építési kérelemben szereplő 14 parkoló valósult volna csak meg, akkor az valószínűleg a saját dolgozóinak sem lett volna elegendő, és nagy valószínűséggel a városi parkolóból foglaltak volna be helyeket a korán érkező munkavállalók.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 15 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/9. pontja:

Dunakeszi Város Településszerkezeti Terve és Helyi Építési Szabályzata eseti módosításának tartalmi elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Varga Zoltán Péter: Annyit szeretne észrevételezni, hogy ezt az előterjesztést ma délelőtt negyed tizenegykor kapták meg, vagy legalábbis a mellékleteit. Képtelenség volt ennyi idő alatt áttekinteni, úgyhogy ennek megfelelően fog erről véleményt formálni.

Dióssi Csaba: Az előterjesztésben egy olyan Településszerkezeti Tervről, illetve HÉSZ módosításról van szó, amiről már sokszor döntést hoztak. Amiért ez ismét a testület elé került, két oka van. Az egyik, hogy épp a lezárás előtti utolsó pillanatban érkezett egy kérés, hogy a Művészetek Házánál, azt a területet, amit utólag vásárolt meg az önkormányzat, azt vonják össze szabályozásilag is az eredeti területtel. Ennyi újdonság van az egészben, az összes korábbirol már döntöttek, most csak egy végső elfogadásra lenne szükség. Az a sok anyag, amit mellékletként kiküldtek az már a korábbiakban megismert anyagok közül volt egyébként.

Varga Zoltán Péter: Ezt megérti, meg el is fogadja, mert ezek mér korábbiakban többször ki voltak küldve, ezért ki lehetett volna küldeni már előbb, pláne, hogy az előterjesztés napokkal ezelőtti keltezésű, szerinte nem ma lett aláírva. Azt elhiszi, amit Polgármester úr elmondott, de nyilvánvaló, hogy egyszerűbb lett volna, ha nem negyed tizenegy és három óra között lett volna kiküldve, akkor lett volna lehetősége elolvasni.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igennel, 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igennel, 3 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igennel, 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a 4. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igennel, 2 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/10. pontja:

Dunakeszi VI. számú fogorvosi körzetekre vonatkozó feladatellátási szerződés megkötése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 15 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/11. pontja:

Dunakeszi Város Önkormányzata és intézményei 2019. évi maradvány igénybevételének korrekciójáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 15 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/12. pontja:

Együttműködési megállapodás MÁV Magyar Államvasutak Zrt-vel P+R parkoló Dunakeszi 1. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt az 1. számú határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 15 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/13. pontja:

Döntés a Dunakeszi Napsugár Bölcsőde bővítéséhez (hrsz.: 056/29) kapcsolódóan benyújtott pályázatban megjelölt önerő és helyszín elfogadásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 15 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/14. pontja:

Felhatalmazás az Újpest Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás végrehajtásával kapcsolatos intézkedések megtételére

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét.

A képviselő-testület 15 egyhangú igennel támogatta a határozati javaslatban leírtakat és Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Napirend II/15. pontja:

Városi Sport Kft tulajdonosváltása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Varga Zoltán Péter: Megint egy olyan előterjesztésről van szó, amit szintén ma negyed tizenegykor kaptak meg. Több kérdés is felmerült benne, ami nem lett megválaszolva a beadványban. Arról van szó, hogy a Városi Sportegyesület Dunakeszi tavaly augusztusban bejegyzett egy Kft.-tét, amiről neki speciál fogalma nem volt, de szerinte ezzel többen így vannak. Egy három-milliós törzstőkével, másfél milliós nyereséget produkált augusztus óta, az előterjesztésben legalábbis ez van leírva. Most az önkormányzat ezért a 4,5 milliós összegért meg fogja vásárolni ezt a Kft.-tét, ha jól érti. Azt már kevésbé érti, hogy miért van szükség erre a Kft-re? De ha igen, akkor miért nem az önkormányzat csinált egy Kft.-tét? Ezen kívül, még több dolgot sem ért. Nem érti mi szükség volt ennek a bejegyzésére, az a 4,5 millió Forint ott van –e a bankszámláján a Kft-nek vagy nincs, mert erre vonatkozóan

semmilyen utalást nem tartalmaz az előterjesztés? Nem igazán érti, hogy mi volt a cél, bár egy mondatot felolvas, mert annak szerint jelentősége van: „2020. augusztus 26-án jött létre a Városi Sport Korlátolt Felelősségű Társaság abból a célból, hogy a Városi Sportegyesület Dunakeszi (a továbbiakban: VSD) tulajdonában lévő ingóságokat (7 db busz; az Egyesület tulajdonában lévő nagy értékű pályakarbantartó gépek, berendezések; az Egyesület tagjai részére kereskedelmi tevékenység folytatása (sportszer, sportruházat értékesítése) és ingatlanokat (Kézilabdacsarnok; Nyíltvízi Evezőközpont; Jégpálya) hasznosítsa.” Számára, ez a mondat még a nyelvtan alapvető szabályainak sem felel meg. Az nem derül ki belőle, ha az Egyesület abból a célból hozta létre a Kft-t, amit ez imént felolvasott, akkor azt az önkormányzat milyen célból veszi át? Azt sem tudja, hogy mit tartalmaz az adás-vételi szerződés, mert azt az előterjesztéshez nem csatolták. Nem ismeri az ügyvezetőt, nem tudja ki ő, és nem érti miért nincs itt? Azt említsék meg, hogy amikor évente egyszer, amikor a prémiumáról szavaznak, még a Homolya Urat is ide eszi a fene. Nem igazán érti, hogy amikor 750 ezer Forintos bruttó fizetésért, és ez lesz a következő kérdése, akkor azt mi indokolja? Ha kineveznek valakit, miért nincs itt? Ő az, akit annak idején a VSD nevezett ki és most hosszabbítják, bizonyosan sokan ismerik, ő például nem ismeri. Az sincs megemlítve a beadványban, hogy ekkora fizetésért az illető teljes munkaidőben látja-e el a feladatát? Közben pedig felmentik az alól, hogy az összeférhetlenségre hivatkozva más munkaviszonyokat ne gyakorolhasson, mert ez is szerepel a határozati javaslatban. Nem tiszta előtte, hogy most 11 millió Forinttal tőkésítik fel a céget, vagy 11,5 millióval, mert az előterjesztésben az egyik van a határozati javaslatban meg a másik? Nem igazán érti miért tőkésítik fel ezt a céget, mi az ami ezt indokolja? Nincs üzleti terv, nincs semmilyen beszámoló, hogy e mögött mi a koncepció. Végezetül nem igazán érti, mert már bizonyos mértékben cél is, hogy átláthatatlanabb legyen ez az egész történet, nincs leírva, hogy az új sportcsarnokoknak a fűtésszámláit például ki fizeti? Mert van egy tulajdonos, az önkormányzat, van egy beruházó a sportegyesület, és van egy vagyongazdálkodó Közütemi Nonprofit Kft., és van egy hasznosító Sport Kft. tehát itt négy jogi személy operál ezekkel az ingatlanokkal, hiszen ez is benne van a beadványban. Nem igazán látható át ez az egész történet. nem tudja mi a cél, és végezetül szeretné megemlíteni, hogy mindezeket egyébként meg is lehetne magyarázni és még érthetné is, ha nem megint arról lenne szó, hogy egy január 25-én aláírt előterjesztést tudtak kiküldeni ma negyed tizenegyre, lehetőleg szigorúan a Bizottsági ülés után, hogy ott ezeket a kérdéseket ne lehessen feltenni. Mi szükség volt erre, ezek a kérdései, és szerinte ezeket a felvetéseket gyanúsabbá teszi, ez a kapkodás, és az előterjesztés indoklásában és a határozati javaslataiban nem stimmelnek dolgok, nem érthető az előterjesztés és egy csomó minden nincs benne megmagyarázva.

Dióssi Csaba: Az már sokszor elhangzott, hogy mikor kerül egy előterjesztés aláírásra. Ez egy tévedés, a dátum, ami az előterjesztésben szerepel, az nem az aláírás, hanem az előterjesztés kezdetének, az első rögzítésnek az időpontja. Ezt az előterjesztést ma írta alá. A dátum azt az időpontot jegyzi, amikor először rögzítésre kerül pl. a cím a programba.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan pedig, ahogy Varga képviselő úr elmondta, úgy valóban nehezen érthető, mert hiányzik néhány információ, amiről neki van tudomása. Például azt, ami korábban testületi ülésen téma volt és döntöttek is róla, hogy a városban lévő nagy értékű ingatlanoknak, mint például a Kézilabdacsarnok, a Nyíltvízi Evezőközpont, illetve a Magyarorságon levő sportpálya, sportcsarnok tulajdonjoga a VSD-hez került, mert az államátamogatást ők kapták, ezért 15 évig nekik kell a bejegyzett tulajdonosnak lenniük. Az önkormányzat már az elején szerződést kötött, és a testületi ülésen is többször szerepelt ez a téma, hogy 15 év múltán az említett ingatlanok tulajdonjoga az önkormányzaté lesz. Ez az oka annak, hogy a Városi Sportegyesület nagyon méltányolható céllal alakította meg a Kft.-ét 2020 augusztusában. Tudtak erről, de azt gondolta, hogy nem minden esetben kell engedélyt

kérnie a képviselő úrtól. Tájékoztatást kapott arról, hogy a VSD ezt a Kft.-ét megalakítja, és a cél is méltányolható volt, hiszen az a céljuk, hogy az eszközöket, és ide kapcsolódik még az általuk üzemeltetett 7 darab buszt, illetve azt a kereskedelmi tevékenységet, amit a különböző sporttárgyakkal, eladásra kínáltak, az a reklám tárgyakkal kapcsolatos kereskedést jelentette. Ezért jött létre a Kft. Mind a buszok, mind az épületek, amikor nincs szüksége az Egyesületnek rá, akkor ne álljon üresen, hanem inkább hasznosítsák. A hasznosításból bebefolyó összeget pedig a Városi Sportegyesület részére átadja, ezzel is elősegíti a város sportjának fejlődését. Amikor ez a kezdeményezés elindult, akkor velük beszéltek erről, ezt jónak találták. A holtidőket értékesítik, és ezzel elősegítik az Egyesület fejlődését. Közben kialakult bennük ez az elképzelés, hogy sokkal szerencsésebb, ha tulajdonos váltás lezajlik, mivel ezek az ingatlanok a 15 év letelte után úgyis önkormányzati tulajdonba kerülnek. Sokkal szerencsésebb, ha az önkormányzatnak lényegesen nagyobb kontrollja van a Kft. működése felett, hiszen ez a Kft. fogja üzemeltetni a későbbiekben ezeket az épületeket. A városvezetés azt szeretné, hogy ezek az épületek 15 év múltán is a lehető legjobb állapotban tudják tovább szolgálni a várost, és a majdani sportolóknak a sportolási lehetőségeit. Sokkal nagyobb garancia arra, hogy az elkövetkező 15 évben ezek az értéktárgyak úgy lesznek karbantartva, üzemeltetve, felhasználva, hogy ezt az önkormányzat közvetlenül kontrollálni tudja, figyelemmel tudja kísérni. Ez a cél vezérelte őket, hogy minél nagyobb átláthatóság legyen a Kft. működésén. A VSD Kft. működésével kapcsolatban semmilyen betekintési, felügyeleti joga nincs az önkormányzatnak, csak amit a nyilvános cégbírósági adatokban meg tudnak nézni, annyit látnak belőle. Viszont, ha a saját Kft.-je lesz a városnak, így akkor nagyon komoly kontrollt lehet majd gyakorolni felette. Azt gondolja, hogy ez a lépés pontosan az átláthatóság irányába mozdult el, és annak a vagyonnak a védelmében, ami később önkormányzati tulajdonban lesz. Természetesen a vételáron sem képződött semmilyen nyeresége a VSD-nek, az általuk befizetett törzstőkéjét, és ami az alakulástól keletkezett, termelődött náluk, és azt a Kft.-vel együtt vissza is kapja a város. A törzstőke emelés pedig 11 millió Forint lesz. A buszokat eddig saját céljaira használta az Egyesület. Eddig ezzel nem volt probléma, de most kimegy a buszok használata a piaci szférába és a szabad kapacitást próbálják értékesíteni. Ebben az esetben már a különböző busztársaságokra vonatkozó előírásokat kell figyelembe venni. Azok pedig előírják, hogy a különböző buszokra milyen tőketartalékkal kell rendelkezzen a cég ahhoz, hogy azokat az utasforgalom részére bérbe tudja adni, tehát ezért szükséges a tőke emelése. Ezért ő ellentétben Varga képviselő úr hozzászólásának hangulatával szemben az ellenkezőket tudja alátámasztani. Az összes intézkedés azért történt, hogy minél átláthatóbb és nyomon követhetőbb legyen az önkormányzat számára a Kft. működése.

Varga Zoltán Péter: Engedje meg Polgármester Úr, hogy általában az átláthatósághoz fűződő viszonyukhoz kiindulva, azt ne vegye komolyan. Utalna a sorozatosan elbukott pereikre, amiket azért vesztenek el, mert az átláthatóságot nem sikerül biztosítaniuk.

A tulajdonos VSD a szerződés miatt 15 évig marad, majd azután az önkormányzat tulajdonába kerülnek ezek a dolgok mindenféle átvezetés nélkül, akkor erre a Kft.-re mi szükség van? Természetesen nem kell tőle engedélyt kérni egy Kft. alapításához, nem is ez a kérdés. Elmondani sem kell kivéve, ha a bíróság éppen kötelezi önöket arra. Tehát elmondani sem kell, de lehetnek jobb hangulatú, meg rosszabb hangulatú testületi üléseik legfeljebb, mert, hogy tilosnak sem tilos elmondani a várost érintő kérdéseket. megemlíti még, hogy eddig elhangzott, hogy a buszokat eddig csak saját használatra vették igénybe, mert akkor tudja, hogy amikor a Seltenreich képviselő úr kampány anyagával volt tele a VSD összes busza, amit le is fotózott, akkor az egy saját használatú történet volt, tehát ez egy fontos információ a jövőre vonatkozóan. Különben pedig továbbra sem kapott választ a kérdései közül sem a törzstőke összegére, sem az ügyvezető személyére, sem az ügyvezető fizetésére vonatkozóan.

Arra pedig már utalni sem igazán akar; hogy egy dokumentum keltezése vajon most annak a dátuma, amikor Polgármester Úr aláírja, vagy amikor ez a napirendi pont rögzítésre kerül a rendszerbe. Természetesen ő az utóbbiból indult ki, hogy a rendszer így működik azt el tudja fogadni, ezzel együtt tud élni, de a kérdéseire továbbra sem kapott választ, úgyhogy ismét csak azt tudja mondani, hogy ennek megfelelően fog dönteni.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Seltenreich képviselő úrnak.

Seltenreich József: Csak az átláthatósághoz kapcsolódóan elmondja, hogy az egy átlátható hazugság, amit Varga képviselő úr mondott, mert azt a bizonyos buszt a Sportigazgatóságnál azért használták, hogy a Körösi Általános Iskolába kivigyék azokat az ajándékokat, amiket az ottani versenyhez támogatásként adott a Sportigazgatóság. Ha arra van valamilyen bizonyítéka, hogy ott kampány anyagok voltak, akkor szeretné látni, mert ilyet biztos, hogy nem fog tudni mutatni. Egy fényképet látott fent a közösségi oldalon, amivel Varga képviselő úr kampányolt, hogy ott áll a busz és ő használja. Mivel sportigazgató, ezért használhatja azt a buszt, jó kapcsolatban van a VSD-vel, kölcsönösen segítik egymás rendezvényeit, ebben ezért nem lát semmi kivetni valót. Ha Varga képviselő úr lát benne kivetni valót, akkor az az ő problémája, de, hogy kampány anyag nem volt benne az biztos.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Varga képviselő úrnak.

Varga Zoltán Péter: Ugyanazon fényképen láthatta a saját arcképével ellátott kampány anyagait a busz hátuljában, úgyhogy maradjanak ennyiben.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Erdész Zoltán Alpolgármester Úrnak.

Erdész Zoltán: Ezúton is szeretné megköszönni a Városi Sportegyesület vezetőinek, elnökségének, küldöttgyűlésének a munkáját, amiben törekszenek arra, hogy minél tökéletesebben kiszolgálják a városban sportolni vágyók igényeit. A Városi Sportegyesület kezdeményezte azt, hogy csinálhasson egy olyan sport Kft.-ét, ami szélesíti a lehetőségeiket, és további bevételekkel szolgálja a városban sportolni vágyók lehetőségeit, és szolgáltatásának színvonalát emelni tudja. Ezért köszöni, hogy arra törekednek, hogy egyre jobb legyen minden. Azt lehet mondani, hogy a város építésének egyik legsikeresebb terméke a Városi Sportegyesület. A Sportegyesület megértette, hogy a transzparencia okán szeretne az önkormányzat a tulajdonosa lenni annak a Kft.-nek, aki 15 évig bérbe adja, hasznosítja az ingó és ingatlan vagyonekat. Az is egy korrekt dolog volt, hogy úgy álltak az önkormányzathoz, hogy bár ők független jogi személyek és csinálnak egy Kft.-ét, ha akarnak, de lefogadták az érvelését az önkormányzat és értékesítetté azonos az áron, amennyibe került és akkora értékben amennyi a számlájukon volt. Így az összes városlakó felé átlátható rendszerben működjön a sport ingatlanok hasznosítása. Az ügyvezető személyét a Sportegyesület küldöttgyűlése választotta meg, az egyik alelnököt. Ezt az önkormányzat vezetősége elfogadott. Tudomása szerint a meghosszabbították az ügyvezetői mandátumát, a bérét szintén az Egyesület határozza meg, azt arra az egy évre, amíg meghosszabbították, ezalatt látni fogják, hogy az ügyvezető hogyan teljesít. Minden esetre átvették a Kft.-ét, és az ügyvezető személyét is. A maga részéről azt mondja, hogy sokaknak van erre energiája, láthatóan Varga képviselőnek is az ügyben. Vannak olyanok, akiknek az energiáikhoz produktumok is kapcsolódnak, és van, akinek ehhez csak gyanúsítgatások kapcsolódnak. Úgy véli, hogy azt az energiát, amit ebbe fektet Varga képviselő úr, abból nagyon sok produktum jönne ki. Szerinte segítsen a képviselő úr a Sportegyesületnek, akkor még több dologra tudnak sort keríteni.

Dióssi Csaba: SZMSZ szerint már nem engedélyezett a hozzászólás.

Varga Zoltán Péter: Mivel megszólította őt Alpolgármester Úr, köszöni, hogy reagálhat. Az érdemi kérdése, hogy azt mondta Erdész Alpolgármester Úr, hogy már meghosszabbították az ügyvezető mandátumát, mert ugye ez hangzott el. Nem most fognak erről dönteni? Tisztázzák akkor ezt most! Amúgy ha már itt tartanak, elmondaná, hogy mindenkinek megvan a maga feladata úgy gondolja. Azt, hogy Alpolgármester Úrtól elfogadja, hogy neki mi lenne a feladata, arra azt tudja mondani, hogy őt a választók valamiért a testületbe küldték, és ő azt végzi. Engedelmével Alpolgármester Úr, majd akkor segít a VSD-nek, amikor olyan kedve lesz, és amikor egyébként a választópolgárokat kell képviselni, akkor ép azt teszi. Egyébként el tudta volna engedni ennek a dolognak az elmondását, viszont az első kérdése még él, hogy árulják már el, hogy most döntenek az előterjesztésről, meghosszabbításra kerül az ügyvezető személye?

Dióssi Csaba: Most döntenek, semmi sincs még aláírva, semmilyen szerződés. Ez csak egy félreértés volt.

További kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról kéri a Képviselő-testület véleményét az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 10 igennel, 2 nemmel és 3 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 10 igennel, 2 nemmel és 3 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

Dióssi Csaba: Kéri a Képviselő-testület véleményét a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 10 igennel, 2 nemmel és 3 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatban leírtakat és a Polgármesternek elfogadásra ajánlja.

III. Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: Két témát említene meg. A városi honlapon olvasta, hogy három háziorvos hosszú évtizedek után nyugdíjba vonult, akiknek mindenki, de a maga nevében is nagyon köszöni a munkájukat. Szeretné megkérdezni, hogy a házi, a házi gyermekorvosi és a fogorvosi körzetről, hogy hány betöltött körzet van, és hány olyan, ami nincs betöltve? Rendszerint dönt a testület új szerződésekről, de most egyszerre hárman nyugdíjba mentek, ma is volt ilyen jellegű döntés. Erről szeretne informális tájékoztatást kapni, hogy most éppen hány üres vagy nem létező körzet van? Teszi ezt arra is figyelemmel, hogy néhány hete a város honlapján olvasott erre vonatkozó pályázati felhívást háziorvosi feladatok ellátására. Mekkora lehet a probléma vidéken, a határ mentén, ha a főváros közelében is előfordul ilyen helyzet. Szeretné tudni, hogy hány háziorvosi körzet betöltetlen, illetve a fogorvosi, házigyermekorvosi körzetekre is vonatkozóan. A másik kérdése, hogy még decemberben nem


volt biztos, de mostanra biztossá vált, hogy az iparüzési adó tekintetében elég jelentős elvonásokra számíthatnak az önkormányzatok. Készült-e már valamilyen kalkuláció arra vonatkozóan, hogy Dunakeszi milyen mértékben érinti ez az elvonás, és valószínűleg nagy mértékben, ha valóban az ötven százalékkal számolnak. Illetőleg történt-e, mert hangzottak el olyan kijelentések, hogy kormányzati szinten egyeztetések zajlanak a városokkal a kompenzálásra. Történt-e már ezzel kapcsolatosan egyeztetés, vagy egyeztetett-e Polgármester Úr a kormányzattal bármiről, vagy volt-e annak eredménye?

Dióssi Csaba: Van olyan háziorvosi körzet, ami jelenleg helyettesítéssel látnak el. Praxisvásárlás előtt áll az önkormányzat, ez a régi és az új orvos közötti szerződés. Miután a két orvos egymás között a szerződést megkötötte, akkor az új orvossal előszerződést köt majd az önkormányzat. Ez alapján tudja megkötni a NEAK-kal az orvos a szerződését. Egyetlen olyan körzet van, ahol ez a dolog folyamatban van, de ott is megvan az új orvos. Most két orvos közötti megállapodás történik, majd utána kerül a képviselő-testület elé az előszerződés megkötéséről szóló előterjesztés. Ez a Tirtl doktornő körzete. Addig, amíg a két orvos le nem szerződik egymással tartós helyettesítéssel látják el a körzetet.

Az iparüzési adóval kapcsolatban azt tudja mondani, hogy a kis és közép vállalkozások adóbevételének felével tudják segíteni a vállalkozások túlélését. Többféle számítás is volt, ő most nem mondana számokat, mert még nem kapott olyan végső adatot, amit közzé szeretne tenni. Természetesen érinteni fogja a települést, attól függően, hogy milyen kompenzációs lehetőségek lesznek. A kicsi településeknél ezt az Állam teljesen kompenzálja. Dunakeszi a 25 ezer lélekszám feletti településhez tartozik. Volt ezzel kapcsolatosan egy informatív megbeszélés, ahol még végleges döntés nem született. Elképzelhető, hogy egy részét normatíva szerint kapják meg, kompenzációként, egy másik rész esetében különböző feladatokra lehet majd pályázatot benyújtani. De mivel ez sem végleges, és nincs még semmilyen megállapodás, ezért nem szeretne elébe menni a helyzetnek. Amennyi ebből most fontos, az az, hogy nincs ok az aggodalomra, tehát az idei évi gazdálkodás, költségvetés rendben lesz. Már az előkészítési szakaszban vannak, és már bizonyos számokat látnak, és azt tudja mondani, hogy nem fenyegeti a várost semmilyen gazdasági veszély, nem tartozik a város azok közé a települések közé, akik a különböző médiában, ilyen jellegű nyilatkozatokat tesznek. Számoltak a lehetőségekkel, nem mondja azt, hogy a legbőségesebb évet tudják megélni, de amit majd a költségvetésbe betervezve láthatnak a képviselő-társak, a város lakói, azokat meg tudják valósítani. Az idei évben is jelentős fejlesztések várhatók, úgyhogy nem hiszi, hogy bármi féle aggodalomra lenne ok.

Megállapítja, hogy a napirendi pontok elfogytak, a konzultációs ülést bezárja.




dr. Molnár György
jegyző


Dióssi Csaba
polgármester

A konzultációs ülést követően a Polgármester az alábbi rendeletet hozta:

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2021. (II.01.) számú
önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás
céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 38/2020 (X.30.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti – hatáskörében eljáró Dunakeszi város polgármestere az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ (1) bekezdésben foglaltak, illetve a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján a következőket rendeli el:

1.§

A Rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

4. §

(2) A határozott idő lejártát megelőző legalább 60 napon belül a bérlő írásban kérheti a lakásbérleti szerződés meghosszabbítását, melyről a bérlőt a vele kötött lakásbérleti szerződésben tájékoztatni kell. Amennyiben a bérbeadás feltételei továbbra is fennállnak, a bérleti szerződés egy alkalommal további 1 évvel hosszabbítható meg. A 2. év letelte után a lakásbérleti jogviszony csak akkor hosszabbítható meg, amennyiben a bérlő

- a) az önkormányzat szerveinek alkalmazásában álló munkavállaló, közalkalmazott, illetve köztisztviselő, valamint*
- b) az önkormányzat költségvetési szerve, illetve 100 % önkormányzati tulajdonú jogi személy által foglalkoztatott közalkalmazott, illetve más munkavégzésre irányuló jogviszonnyal (továbbiakban: foglalkoztatási jogviszony) rendelkezik. Az ilyen foglalkoztatási jogviszonyban álló személyek az 1. sz. függelék 3. pontja szerinti lakbért fizetik. A foglalkoztatási jogviszonnyal rendelkező bérlő határozott idejű lakásbérleti szerződése a határozott idő elteltével, illetve a foglalkoztatási jogviszonyának megszűnésével egyidejűleg szűnik meg azzal, hogy a bérbeadónak a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő visszaszolgáltatására a lakásbérleti szerződés megszűnésétől számított 60 napon belül köteles.*
- c) több éven keresztül kifejtett munkásságával a gazdaság, a közigazgatás, az egészségügy, a tudományok, a közoktatás, a környezetvédelem, a kultúra, a sport, a művészetek területén végzett tevékenységével kiemelkedő érdemeket szerzett Dunakeszi fejlődésében, illetve aki a település értékeinek hazai és külföldi megismertetésében, valamint az adott település kapcsolatainak gazdagításában elvülhetetlen érdemeket szerzett.*


2. §

(1) A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint gondoskodik.


Dr. Molnár György
jegyző




Dióssi Csaba
polgármester

A konzultációs ülést követően a Polgármester az alábbi határozatokat hozta:

1/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően elfogadom a 2020. II. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

2/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően elfogadom a 2020. II. félévi lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

3/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően elfogadom a Révész István Helytörténeti Gyűjtemény 2020. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

4/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően elfogadom a Révész István Helytörténeti Gyűjtemény 2021. évi munkatervét.

Egyúttal elismerésemet fejezem ki dr. Kerekes Dóra intézményvezetőnek a 2020. évben a Révész István Helytörténeti Gyűjtemény megőrzése, fejlesztése érdekében végzett eredményes munkájáért, valamint további sikeres munkát kívánok az idei évre is.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály



5/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően a korábbi évek nyári bölcsődei ellátásra vonatkozó igények figyelembevételére alapján, a bölcsődék nyári zárva tartását az alábbiak szerint hagyom jóvá:

s. sz.	Bölcsőde neve	Nyári zárás, nagytakarítás	Ügyeletet tart
1.	Százszorszép Bölcsőde	2021.06.28-07.23.	Napsugár Bölcsőde
2.	Csillagszem Bölcsőde	2021.06.28-07.23.	Kincsem Bölcsőde
3.	Napsugár Bölcsőde	2021.07.26-08.19.	Százszorszép Bölcsőde
4.	Kincsem Bölcsőde	2021.07.26-08.19.	Csillagszem Bölcsőde

A zárva tartó bölcsődék részéről ellátást igénylő kisgyermek fogadását előzetes egyeztetés alapján a nyitva tartó bölcsődék kölcsönösen biztosítják.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

6/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően az óvodai gyermeklétszámok, az elmúlt évek óvodai ellátásra vonatkozó igényeinek, valamint az egyes óvodákban esedékes nyári felújítási munkák ütemezésének figyelembevételével, az óvodák nyári zárva tartását az alábbiak szerint hagyom jóvá:

s. sz.	Óvoda neve	Nyári zárás, nagytakarítás	Ügyeletet tart
1.	Eszterlanc Óvoda	2021.07.26-08.19.	Alagi Tagóvoda
2.	Alagi Tagóvoda	2021.06.28-07.23.	Eszterlanc Tagóvoda
3.	Kerekerdő Tagóvoda	2021.06.28-07.23.	Aranyalma Tagóvoda
4.	Aranyalma Tagóvoda	2021.07.26-08.19.	Kerekerdő Tagóvoda
5.	Gyöngyharmat Tagóvoda	2021.06.28-07.23.	Játszóház Tagóvoda
6.	Játszóház Tagóvoda	2021.07.26-08.19.	Gyöngyharmat Tagóvoda
7.	Piros Tagóvoda	2021.06.28-07.23.	Meseház Tagóvoda
8.	Meseház Tagóvoda	2021.07.26-08.19.	Piros Tagóvoda

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

7/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően a Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. tv 83.§ (2) bek. b) pontja szerinti felhatalmazása, valamint a Nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) számú EMMI rendelet 20.§ (1) bek. szerinti kötelezettsége alapján úgy döntök, hogy az óvodai beiratkozás idejét 2021. április 26-27. időszakra határozza meg.

Egyben felkérem a jegyzőt, hogy az erre vonatkozó hirdetmény elkészítéséhez, valamint kihirdetéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

8/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően a 2120 Dunakeszi, Muskátli utca 2. szám alatti ingatlan kizárólagos tulajdonosa utólagosan hozzájárulok ahhoz, hogy a Bodorné Dr. Guba Ágnes Rita által képviselt Doktorguba Kft. telephelyként, a 2120 Dunakeszi, Muskátli utca 2. szám alatti (Dunakeszi belterület 3536/6 hrsz.) ingatlan kerüljön bejegyzésre azzal, hogy e hozzájárulás visszavonásáig érvényes.



Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

9/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően utólagosan jóváhagyom az előterjesztés mellékletét képező tartalommal a Doktorguba Kft. háziorvosi szolgáltatóval kötendő feladat-ellátási szerződést, valamint haszonkölcsön szerződést.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály



10/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület 2020 évre vonatkozó beszámolóját, valamint Dunakeszi Város Önkormányzata és a ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület között létrejövő megállapodást - jelen előterjesztés 2. számú melléklete - szerinti tartalommal elfogadom. A megállapodást aláírom.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

11/2021.(I.28.) sz. határozat:


Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően jóváhagyom a Dunakeszi Város Sportigazgatósága Szervezeti és Működési Szabályzatát - az előterjesztés 1. számú melléklete - szerinti tartalommal.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

12/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények


K

módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a Dunakeszi Város Önkormányzata és Szabó Tamás között létrejövő megállapodást - jelen előterjesztés 1. számú melléklete - szerinti tartalommal elfogadom. A megállapodást aláírom és az egyéb esetleges technikai módosítás megteszem.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

13/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a GÁLKER Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság és Dunakeszi Város Önkormányzat közötti Megállapodást aláírom az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

14/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények



módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy támogatom a művészetek házának építéséhez az 5281 hrsz-ú Lke/4 jelű kertvárosias lakóövezetben fekvő ingatlan a Vt-Ai/13 jelű építési övezetbe kerüljön átsorolásra.

Az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet által meghatározott államigazgatási- és a *partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 5/2017. (IV.07.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerségi eljárás lefolytatására és az azokhoz szükséges dokumentumokat aláírom.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

15/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a **Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról** szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően tudomásul veszem továbbá a véleményezési eljárás során beérkezett államigazgatási szervek véleményekre adott tervezői válaszokat (2.sz. melléklet).

Az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet 40. §-a alapján a leendő bíróság és ügyészség ingatlanára (3034 hrsz) vonatkozó módosítás tekintetében lefolytatom az államigazgatási eljárást.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész




16/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően elfogadom a beérkezett partnerségi észrevételeket, illetve a bíróság tekintetében az építési helyet.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

17/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően támogatom, hogy a művészetek házára vonatkozóan egy új módosító eljárásban szülessen döntés.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

18/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:



2

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően utólag jóváhagyom az előterjesztés mellékletét képező tartalommal Dr. Kránitz Ivett Zsuzsa fogorvossal megkötendő feladat-ellátási előszerződést, és jóváhagyom Dr. Kránitz Ivett Zsuzsa fogorvossal a VI. számú fogorvosi körzet tekintetében megkötendő feladat-ellátási szerződést, valamint haszonkölcsön szerződést.

Dr. Kávási Kinga Enikő által bemutatott praxisengedély birtokában megkötöm a feladatellátási és a haszonkölcsön szerződéseket is.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

19/2021.(I.28.) sz. határozat:

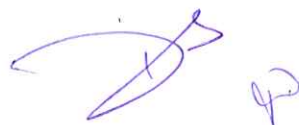
Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően tudomásul veszem a korrekcióval kapcsolatos tájékoztatást.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

20/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:



Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a Dunakeszi Város Önkormányzata és a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság között létrejövő megállapodást - az előterjesztés 1. számú melléklete - szerinti tartalommal elfogadom.

A megállapodást aláírom.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

21/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően döntök, hogy a Dunakeszi Napsugár Bölcsőde bővítéséhez (hrsz.: 056/29) kapcsolódóan benyújtott pályázatban megjelölt önerő és helyszín elfogadásáról.

Dunakeszi Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Pénzügyminisztérium VEKOP-6.1.1-21 kódszámú, Bölcsődei férőhelyek kialakítása címmel kiírt pályázatára „Dunakeszi Napsugár Bölcsőde bővítése” címmel. A fejlesztéssel érintett terület: hrsz. 056/29. A fejlesztés várható összköltsége és a projekt forrásösszetétele előzetes költségbebecslés alapján:

Teljes költség (becsült összeg):	bruttó 746.634.779 Ft
Elszámolható költség:	bruttó 600.000.000 Ft
Támogatási intenzitás (100%):	bruttó 600.000.000 Ft
Saját forrás:	bruttó 146.634.779 Ft

A Képviselő-testület tájékoztatása mellett az önkormányzat vállalja, hogy a fejlesztéshez bruttó 146.634.779 Ft önerőt biztosít, amit Dunakeszi Város 2021. évi költségvetési rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszíroz.

A pályázatot jelen képviselő-testületi határozat meghozatala előtt benyújtottam.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály



22/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a Swietelsky Magyarország Kft.-vel tárgyalásokat folytatok, és az eredményes tárgyalásokat követően szerződést kötök a Dunakeszi 8040/1. helyrajzi számú "kivett közút" megnevezésű terület tulajdonjogának megszerzése céljából. Amennyiben a tárgyalások eredménytelenül záródnának, úgy a terület megszerzése érdekében a kisajátítási eljárást megindítom.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

23/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy jóváhagyom a VSD SPORT Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészére vonatkozó adásvételi szerződést 4.500.000,-Ft, azaz négy millió-ötszáz ezer Ft vételár mellett a megjelölt tartalommal. A szerződést és a kapcsolódó okiratok aláírom, valamint a szerződések megkötésével összefüggő minden szükséges intézkedés megteszem.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály




24/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a VSD SPORT Korlátolt felelősségű Társaság új elnevezése Dunakeszi Városi Sport Korlátolt Felelősségű Társaság legyen.

b) Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a Dunakeszi Városi Sport Korlátolt Felelősségű Társaság új székhelye 2120 Dunakeszi, Fóti út 41. szám legyen. A székelyhasználat jogcímét igazoló okiratot aláírom.

c) Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy a VSD SPORT Korlátolt felelősségű Társaság telephelyei az alábbiak legyenek:

1. Dunakeszi, Fóti út 41.

2. Dunakeszi, Fő út 145.

A telephelyhasználat jogcímét igazoló okiratot aláírom.

d) Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően 2021. 02. 01. napjától határozott időre, 1 évre megválasztom Horváth Péter Józsefet (an: Juhász Mária, lakcím: 2120 Dunakeszi, Szent György utca 15., születési ideje: 1976.02.16., adóazonosító jele 8398570733) a Dunakeszi Városi Sport Kft. ügyvezetői igazgatói feladatainak ellátásával.

A megválasztott ügyvezetővel, Horváth Péter Józseffel a munkaszerződés megkötöm, azzal, hogy az ügyvezető bruttó bére havi 750.000,-Ft, munkaköre ügyvezető.

Szükség esetén hozzájárulok ahhoz, hogy Horváth Péter József további munkavégzésre irányuló jogviszonyban álljon harmadik személlyel, azzal, hogy ezen jogviszonyok az ügyvezetői tisztségével és a Kft. működésével nem lehetnek összeférhetetlenek, egyben nem lehet vezető tisztségviselő olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként ugyanolyan gazdasági tevékenységet folytat, mint az a társaság, amelyben vezető tisztségviselő. Ha a vezető tisztségviselő új vezető tisztségviselői megbízást fogad el, a tisztség elfogadásától számított 15 napon belül köteles e tényről értesíteni azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag.

e.) Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy 11.000.000 Ft összeggel megemelem a Dunakeszi Városi Sport Kft. törzstőkjét.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

25/2021.(I.28.) sz. határozat:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörében eljárva Dióssi Csaba polgármester a Katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján követően az alábbi határozatot hozom:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hatáskörében eljárva, a Képviselő-testülettel történt konzultációt követően úgy döntök, hogy:

- a.) gondoskodom a változások cégbírósági bejegyzéséről.
- b.) a Társaság jelenlegi főtevékenysége mellé szükség esetén további, az Önkormányzat érdekét szolgáló melléktevékenységet felvegyen.
- c) Amennyiben a fenti változások bejegyzése iránti változásbejegyzési eljárás során hiánypótlást ad ki a cégbíróság, akkor a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozom.
- d) Az ügyvédi iroda által elkészített, a Kft tulajdonosváltásához szükséges dokumentumokat aláírom.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály



