

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. június 24.-én tartott üléséről**

Jkv.száma: JOG/23-8/2021

Tartalmazza a 12-14/2021.(VI.29.) sz
önkormányzati rendeleteket és a 137-
146/2021. (VI.24.) számú határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2021. június 24.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, az osztályvezetőket, megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, a testület határozatképes. A IV/8. sz napirendi pont lekerül a napirendről.

Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Hircz Tamás: A nyílt egyebekben szeretne két témában hozzászólni.

Varga Zoltán Péter: A nyílt egyebekben szeretne ő is hozzászólni.

Bilinszky Ferenc: A nyílt egyebekben szeretne hozzászólni.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a nyílt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a zárt napirenddel kapcsolatban?

Varga Zoltán Péter: A zárt napirend végén szeretne még tájékoztatást kérni.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: A Képviselő-testület az alábbi javaslatokról folytatott konzultációt:

N A P I R E N D

- I. Dunakeszi Város Önkormányzat 3/2021.(III.02.) sz. Költségvetési rendeletének 1. sz. módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- II. 1. Dunakeszi Településszerkezeti Terve módosításának elfogadásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 2. Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzata módosításának elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- III. A településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) rendelete módosításának elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester




IV. Egyéb ügyek:

1. Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása Autópálya mérnöktelep tekintetében
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
2. A Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
3. A Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) SZMSZ-ének módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. Dunakeszi IX. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Dunakeszi Város Polgármesterének 2021. évi szabadság-ütemezése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Döntés az Idősek Otthona és a Fogyatékos Nappali Ellátás Fóti út 75. szám alatti áthelyezéséről
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. Döntés a Dunakeszi Városi Sport Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Dunakeszi Bőr- és Nemibeteg-gondozó Intézet (MULTIGON Kft.) 2020. évi beszámolójának elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

V. Egyebek**Zárt ülés**

- VI. Településképi döntés elleni fellebbezés-Pince
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester
- VII. Településképi kötelezés elleni fellebbezés-Konténer bontás
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester

* * *





I. Napirendi pont:

Dunakeszi Város Önkormányzat 3/2021.(III.02.) sz. Költségvetési rendeletének 1. sz. módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és az alábbi rendeletet hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2021. (VI. 29.) számú önkormányzati rendelete Dunakeszi Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III. 02.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§-ában foglaltak alapján Dunakeszi Város 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (III. 02.) sz. önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Kör.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Kör. 3. §-ban a bevételi főösszeg 8.405.476.466,- Ft-ról 8.834.262.401,- Ft-ra módosul az 1. sz. melléklet szerint.

2. §.

A Kör. 3. §-ban a kiadás főösszeg 8.405.476.466,- Ft-ról 8.834.262.401,- Ft-ra módosul az 1. sz. melléklet szerint.

3.§.

E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Kör. 1.sz., a 2.sz., 3.sz., 4.sz.,5.sz., 6.sz., 7.sz., 8.sz., 9.sz., 10.sz., 11.sz.,12.sz., 13.sz., mellékletei helyébe e rendelet 1.sz., a 2.sz., 3.sz., 4.sz., 5.sz., 6.sz., 7.sz., 8.sz., 9.sz.,10.sz., 11.sz.12.sz.,13.sz., mellékletei lépnek.

4.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2)



24

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Dióssi Csaba
polgármester

dr. Molnár György
jegyző

II/1. Napirendi pont:

Dunakeszi Településszerkezeti Terve módosításának elfogadásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása? Megadja a szót Bilinszky Ádám Képviselő Úrnak.

Bilinszky Ádám: Jelzi, hogy az előterjesztés mellékletében az Állami Főépítész Úr levele rosszul van scannelve pár oldal.

Dióssi Csaba: Köszöni az észrevételt, kéri a képviselő úr, hogy tartsanak emiatt szünetet, hogy megnézhesse a hiányzó oldalt?

Bilinszky Ádám: Köszöni, nem szükséges, csak egy észrevétel volt.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2021.(VI.24.)sz.határozata:

1. Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított 119./2018. (V.31.) számú önkormányzati határozattal elfogadott Településszerkezeti Tervét
 - a) a jelen határozat 1. sz. mellékletét képező L-1 jelű leírás,
 - b) a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező TSZT-1M jelű tervlap, szerint a tervezési területekre vonatkozóan módosítja.

2. A településszerkezeti terv módosítása az alábbi változtatásokkal érintett:

	módosítás helye	jelölése	mértéke
1.	2 sz. főút észak és Vécsey Károly utcai csomópont	jelentős szintbeni csomópont jelölése	
2.	0119/1, 0119/2 hrsz-eken jelölt területfelhasználási kategória és a szabályozási tervlapon jelölt építési övezet összhangjának megteremtése, a tervezett	Gksz > K-ü	0,15 ha

	belterületi határ pontosítása a kerékpárút helybiztosításának szabályozási vonala mentén		
3.	Dunator mentén fekvő 6249/1 hrsz és 6248 hrsz ingatlanok telekhatár rendezése	Üü > Lke	83 m ²
4.	2.sz főúttól nyugatra jelölt közlekedési terület és P+R jelölés törlése	Köu > Mk	1,7 ha
5.	Védett forrás helyének pontosítása: 6173/8 hrsz-ról áthelyezés a 6193 hrsz-re		
6.	az 5281 hrsz-ú ingatlan átsorolása kertvárosias lakóterületből településközponti vegyes területbe:	Lke > Vt	0,18 ha

3. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 8. melléklet 17. pontja alapján a Dunakeszi települési térségének területe:

8. melléklet a 2018. évi CXXXIX. törvényhez

Budapesti Agglomeráció településeinek területi mérlege

	A	B	C	D
1	Település	Települési térség területe (ha)	Település közigazgatási területe (ha)	Települési térség területének aránya (%)
1 7.	Dunakeszi	1494,99	3106,14	48,13

A változtatások a térségi területfelhasználási kategóriák megváltoztatását sem kiterjedésében sem a kategória vonatkozásában nem eredményezik.

4. Jelen határozat a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor Főépítész

II/2. Napirendi pont:

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzata módosításának elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és az alábbi rendeletet hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2021. (VI. 29.) számú
önkormányzati rendelete Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Dunakeszi város helyi építési szabályzatáról szóló
6/2018. (V.31.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a 27/2021. (I. 29.) Kormányrendeletében kihirdetett veszélyhelyzetben a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti – hatáskörében eljáró Dunakeszi város polgármestere Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogalkotói hatáskörében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A.§ (3) bekezdésében és a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és 13.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint az egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a 9. számú mellékletben megjelölt véleményezési jogkörben eljáró szervek, továbbá Fót-, Göd-, Budapest IV. kerület-, Budapest XV kerület- és Budapest Önkormányzata, illetve a partnerségi egyeztetés szabályai szerint a partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 10.§-a (Rendeltetés) az alábbi bekezdéssel egészül ki:

„(10) Tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás rendeltetés az annak elhelyezését megengedő építési övezetekben és kizárólag az elsődleges rendeltetés kiegészítéseként helyezhető el. Telkenként legfeljebb egy szolgálati lakás helyezhető el önálló épületben vagy több rendeltetést tartalmazó épületben vegyesen.”

2. §

A Rendelet 16.§(3) bekezdésének b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) közösségi célú, a helyi lakosság ellátását szolgáló, nem zavaró hatású vendéglátó, iroda, szolgáltató, valamint kiskereskedelmi rendeltetésű épület.”

3. §

A Rendelet 19.§(1) bekezdés b) pontjának ba) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ba) garázs, kivéve a 16. § (7)-ben meghatározott szgk. beálló építményeket”





4. §

A Rendelet 20.§ (7) bekezdése az alábbi d) ponttal egészül ki:

„d) Az oldalkert mérete 4,5 méter.”

5. §

A Rendelet 20.§ (15) bekezdése c) pontjának cb) alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„cb) földszinti, Fő út felőli utcafronti helyiségben a ca) pontban leírtakon felül kizárólag a jelen rendelet 16.§(3) b), c) pont szerinti rendeltetési egységek helyezhetők el, a földszint többi részén kizárólag járműtároló, kazánház, egyéb tároló helyiségek helyezhetők el.”

6. §

A Rendelet 21.§ (2) bekezdése c) ponttal egész ki:

„(2) c) Aprótelkes kertvárosias lakóövezetekben legfeljebb 1 db.”

7. §

(1) A Rendelet 24.§(1) bekezdés a) pont az alábbi ak) ponttal egészül ki:

„ak) VI-Ai építési övezetekben nővérszálló, ovónő szálló.”

(2) A szálláshely rendeltetésekre vonatkozóan a HÉSZ 24.§(1) bekezdés ac) pontja az alábbiak szerint módosul:

„ac) szolgáltató-, vendéglátó-, továbbá az építési övezetben meghatározott paraméterek alapján számított bruttó szintterület legfeljebb 1%-ának mértékéig szálláshely szolgáltató,”

(3) A Rendelet 24.§(3) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) VI-T és VI/2 jelű építési övezetekben hitellethez kapcsolódó vagy nevelési-, oktatási rendeltetésű, kettőnél több épület elhelyezése megengedett. Az építési telken az elő-, oldal-, hátsókert mérete a szabályozási tervlapon jelölt építési hely jelölése hiányában 0,0 méter, amelyen belül a nem meghatározott beépítési módú épület elhelyezése a telepítési távolságra vonatkozó szabályok betartása mellett megengedett.”

8. §

A Rendelet 54.§(2) bekezdése az alábbi c), d) pontokkal egészül ki:

- a) közműszolgáltató műtárgyak (víztorony)
- b) kilátó”

9. §

A Rendelet 62.§(2) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) „a 1500 m²-t meghaladó területnagyságú szőlő, gyümölcsös vagy kert művelési ágban nyilvántartott telken gazdasági építmény elhelyezhető.”

10. §

A Rendelet 2. melléklete jelen rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

11. §

A Rendelet 3. számú melléklete az alábbi 18. ponttal egészül ki:

„18. Az alap- és középfokú oktatási intézmények és kulturális központ létesítése céljából érintett ingatlan:

Dunakeszi 036/3 hrsz

13. § (1)^d A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

- 1. településfejlesztés, településrendezés;*
- 2. településüzemeltetés (Dunakeszin alap- és középfokú oktatási intézmények és kulturális központ létrejöttét célzó 224/2019. (IX. 25.) Korm. rendeletben foglaltak biztosítása);”*

12. §

A Rendelet 1. melléklete jelen rendelet 1. számú melléklete szerint módosul a módosítással érintett területekre vonatkozóan.

13. §

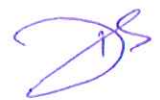
- (1) A Rendelet
- a) 25.§(6) bekezdése,
 - b) 25.§(7) bekezdése,
 - c) 3. melléklet 3. pontja hatályát veszti hatályát veszti.

14. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti, kivétel a Rendelet 21. § (2) c) pontja, mely a kihirdetést követő 67. hónap 1. napján lép hatályba.

Dióssi Csaba
polgármester

dr. Molnár György
jegyző





III. Napirendi pont:

A településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) rendelete módosításának elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a Képviselő-testület véleményét a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és az alábbi rendeletet hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2021. (VI. 29.) számú
önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló
27/2017.(XII.15.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) 12.§ (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a településkép védelméről szóló 27/2017.(XII.15.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- (1) Városkép feltárulása szempontjából kiemelt útvonalak/terek: IV. Béla király tér, Bajcsy-Zsilinszky utca, Barátság útja, Berzsényi utca, Béke utca, Bartók Béla utca, Fóti út, Fő út, Határ út, Hunyadi utca, Kistemplom utca (Szt István-Bartók Béla között), Klapka utca (Zápolya-Tábor között), Kossuth Lajos utca, Könyves Kálmán utca (Szt István- Béke között), Liget utca, Madách Imre utca, Mátyás király utca, Nap utca (Garas utcáig), Pálya utca, Rákóczi utca, Rév utca, Tábor utca, Szent István utca, Széchenyi utca, Toldi utca, Váci Mihály utca, Verseny utca, Zápolya utca (lásd 8. számú melléklet).
- (2) Városkép feltárulása szempontjából az (1) bekezdésben felsorolt kiemelt útvonal/tér mentén lévő ingatlanon található épület utcai-, illetve azon egyéb homlokzatára, amely megjelenése az utcaképet befolyásolja, közterületről látható helyre technológiai létesítmény (különösen klímaberendezés, kivéve a 25*25 cm méretet meghaladó szellőző) nem helyezhető el, az csak az épület közterületről (épületrésszel, kerítéssel) takart homlokfalára, vagy erkélyen belül telepíthető.
- (3) Városkép feltárulása szempontjából kiemelt útvonalak/terek közé nem tartozó egyéb utak/terek mentén lévő épület utcai homlokzatára technológiai létesítmény (különösen klímaberendezés, kivéve a 25*25 cm méretet meghaladó szellőző) nem helyezhető el, az csak az épület alárendelt, vagy erkély által takart homlokzatára telepíthető.





- (4) Az (1) és (2) bekezdések szerinti főszabálytól, házgyári és egyéb társasházi épületek tekintetében a következők szerint lehet eltérni. Amennyiben az érintett lakásnak csak utcafronti homlokzata van és erkéllyel nem rendelkezik, az adott épületen/lépcsőházban alkalmazandó egyedi, egységes megoldást településképi bejelentési eljárás során kell jóváhagyatni, az épületen/lépcsőházban tervezett műszaki berendezéseket a jóváhagyott bejelentés alapján lehet megvalósítani és a jövőben azokhoz kell igazodni.
- (5) A 2021. június 1. előtt felszerelt és a fenti előírásoknak meg nem felelő technológiai létesítmények (különösen klímaberendezés, kivéve a 25*25 cm méretet meghaladó szellőző) tekintetében 2021. július 1-ig utólag megtett településképi bejelentéssel a tudomásulvétel az épület elhelyezkedése, a műszaki berendezés utcaképet befolyásoló helyzete, takartsága figyelembe vételével a főépítész szakmai álláspontja alapján kiadható. A határidő lejártá után az (1)-(4) bekezdés előírásait a berendezés kihelyezési idejéről függetlenül figyelembe kell venni.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint gondoskodik.

Dióssi Csaba
polgármester

dr. Molnár György
jegyző

Napirend IV/1. pontja:

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása Autópálya mérnöktelep tekintetében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Bilinszky Ádám: A határozati javaslatban az szerepel: „Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 119/2018. (V.31.) határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzatról szóló 6/2018.(V. 31.) számú önkormányzati rendelet módosításához azért, hogy az OTÉK alóli felmentés megkéréséhez szükséges államigazgatási eljárás megindítása...” szerepel. Ezzel kapcsolatban neki kétségei vannak, miért jó, ha aza OTÉK alóli felmentést az adott területen megengedik?

Dióssi Csaba: Megadja a szót Passa Gábor Főépítész Úrnak.




Passa Gábor: Az OTÉK a legtöbb építési övezetben előír egy minimális zöldfelületet, és maximális beépítési százalékot. Ez egy olyan speciális terület, Autópálya Mérnökség, hogy jobban le akarják burkolni a területet, mint ahogy azt az OTÉK engedné. Erre az egy területre vonatkozik ez az övezet, ezért kérik az OTÉK alóli felmentést, hogy kisebb zöldfelület mellett nagyobb területet tudjanak használni.

Bilinszky Ádám: Ha jól látja, akkor ez azt jelenti, hogy 10 %-ra fogják a zöld felületet csökkenteni, gyakorlatilag szinte az egész területet, ami az M0 mellett van, le fogják burkolni.

Passa Gábor: Ez nem az M0-ás mellett, hanem az M0-ás azon csomópontjánál, ami Káposztásmegyernél a Külső Szilágyi útnál jön be. A fel-lehajtó utak közepén található az Autópálya Mérnökség, és annak az egyetlen ingatlanok a területét, 90 %-ig engedi majd a rendezési terv burkolni.

Varga Zoltán Péter: Ő mindig aggodalmaskodni szokott ilyen esetekben, ami a zöld felületeket érinti. Kéri, hogy hangozzék el, mekkora területről van szó? Ha jól érti, akkor csak egy pár ezer négyzetméteres ingatlanról van szó, és nem több hektáros területről.

Passa Gábor: Igen, egy helyrajzi számról van szó, azért van teljesen speciális helyzetben, mert gyakorlatilag teljesen körbe fogja az út, ezért nincs arra mód, hogy több területet vásároljon meg a Mérnökség, hogy a beépítést növelhessék. Teljesen zárt a helyzetük, de csak erre az egy telekre vonatkozik ez a beépítés.

Dióssi Csaba: Az Autópálya Mérnökség egy közlekedési csomópontban található, üzemi területről van szó. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igennel, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 119/2018. (V.31.) határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzatról szóló 6/2018.(V. 31.) számú önkormányzati rendelet módosításához és a 10%-os legkisebb zöldfelületi igény miatt az OTÉK alóli felmentés megkéréséhez szükséges államigazgatási eljárás megindításához a megállapodás tervezet alapján.

A módosítások célja: Dunakeszi déli részénél közvetlenül az M0-tól északra található Magyar Közút Nonprofit Zrt. Mérnökség telephely (0109/61 hrsz-ú ingatlan) fejlesztése/bővítése.

A módosítás során az övezetben szükséges az építési hely kijelölése. Az övezet beépítési paramétereire előírányzott adatok az alábbiak:

- megengedett legnagyobb beépítettség: 30%
- megengedett legnagyobb épületmagasság: 12m
- legkisebb zöldfelület: 10%
- megengedett legnagyobb szintterületi mutató: 1





A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a településrendezési terv készítését megalapozó megállapodás aláírására, a tervezési munkák megkezdésére és a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet által meghatározott államigazgatási- és a *partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 5/2017. (IV.07.) önkormányzati rendeletben meghatározott partnerségi eljárás lefolytatására és az azokhoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Főépítész

Napirend IV/2. pontja:

A Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár Módosító Okiratát és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend IV/3. pontja:

A Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) SZMSZ-ének módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés mellékelve)





Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának jelen határozat melléklete szerinti módosítását.

A Képviselő-testületet felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. Felkéri továbbá a Jegyzőt, hogy az Oktatási Hivatal nyilvántartásában szereplő adatok, valamint az intézmény Alapító Okiratának módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2021. 08. 01.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend IV/4. pontja:

Dunakeszi IX. számú háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Dr. Bognár Ágnes Zsuzsanna háziiorvossal a IX. számú háziiorvosi körzet tekintetében megkötendő feladat-ellátási szerződés, valamint haszonkölcsön szerződés módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítások aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend IV/5. pontja:

Dunakeszi Város Polgármesterének 2021. évi szabadság-ütemezése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja Dióssi Csaba polgármester 2021. évi szabadságának ütemezését.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dunakeszi Város Polgármestere a 2020. évi szabadságait az előterjesztésben foglaltak szerint vette igénybe.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend IV/6. pontja:

Döntés az Idősek Otthona és a Fogyatékos Nappali Ellátás Fóti út 75. szám alatti áthelyezéséről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)




Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Dunakeszi, Kincsem köz 1. szám alatt működő Idősek Otthona szociális szakosított ellátás-ápolás gondozás és a Fő út 138. szám alatt működő fogyatékos személyek nappali ellátása szociális alapszolgáltatás Dunakeszi, Fóti út 75. szám alatt működő intézménybe való átköltözését, legkésőbb 2022. január 1. napjától. Felkéri a polgármestert, hogy a 2019. november 29-én kelt „Ellátási szerződés” módosítása, valamint az Ingatlanok használatára megkötött, ugyanezen a napon kelt „Használati szerződés” megszüntetése iránt tegye meg a szükséges intézkedéseket, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Polgármesteri kabinet

Napirend IV/7. pontja:

Döntés a Dunakeszi Városi Sport Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés mellékelve)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Megadja a szót Bilinszky Ferenc Bizottsági Elnök Úrnak.

Bilinszky Ferenc: Több kérdés merült fel benne. Az látható, hogy szép összegekkel támogatják a Kft.-tét, hogy a városban élőknek biztosítsák a sportolás lehetőségét verseny és tömegsportokban is. Az egyesület létrehozott egy Kft.-tét, arra, hogy olyan tevékenységeket szervezzenek ki ebbe, amelyek gyakorlatilag profitot képesek termelni, és így újabb és újabb szolgáltatásokat tudnak majd nyújtani a város lakóinak. Tavasszal úgy döntött az önkormányzat, hogy megvásárolja ezt a céget, annak volt logikus indoka, hiszen legyen a tulajdonosa (hiszen a város a Sportegyesületnek is a tulajdonosa) közvetlenül a Kft.-nek is. Meg lett határozva, illetve elfogadták azt is, hogy ki legyen az ügyvezetője, a cégnek milyen legyen a díjazása is. A tőkeemelés is megvalósult, hogy buszokat szereznek be, hogy egyéb szolgáltatást is indítsanak.

Dióssi Csaba: Nem új buszokat szereznek be, hanem a meglévő buszokat üzemeltetik, és, azokat közforgalomba, bérbe adhassák, ahhoz volt erre szükség.





Bilinszky Ferenc: Igen, hogy üzleti tevékenységet is folytatni tudjanak. Ebben a határozatban ismét jelentős tőkeemelésről van szó, 33 millió Forintról. Ebből 5,5 millió Forint működési költségre, Nem igazán érti, hogy miért van erre szükség, hiszen a Kft.-nek megvan a tevékenységi köre, megvan az ügyvezetője, akinek az a dolga, hogy a céget rentábilisan üzemeltesse. Most tulajdonképpen el kezdenek bele pénzt tolni, tőkét emelnek, eszközöket vásárolnak, működési költségre tartalékolnak. Nem igazán érti miért jó, főleg, hogy nem lát mellette cash flow-t, hogy ez miként fog megtérülni....Azért 33millió Forint megtérüléséhez jelentős forgalmat kell generálni. Számára ez így nem tiszta, hogy a Kft. miért nem saját magának intézi a tőke bevonását? Így bárki el tudná vezetni ezt a Kft-t, ha kér tőkét, ha ezt azt kér, és kötnek pár üzletet. Nem nagyon tetszik ez a fajta tőkeemelés, mert ez már véleménye szerint a Kft. dolga lenne. Nem tudja, hogy vannak e olyan számok, hogy most ekkora összeget beleraktak, ez a jövő évi mérlegben hogyan fog megjelenni, megtérülni? Illetve még egy megjegyzése van, ha ilyen témáról tárgyalnak, akkor miért nincs itt az ügyvezetője? Minimum elvárható lenne, hogy itt üljön és válaszoljon a kérdésekre.

Dióssi Csaba: Szerinte elfelejtettek szólni az ügyvezető úrnak. Egyébként arról van szó, hogy amikor a Nyíltvízi Evezőközpont elkészült, akkor volt egy építési szerződés, amiben a Városi Sportegyesület felépíttetett egy épületet, de ez az épület egy csupasz épület volt, és ahhoz, hogy ott bármilyen tevékenység elindulhasson, bizonyos bútorokat kellett beszerezni, fel kellett szerelni az épületet. Ezt a Közüzemi Nonprofit Kft. intézte, és a városnak kellett volna kifizetni, de úgy gondolták, hogy sokkal szerencsésebb, hogy a Sport Kft. intézi ezt már, ők fizetik ezt a költséget, hogy elindulhasson már a működés. Ez a dolog inkább csak könyveléstechnikai okokból praktikus, és a helyett, hogy az önkormányzat kifizette volna, átadták nekik a pénzt és abból fizetik ki. Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: Némiképp csatlakozik Bilinszky Ferenc képviselő-társához. Vannak egyébként érthető részei a tervezet szerinti beruházásnak, bizonyos összeg arra megy, amit Polgármester Úr is említett. Szerinte ez azért nem válasz arra, amit Bizottsági Elnök Úr kérdezett, hogy pl. a működési támogatás része, mert ugye van egy vaskos, több millió forintos része, arra mi szükség van? Ezt továbbra sem tudja, de vannak egyébként érthető indokai az előterjesztésnek. Mindezzel együtt is elhangzott szerényen a könyveléstechnikai okok kifejezés, ez gyakorlatilag az ellenőrizhetetlenséget jelenti. Ezek inentől kezdve nem közérdekűek, így veszítik el tíz millió forintok a közpénz jellegüket, ismerik ezt mindannyian, gyakorlatilag ellenőrizhetetlenül, bármilyen szinten, bárki által nem kikérhető lesz elkölve, ellentétben azzal, ha azt az önkormányzat költötte volna el, mert akkor ellenőrizhető lett volna. Emiatt ezt az előterjesztést nem fogják támogatni, annak ellenére, hogy a céllal magával a Nyíltvízi Evezőközponttal egyetértenek, de a közpénz, közpénz jellegének elvesztésével nem.

Dióssi Csaba: Itt senki nem beszélt arról, hogy itt közpénz elveszíti bármilyen jellegét. Ugyanúgy városi cégről van szó, ugyanúgy közpénz, bármikor megnézheti Képviselő Úr a papírokat, itt szó nincs ilyesmiről, ez egy nagyon rossz megközelítés. Be fog jönni az Ügyvezető Úr hozzá, hogy megtartsa a beszámolóját, ha van igényük a képviselő uraknak rá, akkor szívesen meghívja a beszámolóra őket, akkor megismerhetik a részleteket. Ez egy most induló vállalkozás, ami ráadásul a legnehezebb időszakban indult el, az, amire tulajdonképpen létre lett hozva, az fél évig nem valósulhatott meg, tehát az a tevékenység a járvány miatt, ezért egy szerencsétlen indulás volt. De nagyon szívesen megmutat minden számlát. Bilinszky Elnök Úr igényli ezt a meghívást, mert nem gondolja, hogy a testületi ülést ezzel húzzák.

Bilinszky Ferenc: Igen szívesen vesz részt rajta, ő sem gondolja, hogy itt kellene könyvelést megnézni.

Dióssi Csaba: Számára is megnyugtató, ha eljön Elnök Úr, és együtt megnézik.

Bilinszky Ferenc: Rendben, egyet ért.

Dióssi Csaba :Az az érdeke mindenkinek, hogy ez a cég teljesen transzparensen és jól működjön, szólni fog amikor az Ügyvezető Úr jönni fog hozzá. Megadja a szót Erdész Zoltán Alpolgármester Úrnak.

Erdész Zoltán: Pár mondatot tesz hozzá, ahhoz, amit a Polgármester Úr mondott. Szóval nem veszt el semmilyen közpénz jellegét egy olyan cég, aminek az önkormányzat a tulajdonosa. Az önkormányzat nem fizeti ki valaki helyett a költségeit, hanem azt mondja, hogy tőkeemeléssel vagy tagi kölcsönrel, vagy bármilyen formában tőkéhez juttatja ezt a céget, és később ez a cég egyébként a profitjával szembe tudja állítani ezeket a beruházásait, ezt hívják könyveléstechnikai gyűjtőkifejezésnek. Egyébként ők maguk is, amikor az előterjesztést indokolta az ügyvezető, akkor kérték tőle, hogy a következő időszakban minden hónap kimenő és bejövő számláit személyesen ellenőrizni szeretnék, pont azért, hogy lássák azt, hogy mi indokolt, vagy nem indokolt. Így lehetőség nyílik arra, hogy mivel behozza az Ügyvezető Úr ezeket a számlákat, függetlenül hogy ő gazdálkodik a céggel, de most az elkövetkező hónapokban megbeszéltek velem, hogy így fognak eljárni. Egyébként attól sem zárkózik el, és a polgármesteri invitálásra akár a Pénzügyi és Jogi Bizottság Elnöke, vagy bárki, akit érdekel a testületből elmenjen, de attól sem zárkózik el, hogy egy testületi ülésre is meghívják az Ügyvezető Urat, és ő mondja el az előző néhány hónap, pandémiával terhelt időszakának sikereit, nehézségeit, Aztán a későbbiekben az ő felelőssége egyébként, hogy ez a cég működjön, ez a cég kapott egy nagy lehetőséget, és, ha úgy gondolja mindenki akkor itt is a testület előtt is elmondja ugyan ezekre a kérdésekre a választ. Lehet tőle információkat kérni és a terveikről is beszél.

Varga Zoltán Péter: Köszöni a lehetőséget, ha erre az invitálásra elmehet, és kivételesen üdítő lesz, ha nem perben kell megszereznie a közérdekű adatokat. Inkább ritkábban, mint gyakrabban sikerül ez, de, ha ezúttal sikerülni fog, akkor a városvezetés egy pernek az elbukását spórolják meg, ő pedig egy nyugalmat kap, illetve mindenki, akit ez érdekel, ezzel a meghívással akkor élni is fog.

Dióssi Csaba: A múltkor válaszoltak egy közérdekű kérésére a Képviselő Úrnak, majd be lett az önkormányzat perelve, hogy személyes adatai a Képviselő Úrnak ki lettek adva.

Varga Zoltán Péter mikrofonon kívül: Nem a személyes adatait kell kitergetni, hanem válaszolni kell a közérdekű kérdéseire.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Benkő Tamásnak.

Benkő Tamás: Egyet ért a két előtte szolt képviselő-társa felvetésével, hogy a Kft.-nek transzparensnek kell lennie, de egyet ért azzal is, hogy az Ügyvezető Úrnak itt kell lennie, hogy közvetlenül neki lehessen kérdéseket feltenni, amit ő biztos meg is válaszol. Viszont azzal nem tud egyet érteni, amit Bilinszky képviselő-társa mondott, hogy ez az alapvetően amatőr sporttevékenységet folytató városi sportegyesület, miért nem hitelből oldja meg ezeket a beruházásokat, hiszen itt több ezer városi gyermek sportol több, mint tizenvalahány

sportágban. 2010 előtt az alapvetően szociál-liberális kormányok pénzt vontak el a sporttól. És különösen rossz az időzítés, amikor a labdarúgó EB kapcsán ilyen katartikus élményeket él meg az ország, hogyha megnézik, hogy 10 év alatt hogyan többszöröződött meg a sportoló gyerekek száma. A maga részéről igen is örül, és üdvözli azt, hogy a város is támogatja a helyi sportegyesületet tevékenységét, működését. ÉS szerencsére ez az ország számos pontján hasonlóan működik, hiszen ez minden helyi közösségnek és a sportolni vágyók mindennapjait gazdagítja, és örül annak, hogy a sportot így tudják támogatni.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi Városi Sport Kft. jegyzett tőkéjét 11.000.000,-Ft összeggel növeli, 22.000.000,-Ft összeget pedig tőketartalékba helyez, továbbá felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a döntést követően elkészítendő módosító okirat, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat, valamint a bírósági változás-bejelentési eljárás során felmerülő, technikai módosítást érintő okiratok aláírására.

Fedezet

Önkormányzat beruházási kiadások

- Nyíltvízi Evezős Központ eszközbeszerzések 27.940.000,- Ft

Tartalékok

- Működési tartalék 5.060.000,- Ft

Amennyiben az Alapító Okirat benyújtásával kapcsolatban hiánypótlást bocsát ki a cégbíróság, a Képviselő-testület felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert, hogy a hiánypótlással kapcsolatos döntéseket külön testületi határozat nélkül meghozza.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend IV/9. pontja:

Dunakeszi Bőr- és Nemibeteg-gondozó Intézet (MULTIGON Kft.) 2020. évi beszámolójának elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés mellékelve)





Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Megadja a szót Bilinszky Ferenc Bizottsági Elnök Úrnak.

Bilinszky Ferenc: Amikor olvasta a beszámolót, egyre kisebbre húzta magát a székből, mert büntetésben érezte magát, mint városi képviselő, és mint az önkormányzat egyik tagja, és hogy bocsánatot kérnek azért, hogy léteznek, és nagyon szépen megköszönik, hogy a MULTIGON Kft. hajlandó a városban ügynöködni és nagyon bízik abban, hogy ez után is ezt fogja tenni, és elnézik a városnak, hogy ennyi problémát okoznak neki.

Dióssi Csaba: A Kft ügyvezetője leírta a beszámolójában, hogy ennek a feladatnak a finanszírozása nem teljes körű, és azok a kiszólások, amiket beleírt a beszámolóba, az tulajdonképpen ennek köszönhető. További kérdés, hozzászólás nem volt a határozatról, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2021.(VI.24.)sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a MULTIGON Kft. 2020. évi szakmai tevékenységéről készített beszámolót.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Hircz Tamás képviselőnek.

Hircz Tamás: Az első témája, hogy kéri az árkok takarítása, rendben tartásával kapcsolatos önkormányzati rendelet módosítását. A rendelet kimondja, hogy: az ingatlan előtti közterület, árok tisztán tartása, karbantartása az ingatlan tulajdonosának feladat. Ezzel egyet is tud érteni addig, amíg fiatalokról van szó, de amikor 70-80 éves idős emberekről van szó, akkor már nem. Úgy gondolja, hogy nemcsak a saját körzetében, hanem városszerte, főképp az idősök előtt vannak ezek az árkok, és az nem elvárható tőlük, hogy ők tisztítsák azokat, ezért szeretné kérni, hogy a városvezetés gondolja újra ezt a rendeletet, mert ezt a jelenlegit nem tartja jónak. Szerinte az is egy fontos város arculati kérdés, hogy egy két árokban ne legyen fél méteres gaz, úgy gondolja, mindenképpen segíteni kell ezeknek az idős embereknek.

Dióssi Csaba: Úgy véli ennek nincs akadálya, jelen helyzetben, amit gépekkel kell takarítani, azt az önkormányzat elvégzi, ami pedig aprólékos kézimunka, arra sajnos nincs annyi ember, hogy a város egész területén elvégezzék, ebben az esetben van a lakosság felé elvárás. Úgy, ahogy a jogszabály is előírja, hogy a lakó a maga előtti területet tegye rendbe, de annak nincs akadálya, hogy szociális alapon, hogy valaki kora, vagy egyéb ok miatt nem képes ezt a

feladatot elvégezni, és nincs olyan hozzátartozója sem, aki segíteni tudna neki, ott be tud az önkormányzat segíteni. Ez bele fog kerülni a rendeletbe.

Hircz Tamás: Köszöni, mert a szikkasztó, föld árkoknál lehet gépekkel tisztítani, de a mederalapú árkoknál nem lehet. Ha szociális okból szorul rá valaki, akkor azt kérvényezni kell az illetékes osztálynál?

Dióssi Csaba: Nyilván ezt egy kérelem alapján tudják elbírálni.

Hircz Tamás: Mikor, mert már óriási a gaz néhány ároknál.

Dióssi Csaba: A következő hónapban valószínű, hogy bekerül ez a módosítás a rendeletbe.

Hircz Tamás: A másik témája, amiben szót kért, az az utcanév táblák pótlása. Már másfél éve kéri, akkor még csak öt címen, most már 10 címen van rá szükség. Az összes utcát nem fogja felsorolni, de egy utcát megemlít, a Szódit, mivel ott öt darab tábla hiányzik, vagy eldeformálódott. Ez is egy fontos város arculati eset. Eddig mindig olyan választ kapott, hogy a Közüzemi Nonprofit Kft. megrendelte az Uno Reklám Kft.-től, és a következő hónapban kihelyezésre kerül. Legutóbb márciusban kérte, akkor is ezt a választ kapta, de azóta sem történt meg a táblák pótlása. Ezért nemrég újra érdeklődött, akkor viszont azt a választ kapta, hogy a Közüzemtől az illetékes körbe megy a városban, felméri a hiányosságokat, és egy bizonyos szám után megrendelik, és majd augusztus végén történik meg a pótlás. Mi az a bizonyos szám 50-100-200 db? A másik, hogy szerinte kicsit felelőtlenül ígérték azt, hogy augusztus végéig meglesz, mert mindjárt július és augusztusban pedig két hét közigazgatási szünet van. Úgy gondolja, hogy ezen úgy lehetne segíteni, ha évente pl. tavasszal a Közüzemi Kft.-től, valaki mindig körbe menne a városban és felmérné, hol kell pótolni, cserélni a táblákat, vagy minden képviselő a körzetében ezt felmérné és jelezné. Vagy ezt rosszul képzeli el?

Dióssi Csaba: Megadja a szót a Városüzemeltetési Osztály vezetőjének.

Somodi István: Gyakorlatilag a Közüzemi Nonprofit Kft. végzi ezeknek a tábláknak a pótlását és a cseréjét. Ez jelen állapotban úgy zajlik, hogy összevárnak egy nagyobb mennyiséget, és utána legyártják a táblákat. ez mindig egy egyedi gyártású tábla, hiszen ilyen nem lehet a boltban készen vásárolni. Az tény és való, hogy mostanában nem volt tábla kihelyezés, a hivatal is ígéretből dolgozik. A legutolsó információk szerint, most fognak egy adagot megrendelni, ez lesz az augusztusi kihelyezés. A Közüzemi Nonprofit Kft.-től az augusztusi hivatali leállás nem érinti, hiszen a megrendelés része megvalósult, az elszámolás feljük pedig havonta történik. Szerinte a táblák augusztus végéig kihelyezésre kerülnek.

Hircz Tamás: Nem szeretne senkit sem degradálni, és pejoratív jelzésekkel illetni, annyit kér csak, hogy kicsit legyen ez a feladat hatékonyabb. A Hivatal legyen erőszakosabb egy kicsit a Közüzemivel, jól végzik a munkájukat, biztos el vannak havazva, de olyan kijelentéseket amik félreérthetők, és ami nem felel meg a valóságnak. Másfél év alatt hét-nyolc kérelmet biztos, hogy beadott, és a fent említett válaszokat kapta. Meglátják..

Dióssi Csaba: A Közüzemi Kft. is fontossági sorrendben végezni a munkáját, először az életveszélyt okozó dolgokat hárítják el, utána azt, ami többletköltséggel jár, ha nem készül el, és ezek a segítő táblák plusz táblák. Az eredetileg a kerítésekre felhelyezett táblák is fent vannak, de tulajdonképpen az, hogy néhány helyről hiányzik, az nem jelent olyan fajta veszélyességet, ami egy nagyon gyors és kevésbé költséghatékony megoldást igényel,

gondolja, hogy emiatt alakult így. A maga részéről nagyon örül, hogy ezeket a feladatokat is a fontos problémák között említi a Képviselő Úr, igyekeznek gyorsan megoldani.

Hircz Tamás: Még annyit tesz hozzá, ha már utcanév táblákról van szó, hogy az oszlopok sok helyen ki vannak dőlve, ferdén állnak, stb. Ez is városképi dolog. Az a legrondább, ha más a színük nem kék, ami eredetileg volt, hanem rozsdás színű. Véleménye szerint ezeket vegyék ki és vigyék el megjavítani, majd valamikor visszakerül.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: A téma az, amiben hozzá kíván szólni, egy közérdekű ügy a lakosság felé, függetlenül, hogy mennyire érzi a város húszt legfontosabb problémájába tartozónak, de mivel a testület hozott egy olyan döntést, hogy a városban levő klíma kültéri egységeket június 30-ig be kell jelenteni, azok esetében, aki egy bizonyos idő után engedély nélkül helyezték ki. Arra akarja emlékeztetni a város lakóit, hogy közeledik ez a határidő, és még egyszer elmondja, hogy függetlenül attól, hogy ez a dolog mennyire van benne a város húszt-harminc legfontosabb problémájában, de tény, hogy van most egy ilyen kötelezettség. Ezzel kapcsolatban még két további dolgot is el szeretne mondani, mert itt az előző ülés óta a városi kommunikáció kiment hírlevélen, szerepelt a városi újságban, televízióban, stb. Ezzel kapcsolatban rettentő félelmekkel találkozott, néhány lakos felhívta, és azok közül az egyik legtípikusabb, amit többen megkérdeztek, hogy vajon ez azért van-e, hogy majd az önkormányzat a klíma kültéri egységekre adót vessen ki? Ezen a pontos szeretne volna azt mondani, hogy ő legalábbis egyelőre nem tud ilyen tervről, bár a törvényi lehetősége meg lenne rá. Az őt megkeresőknek azt mondta, hogy ő lenne az, aki a lehangosabban és leglátványosabban borogatná az asztalt az ülésteremben, ha egy ilyen terv lenne. Polgármester úr, vagy Alpolgármester Úr majd megerősíti őt, hogy nincs ilyen terv, de ő amennyire tudja ez a bejelentés valóban csak egy arculati kérdés. A másik, hogy több különböző módon hangzottak el az információk, Polgármester Úr azt mondta, hogy elég emailen bejelenteni, a városi TV-ben szó volt valamilyen nyomtatványról, ezzel kapcsolatban is csak azt mondja, hogy a gyakorlat visszaigazolta az ő családjában is, az egyszerűbb módon való elintézését ennek a bejelentésnek, mert az édesanyja is bejelentette sima elektronikus levélben mindenféle nyomtatvány nélkül, két fényképpel és az adatokkal, és már meg is kapta a tudomásul vételt. Szeretné a TV nyilvánossága előtt jelezni, hogy bár nem volt számára sem egyértelmű a kommunikáció, de valóban az egyszerűbb módot igazolta vissza a gyakorlat. Mindenfajta településképi nyomtatványok kitöltése nélkül is visszaigazolja a Hivatal a tudomásulvételeket. Így azt kéri a lakosságtól, hogy a határidőig mindenki a lehető legegyszerűbb módon jelentsék be a kültéri egységeket, különös tekintettel a saját körzetére, de az egész város lakóinak is hívná fel a figyelmét erre.

Dióssi Csaba: Nem merült fel, hogy bármilyen adófizetés kapcsolódna a klímákhoz, ez eszébe sem jutott a városvezetésnek. Egyszerűen arról van szó, hogy volt egy felmérés, és az emberek nyolcvan százaléka nem tud arról, hogy klíma berendezések kihelyezésével kapcsolatban bármilyen szabály is van, vagy bármilyen bejelentési kötelezettségük van a lakóknak. Mivel az látható, hogy egyre nagyobb mértékű, exponenciálisan nő a klímák száma a városban, azt gondolta a városvezetés, hogy szükség van valamiféle akcióra, amivel felhívják a figyelmét a lakosságnak arra, hogy a berendezés felhelyezése csak abból áll, hogy megvásárolják és kihelyezik azokat, hanem van egy bizonyos szabályozottság ebben a kérdésben, a városkép érdekében. Azt gondolja, hogy ebből a szempontból sikeres volt ez az akció, tehát biztos abban, hogy megfordult az ezzel kapcsolatos ismeretek a lakosság körében, és mivel elég sok készülék kint van már a házakon, szükséges az, hogy valamikor egy vonalat

húzzanak, és inentől kezdve már szabálytalanul ne helyezzenek ki klíma berendezéseket. Ahhoz, hogy ezt a vonalat meghúzzák, ahhoz szükség van arra, hogy mi az, ami már régebb óta ki van helyezve, erre szolgál ez a felmérés, meg fogják kapni többnyire a jóváhagyást, és egész extrém esetekben lesz olyan, amikor a Főépítész Úr áthelyezésre, vagy egyéb dologra kéri a tulajdonosokat, de a legtöbben meg fogják kapni a tudomásulvételt. A legfőbb cél az volt, hogy tudatosodjon a lakosságban, hogy vannak ezzel a témával kapcsolatban szabályok, és ha már ilyen beruházást csinálnak, akkor ezeket a szabályokat vegyék figyelembe, mert utólag sokkal nagyobb költség, ha át kell helyezni a berendezést. Megadja a szót Bilinszky Ferenc képviselőnek.

Bilinszky Ferenc: Először csatlakozna Hircz Tamás képviselő-társához, hogy sokat javult a busz közlekedés a városban, sok buszmegálló létesült, ki van téve az oszlop a táblával, de nincs kiépítve megfelelő megálló mindenhol, viszont ezeknél a megállóknál a gaz már térdig ér. Szeretné kérni, hogy egyszer egy napot szánjon rá a Közüzemi Kft. hogy menjen végig az összes megálló és kaszálják le a gázt, ez is sokat javítana a helyzeten. Amiért még szót kért, az a Klapka utca helyzete, ez ügyben írt egy emailt, a Városüzemeltetési Osztály már meg is vizsgálta az ügyet, és a korábban már a testület előtt is volt erről szó, a Klapka utcában a járda és az úttest között, illetve a biciklisáv és a köztes murvával borított rész és a járda ki lett építve, oda kérte, hogy térelválasztó oszlopokat, vagy pollereket helyezték ki. Azt az észrevételét elfogadta Polgármester Úrnak, hogy az igazán nem védi meg a balesetek ellen a gyalogosokat. Ez egyértelmű, hiszen a vékony alumínium oszlopok erre nem képesek, viszont sokszor jár arra, és látja, hogy sok kerékpáros, sok gyalogos megy arra, és sajnos sok olyan autós van, aki padlógázzal hajt ott el mellettük, ez nagyon veszélyes. Úgy véli, hogy el lehetne erről gondolkodni, hogy mi van akkor, ha egy szalagkorlátot telepítenének oda, tudja, hogy drága és ronda, de ott lesz a gimnázium, és ez a forgalom a többszörösére fog nőni azon a területen, és jó lenne, ha meg tudnák előzni egy súlyos sérüléssel, vagy halállal járó balesetet, mivel nagyon szűk a terület. A maga részéről figyelemfelkeltésként mondta el ezeket, és gondolkozzanak el erről, hogy miként lehetne megoldást találni a problémára.

Dióssi Csaba: Meg fogják vizsgálni a szalagkorlát kihelyezésének lehetőségét. Annyiról szeretne beszámolni a gimnáziumok kapcsán, hogyha pozitív döntés lesz és el tud indulni a beruházás, akkor az a kerékpárutat is érinti, hiszen a forgalomnövekedése miatt lehet, hogy külön kerékpárutat is kell építeni. Azt gondolja, hogyha ez a hatalmas beruházás tényleg megkapja a kormány támogatását, akkor ez lesz a legkevesebb. Meg fogják vizsgálni akkor, egy ekkora beruházásnál a szalagkorlát kihelyezése nem valószínű, hogy akadály lesz. Megadja a szót Nyíri Mártonnak.

Nyíri Márton: Azért kért szót, mert Bilinszky képviselő úr felvetett egy problémát, ami másutt is probléma, nemcsak a saját körzeténél. Ezért kéri a többi képviselőt, és azt hiszi, hogy ezt a Közüzem nevében is mondhatja, hogy Glasza Gáborral végig mentek a városban és megnézték, hogy melyik terület van rendben, melyik nincs a fűnyírás, gazolás tekintetében. Folyamatosan nézik és végzik a fűnyírásokat, gazolásokat a városban. Nyilvánvaló, hogy van egy véges kapacitása a Közüzem munkatársainak, ugyanakkor óvna minden képviselőt attól, hogy olyan irányú ígéreteket tegyenek, hogy a Közüzem azon területeken is lenyírja a gázt, ahol a lakosnak kell azt elvégezni. Így is van egy humánus hozzáállás a Közümi Kft.-nek, számos esetben szembesültek azzal, hogy ahol idős lakó él, ott az adott ingatlan előtt meg is csinálták a fűnyírást, de nem lehet a Kft.-től elvárni azt, hogy mindenütt elvégezzék. Kéri, hogy a képviselők erre is hívják fel a lakók figyelmét, mert akkor ennek nem lesz vége. Így is rengeteg ilyen jellegű kérés érkezik, és, ha azt a Közüzem meg is csinálja, akkor mindenki ezzel az ígérennyel fog előállni. Sajnos a lakosság közül néhányan mindig talál indokot, hogy

miért nem tudja megcsinálni. Ismételten kéri a körzetes képviselőket, hogy ne tegyenek olyan ígéreteket, amit a lakosnak meg kellene csinálni.

Dióssi Csaba: Köszöni a tájékoztatást, mivel nincs több hozzászólás, napirendi pont, a nyílt ülést bezárja.

Kmf.


dr. Molnár György
jegyző




Dióssi Csaba
polgármester

