

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2014. december 11.-én tartott közmeghallgatási üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-242/15/2014

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2014. december 11.-i közmeghallgatási üléséről**

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint

Dióssi Csaba polgármester: Köszönti a városból megjelent lakosokat, a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes.

Megkezdzi a Közmeghallgatási ülést.

\* \* \*

Dióssi Csaba: Kéri, hogy az érdeklődő mielőtt elmondja a véleményét, kérdését, először adja meg a nevét, esetleg az elérhetőségeit, hogy amennyiben olyan kérdés merül fel, amire jelen ülésen azonnal nem tud válaszolni, akkor legyen lehetőség a későbbiekben megadni a válaszokat. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat minden évben írásban beszámol az éves tevékenységéről, ezért erről most szóban nem ismételné meg. Megadja a szót az első érdeklődőnek.

Hajdú Miklós: Több témában tenné fel kérdéseit. Először a Dunával kapcsolatosan szeretne beszélni. Mivel Dunakeszinek van egy kivételes adottsága, mégpedig az, hogy egy majdnem 7 km-es Duna partja van. Annak nagyon örül, és elismerést érdemel, hogy megépült a sétány, a kerékpárút. Korábban már működött a város területén egy strand, aminek a fázisait mindenki ismeri. Szóbeszédnek szálldosnak arról, hogy miért pusztult el ez a városi érték. Azt gondolja, hogy Dunakeszi város lakóit megilleti az a jog, hogy akár a város honlapján, vagy egyéb kiadványokban tájékozódjanak a város sorsáról. Az akkori városvezetés zárt ülésen döntött a Stranddal kapcsolatos kérdésekben. Javasolja, hogy ezeket a dokumentumokat hozzák nyilvánosságra, hogy derüljön ki az, hogy az önkormányzat mire szerződött, mi volt a vállalkozó kötelezettsége, voltak-e benne beépített biztosítékok, hogy az önkormányzat érdekei védve legyenek. Kinek a részéről került szerződésszegés, mi történt ez után, van-e per az ügyel kapcsolatosan, és milyen elképzelés van arról, hogy ezt a kárt helyrehozzák? Javasolja, hogy addig, amíg helyreáll a rend, addig is lehetne némi anyagi ráfordítással egy kis infrastruktúrát telepíteni, mivel jelenleg semmilyen strandolási lehetőség nincs a városban. Például valamilyen paravános megoldással öltöző fülkéket és hideg vizes zuhanyozási lehetőséget biztosíthatnának. A strandolás mellett az egyéb vízisportoknak is teret kellene adni. A Dunakeszi Polgárban olvasta, hogy a készülő vízisporttelepen a civileknek is lesz alkalmuk a csónakjaikat, hajóikat tárolni. Jó lenne, ha ott is lenne mód egy öltöző és tusolási lehetőségre.

A következőkben szeretne a Tüdőgondozóval kapcsolatosan beszélni. Az utóbbi időben az egyéb egészségügyi intézmények nagyon sokat fejlődtek, de a Tüdőgondozó helyzete még






nincs megoldva. Az ott található eszközök igen elavultak, és a várótermi rész is igen leromlott állapotban van. A rendelési idő nagyon zsúfolt. Úgy véli ezeken kellene javítani.

Dióssi Csaba: A Strand ügyével kapcsolatban tájékoztatja az urat, hogy jelenleg per van ebben a kérdésben. Az egy jó felvetés, hogy az ezzel kapcsolatos dokumentumok kerüljenek nyilvánosságra, de meg kell várni a per végét. Ebben a témában Nyíri Márton képviselő úr egy igen alapos vizsgálatot folytatott le. Akkor is szempont volt, hogy a per menetét ne befolyásolja negatív irányba a nyilvánosságra hozatal. Mivel közben egy szigorú vízbázis védelmi jogszabályt fogadtak el, a törvény nem teszi lehetővé a partszakasz használatát és nem lehet strandként a területet működtetni. A város nagyon jó adottságokkal rendelkezik, még akkor is, ha a vízpartja jelentős része nem megközelíthető a fővárosi víz kutak miatt. A Katonadomb fejlesztése elindult. Az alatta levő erdősáv jelenleg magántulajdonban van, ezt szeretné a város megvásárolni. Amennyiben sikerül ezt a dolgot véghezvinni, akkor azon a szakaszon ki lehet alakítani egy strandot. A felette levő önkormányzati tulajdonban levő területen megoldható lenne a strandhoz szükséges kiszolgáló épületek kialakítása. A vízisporttelep építése folyamatban van. Az elképzelések szerint két épületet alakítanak ki, az egyik a klub tagjainak részére, a másik épület a városlakók hajóinak tárolására. Tervezi még az önkormányzat, hogy lesznek olyan csónakok is, amiket bérbe lehet majd venni. Megadja a szót Nyíri Márton képviselő úrnak.

Nyíri Márton: Úgy gondolja, hogy az előző önkormányzati ciklus vízvásztó volt a Strand kérdésében. Akkor született meg a vizsgálati anyag ezzel az ügyel kapcsolatban. Amint úgy adódik, hogy lehetőség lesz arra, hogy az anyag nyilvánosságra kerül, akkor szívesen megosztja azt az érdeklődőkkel. Akkor a képviselő-testület döntött arról, hogy Dunakeszi Város Önkormányzata nem kíván olyan személlyel semmilyen szerződést kötni, aki gazdasági bűncselekményben érintett. A helyi sajtó is foglalkozott a témával, illetve a Telekeszi TV is készített erről egy riportot. Ha úgy gondolja az úr, akkor a Dunakeszi Polgárban korábban megjelent cikket erről szívesen elküldi.

Dióssi Csaba: A „Nyissunk a Duna felé programban” a tervek között egy városi uszoda megépítése is szerepel, aminek azért van fontos szerepe a város életében, mert az itt élő gyerekek úszásoktatása, vízbiztonsága igen fontos kérdés.

A Tüdőgondozó épülete valóban megérett arra, hogy felújítsák. A következő héten tartandó kihelyezett testületi ülésen ezt a kérdést is, illetve az egyéb még felújításra szoruló egészségügyi eszközökről, épületekről is beszélni fognak. A város már kért ajánlatot egy új röntgen készülékre. Ennek érdekében megteszik a szükséges lépéseket.

Hajdú Miklós: Köszöni a válaszokat.

Dióssi Csaba: Köszöni az észrevételt. Megadja a szót a következő városiaknak.

dr. Koós Anna: A mai önkormányzati ülés szabálysértési rendelt módosításával kapcsolatban kérdezi, hogy milyen helyzet indokolja, hogy ezt a rendeletet módosítsák? Amiben a közterület használatának korlátozása szerepel. Kérdezi, hogy tudomása van-e arról Jegyző Úrnak, hogy az Alkotmánybíróság már döntött hasonló kérdésben? Harmadik kérdése, hogy mennyi hajléktalan van Dunakeszin, aki életvitelszerűen használja a közterületet? Illetve ez a rendeletmódosítás ezért született vagy a koldulás miatt, mert a kettő különböző kategória. Mivel Dunakeszin nincs átmeneti szállás, vagy éjszakai menedék, a Myrai Egyesülettel megkötött szerződés milyen tartalommal bír, magyarán, aki valóban hajléktalan annak be kell-e mennie Budapestre, mert a Myrai Egyesületnek csak ott vannak szállásai?



Dióssi Csaba: Arról van tudomása, hogy néhány héttel ez előtt a Szakorvosi Rendelőintézethez odaköltözött két hajléktalan, de úgy tudja, hogy az ő helyzetük megoldódott. Tudomása szerint körülbelül 50 fő hajléktalan van a városban, amennyiben ők be kívánnak menni Budapestre a szállásra, akkor az egyesület beszállítja őket. A közterületen tartózkodást szabályozza a helyi rendelet, a koldulásról törvényi szabályozás van, ezt a városnak nem kell helyi rendeletben szabályozni.

dr. Koós Anna: Megismételi a kérdését, most Jegyző úrhoz intézve. A módosító rendelet 17/A paragrafusában szerepel az említett kérdés. Úgy tudja, hogy az egyik képviselőtől is érkezett írásban egy ezzel kapcsolatos javaslat.

dr. Molnár György: Írásban nem látta az említett anyagot. Nincs szabálysértési rendelete a városnak, erről csak törvényi előírás létezik, de ez a kérdés nem erről szól.

dr. Koós Anna: Úgy véli, tisztában van azzal, hogy mi a különbség a törvény és az önkormányzati rendelet között. Azt gondolja, hogy 17/A paragrafus tartalmát tekintve nem teljesen törvényszerű. Egy alsóbbrendű jogszabály nem tartalmazhat olyan paragrafusokat, amiket egy felsőbbrendű törvény tilt. Nem kívánja az időt húzni, a válaszokból kiderül számára, hogy Jegyző úr nem tartja törvénytelennek, illetve az Alkotmánybíróság határozatával sem ellentétesnek a rendelet módosítást.

dr. Molnár György: Kéri, hogy ne mondjon olyat a hölgy, amit ő nem mondott. Tájékoztatja arról, hogy az SZMSZ szerint, a kérdéseire írásban 15 napon belül megkapja a választ.

dr. Koós Anna: Köszöni a választ.

Dióssi Csaba: Szerencsére a Kormányhivatal minden helyi rendeletet felülvizsgál, és amennyiben bármilyen aggálya van, arról tájékoztatja az önkormányzatot. Amit a következő rendelet alkotásánál, vagy módosításnál figyelembe vesz a képviselő-testület.

dr. Koós Anna: Említette a polgármester úr, hogy a két hajléktalan sorsa megoldódott. Feltenne egy teoretikus kérdést, amennyiben a városnak megfelelő szociálpolitikája van, akkor miért tartották fontosnak, hogy egy ilyen személytelen és lényegét tekintve emberellenes, jogegyenlőtlenséget teremtő önkormányzati rendelet módosítást javasoljanak? Úgy gondolja, hogy ez egy barátságtalan lépés karácsony előtt, hiszen a városban nincs komoly hajléktalan kérdés és a város amúgy is „jól” kezeli a problémát. Ha a meglévő szabályok tökéletesen tudják kezelni a helyzetet akkor, miért van szükség további módosításra?

Dióssi Csaba: A hölgy igen súlyos jelzőket mondott. Nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat emberellenes rendeletet alkotna. Van, hogy megoldódik egy helyzet, mert egy-egy városlakó segít és együttműködő ebben a kérdésben. Amennyiben mindenki úgy élne, ahogy a társadalmi együttélés szabályai megkívánják, akkor nem lenne szükség törvényekre.

Nagy Nándor: A Dunakeszi Hírhatár képviseletében érkezett. A kérdéseket, amiket a fórumra az olvasói írtak, tenné fel. Az egyikkel kapcsolatban, ami a Duna parttal foglalkozott, már megkapta a választ.

Dióssi Csaba: Azokra a kérdésekre, amiket összegyűjtött a Hírhatár, 15 napon belül írásban megkapja a választ.

Nagy Nándor: Ebben az esetben csak néhány olvasói kérdést tenne fel. Lehetne-e későbbi időpontban megtartani a Közmeghallgatást?

Dióssi Csaba: Amennyiben tömeges lakossági igény lesz erre, akkor van lehetőség más időpontban megtartani a közmeghallgatást.

Nagy Nándor: Tervezi a város, hogy új adókat vezet be?

Dióssi Csaba: A maga részéről nem tesz javaslatot új adó bevezetésére, ha felmerülne ilyen kérdés, akkor arról a képviselő-testületnek még idén kellene dönteni. A mai képviselő-testületi ülés napirendjei között pedig nincs ilyen téma.

Nagy Nándor: Köszöni a válaszokat.

Dióssi Csaba: Mivel több kérdés, hozzászólás nincs a közmeghallgatási ülést bezárja.

**Kmf.**

  
**Dr. Molnár György**  
jegyző



  
**Dióssi Csaba**  
polgármester

