

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. május 28-án tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-285/7/2015

Tartalmazza a 17/2015(VI.05.) sz.
rendeletet és a 97/2015.–116/2015.
(V.28.) számú határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. május 28.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti fv szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A kiküldött napirendet módosítani kell, kéri levenni a nyílt ülés napirendjéről II/3. számú előterjesztést. Továbbá felvételre kerül három előterjesztés, II/15. Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. Közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálata és aktualizálása Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok úrtól, II/16., Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása, és a II/17. Az 5432/32 hrsz-ú Liget utcai „volt kemping” ingatlan hasznosítása című napirendi pont Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselőuraktól. Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Seltenreich József: Ő is a nyílt egyebekben kér szót egy jótékonysági eseménnyel kapcsolatban

Dióssi Csaba: Jelzi, hogy Seltenreich képviselő úr előterjesztése szóbeli előterjesztés lesz.

Radnóti Henrik: A nyílt egyebekben szeretne a Questorral kapcsolatban kérdezni.

Nyíri Márton: A nyílt egyebekben egy témában kér szót.

Dióssi Csaba: Kéri a fentiekkel módosított nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Kéri a zárt ülés napirendjének elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

N A P I R E N D

- I. A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendelet módosítása
 Előadó: Dióssi Csaba polgármester

II. Egyéb ügyek:

1. 2014. éves összefoglaló ellenőrzési jelentés
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
2. A Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. beszámolója és eredménykimutatása a 2014. évi gazdálkodásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. Dunakeszi Város közösségi közlekedésért felelős önkormányzati biztos megbízása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. A Dunakeszi Sportjáért Alapítvány székhelyhasználatához történő hozzájárulás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Dunakeszi III. számú fogorvosi körzet feladat-ellátási szerződésével kapcsolatos döntések
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. Dunakeszi IV. számú fogorvosi körzetére vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. IV. Béla szobor felállítása az NKA támogatásával
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. A Fóti úti rendelő felújítása BM támogatással
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Piros Óvoda konyhájának felújítása NGM támogatással
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. A Dunakeszi Polgármesteri Hivatalban dolgozók hivatásetikai alapelvei
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. Önkormányzati bölcsődei telephelyek nyári nyitvatartási rendjének módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
13. Humán Szolgáltató Központ alapszolgáltatásának bővítése népkonyha bevezetésével
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
14. Tájékoztatás a Magyarország Sportlétesítményen a labdarúgó utánpótlás nevelés rendezett feltételeinek, biztosítása tárgyában
Előadó: Seltenreich József intézményvezető
15. Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. Közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálata és aktualizálása
Előadó: Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok

8



16. A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
17. Az 5432/32 hrsz-ú Liget utcai „volt kemping” ingatlan hasznosítása
Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselő

III. Egyebek

Képviselői hozzászólások

Zárt ülés

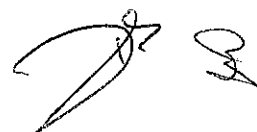
- IV. Eszterlánc Óvoda Intézményvezetői pályázati kiírása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- V. Év Pedagógusa Díj 2015
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend előtt

Dióssi Csaba: Néhány témában szól napirend előtt. Először a Dózsa György téren jelenleg zajló munkálatokról mondja el, hogy garanciális javítás történik, mivel ezt a részét nem vették át a térnek. A szökőkút belső ívét cserélik ki, mert a Főtér őszi műszaki átadásakor kifogást tett az önkormányzat szökőkút középső három körívének kivitelezésével kapcsolatban, mivel azok öntöttbeton technológiával készültek és a vízelvezető rácshoz – amely már gránitból készült - nem volt megfelelő az illeszkedés. Úgy gondolta, hogy ez nem fér bele az építési szabványba. A mostani, körülbelül két hetes munka során a belső íveket - hasonlóan a külső ívekhez - gránitra cserélik. Ez a városnak semmilyen pénzébe nem kerül. Sajnos már gyakorlat, hogy a képviselő-testületi ülések előtt a valótlan állítások miatt helyreigazítást kell tenni. Egy ellenzéki médiában ezzel kapcsolatban az jelent meg „Az ok nagyon is érthető zavarta a polgármester és sleppje szemét, hogy a szökőkutat nem márvány borítja!” Jelzi, hogy nem erről van szó! Egyébként se márvány van a kút körül, mert az egy világosabb anyag, hanem gránit, annak pedig sötét a színe. Az illesztési pontatlanságról volt szó, és nem arról, hogy zavarta volna bárki szemét. Ennyire hiteles az egyik ellenzéki média.

A másik ellenzéki média szintén valótlanosságot állít, ezzel kapcsolatban Radnóti Henrik képviselő felé intézi szavait, mert az általuk jegyzett médiáról van szó. Érti, hogy ha minél jobb egy kezdeményezés, annál inkább meg kell azt támadni, ráadásul butaságokat kell róla állítani. Így rossz hangulatot lehet kelteni. Kéri, hogyha valami kérdése van a képviselő úrnak tegye fel nyíltan! Ez nem felelős ellenzéki magatartás, hanem hiteltelen hazudozás. A Dunakeszi Hírhatárban megjelent egy cikk az uszodáról, melyben ismét félretájékoztatták a polgárokat. Azt állítják, hogy a medence mindössze 90 cm vízmélységű, holott a tervezett vízmélység 1,9 méter. A végén mindenki számára látható lesz, hogy milyen mély a medence. Lehet, hogy jónak látják egyesek addig is mérgezni a hangulatot, szerinte ez nem korrekt. A másik hír szintén ugyanennél a médiánál jelent meg a Főtérre tervezett szoborral kapcsolatban. Ez is teljesen érthetetlen számára. Olyan állítás kerül ki, amiről még aznap kiderül, hogy nem is igaz. A Főtérre kerülő IV. Béla szoborral kapcsolatban elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztésben az szerepel,



hogy a képviselő-testületnek három javaslatot kell tennie a pályázat kiírója felé, és ő dönti el, hogy a három szobortervből, melyikhez tud plusz forrást biztosítani. Nyíri Márton tanácsnok úr és a szakavatott zsűri javaslatára három szoborterv került az előterjesztésbe, ezek nem azok, amikről az ellenzéki médiában szó esett. A háromból kettő olyan, ami vállalhatatlan a város részéről, és ezt úgy írták meg, mintha az Önkormányzat azokat terjesztette volna elő. Ez az állítás egyszerű hazugság, nem érti, miért van erre szükség, amikor egyértelmű, hogy a szakmai zsűri és Nyíri tanácsnok úr mely szobrokat javasolja.

Elnézést kér, hogy ismét ilyen dolgokkal kellett tölteni az időt, de úgy gondolja, hogy fontos a helyreigazítás, mert az ilyen állításokkal rombolják a város közmorálját. Rátérnek a napirendi pontok tárgyalására.

* * *

Napirend I. pontja

A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Nyíri Márton: Egy szóbeli módosító javaslata lenne, mégpedig az, hogy a méltányossági jogkört a Jegyzőre ruházná át.

Dióssi Csaba: Mi az oka a képviselő úr javaslatának? A Lakosságszolgálati Osztály, szociális területtel foglalkozó munkatársai dolgozták ki a rendeletet, bár jogilag van erre lehetőség, de véleménye szerint a rendelet így megfelelő.

Nyíri Márton: Erről a javaslatáról beszélt Jegyző úrral, aki arról tájékoztatta, hogy ennek jogi akadálya nincs.

Dióssi Csaba: Valóban nincs jogi akadálya, de a dolog logikáját nem érti. Kéri a szavazást Nyíri Márton képviselő úr módosító indítványáról.

A képviselő-testület 3 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését az eredeti rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2015. (VI.05.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és
Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) sz. önkormányzati rendeletének
módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése d) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében

törvény keretei között a Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Rendelet) meghatározta szervezeti és működési rendjét, amelyet az alábbiak szerint módosít:

1. §

(1) A Rendelet 89.§ (1) bekezdése a 37. ponttal egészül ki:

„különös méltánylást érdemlő esetben Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete által fenntartott intézményen keresztül nyújtott szociális alapellátás, valamint gyermekjóléti alapellátás után fizetendő személyi térítési díj mérsékléséről az ellátott méltányossági kérelme és a szolgáltatást nyújtó intézmény javaslata alapján saját hatáskörben méltányossági jogkörben dönthet, amely mérséklés legfeljebb egy év időtartamra a hatályos jogszabályi rendelkezések által megállapított személyi térítési díj 50 %-áig terjedhet.”

2. §

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba és a hatályba lépést követő 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend II/1. pontja:

2014. éves összefoglaló ellenőrzési jelentés
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a belső ellenőrzés 2014. évi éves összefoglaló jelentését.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Belső Ellenőrzési Vezető

Napirend II/2. pontja:

A Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. beszámolója és eredménykimutatása a 2014. évi gazdálkodásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Nyíri Márton: Úgy látja, hogy az előterjesztésben a számviteli rész teljesen rendben van, erről Vízhányó Károly belső ellenőrrel is tárgyalt, a könyvelés technikai terület is rendben van, teljesen megfelel a jogszabályban foglaltaknak. Amit kicsit kevesel, az a szöveges beszámoló rész. Az a véleménye, hogy lehetne ezt bővebben is kifejteni, a jövőben szívesen részt vesz ezen terület kidolgozásában.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy hány oldalon képzei el a képviselő úr a kifejtést, mert jelenleg is tíz oldal szól erről?

Nyíri Márton: Nem mond oldalszámot, azt gondolja, hogy az egyes tételek további részletezését, szóban kifejtését látná előremutató és jó dolognak. Ezek az adatok így mindenki számára egyértelműek és érthetőek lennének.

Radnóti Henrik: Véleménye szerint is, ha a szöveges beszámoló bővebb lenne, akkor benne se fogalmazódnának meg kérdések. Így viszont felmerült néhány kérdés, ezeket tenné fel a Közülemi Nonprofit Kft. igazgatójához.

Dióssi Csaba: Kéri, hogy az SZMSZ-nek megfelelően egyben tegye fel a kérdéseit, amit az Igazgató Úr meg fog válaszolni.

Radnóti Henrik: A beszámoló 6. oldalán, a szelektív hulladékgyűjtési részt felolvassa. Mi volt a baj a bevallásokkal, kik készítették azokat, mekkora volt a likviditási probléma illetve miként lett megoldva? Ugyanennél a résznél, említi a beszámoló háztól való begyűjtést a szelektív hulladékgyűjtés esetében. Először a Toldi-Dombliget lakóparkban került bevezetésre, majd ezt 2014-ben az egész városra kiterjesztették. Kérdése, hogy a háztól történő begyűjtéssel, mennyivel nőtt meg ezen hulladékok mennyisége, illetve mennyivel csökkent az egyéb kommunális hulladék? Van-e erről valamilyen kimutatás? A hasznosított szelektív hulladék a háztól való begyűjtéssel csökkent-e? A szelektív zsákokhoz biztosítanak-e zsáktároló kereteket, mert nem találkozott ilyen kerettel, csak a zsákokkal? Az utcai hulladéktárolók számát tervezik-e bővíteni? Számos lakossági megkeresést kapott ezzel kapcsolatban. Az is kérdés, milyen gyakorisággal ürítik ezeket a tárolókat? Azt tapasztalta, hogy a kutyapiszok ládák környékén nincsenek kihelyezve a kutyapiszok gyűjtő zacskók, ezt tervezi-e a Közülemi Kft bevezetni? A személyzet bemutatásánál a közmunkában dolgozók számáról is kérdez, hány fő közmunkást foglalkoztatnak? A szemétszállítási díj hátralékokat, 2013. január elsejétől a NAV szedi be, ezek milyen módon kerülnek vissza a Kft-hez? Hogyan történik az építményadó kedvezmények rendezése ebben az ügyben? Új feladatként jelentkezik az év második felében a repülőtér üzemben tartása, erről nem lát csak egy mondatot, ezért kérdezi, hogyan tervezi a Kft. ezt a feladatot ellátni? Ingatlanhasznosításnál a sportlétesítmények bérleti díjára egységes díjszabás vonatkozik vagy van valamilyen szelektív díjszabás, illetve ennek a szabályozása miként működik? A Közülemi Kft. saját hatáskörben határozza meg ezeket a bérleti díjakat, vagy ezt a város egyéb szervei határozzák meg?

B

Dióssi Csaba: Kéri a Közüzemi Nonprofit Kft. igazgatóját, hogy rövid válaszokkal reagáljon a kérdésekre. Egyébként szerinte a felügyelőbizottsági üléseken, vagy egyéb megkeresések alkalmával is szívesen válaszol az Igazgató úr, annál is inkább, mert akkor lehetőség van bővebben megtárgyalni ezeket a kérdéseket.

Homolya József: Sok olyan kérdés hangzott el, ami nem a beszámoló és az eredmény kimutatás témájához, hanem inkább egy hulladékgazdálkodási beszámolóhoz tartozik. Amennyiben igényli a képviselő-testület, akkor a későbbiek során kiegészítik ezekkel az adatokkal a beszámolót. A szelektív hulladék frakciók utáni támogatásáról, és ennek a kiutalásáról érkezett kérdésre válasza, hogy ez adóként funkcionáló támogatási forma, amit ezek után kérnek. Ennek módja nagyon szigorú, akár egy bélyegző hiánya is okozhat olyan problémát, hogy a havi jelentést visszaküldik, de ezek rendben megtörténnek, és még nem fordult elő olyan eset, amikor a kifizetések késtek volna. Nagyságrendileg 2014-ben 18,5 millió forint támogatást hívott le a Közüzemi Nonprofit Kft. A házhoz menő szelektív gyűjtés mennyiségére most nem tud pontos adatot mondani, de mindenképpen nőtt az ilyen begyűjtött hulladék mennyisége, a szelektív hulladékgyűjtő szigetek használata visszaszorulóban van, 2014 első kilenc hónapjára jellemző volt, hogy ezeket a szigetet rendszerint megrongálták, ezekről rendőrségi feljelentések is voltak, ősztől viszont javult a helyzet. Amennyiben képviselő úr igényt tart rá, akkor pontos adatokkal is tudnak szolgálni rövid időn belül. Az utcai hulladékgyűjtőkről azt tudja mondani, hogy önkormányzati megrendelésre kerülnek kihelyezésre, de a képviselői és lakossági igények alapján is történhet. A szelektív hulladékgyűjtő zsákok kezelésére szolgáló keretéről a Kft. honlapján lehet tájékozódni, aki igényli, az megvásárolhatja ezt a keretet, kb. 1500 forint körül van. A kutyapiszok gyűjtése, annak kezelése is a lakosság, az önkormányzat igénye szerint történik meg. A közmunkások száma egész évben változó, általában 5-30 főről lehet beszélni. Jelenleg 14-15 személy dolgozik a Közüzemi Nonprofit Kft.-nél. Az ő vezénlyésük, ügyeik intézése a Polgármesteri Hivatalban történik, a munkavégzés pedig a Kft.-nél. A hulladékszállítási díjak adók módjára történő behajtása a NAV feladata, jelen pillanatban ilyen behajtásra nem került sor. Az építményadó utáni kedvezmény az Adócsoport kompetenciája a Polgármesteri Hivatalban, az ezzel kapcsolatos hulladékszállítási díjak befizetése és igazolások kiadása a Közüzemi Kft. ügyfélszolgálatán történik. A repülőtér üzemeltetésével kapcsolatosan elmondja, hogy ezt a feladatot a 2015. éves terv tartalmazza, ami még formálódik, most viszont a 2014. évi gazdálkodásról számoltak be. Az ingatlanbérleti díjakkal kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy nagyjából egységes áron történik a díjszabás, de ezen díjak kialakítását az Önkormányzattal és a Sportigazgatósággal közösen alakítják ki.

Nyíri Márton: Röviden reagál Radnóti Henrik képviselő úr kutyapiszok gyűjtő zacskóról szóló kérdésére. Sokat gondolkodott ezen a zacskó kérdésen, de az önkormányzati rendelet egyértelműen fogalmaz erről, hogy a kutyatulajdonosnál kell lenni ilyen gyűjtő zacskónak. A tapasztalat ezzel kapcsolatosan az, hogy olyan településen ahol volt ilyen adagoló zacskó, ott igen hamar, már a kihelyezést követő első pár órában ellopták. Lehet erre egy kísérletet tenni, miként működik ez a dolog.

Seltenreich József: A kutyapiszokkal kapcsolatban reagálna. A körzetében helyeztek ki ilyen gyűjtőládákat és zacskókat is, de azok tényleg gyorsan eltűntek, illetve a kutyapiszok gyűjtőkbe háztartási hulladékokat dobálnak, így a kutyatulajdonos már lehet, hogy nem is tud behelyezni semmit. Ezek használatának a kultúrája formálódóban van.

Bocsák Istvánné: Elmondja, hogy az ő körzetében többször találkozott olyan kutyasétáltatóval, akinek a kutyája nem ennek a gyűjtőnek a közelében végzi el a dolgát, ezért azt gondolja, hogy a kutyapiszok gyűjtők számának növelésével lehetne azon segíteni, hogy a kutyatartónak ne kelljen hosszasan a piszkot cipelnie.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testületet, hogy próbáljanak megmaradni a témánál. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójáról előterjesztett könyvvizsgálói jelentést elfogadja.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 2. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. 2014. évi beszámolójáról előterjesztett felügyelő bizottsági jelentést elfogadja.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 3. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

8

2014. évi beszámolóját a könyvvizsgáló által jóváhagyott 7.831.420,-eFt mérleg főösszeggel, 1.425.723,-eFt saját vagyonnal és -201.637,-eFt mérleg szerinti veszteséggel elfogadja.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/4. pontja:

Dunakeszi Város közösségi közlekedésért felelős önkormányzati biztos megbízása

Előadó: Dióssi Csaba

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

dr. Thoma Csaba: Az előterjesztésben is szerepel, hogy a múlt évben is hasonló feladatot látott már el. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a lakossági igényeknek megfelelően a helyi tömegközlekedés menetrendjét igazítani kell a MÁV menetrendjéhez, be kell kapcsolni a helyi tömegközlekedésbe, a Révdűlőt is. Bővíteni kell a szombati menetrendet és ki kell alakítani a vasárnapi menetrendet. Sok más területen is van elképzelése, és ezzel kapcsolatosan kéri a képviselő társait valamint a lakosságot, hogy javaslataikat juttassák el hozzá.

Dióssi Csaba: Azért tette ezt a javaslatot, mert korábban mikor dr. Thoma Csaba képviselő úr ezzel foglakozott, sokat javult a helyi tömegközlekedés. Régebben csak egy busszal látták el ezt a feladatot, ennek bővítésével tovább fog javulni a helyzet. Mindenképpen javasolja és támogatja erre a feladatra a képviselő úr megbízását.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dunakeszi Város közösségi közlekedéséért felelős önkormányzati biztost bíz meg Dr. Thoma Csaba képviselő személyében 2015. június 1. napjától. Megbízatása 2015. december 31-én szűnik meg. Az önkormányzati biztost megbízatása idejére a felmerülő költségei és munkája ellentételezésére bruttó 30.000.- Ft összegű tiszteletdíj kiegészítés illeti meg.

Feladatai:

- Vizsgálja felül a jelenlegi közösségi közlekedési koncepciót, menetrendet a lakossági igényekre figyelemmel. - Folyamatosan tárja fel, elemezza és értékeli Dunakeszi város közösségi közlekedési rendszerének hibáit.

- Dolgozzon ki javaslatokat e problémák megoldására.
- A megoldási javaslatok figyelembe vételével folytasson tárgyalásokat a közösségi közlekedést biztosító gazdasági társaságokkal. Folytasson tárgyalásokat a buszközlekedést szolgáltató céggel a buszközlekedés bővítésére vonatkozóan.
- Folytasson tárgyalásokat a Dunakeszi működő nagyobb cégekkel együttműködés kialakítása érdekében.
- Tegyen javaslatokat a lakosság igényeinek megfelelő menetrend kidolgozására. A menetrend kidolgozása során legyen figyelemmel a közintézmények nyitva tartásra, az iskolák és óvodák munkarendjére.
- Keressen olyan megoldásokat a közösségi közlekedés biztosítására, amely a lakossági költségek növekedése nélkül emeli a tömegközlekedés színvonalát.
- Az új helyi buszközlekedés koncepcióját 2015. augusztus 31. napjáig készítse el, ezt követően vegyen részt a szolgáltató kiválasztására kiírandó közbeszerzési eljárás lebonyolításában.
- Amennyiben időközben várakozást nem tűrő, azonnali változtatás igénye merül fel, intézkedjen annak bevezetéséről.

Javaslom, hogy az elvégzett feladatokról 2016. januári testületi ülésen tegyen jelentést a Képviselő-testület számára.

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatban szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dr. Thoma Csaba nem szavazott a javaslatról.

Napirend II/5. pontja:

A Dunakeszi Sportjáért Alapítvány székhelyhasználatához történő hozzájárulás

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Dunakeszi Sportjáért Alapítvány székhelyeként a Dunakeszi 4120/1. helyrajzi számú,

8

természetben 2120 Dunakeszi, Szent István utca 1. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/6. pontja:

Dunakeszi III. számú fogorvosi körzet feladat-ellátási szerződésével kapcsolatos döntések

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Morariu Abigél Írisz, a BELSŐ MOSOLY FOGÁSZAT Kft. valamint Dunakeszi Város Önkormányzata között fennálló hatályos feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel, 2015. július 31.-i hatállyal megszünteti. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az erről szóló - a határozat 1. számú melléklete szerinti – megállapodást írja alá.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megállapodás egy eredeti példányát – megkötését követően – az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Közép-magyarországi Területi Hivatalának, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztályának küldje meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dunakeszi III. számú fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak területi ellátási kötelezettséggel történő

végzésére Dr. Morariu Abigél Írisz egyéni vállalkozó, személyes ellátásra kötelezett fogorvossal - az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. 2/B. § (1) bekezdése, a határozat 2. számú melléklete szerinti - feladat-ellátási szerződést megkötö. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy feladat-ellátási szerződést írja alá.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szerződés egy eredeti példányát – megkötését követően – az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Közép-magyarországi Területi Hivatalának, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztályának küldje meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend II/7. pontja:

Dunakeszi IV. számú fogorvosi körzetére vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Kárász Anikó (egyéni vállalkozó) személyes ellátásra kötelezett fogorvossal 2015. július 1. napjától 5 (öt) év időtartamra - az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. 2/B. § (1) bekezdése, a határozat 1. melléklete szerinti - feladat-ellátási szerződést, és a rendelő használatára vonatkozó - a határozat 2. melléklete szerinti - haszonkölcsön szerződést az Önkormányzat megkötö. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat-ellátási és a haszonkölcsön szerződést írja alá.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződés egy-egy eredeti példányát – annak aláírását követően – az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Közép-magyarországi Területi Hivatalának, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztályának küldje meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály



Napirend II/8. pontja:

IV. Béla szobor felállítása az NKA támogatásával

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Azt javasolja frakciótársával, Lukácsi Bálinttal, hogy ezt a pontot vegyék le a napirendről. Egyébként úgy tudja, hogy labilis a város költségvetése, mert egy jelentős összeg nincs a város számláján. Erről majd részletesebben az Egyebekben beszélne.

Lukácsi Bálint: Megnézte a Dunakeszi Hírhatár honlapján a pályaműveket, és szerinte egyezik a város által javasolt pályaművekkel az esélyes szoborterv.

Dióssi Csaba: Ő is látta az említett internetes média oldalát, ahol egész más szoborterről írnak. Javasolja a képviselő uraknak, hogy tájékozódjanak figyelmesebben a kérdésben, mert az nem az a szoborterv, ami javaslatban szerepel. Megjegyzi, hogy a város költségvetése igen stabil alapokon áll, azzal pedig nem tud mit kezdeni, hogy valaki az ötmilliárdos költségvetésben tizenhárom milliót aggályosnak talál.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást Radnóti Henrik javaslatáról, miszerint a témát vegyék le a napirendről.

A képviselő-testület 2 igen 13 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot a levételről.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást az eredeti határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma által 3974/279 altéma kódszámmal kiírt felhívásra. A képviselő-testület Erős Apolka „Országmeztartó”, Dienes Attila és Dorogi János alkotásával pályázik IV. Béla szobrának felállítására a városháza melletti főtéren. A pályázat címe: „Városlapítónk tiszteletére”.

A beruházás forrásösszetétele a következő:

Teljes bruttó költség (100%) legfeljebb:	20.000.000- Ft
Támogatás (35%):	7.000.000- Ft
Saját forrás (65%):	13.000.000- Ft

A képviselő-testület vállalja, hogy a szükséges önrészt, legfeljebb 13.000.000.- Ft-ot, Dunakeszi Város 2015. évi költségvetési rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszírozza.




A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2015.06.10.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend II/9. pontja:

A Fóti úti rendelő felújítása BM támogatással

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be helyi önkormányzatokért és az államháztartásért felelős miniszter „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” közösen kiírt pályázatára „A Fóti úti rendelő felújítása” címmel. A fejlesztés forrásösszetétele szakértői költségbecslés alapján legfeljebb:

Összes bruttó költség:	35.110.000.- Ft
Igényelt támogatás (75%):	26.332.500.- Ft
Saját forrás (25%):	8.777.500.- Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy a felújításhoz legfeljebb 8.777.500.- Ft önerőt biztosít, amit Dunakeszi város 2015. évi költségvetési rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszíroz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2015.06.09.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend II/10. pontja:

Piros Óvoda konyhájának felújítása NGM támogatással

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: A napirendi ponthoz van egy módosító javaslata, a pályázathoz sikerült még forrást találniuk a kollégáknak, így az összegek módosulnának a következőkre: Összes bruttó költség: 21.243.961.- Ft, Igényelt támogatás (71,75%):15.281.721.- Ft, Saját forrás (28,25%): 5.962.240.- Ft, a felújításhoz 5.962.240.- Ft önerőt biztosítana a város.

Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosító indítvánnyal együtt a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a nemzetgazdasági miniszter, a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására szóló felhívására „A Piros Óvoda konyhájának fejlesztése” címmel. A fejlesztés forrásösszetétele a következő:

Összes bruttó költség:	21.243.961.- Ft
Igényelt támogatás (71,75%):	15.281.721.- Ft
Saját forrás (28,25%):	5.962.240.- Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy a felújításhoz 5.962.240.- Ft önerőt biztosít, amit Dunakeszi város 2015. évi költségvetési rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszíroz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2015.05.29.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend II/11. pontja:

A Dunakeszi Polgármesteri Hivatalban dolgozók hivatásetikai alapelvei


Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta



8

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Etikai Kódexét.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend II/12. pontja:

Önkormányzati bölcsődei telephelyek nyári nyitvatartási rendjének módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2015.(V.28.)sz. határozata:


Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán Szolgáltató Központ bölcsődei telephelyeinek módosított nyári zárva tartását az alábbiak szerint hagyja jóvá

Fóti úti bölcsődei telephely	2015. június 15. - 2015. július 10. (4 hét)
Kincsem utcai bölcsődei telephely	2015. július 6. - 2015. július 31. (4 hét)
Garas utcai bölcsődei telephely	2015. július 27. - 2015. augusztus 21. (4 hét)

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Humán Szolgáltató Központ önkormányzati biztosát, hogy a bölcsődei telephelyek nyári zárva tartásáról haladéktalanul tájékoztassa a szülőket.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

8

 40

Napirend II/13. pontja:

Humán Szolgáltató Központ alapszolgáltatásának bővítése népkonyha bevezetésével

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 111/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatályos rendelkezésekkel összhangban nyilvánítja azon szándékát, hogy népkonyhát kíván működtetni. Egyúttal felkéri a Lakosságszolgálati Osztály vezetőjét és a Humán Szolgáltató Központ intézményvezetőjét, hogy a népkonyha beindításához és működtetéséhez szükséges megfelelő személyi és tárgyi feltételekről gondoskodjon.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend II/14. pontja:

Tájékoztatás a Magyarország Sportlétesítményen a labdarúgó utánpótlás nevelés rendezett feltételeinek, biztosítása tárgyában

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: Seltenreich József sportigazgató úr ismerteti szóban az előterjesztést.

Seltenreich József: A legutóbbi egyeztetésen nagyon sok szülő, edzők a sportegyesület részéről voltak jelen, a képviselő társai közül is elég sokan részt vettek. Úgy gondolja, hogy a hosszas megbeszélés végére sikerült egy megegyezés közeli állapotra jutniuk. A jelen lévők tájékoztatták arról, hogy közgyűlést tartottak, ahol a tagság olyan döntést hozott, hogy szeretnék, ha a jelenlegi Egyesület működné tovább és a labdarúgó szakosztályt is az Egyesület működtetné. Felmerült, hogy vizsgálják felül a bérleti díjakat, amit a Közüzemi Nonprofit Kft. a pálya használatáért kiszab az Egyesület felé. Elmondta az egyeztetésen, hogy az esetleges számlavitákat az Egyesület és a Közüzemi Kft.-nek egymással kell lerendeznie. A bérleti díjak csökkentésére is felmerült az igény, de ehhez szükséges az is, hogy a szabályos átlátható működést az Egyesületnek biztosítania kell, ha ez teljesül, akkor az önkormányzat részéről is lehet számítani támogatásra. Erre szóbeli ígéretet kapott a jelenlevőktől, hogy elindítják ezt a folyamatot. Először is a bizalmi kapcsolatot kell helyreállítani az Önkormányzat és az Egyesület között, úgy gondolja már elindult egy pozitív folyamat. Az




egyeztetésen elmondta, hogy a maga részéről minden támogatást megad annak érdekében, ami a támogatáshoz szükséges, most is megerősíti ezen kijelentését. Bízik abban, hogy mielőbb rendeződik ez a helyzet. Kéri, hogy az egyesületen belül is mielőbb jussanak konszenzusra, mert az MLSZ utánpótlás átalakítások zajlanak.

Erdész Zoltán: Sajnos ő nem tudott jelen lenni az egyeztetésen, de mivel érintett a gyermeke okán, a helyzetet jól ismeri. Véleménye szerint kiváló szakmai munka folyik az edzők részéről az Egyesületben. A probléma nem új, tíz éve tart már ez az állapot, hogy az Egyesület elnöke nem tartja be a megállapodásokat. Abban se tudtak megegyezésre jutni, hogy a terület magánkézben vagy önkormányzati tulajdonban legyen. Amióta az önkormányzat lett a tulajdonosa az intézménynek, azóta történtek jelentős fejlesztések a területen, véleménye szerint ennek van jövője. Azért, hogy ne csak egy beszámoló történjen ebben a kérdésben, egy javaslattal él és kéri, hogy a képviselő-testület ezt támogassa! Javaslata a következő: „Dunakeszi Város Önkormányzata a Dunakeszi Vasutas Sportegyesületben sportoló gyerekek szüleivel és edzőikkel folytatott egyeztetés alapján tulajdonosként felkéri az ingatlan kezelőjét a Közüzemi Nonprofit Kft.-ét, hogy gyakoroljon 30 napos türelmi időt, amíg a szülők az egyeztetésen elhangzottaknak megfelelően rászorítják az Egyesület elnökét, a törvényes működésre, illetve a szerződés szerinti bérleti díj tartozás rendezésére. Másrészt a 30 napos türelmi időt követően a képviselő-testület tűzze ismét napirendjére a Dunakeszi Vasutas Sportegyesülettel folytatandó együttműködés kérdését.”

Lukácsi Bálint: Ott volt az egyeztetésen, emlékezete szerint konkrétan programról esett szó, olyan, ami elősegíti a DVSE működését. Véleménye az, hogy legalább tizenöt évre szóljon az együttműködés, hogy lehessen tervezni. Kérdezi, hogy milyen türelmi időt kell adni az Egyesületnek, hiszen jól működik, ügyészség vizsgálta őket, miért kell felbosszantani őket? Szerinte nincs tartozása az Egyesületnek. Kíváncsi lenne, hogy a többi egyesületnek mekkora összegű bérleti díjat kell fizetnie? Mivel több dologról nincs ismerete, ezért erről vakon kell dönteni, amit nem igazán tud megtenni

Dióssi Csaba: Egy cég működését a PTK és a belső szabályzatai írják elő. A jogszabályok kötik a cégeket, de úgy gondolja, hogy rosszak az értesülései a képviselő úrnak. Ő is tájékozódott az Egyesület tartozása felől, ami jelenleg kb. 1 millió forint. A szülői értekezleten elhangzott az Egyesület részéről, hogy befizetésre került a tartozás, de utólag kiderült, hogy ez nem történt meg. Véleménye szerint, ha az Ügyvezető Igazgató nem kapna egy felhatalmazást, hogy ne mondja fel a szerződést, akkor fel kellene mondania az Egyesületnek, ha Lukácsi képviselő úr javaslata szerint tenne a képviselő-testület, akkor vagy az Egyesület vagy az Ügyvezető kerülne bajba.

Erdész Zoltán: Ha a képviselő-testület elfogadja a javaslatát, akkor rendelkezésre áll 30 nap, hogy megvizsgálják a helyzetet a tartozások tekintetében, egyeztessenek a vitatott számlákról és így láthatóvá válik a valós helyzet, és a jövőről is lehet beszélni. Évek óta tapasztalat, hogy minden olyan ügyben ahol az Önkormányzatnak és a városlakóknak nézetkülönbségei vannak, azt el kezdik tovább gerjeszteni. Úgy gondolja, hogy Lukácsi képviselő úr mondatai most is ilyen helyzetet generálnának, hogy mindenkinek össze kellene vesznie mindenkivel úgy, hogy nincsenek is komoly érdemi különbségek, maximum technikai különbségek vannak. Az Egyesület elnökének kell szabályosan működtetnie az Egyesületet. Úgy véli, ha elindul erről egy vita, akkor nem a megoldás lesz az eredménye. Ügyrendi javaslata az, hogy a vitát zárják le, és szavazzanak a korábban felolvasott javaslatáról.

Dióssi Csaba: Lehetnek olyan szempontok, mint például az ingyenes használat, de ezt nem lehet megoldani. Minden egyesület fizet bérleti díjat. Úgy kell kezelni a helyzetet, hogy megoldódjon a probléma, és mindazt úgy kell tenni, hogy kihagyják a pártpolitikai érdekeket. Erdész Zoltán alpolgármester úrral és Seltenreich József sportigazgatóval együtt, közösen jó megoldást kell találni.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást alpolgármester úr ügyrendi javaslatáról, miszerint a vitát zárják le.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot. Lukácsi Bálint nem szavazott.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást Erdész Zoltán alpolgármester úr határozati javaslatáról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 112/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata a Dunakeszi Vasutas Sportegyesületben sportoló gyerekek szüleivel és edzőikkel folytatott egyeztetés alapján tulajdonosként felkéri az ingatlan kezelőjét a Közüzemi Nonprofit Kft.-ét, hogy gyakoroljon 30 napos türelmi időt, amíg a szülők az egyeztetésen elhangzottaknak megfelelően rászorítják az Egyesület elnökét, a törvényes működésre, illetve a szerződés szerinti bérleti díj tartozás rendezésére. Másrészt a 30 napos türelmi időt követően a képviselő-testület tűzze ismét napirendjére a Dunakeszi Vasutas Sportegyesülettel folytatandó együttműködés kérdését.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Lukácsi Bálint nem szavazott.

Napirend II/15. pontja:

Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. Közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervének felülvizsgálata és aktualizálása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 113/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja jelen előterjesztés tárgyát képező, a Közüzemi Nonprofit Kft. 2015. május 28-i dátummal felülvizsgált és aktualizált Közszolgáltatói Hulladékgazdálkodási Tervét.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Napirend II/16. pontja:

A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 114/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 236/2014. (XI.20.) számú határozatát:

A Képviselő-testület Dióssi Csaba, Dunakeszi Város polgármestere illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

A polgármester illetménye a Mötv. 71. § (4) bekezdésének e) pontja alapján 598.300.- forint, idegennyelv-tudási pótléka 23.190.- forint.

A Képviselő-testület a polgármester számára a költségtérítés összegét a Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján 89.745.- forintban állapítja meg.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Dióssi Csaba polgármestert, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1)




bekezdése alapján a Pest Megyei Kormányhivatal PEB/030/1484-1/2015. számú törvényességi felhívásával kapcsolatos intézkedéseiről írásban adjon tájékoztatást a Pest Megyei Kormányhivatal számára.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/17. pontja:

Az 5432/32 hrsz-ú Liget utcai „volt kemping” ingatlan hasznosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Dr. Molnár György: Néhány észrevétel van az előterjesztéssel kapcsolatban. Taglalja az előterjesztő a pályázat kiírásakor hatályos önkormányzati lakásrendeletet. A kemping se nem lakás, se nem egyéb önálló épület, tehát nem ez a rendeletet vonatkozik rá. Amit ebben az esetben alkalmazni kell az a hatályos vagyonrendelet, viszont a vagyonrendelet külön korlátozást nem tartalmaz. A nemzeti vagyonról szóló törvényben foglaltakkal kapcsolatban elmondja, hogy abban a törvény 15 évre határozza meg a bérbeadást. A 3. számú határozati javaslatban, hogy a pályázat érvénytelenítése nem a Jegyző hatásköre, hanem a képviselő-testületé.

Lukácsi Bálint: A 3. számú javaslatot visszavonja.

Dióssi Csaba: Szerinte a határozati javaslatoknak politikai színezete van, ezzel szemben van egy módosító javaslata, ami a következő „Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges társhatóságok bevonásával vizsgálja ki a Dunakeszi Kemping területén kialakult helyzetet, az Önkormányzat érdekeinek figyelembe vételével - amennyiben szükséges- tegye meg a jogszerűség helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket.” Ennek alapján kiderülne mi a pontos helyzet, és amennyiben gyors intézkedésekre van szükség, a Jegyző úr fel van arra hatalmazva. Ezt javasolja elfogadásra a többivel szemben.

Lukácsi Bálint: Szerinte nem fedi le a módosító javaslat, az általuk javasolt pontokat. Úgy gondolja azonnali intézkedésre van szükség, mert arról van tudomása, hogy akik a Kemping területén tevékenykednek, azok kaptak valakitől kulcsot a bejáráshoz. Kérdezi ki adott kulcsot és miért a munkavégzőknek az ingatlanhoz? Azt kéri, hogy az általuk javasolt öt pontról szavazzanak.

Dióssi Csaba: A szabályzat szerint először a módosító indítványt kell megszavazni, és az ha kizárja a többi javaslatot, akkor azokról már nem szükséges szavazni, mindenképpen a szabályzat szerint fog eljárni. Azt gondolja, hogy a módosító javaslat tartalmazhatja azokat a javaslatokat, amiket Lukácsi képviselő úr leírt az előterjesztésében. Ha a Jegyző úr



megalapozottnak találja, akkor a birtokvédelmi eljárást is elindíthatja. A javaslata egy szélesebb körű kivizsgálásra és eljárásra adna felhatalmazást az ügyben.

Radnóti Henrik: Jelezni szeretné, hogy semmilyen pártpolitikai szándék nincs a mögött, hogy két képviselő lakossági észrevételek alapján jelzi, hogy egy városi ingatlanon ismeretlenek jogosulatlanul munkálatokat végeznek. Ez nem pártpolitika, hanem képviselői kötelességük.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosító javaslatáról.

A képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a módosító határozati javaslatot és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2015.(V.28.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges társhatóságok bevonásával vizsgálja ki a Dunakeszi Kemping területén kialakult helyzetet, az Önkormányzat érdekeinek figyelembe vételével - amennyiben szükséges- tegye meg a jogszerűség helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Seltenreich József képviselő úrnak.

Seltenreich József: Ordina Tiborról beszél, aki igen jelentős eredményeket ért el az atlétika sportágban, sikeres olimpiai eredményeket tudhat maga mögött. Jelentős a teniszoktatásban is végzett munkája. Először 2011-ben műtötték agydagaganattal, majd pár napja másodsor is szükséges volt egy újabb műtét, rohamos állapotromlás miatt. Sajnos csak részlegesen tudták eltávolítani a tumort. Sajnos ezek miatt a sportoló és családja nehéz helyzetbe került. Ezért a Dunakeszi Teniszkлуб, a Sportigazgatóság és az Önkormányzat június 27.-re egy sportnapot szervez, aminek teljes bevételét a sportoló felépülésére ajánlja fel. Ehhez a nemes célhoz reméli, minél többen csatlakoznak és kéri az összefogást ennek érdekében.

Radnóti Henrik: A Quaestor ügygel kapcsolatosan két hete írt egy levelet a város vezetéséhez, mert véleménye szerint a kiadott önkormányzati közlemény nem fejezte ki teljesen azt, ami valójában történt. Az álláspontját megküldte minden képviselőnek is. Tették azért, hogy a város pénzét megóvják. Szeretne egy korrektebb tájékoztatást kapni. Röviden arról volt szó a levélben, hogy mondja fel a városvezetés a repo szerződés azon részét, ami az eladásra vonatkozik, és erről haladéktalanul értesítse a felszámolót egyúttal jelezze, hogy az értékpapírt saját tulajdonaként tartja nyilván. Ez azért fontos, mert lejárnak az eladási opciós szerződések, és ha azok életbe lépnek, akkor a kötvények átkerülnek a felszámoló, illetve a cég tulajdonába. Előállhat egy olyan helyzet, hogy pénzköveteléssé alakul át, amit a felszámolás során később kapná vissza a város. Arra is tettek ajánlást, hogy amennyiben a felszámoló nem fogadja el a felmondást a város részéről, akkor tekintse azt követelésként.

Egyébként javaslatot tettek arra is, hogy jogi úton ezt a felszámolótól elköveteli az önkormányzat. Arról is szeretne tájékoztatást kapni, hogy április 25.-én kifizetett az Államkincstár 19 millió forint kamatot, annak mi a sorsa, hiszen az is pénzkövetelésként él. Szeretne mielőbb tájékoztatást kapni a levelére.

Erdész Zoltán: A város 2014. június 17-én és novemberben Állampapírokat vásárolt, és egy éves lejáratra felajánlotta az önkormányzat, hogy el is adják. A város így állampapírokkal rendelkezik és nem követeléssel. A Quaestor csődjének pillanatában és még azt megelőzően is a felügyeleti biztos értesítése alapján a város alszámláján hiánytalanul megtalálhatók az állampapírok. A felszámoló is jelezte, hogy a város állampapírjai hiánytalanul megvannak. A Jegybankkal is felvették a kapcsolatot, és minden olyan lépést leegyeztettek velük, amit ilyen esetben az Önkormányzatnak meg kell tennie. Ennek megfelelően az önkormányzat elsőként a felszámolót szólította fel, hogy nyilatkozzon, képes lesz-e teljesíteni nyolc napon belül, mert különben a város eláll a szerződéstől. A felszámoló nyilatkozott. Ezt követően felmondta a város azt a szerződést, amivel el kívánta adni az értékpapírokat. Az Államkincstárnál az önkormányzat vezetése megnyitatta az értékpapír számlát, ahova - amikor a záralávétel megszűnik - át tudják transferálni az értékpapírt. Ezzel párhuzamosan az Ügyészséggel is felvették a kapcsolatot, mert ők abban nyomoznak, hogy az egyes számlákon tartott instrumentumok tulajdonosai azonosíthatók-e, hiszen előfordulhat, hogy a tulajdonos álnéven szerepel. A város esetében teljesen azonosítható a dolog és abban bízik, hogy Dunakeszi esetében feloldják a bűnügyi zárlatot. Minden pénzt, ami a Quaestor számláin van, zár alá helyezett az ügyészség. Reméli, hogy jogi úton megoldható lesz, hogy ne az utolsók között kerüljön az önkormányzat pénze rendezésre. Amikor egy engedéllyel rendelkező, biztosnak hitt cég kerül csődbe a jóhiszemű állampapír vásárlók kerülnek miatta bajba. Abban a városnak szerencséje volt, hogy a felszámolás időpillanatában nem volt lejárva az állampapírja, így ebben az esetben a felszámoló már nem szerezhette meg azokat. Azon befektetőknek, akiknek lejárt állampapírja volt, azoknak már pénzkövetelése volt, velük másképp jár el a jog. Az ügyben két szerződés megkötésére került sor. Egy állampapír vásárlásra, és egy pedig állampapír eladásra. Semmilyen más megállapodást nem kötött a város. Erre a költségvetési rendelet ad felhatalmazást a polgármester számára, aki jogszerűen járt el, kizárólag állampapírba fektetett be. Az, hogy mi volt a célja az állampapírba fektetett pénznek, már többször el lett mondva. Az Önkormányzat az éven túli megtakarítását helyezi állampapírba, az éven belül pedig kincstárjegybe. Így semmilyen gazdálkodási kockázat nincs. Folyó költségvetésben nem számoltak ezzel a pénzzel. A másik állampapírba fektetett pénzt a város egy városi polgártól kapta örökségként uszoda építésére, így azt önrészhez tudja majd a város felhasználni. Összegzésül, várják a bűnügyi zár alól a feloldást, az Államkincstárnál megnyitották a számlát előkészítve a transferálásra. Minden lépést megtettek annak érdekében, hogy minden szabályosan menjen az ügyben.

Nyíri Márton: Két témában kért szót, ami szorosan összefügg. Először is köszönetet mond mindazoknak, akik a májusi városi önkéntes tisztasági napon, a rossz idő ellenére is résztvettek! Azoknak is köszönetet mond, akik ebben bármilyen formában segítséget nyújtottak, a Dunakeszi Polgárban is megköszönte a részvételt. Másodszer kéri a dunakeszi polgárokat arra, hogy vigyázzanak erre a munkára, illetve aki illegális hulladéklerakást tapasztal, akkor azt jelentse be.

Dióssi Csaba: Ő is köszöni mindazoknak a munkáját, akik részt vettek a szemétszedésben. Nyíri Márton tanácsnok úrnak külön köszöni áldozatos munkáját, hiszen már több éve rendíthetetlenül vesz részt az esemény megszervezésében, lebonyolításában.




Nyíri Márton: Ezzel együtt május közepén megrendezésre került egy másik szemétszedő rendezvény önkéntes alapon. A Dunaparti összefogás című rendezvényen, városlakók, ifjabb Tasnádi István vezetésével, megtisztították a teljes Dunai partszakaszt, nekik is nagy köszönet jár a munkájukért.


Dióssi Csaba: Ő is köszöni nekik is a segítséget. Az Egyebekben nincs mód vitára, jelzi Radnóti képviselő úrnak, hogy feltett kérdésére kapott választ, ha még további kérdése van, azt később felteheti.

Megállapítja, hogy a nyílt napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

Kmf.

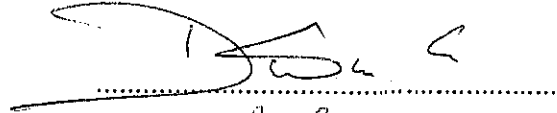

dr. Molnár György
jegyző




Dióssi Csaba
polgármester

JELENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. május 28.-i üléséről

Dióssi Csaba polgármester



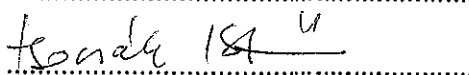
Ábri Ferenc



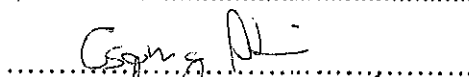
Benkő Tamás



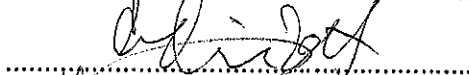
Bocsák Istvánné



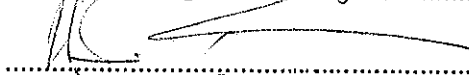
Csoma Attila



Erdész Zoltán



Hircz Tamás



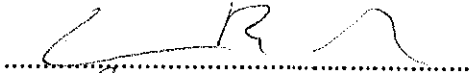
Kárpáti Zoltán



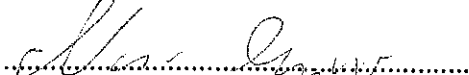
Dr. Kováts Sebestyén



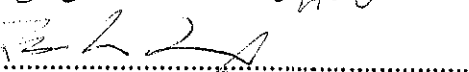
Lukácsi Bálint



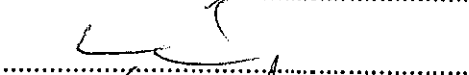
Nyíri Márton



Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba

