

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2015. július 30-án tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-285/9/2015

Tartalmazza a 19/2015-22/2015 (VIII.06.)  
sz. rendeletet és a 144/2015.–169/2015.  
(VII.30.) számú határozatokat

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2015. július 30.-i üléséről**

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 13 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A kiküldött napirendhez képest a nyílt ülésre felvételre kerül két előterjesztés, V/12.számmal Dunakeszi Civilek baráti Köre- „ Attila-emlékhely kialakítása”, Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnoktól és V/13. számmal Dunakeszi Város oltási programjának folytatása című előterjesztés Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselőktől.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Dióssi Csaba: Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a fentiekkel módosított nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: A zárt napirendre felvételre kerül 3 előterjesztés, VIII. számmal A Dunakeszi József Attila Művelődési Központ épületének energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, IX. számmal Bölcsődei felvételi kérelem elutasítása elleni fellebbezés II., és X. számmal 5432/32 hrsz-ú Liget utcai "volt kemping" ingatlan hasznosítása című előterjesztések. Kéri az így módosult zárt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

**Napirend előtt:**

Beszámoló a 2015. I. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról - Napirend előtt kell tárgyalni

Jelentés a 2015. I. félévi lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról - Napirend előtt kell tárgyalni

Tájékoztató a QUAESTOR Értékpapírkereskedelmi és Befektetési ZRt. -nél elhelyezett állampapírok ügyében

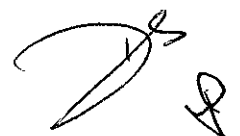
**N A P I R E N D**

- I. Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának soron kívüli módosítása tanuszoda építése ügyében  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

- II. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- III. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- IV. Dunakeszi Város Önkormányzata a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendeletének elfogadása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

**V. Egyéb ügyek:**

1. Önkormányzati tulajdonban álló gépjárművekre vonatkozó haszonkölcsön szerződések megkötése és orvosi rendelő helyiségének kedvezményes használatba adása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
2. A Dunakeszi 73/33 és 73/34 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezése út kialakítása ügyében  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
3. Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének eseti módosítása tanuszoda építése ügyében  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. Tanácsnoki beszámolók a munkatervben meghatározott célok és irányelvek betartásáról és megvalósulásáról  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Dunakeszi városi piac ügye  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Eszterlanc Óvoda intézményvezetőjének megbízása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. A Dunakeszi Magyarság Sporttelep és a Dunakeszi József Attila Művelődési Központ épületének energetikai korszerűsítése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Tájékoztató a közérdekű adatok közzétételéről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban  
Előadó: dr. Molnár György jegyző
9. A pszichiátria járóbeteg-szakellátás feladat átadása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester



10. Dunakeszi Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. Toldi utcai járda és nyitott kerékpársáv tervezése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. Dunakeszi Civilek baráti Köre- „ Attila-emlékhely kialakítása”  
Előadó: Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok
13. Dunakeszi Város oltási programjának folytatása  
Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők

## VI. Egyebek

### Zárt ülés

- VII. Bölcsődei felvételi kérelem elutasítása elleni fellebbezések  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VIII. A Dunakeszi József Attila Művelődési Központ épületének energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- IX. Bölcsődei felvételi kérelem elutasítása elleni fellebbezés II.  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- X. 5432/32 hrsz-ú Liget utcai "volt kemping" ingatlan hasznosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

\* \* \*

### **Napirend előtt:**

Beszámoló a 2015. I. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete elfogadja a 2015. I. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend előtt:**

Jelentés a 2015. I. félévi lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a 2015. évi I. félévi lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés tartalmával.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend előtt:**

Tájékoztató a QUAESTOR Értékpapírkereskedelmi és Befektetési ZRt. -nél elhelyezett állampapírok ügyében

Dióssi Csaba: Megadja a szót Erdész Zoltán alpolgármesterek.

Erdész Zoltán: Ahogy a korábbi testületi ülésen elmondta, személyes egyeztetést kezdeményezett az önkormányzat a Quaestor felszámolójával illetve a Stabilitás Zrt vezetőivel. Az országgyűlési képviselő úr közreműködésével a találkozó létre is jött. Tájékoztatta a felszámoló arról, hogy az Önkormányzat állampapírokkal rendelkezett a Quaestor forgalmazási engedélyének felfüggesztésekor, illetve a felszámolás megkezdésének

pillanatában, ezért a későbbiekben a felszámolást végző cég nem szerezhethet állampapírokat, tehát az önkormányzat továbbra is állampapírokkal rendelkezik. Úgy tekinti a felszámoló cég, hogy nem része a felszámolás alá eső vagyonnak, úgynevezett idegen vagyonként veszik figyelembe, amit ki fognak adni az önkormányzat kérésére. Azt a tájékoztatást kapta, hogy részletesen ellenőrzik a Quaestor számláinak a nyilvántartását. Az előzetes adatok azt mutatták, hogy az állampapírokkal nem történtek visszaélések, így vélhetőleg a Quaestor és a Keller Rt. Nyilvántartása megegyező lesz. Ezt követően az ügyfelek papírjait végellenőrzi és ezt követően a város által megnevezett számlára áttranszferálják az állampapírt, tehát nem pénzt, hanem állampapírt kap vissza az önkormányzat, amit korábban is elmondott már. Amire jelenleg vár a város, hogy egységesen értesítik ki az önkormányzatokat. Írásban is megkapta a város a nyilatkozatot erről. Ez a transzferálás kb. 6-8 hetet vesz igénybe. Amennyiben megérkeznek az állampapírok vagy újabb híreket kap a város, arról ismét tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

A Képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul vette.

\* \* \*

### **Napirend I. pontja**

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának soron kívüli módosítása tanuszoda építése ügyében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
19/2015. (VIII.06.) önkormányzati rendelete a Dunakeszi Város Helyi Építési  
Szabályzatáról szóló többször módosított 64/2012.(XII.19) ÖK. rendelet  
módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 13.§ (1) bekezdésében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint az egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 45.§ (2) bekezdés ba) pontjában, a 32.§ (1) bekezdés c) pontjában és 32.§ (6) bekezdésben




foglaltakra figyelemmel, a Tr. 9. számú mellékletben megjelölt véleményezési jogkörben eljáró szervek, illetve a partnerségi egyeztetés szabályai szerint a partnerek véleményének kikérésével Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 64/2012.(XII. 19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: **R**) módosításáról a következőket rendeli el:

### 1. §.

(1) Jelen rendelet elválaszthatatlan részét képezi az **R** 1. számú: M=1:1000 térmértékű szabályozási tervlapjának SZ 06M2 jelű szelvényét módosító M=1:2000 térmértékű SZT-1 és SZT-2 jelű szabályozási tervlap.

### 2. §

(1) Az „R” 3. sz. melléklet 2/B. számú táblázat az alábbi sorral egészül ki:

településrész lehatárolás sorszám	építési övezet jele	egyedi, részletes előírások
16	Lk-Ai/3	<p>1. Az építési övezet kizárólag helyi települési szintű oktatás, művelődés, sport-rekreációs-, egészségügy rendeltetési célú létesítmények elhelyezésére szolgál.</p> <p>2. Egyéb kiegészítő rendeltetésű épületek elhelyezhetők.</p> <p>3. A parkolást telken belül, illetve az önkormányzattal történő megállapodás szerint azonos építési övezeten belül elhelyezkedő szomszédos ingatlanon, illetve közterületen lehet megoldani.</p>

### 3. §



#### Záró rendelkezések

(1) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az R 1. sz. mellékletét képező SZ 06M2 jelű szabályozási tervlap szelvény hatályát veszti, és helyébe az 1. § (1) bekezdésben szereplő, módosító SZT-1 és SZ-2 jelű tervlap tartalmával egységes szerkezetbe foglalt SZ 06M3 jelű Szabályozási Tervlap szelvény lép.

(2) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, előírásait az azt követően indult eljárásokban kell érvényesíteni.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

**Napirend II. pontja**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2015. (VIII.06.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület és szervei  
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú rendelete  
módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet 13. § (1) bekezdés c) pontja alapján Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú rendelete (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosul:

**1. §**

A Rendelet kiegészül e rendelet 1. számú mellékletével, amely a Rendelet 1 .számú mellékletét fogja képezni.

**2. §**

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2015. augusztus 07-én hatályát veszti.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

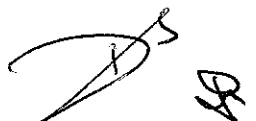
**Dióssi Csaba**  
polgármester

**Napirend III. pontja**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)





Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Erdész Zoltán: Megerősítésül elmondja, hogy korábban az önkormányzat 5 telket kapott a terület fejlesztőtől, amit továbbra is közösségi célokra fog a város felhasználni, illetve amennyiben értékesítésre kerülnének a telkek, akkor az azokból befolyt összeget is közösségi célokra használja fel majd az önkormányzat.

Dióssi Csaba: Mindig is ez volt az elképzelés a telkekkel kapcsolatban. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2015. (VIII.06.) önkormányzati rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló  
4/2015.(II.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a 21.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§**

A változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2015.(II.27.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2.§-a helyére a következő bekezdés lép:

**2.§**

„A Dunakeszi 6084/1 hrsz-ú út, Vécsey Károly utca (7601/1 hrsz), Aulich Lajos utca (7601/39 hrsz), Északi utca (6178 hrsz), Déli köz (6140/1 hrsz), Alsógödi köz (6140/2 hrsz), Alsógödi utca (6085 hrsz) által határolt telektömbök településközponti vegyes építési övezeteire.”

**2.§**

A Rendelet 3. §-a helyébe a következő bekezdés lép:

**3. §**

„Az Üdülő utca (6201 hrsz), Északi utca (6178 hrsz), Aulich Lajos utca (7601/39 hrsz), Vécsey Károly utca (7601/1 hrsz) és a beépítésre szánt terület északi határa (07/122 hrsz-ú ingatlan déli határa) által határolt telektömbök kertvárosias építési övezetei tekintetében hatályba lép a Dunakeszi Város Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról szóló 64/2012. (XII.19.) számú rendelete.”

**3.§**

E rendelet kihirdetésének napján lép hatályba, és a folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell. A rendelet a kihirdetését követő 15. napon hatályát veszti.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

#### **Napirend IV. pontja**

Dunakeszi Város Önkormányzata a közterületek használatáról és rendjéről szóló önkormányzati rendeletének elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

#### **Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2015. (VIII.06.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról és rendjéről**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotási hatáskörében, valamint a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

#### **1.§**

(1) E rendelet hatálya kiterjed Dunakeszi Város Önkormányzata területén:

- a) a Dunakeszi város területén lévő és az ingatlan-nyilvántartás helyrajzi számmutatójában közterületként nyilvántartott belterületi földrészletre, és
- b) bel- és külterületi földrészlet és építmény közhasználatra átadott részére, valamint a gyalogos forgalom számára átadott területre.

(2) E rendelet a reklám- és hirdetési tevékenységekről, valamint a reklámhordozók és a hirdető-berendezések elhelyezéséről szóló rendeletben foglalt eltérésekkel alkalmazandó.

Értelmező rendelkezések

## 2.§

E rendelet alkalmazásában:

1. *Fülke*: szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajhoz rögzített vagy azon álló, huzamos emberi tartózkodásra alkalmas, 2 négyzetmétert meg nem haladó alapterületű építmény.
2. *Pavilon*: szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajhoz rögzített vagy azon álló, huzamos emberi tartózkodásra alkalmas, 2-12 négyzetméter alapterületű építmény.
3. *Nyílt szerkezetű pult, állvány*: térelemekkel nem határolt, talajhoz nem rögzített, ideiglenes, kereskedelmi célokat szolgáló szerkezet.
4. *Kirakat*: kereskedelmi vagy szolgáltató létesítmény, műhely helyiségeivel közvetlen kapcsolatban lévő vagy annak tevékenységével összefüggő, elsősorban árubemutatóra szolgáló közterületre vagy közhasználatra átadott területre nyíló üvegezett felület.
5. *Vendéglátó terasz, előkert*: az épületben lévő vendéglátóhelyhez tartozó, de az épületen kívül kialakított vendégtér.
  - a) *Idényjellegű terasz, előkert*: 240 napot meg nem haladó időtartamra létesített épületben lévő vendéglátóhelyhez tartozó, de az épületen kívül kialakított vendégtér.
  - b) *Tartós használatú terasz-előkert*: 240 napot meghaladó időtartamra létesített épületben lévő vendéglátóhelyhez tartozó, de az épületen kívül kialakított vendégtér.
6. E rendelet hatálya alá eső, növényzettel fedett közterületek esetében:
  - a) *Zöldterület*: közigazgatási terület-felhasználási egység, a kerület más terület-felhasználási egységbe nem tartozó, közhasználatú része (fásított köztér, közkert, közpark).
  - b) *Zöldfelület*: állandóan vagy időszakosan növényzettel fedett biológiailag aktív felület.
7. *Építmény*: a rendeltetésére, szerkezeti megoldására, anyagára, készültségi fokára és kiterjedésére tekintet nélkül minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a talaj, a víz vagy az azok feletti légtér természetes állapotának tartós megváltoztatásával, beépítésével jön létre.
8. *Épület*: olyan építmény, amely szerkezeteivel részben vagy egészben teret, helyiséget vagy ezek együttesét zárja körül, meghatározott rendeltetés – jellemzően tartózkodás – céljából.

## A közterületi kategóriák

## 3.§

A rendelet hatálya alá tartozó közterületeket kettő kategóriába kell sorolni:

- a) az I. kategóriába tartoznak az I. **számu mellékletben** megjelölt városkép szempontjából kiemelt területek;
- b) a II. kategóriába tartoznak az I. kategóriába nem sorolt területek.

## A közterület-használat és a közterület-használati hozzájárulás

## 4.§

- (1) A közterületet rendeltetésének megfelelő célra - a jogszabályok keretei között - bárki szabadon használhatja.
- (2) A közterület rendeltetészerű használata mások jogait nem csorbíthatja.

(3) Rendeltetésétől eltérő célú a közterület használata, ha a használat a közterület vagy annak meghatározott része mások általi rendeltetészerű igénybevételét a rendeletben megfogalmazott módon akadályozza.

### 5.§

(1) A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) közterület-használati hozzájárulás és a hozzájárulást is tartalmazó írásbeli szerződés megkötése (továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) szükséges.

(2) Közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni:

1. közterületbe nyúló védőtető, előtető, ernyőszerkezet, lépcső és egyéb épület létesítéséhez, elhelyezéséhez, fennmaradásához;
2. árusító és árusítással kapcsolatos, valamint szolgáltató fülke, pavilon, épület létesítéséhez, fennmaradásához, a már meglévő ilyen fülkék, pavilonok, épületek, egyéb építmény működéséhez;
3. az üzlet homlokzatával érintkező közterületen ideiglenes vagy idényjellegű árusításhoz, árubemutató kihelyezéséhez, fennmaradásához, mozgó árusítóhely létesítéséhez, fennmaradásához;
4. üzemanyag-töltő állomás, üzemanyag-egységárat jelző berendezés elhelyezéséhez, fennmaradásához;
5. a köztisztasággal kapcsolatos építmények és berendezések elhelyezéséhez, fennmaradásához, amennyiben azok nem a közút tartozékai;
6. utcabútor, figyelmeztető és tájékoztató tábla elhelyezéséhez, fennmaradásához;
7. utcai árusító és egyéb (különösen pénzváltó-, ital-, bank-, ATM) automaták felállításához, fennmaradásához;
8. építési munkával kapcsolatos létesítmények (különösen építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához;
9. alkalmi és mozgóárusításhoz, szolgáltató tevékenység végzéséhez, szórakoztató tevékenység folytatásához, különösen utcazenéléshez, valamint a portrérajzoláshoz;
10. a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény hatálya alá nem tartozó film-, televízió-, videó- és hangfelvétel készítéséhez, ha az a közterület rendeltetészerű használatát 30 percnél hosszabb ideig akadályozza;
11. sport-, kulturális és családi eseményekkel kapcsolatos rendezvények, kiállítások, vásárok, piacok (a továbbiakban együtt: rendezvények) megtartásához szükséges közterületi helyszín használatához, mutatványos tevékenység folytatásához, továbbá az ezekhez kapcsolódó ideiglenes parkolók létesítéséhez, elhelyezéséhez, fennmaradásához;
12. a közterület egyéb turisztikai, kereskedelmi, vendéglátó-ipari hasznosításához (különösen vendéglátó terasz, előkert);
13. őrzött parkoló létesítéséhez, fennmaradásához;
14. civil és egyéb szervezetek érdekében végzett adománygyűjtéshez szükséges építmények, berendezések elhelyezéséhez, fennmaradásához;
15. ételosztáshoz szükséges építmények, berendezések elhelyezéséhez, fennmaradásához;
16. forgalomból ideiglenesen kivont járművek 30 napon túli tárolásához;
17. kereskedelmi és szolgáltató létesítmények üzemeltetéséhez szükséges bármilyen egyéb közterület használathoz;

18. közmű és egyéb vezetékek (elektromos, gáz, víz, távfűtő, csatorna stb.) közterület-használattal járó karbantartása, építése;
19. közúti személyszállítást végző járművek (taxiállomás) állomáshelyének használatára;
20. az ingatlanok előtti közterületre történő, 0,5 m magasságot meghaladó növényzet telepítéséhez.

(3) A (2) bekezdés 1., 2., 3., 7. pontjában meghatározott közterület-használat esetén a közterület-használati hozzájárulás feltétele a vonatkozó rendelet szerinti településképi bejelentési eljárás lefolytatása, a bejelentés tudomásulvétele, kikötések esetén azok figyelembevétele.

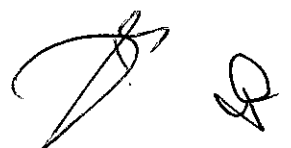
## 6.§

(1) Nem kell közterület-használati hozzájárulás:

- a) a közút, a járda és a zöldterület építésével, javításával és fenntartásával kapcsolatos munkák elvégzéséhez, feltéve, ha a 24 órát nem haladja meg;
- b) elektronikus hírközlési építmények, valamint közműves berendezések, illetve létesítmények hibaelhárításához szükséges munkák elvégzéséhez;
- c) a kizárólag kézi hordozású eszközökkel végzett, illetve a 30 percet meg nem haladó időtartamú film-, televízió-, videó- és hangfelvételek készítéséhez, továbbá, ha turisztikai vagy családi célból készül a felvétel;
- d) előtető, védőtető, ernyőszerkezet elhelyezéséhez, ha az a közterületbe az épület azon falának síkjától, amelyre rögzítették, 10 cm-en túl nem nyúlik be;
- e) az élet- és balesetveszély elhárításához szükséges időtartamot meg nem haladó munkálatok elvégzéséhez;
- f) futóversenyek útvonalának biztosításához.
- g) az önkormányzat intézményei és az Önkormányzat nevében közfeladatot ellátó által a közfeladat ellátása céljából történő közterület-használatot

(2) Nem adható közterület-használati hozzájárulás:

1. olyan járdaszakaszra, ahol a tervezett létesítmény a gyalogos közlekedést, vagy az úttestre lépő gyalogos észlelését akadályozná;
2. zöldterületekre, ha a tervezett használat az ott levő növényállományt maradandóan károsítja és a helyreállítása nem lehetséges, kivéve a területükön húzódó közművek javításához, létesítéséhez, fenntartásához nélkülözhetetlen munkálatokat;
3. olyan tevékenység gyakorlásához, amely a környezetre káros hatással lenne, a közbiztonságot vagy az egészséget veszélyeztetné;
4. olyan létesítmények és berendezések létesítéséhez, amelyek működtetéséhez a szükséges energia- és vízellátás, csatorna vagy a szabványoknak megfelelő zárt rendszerű szennyvízelvezetés és hulladéktárolás nem biztosítható, vagy a felhasználás mértéke nem állapítható meg;
5. jármű iparszerű javítására;
6. közterületen üzemképtelen jármű 30 napon túli tárolására;
7. annak, akinek a közterület-használati szerződése a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül jogellenes közterület-használat, vagy díjfizetési hátralék miatt megszűnt, vagy annak, aki a kérelem benyújtását megelőző 3 éven belül közterület-használati hozzájárulás nélkül használta a közterületet;



8. azoknak, akiknek az Önkormányzattal szemben közterület-használati díj hátraléka van vagy az elmúlt naptári évben ilyen jogcímen tartozása volt;
9. új pavilon létesítésére, kivéve a hírlap- és virágárusítás céljára szolgáló pavilonokat;
10. ha a vállalkozás az üzlethelyisége homlokzatával érintkező közterületet a falsíkjától számított 50 centiméteren túl kívánja használatba venni, és ezzel leszűkíti a zavartalan gyalogos közlekedéshez szükséges min. 1,5 m-es járda sávszélességet vagy egyébként a meglévő parkolási módot befolyásolja.

### 7.§

(1) A rendelet hatálya alá tartozó területeken tilos kéretlenül, másokat zavaró módon különböző szolgáltatásokat nyújtani, árusítani, osztogatni. Ennek minősül különösen a piros lámpánál történő autóablak-tisztítás, a hírlapárusítás, szórólaposztás, koldulás és kéregetés.

(2) Abban az esetben, ha a vállalkozás olyan tevékenységre irányul, amelyhez gépjármű ki-és behajtás szükséges, a szolgáltatáshoz kapcsolódóan a gépjárművek tárolása nem akadályozhatja, és nem zavarhatja a közterület gyalogos- és gépjárműforgalmát. (különösen iparszerű autószerelés, gumijavítás, autómosás).

### Hatásköri szabályok

### 8.§

- (1) A közterület-használati hozzájárulás megadásáról a polgármester határozattal dönt.
- (2) A közterület-használati hozzájárulás 1 évnél hosszabb időtartamra történő megadásához a hatáskörrel rendelkező Bizottság hozzájárulása szükséges.
- (3) Amennyiben a közterület-használati hozzájárulás meghaladja a 90 napot, a közterület-használati hozzájárulás megadását követően közterület-használatra vonatkozó szerződést kell kötni.
- (4) Amennyiben a kedvezményezett a közterület-használatra vonatkozó szerződést a közterület-használati hozzájárulás megadásának közlésétől számított 30 napon belül, illetve hatósági engedélyhez kötött tevékenység vagy településképi bejelentési kötelezettség esetén 120 napon belül nem köti meg, úgy – a közterület-használati hozzájárulás eltérő rendelkezése hiányában – az érvényét veszti. A határidőt a polgármester kérelemre meghosszabbíthatja.

### 9.§

- (1) A kedvezményezettel a közterület-használatra vonatkozó szerződést – a közterület-használati hozzájárulás megadását követően - a polgármester köti meg.
- (2) A szerződés megkötésére csak azt követően kerülhet sor, ha a kedvezményezett rendelkezik a közterület-használatához és a folytatni kívánt tevékenységéhez szükséges valamennyi jogerős hatósági engedéllyel, ide értve az esetlegesen szükséges építésügyi hatósági engedélyt és településképi bejelentést is.



(3) Működési engedélyhez vagy bejelentéshez kötött tevékenység esetében – a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően – a működési engedélyt csak a szerződés megkötését követően kell beszerezni, illetve a bejelentést csak ekkor kell teljesíteni. Ebben az esetben a kedvezményezett a tevékenységét – amennyiben jogszabály eltérően nem rendelkezik - csak a működési engedély jogerőre emelkedését vagy a bejelentés megtételét követően kezdheti meg.

## Eljárási szabályok

### 10. §

(1) A közterület-használati hozzájárulás megadása kérelemre történik. A kérelmet írásban, a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.

(2) A közterület-használati hozzájárulást annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja. Építési munkákkal összefüggő közterület-használat esetében az építtetőnek vagy megbízása alapján a kivitelezőnek kell kérelmeznie a közterület-használati hozzájárulást.

### A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem

### 11.§

(1) A közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemnek tartalmaznia kell különösen:

- a) a kérelmező nevét és lakóhelyének, vagy székhelyének és telephelyének címét;
- b) a közterület-használat célját és időtartamát;
- c) a közterület-használat helyének helyrajzi szám szerinti, pontos területnagysággal és a használat módjával történő meghatározását és helyszínrajzon történő megjelölését, rendezvények esetén továbbá a tervezett résztvevői létszámot és a tervezett illemhelyek - külön megjelölve az akadálymentesítettek - helyét és darabszámát;
- d) a közterületen folytatni kívánt tevékenységre jogosító okirat egyszerű másolatát;
- e) a kérelmező által folytatni kívánt tevékenységben részt vevők (közreműködők) nevét és lakcímét;
- f) építési engedélyhez kötött építmény esetében vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építtetőtől kapott meghatalmazást és a jogerős építésügyi hatósági engedélyt;
- g) a rendeletben meghatározott esetekben a településképi bejelentés tudomásulvételéről szóló döntést;
- h) meglévő vagy korábban létesített kirakatok, védőtetők, elötetők és ernyőszerkezetek esetén fényképet a megjelenítésről.

(2) Települési szilárd hulladék képződésével járó közterület-használatához közterület-használati hozzájárulás akkor adható, ha a kérelmező igazolja, hogy a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatást - ennek teljesítésére jogosult szolgáltató útján - igénybe veszi.

### 12.§

(1) A hozzájárulás iránti kérelemnek vendéglátó teraszok létesítése esetén a 11. § (1) bekezdésben foglaltakon kívül tartalmaznia kell:

- a) a 33. § (2) bekezdés a) pontjában előírt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot;
- b) a terasz mögötti épület földszinti helyiségei rendeltetésének megnevezését;
- c) az épület földszinti helyiségeinek és kirakatainak megközelítéséről készült vázlatrajzot;
- d) a terasz kialakítására vonatkozó településképi bejelentés tudomásulvételéről szóló döntést;
- e) szükség esetén a 33. § (4) bekezdésben előírt hozzájáruló nyilatkozatot.

(2) A hozzájárulás iránti kérelemnek a 11. § (1) bekezdésben foglaltakon kívül taxiállomás létesítése esetén tartalmaznia kell:

- a) a taxiállomás közvetlen környezetében lévő épületek, intézmények funkciójának megnevezését;
- b) a taxiállomás közvetlen környezetében lévő épületek, intézmények megközelítési lehetőségeit tartalmazó helyszínrajzot.

### 13.§

(1) Az I. közterületi kategória zöldterületeinek használatához a kérelemben meg kell adni:

- a) a látogatók várható számát;
- b) a várható gépkocsiforgalmat és parkolóhely igényt;
- c) a rendezvény lebonyolításában részt vevők számát;
- d) a higiéniés feltételek biztosítására vonatkozó adatokat.

(2) A helyszínrajzon fel kell tüntetni a rendezvény megtartásához szükséges területet.

### 14.§

(1) Az alábbi kérelmek elbírálásához az illetékes szervek hozzájárulását be kell szerezni:

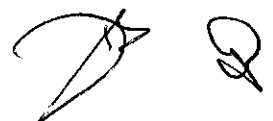
- a) közút és járda területét érintő közterület-használatoknál a közútkezelő hozzájárulását;
- b) kereskedelmi, vendéglátó-ipari, kisipari tevékenységek esetén az ipar-kereskedelmi hatóság hozzájárulását;
- c) műemléki védettség alatt álló területen a műemlékvédelmi hatóság hozzájárulását.

(2) A kérelmet a közterület-használat tervezett megkezdése előtt legalább 15 nappal kell benyújtani.

(3) A közterület-használati hozzájárulás nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb (különösen építésügyi, egészségügyi, rendészeti) hatósági, szakhatósági engedélyek, hozzájárulások, vélemények, nyilatkozatok beszerzését.

### 15.§

(1) A közterület nem rendeltetésszerű, de közterület-használati hozzájárulást az 6. § (1) bekezdésben foglaltak szerint nem igénylő igénybevételét a (2)-(4) bekezdésben foglalt kivételekkel - lehetőleg az igénybevétel megkezdése előtt 1 nappal, legkésőbb azonban a használat megkezdésével egyidejűleg - be kell jelenteni, az (5) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel.





(2) A 6. § (1) bekezdés *f*) pontja szerinti futóversenyt legalább 30 nappal a tervezett igénybevétel előtt kell bejelenteni.

(3) A 6. § (1) bekezdés *c*) pontja szerinti igénybevételt nem kell bejelenteni.

(4) A 6. § (1) bekezdés *d*) pontjában meghatározott esetekben legalább 15 nappal a tervezett igénybevétel előtt kell bejelenteni.

(5) A 6. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt igénybevétel esetén a bejelentést minden esetben haladéktalanul meg kell tenni, és a bejelentéshez csatolni kell a műszaki hiba részletes leírását, az elhárításhoz szükséges intézkedések részletes felsorolásával együtt. A bejelentést és a közterület igénybevételét az erre jogosult szervezet jogosult ellenőrizni.

### A közterület-használati hozzájárulás megadása

#### 16.§

(1) A közterület-használati hozzájárulási kérelem elbírálása során figyelembe kell venni Helyi Építési Szabályzatot (HÉSZ), a városképi, városrendezési, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, közegészségügyi és köztisztasági előírásokat, kereskedelmi és turisztikai szempontokat, s érvényesíteni kell a jogszabályok előírásait is.

#### 17.§

(1) A közterület-használati hozzájárulásnak tartalmaznia kell különösen:

- a* a jogosult nevét és lakóhelyének, vagy székhelyének, telephelyének címét;
- b* a közterület-használat célját és időtartamát, vagy azt a feltételt, amelynek bekövetkeztéig a hozzájárulás érvényes;
- c* a közterület-használat helyének, módjának, mértékének és egyéb feltételeinek pontos meghatározását;
- d* utalást arra, hogy a hozzájárulás csak a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírások megvalósítása esetén érvényes;
- e* a hozzájárulás megszűnése esetére az eredeti állapot kártalanítási igény nélküli helyreállításának kötelezettségét;
- f* közterület-használati díj fizetési kötelezettség esetén a díj mértékét és megfizetésének módját, díjmentesség esetén, annak tényét;
- g* a jogosult közterületet érintő tevékenységében részt vevők nevét és lakcímét;
- h* a közterület-használat jellegétől függően egyéb hatósági, szakhatósági előírásokról és kikötésekről szóló tájékoztatást, a városképi követelményeket, a környezetvédelmi, valamint a munka- és balesetvédelmi előírásokra történő utalást;
- i* a közterület-használat időtartama alatt a szükséges állagmegóvási, karbantartási és tisztántartási kötelezettség előírását;
- j* a közterület-használati hozzájárulás átengedésének tilalmát annak rögzítésével, hogy a közterület-használati hozzájárulás kizárólag a jogosult részére szól, azonban lehetősége van a közterület-használatához közreműködőket igénybe venni, de a közterület-használat joga tovább nem ruházható.

(2) A közterület-használati hozzájárulást meg kell küldeni:

- a) a kérelmezőnek,
- b) a közterület-használati díj beszedésével megbízott szervnek.

(3) A közterület-használati hozzájárulásról értesíteni kell:

- a) Közterület-felügyeletet,
- b) a Dunakeszi Rendőr-kapitányságot a rendezvényekkel kapcsolatban.

(4) A közterület-használati hozzájárulás megtagadását közölni kell:

- a) a kérelmezővel,
- b) Közterület-felügyelettel.

(5) A közterület-használati hozzájárulást tartalmazó szerződést a közterület-használati hozzájárulásról szóló döntés meghozatalát követő 30 napon belül a kérelmezőnek alá kell írni, ellenkező esetben kérelmét visszavontnak kell tekinteni. Nem adható közterület-használati hozzájárulás ugyanannak a kérelmezőnek ugyanazon közterület használatára és ugyanazon tevékenységre vonatkozóan az aláírás hiánya miatti második visszavonást követő 6 hónapon belül.

## 18.§

A közterület-használati hozzájárulás alapján a közterületet kizárólag a jogosult, valamint a 17. § (1) bekezdés g) pontjában felsoroltak (közreműködők) használhatják. A közterület-használati hozzájárulás harmadik személy részére át nem engedhető, az kizárólag a jogosult részére szól, azonban ez nem korlátozza a jogosult azon jogát, hogy a közterület-használathoz közreműködőket vegyen igénybe.

## 19.§

A közterület-használati hozzájárulás megszűnik:

- a) a hozzájárulásban meghatározott idő elteltével,
- b) a hozzájárulásban meghatározott feltétel bekövetkeztével,
- c) határozatlan időtartamú közterület-használat esetében felmondással,
- d) ha a területre üzemzavar-elhárítás miatt, vagy egyéb fontos közérdekből szükség van,
- e) a hozzájárulásban foglaltak, vagy a közterület-használattal kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó jogszabályok megsértése miatti felmondással,
- f) a használatba adott közterület tulajdonosának, vagy a közterületi ingatlan művelési ágának megváltozását eredményező ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel,
- g) a közterületen folytatott tevékenységre való jogosultság megszűnik,
- h) a jogosult halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével.

## 20.§

(1) Fontos közérdekből vagy üzemzavar elhárítása miatt a közterület használatának szünetelése rendelhető el.

(2) A közterület-használat szünetelésének ideje nem számít bele a közterület-használat időtartamába, és nem lehet hosszabb, mint a hozzájárulás megszűnéséig még hátralévő idő.

(3) A közterület-használat szünetelésének idejére a már befizetett közterület-használati díj időarányos részét külön döntés nélkül vissza kell fizetni - a közterület-használati hozzájárulásban foglaltak szerint - a jogosult részére.

### 21.§

(1) Ha a közterület-használati hozzájárulás megszűnik vagy szünetel, a jogosult kártalanítási igény nélkül köteles a közterület eredeti állapotát - különösen annak tisztaságát - haladéktalanul helyreállítani.

(2) A közterület-használattal járó kötelezettségek - így különösen a közterület-használati díj megfizetése - szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a jogosult az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította.

(3) Arra az időtartamra, amely a közterület-használati hozzájárulás megszűnésétől a közterület eredeti állapotának helyreállításáig eltelik, a közterület használójának az Önkormányzat felé az egyébként irányadó közterület-használati díj tízszeresét kell megfizetnie.

A közterület-használat időtartama és díja

### 22.§

(1) Közterület-használati hozzájárulás csak ideiglenes jelleggel - meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltétel bekövetkeztéig - adható.

(2) Az építési munka végzésével kapcsolatos tevékenységre - különösen állvány, építőanyag, törmelék elhelyezésére - közterület-használati hozzájárulás csak az építési munka végzésének tartamára adható.

(3) A közterület-használati hozzájárulás - a (4) bekezdésben foglalt kivétellel - legfeljebb egy évre adható.

(4) Az 1 évet meghaladó időtartamra szóló közterület-használati hozzájárulások megadásáról a hatáskörrel rendelkező Bizottság dönt. A közterület-használati hozzájárulás legfeljebb tíz évre adható.

### 23.§

(1) A közterület-használatért a hozzájárulás jogosultja díjat köteles fizetni.

(2) A közterület-használati díj mértékét közterület kategóriák szerint a rendelet 2. számú melléklete határozza meg. A díjak évente a tárgyévet megelőző évre a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindexek mértékével, a tárgyév február 1. napjával emelkednek. A díjakat a [www.dunakeszi.hu](http://www.dunakeszi.hu) weboldalon közzé kell tenni.



(3) A közterület-használati díjat a közterület-használati hozzájárulásban meghatározott tárgyidőszakra előre kell megfizetni.

(4) A díjat a közterület tényleges használatára tekintet nélkül a szerződésben rögzített időtartamra és módon kell megfizetni.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakat filmforgatás céljából történő közterület-használat esetén is megfelelően alkalmazni kell.

#### 24.§

(1) A létesítménnyel elfoglalt közterület nagyságának megállapításánál a létesítmény négyzetméterekben számított területét kell figyelembe venni.

(2) A számítás szempontjából minden töredék négyzetméter, folyóméter egész négyzetméternek, folyóméternek számít.

(3) A kézből történő utcai árusítás esetében a fizetendő díj szempontjából az 1 fő által elfoglalt terület egységesen 1 négyzetméternek tekintendő.

#### 25.§

Ha a díjköteles közterület-használat a közterület olyan igénybevételeivel jár, amely megváltoztathatja annak eredeti állapotát, a közterület-használati szerződésben a használati díj kétszeresének megfelelő óvadék fizetési kötelezettséget kell előírni. Az eredeti állapot helyreállítása és a közterület-használati díj megfizetése esetén az óvadék teljes összege visszajár. Amennyiben az eredeti állapot nem kerül helyreállításra, az Önkormányzat maga gondoskodik az óvadék összegéből az eredeti állapot helyreállítása iránt, ez esetben az óvadék összegéből a költségek és károk megfizetése után fennmaradó összeg jár vissza.

#### A jogellenes közterület-használat következményei

#### 26.§

(1) Aki közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérő módon, különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó alapterületben használ, köteles felhívásra a jogellenes közterület-használatot haladéktalanul megszüntetni, továbbá kártalanítás nélkül köteles a közterület eredeti állapotának helyreállítására. Az Önkormányzat az eredeti állapot helyreállítását a kötelezettséget elmulasztó költségére elvégezteszheti, amennyiben a helyreállításra vonatkozó felhívásnak az érintett 8 napon belül nem tesz eleget.

(2) Az Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az (1) bekezdésben megszabott határidő elteltére való tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha az élet- és balesetveszély vagy jelentős anyagi kár, a közrend, közbiztonság, a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében, vagy jelentős

közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület-használó köteles viselni.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének minősül, ha a jogellenes közterület-használat a közlekedésben való részvétel feltételeivel nem rendelkező vagy a közlekedésben részt nem vevő járművek reklámhordozó céllal való elhelyezése, tárolása útján valósul meg. Ebben az esetben az Önkormányzat az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és az (1) bekezdésben megszabott határidő elteltére való tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a jogosulatlan közterület-használó köteles viselni.

### 27.§

(1) Tízszeres használati díjat kell fizetni arra az időtartamra, amely a közterület- használati hozzájárulás megszűnésétől az eredeti állapot helyreállításáig tart.

(2) Tízszeres használati díjat kell fizetni annak, aki a közterületet hozzájárulás nélkül, vagy a hozzájárulástól eltérően, vagy megszűnése után használja.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltakat filmforgatás céljából történő közterület-használat esetén is megfelelően alkalmazni kell.

A közterület-használati díjfizetés alóli mentesség és kedvezmény esetei

### 28.§

(1) A közterület-használati díjfizetés alóli mentesség a közterület-használati kérelem és a közterület-használati szerződés alapján megilleti:

- a) mindazokat a létesítményeket és tevékenységeket, így különösen azokat, amelyeknek elhelyezésére és folytatására az Önkormányzattal egyeztetett, vagy jóváhagyott programok alapján kerül sor (különösen szervezett hulladékgyűjtés, szelektív hulladékgyűjtéshez elhelyezett konténerek, non-profit érdekeltségű programok);
- b) az önkormányzati tulajdonú épületek felújításával, önkormányzati beruházásban megvalósuló épületek építésével, önkormányzati beruházásban megvalósuló közutak, közterületek felújításával, fenntartásával kapcsolatos közterület-használatot, ha a használat időtartama az egy évet nem haladja meg;
- c) műemlékvédelem, vagy helyi védettség alatt álló épületek felújítási munkálataival kapcsolatos közterület-használatot, ha a használat időtartama az egy évet nem haladja meg;
- d) a közműveknek (elektromos, gáz, víz, csatornázás, távfűtés) a jogszabályi felhatalmazástól eltérő, a rendeltetésszerű használatától eltérő, a köztisztasági szerveknek a feladatuk ellátását szolgáló közérdekű létesítményeit;
- e) az országos és helyi közforgalmú vasutak, továbbá a közforgalmú közúti, vízi és légi közlekedési vállalatoknak a feladatuk ellátását szolgáló létesítményeit;
- f) Dunakeszin állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel (lakcím) és östermelői igazolvánnyal rendelkezők személyesen történő árusítása esetén, max. 2 m<sup>2</sup> nagyságú, áru által elfoglalt területre;

- g) az ingatlanok előtti közterületre történő, 0,5 m magasságot meghaladó növényzet telepítéséhez;
- h) magánszemélyek lakásépítése esetén az építési engedély kiadásától számított 4 évig, de legfeljebb a használatbavételi engedély megadásáig az építőanyag tárolásához maximum 10 m<sup>2</sup> közterület használatáig. 10 m<sup>2</sup> közterület használat akkor engedélyezhető, ha a közterület műszaki adottságai ezt lehetővé teszik.

(2) Csökkenthető a közterület-használati díj mértéke:

- a) 50%-kal a kiemelt területeken a 18.00 óra és reggel 8.00 óra közötti időszakban rakodás céljára igénybevett közterület használata esetén;
- b) 40%-kal új lakások építése esetén;
- c) 50%-kal, ha a magasépítési munkák során a kivitelező a gyalogos forgalom zavartalansága és biztonsága érdekében a járda úrszelvénye fölé védőtetőt épít;
- d) az egyéni vállalkozók közül a hadigondozottaknak, rokkantaknak, csökkentett munkaképességűeknek 40%-kal, a nyugdíjkorhatárt elért személyeknek 25%-kal, amely egy helyen vehető igénybe és csak akkor, ha a vállalkozó személyesen gyakorolja a tevékenységét.

(3) Részben vagy teljes mértékben csökkenthető a közterület-használati díj:

- a) személyi vagy szociális helyzet alapján - különösen indokolt esetben méltányosságból - magánszemélyek esetén;
- b) az önkormányzat érdekében végzett építési munka után;
- c) humanitárius és karitatív célok érdekében végzett tevékenység után;
- d) az önkormányzat intézményei által szervezett rendezvények esetében;
- e) civil és egyéb szervezetek érdekében végzett adománygyűjtés esetében.

(4) A polgármester egyedi esetekben a közterület-használati díj fizetésének kötelezettsége alól kérelemre részben, vagy egészben felmentést adhat.

(5) Egyidejűleg csak egy jogcímen csökkenthető a közterület-használati díj.

Egyes közterületekre vonatkozó külön rendelkezések

### 29.§

(1) A zöldfelületeket és a zöldterületeket rendeletetésüknek megfelelő célra és módon, állaguk sérelme nélkül mindenki ingyenesen használhatja, az eltérő használatához a jogszabályok és a rendelet szerint lehet hozzájárulást adni.

(2) A zöldfelületek és a zöldterületek használata során az élő növényzet védelméről, a zöldfelületekhez tartozó tárgyak, építmények, létesítmények, a zöldterületi funkció megőrzéséről és a károsítás megelőzéséről gondoskodni kell.

### 30.§

(1) A zöldfelületek megóvása érdekében tilos a növényzet (fák, cserjék, virágok, gyep) és a zöldfelületek egyéb elemeinek, tartozékainak, felszerelési tárgyainak bármilyen módon történő szándékos vagy gondatlan megrongálása, elpusztítása, károsítása.




(2) Zöldterületeken járművel, kerékpárral csak az erre a célra kijelölt utakon szabad közlekedni.

(3) Zöldterületen labdajátékokat folytatni csak az arra kijelölt helyen a kifüggesztett házirend betartásával és mások testi épségére figyelemmel lehet.

(4) Tilos:

- a) a zöldfelületeken lévő fákról, növényekről engedély nélkül a virágok, termések szedése, a fák - talaj feletti vagy alatti részeinek - megcsonkítása;
- b) gyepfelületre, parkosított területre gépkocsival vagy más járművel behajtani, beállni; kivéve a fenntartással megbízott szolgáltató külön tulajdonosi hozzájárulással rendelkező gépjárműveit;
- c) zöldfelületen közkifolyónál, kútnál járművet mosni;
- d) zöldfelületen szemetelni, törmelékot vagy egyéb, a zöldfelületet károsító tárgyat lerakni;
- e) közterületen kempingezni;
- f) a zöldterület fenntartását akadályozó vagy közegészségügyi veszélyeztetést okozó tevékenységet folytatni.

### 31.§

(1) A társasházak védnökséget vállalhatnak a háztömbökkel körülhatárolt, a háztömbök épületek közé beékelődött vagy a háztömbbel közvetlenül határos közterületek felett.

(2) A védnökség alatt a közterület tisztántartását, karbantartását és szépítését kell érteni, amelyhez a szükséges munkálatokat a társasházaknak saját költségen kell elvégezni. A közterület rendeltetése nem változtatható meg.

(3) A védnökséget vállaló társasháznak biztosítania kell, hogy a védnökséggel érintett közterületet a nyári időszak szerint 8 és 21 óra, téli időszak szerint 8 és 18 óra között bárki igénybe vehesse annak eredeti rendeltetése szerint.

(4) A védnökség vállalásáról az önkormányzattal szerződést kell kötni.

(5) A közterületek fenntartásáról gondoskodó önkormányzati szervezet a (2) bekezdés szerinti vállalás teljesítését jogosult ellenőrizni.

### 32.§

(1) Az ingatlan előtti közterületre telepítendő növények sem a közlekedés, sem a gyalogosok biztonságát nem veszélyeztethetik. Az útkereszteződésektől 10 m távolságon belül a járda és az út széle/szegélye melletti zöld sávban fás szárú növény (fa és cserje) valamint 0,5 m-nél magasabbra növekvő lágyszárú növény nem telepíthető.

(2) Lágyszárú növények az úttest szélétől 0,8 m határon belül legfeljebb 0,5 m magas lehet.

(3) Fás szárú növényeket (cserjék, fák) az úttest szélétől/szegélyétől 1,5 m-en belül nem lehet telepíteni. A kiépítetlen járda nyomvonalaiba semmilyen növény nem ültethető.

(4) Szűk utcákban, illetve légvezetékes hálózat közelében csak alacsony növésű, kis lombkoronájú fajtájú fa telepítése lehetséges.

(5) Közterületen a már meglévő és az újonnan telepített növényzet folyamatos gondozása (a lombos fák gallyazása, a sövények nyírása, gyomtalanítás elvégzése) annak az ingatlantulajdonosnak a feladata, aki előtt a közterület található.

(6) A rendelet hatályba lépésekor már meglévő növényzetet az (1)-(6) bekezdésektől eltérően az alábbiak szerint kell kialakítani annak az ingatlantulajdonosnak, aki előtt a közterület található:

- a) az ültetett lágyszárú növények magassága legfeljebb 0,5 m lehet.
- b) a kiépített járda nyomvonalában semmilyen növény nem ültethető.

### 33.§

(1) Vendéglátó teraszok csak akkor létesíthetők a közterületi járdákon, ha a terasz által elfoglalt terület miatt visszamaradó gyalogos járófelület szélessége legalább 1,5 méter.

(2) Épülethomlokzat előtt vendéglátó terasz csak akkor létesíthető, ha:

- a) a társasház tulajdonosai a társasházakra vonatkozó jogszabályok szerint a hozzájárulásukat megadják, valamint az üzemeltető a hozzájáruló határozatban esetlegesen kikötött feltételeket tudomásul veszi, és azokat betartja,
- b) az épület földszinti rendeltetési egységeinek akadálytalan megközelítése biztosított,
- c) a terasz használata nem zavarja az épület rendeltetésszerű használatát.

(3) A vendéglátó terasz homlokzattal párhuzamos hosszmérete nem haladhatja meg az épület homlokzati hossz méretét, figyelembe véve a kapubejárat és az egyéb rendeltetési egységek kirakatainak és bejáratainak akadálytalan megközelítését is.

(4) Ha az épület földszintjén vagy magasföldszintjén lakás található, akkor a vendéglátó terasz kialakításához a földszinti vagy magasföldszinti lakás tulajdonosának írásbeli hozzájárulását meg kell szerezni. Hozzájárulás hiányában a terasz kialakításához közterületi hozzájárulás nem adható.

(5) Vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodásban elő kell írni a szerződés megszűnése esetére a terasz elbontásának kötelezettségét.

### 34.§

(1) Közterületen taxiállomás létesítése, használata és üzemeltetése a jelen rendelet szabályai szerint engedélyezhető, végezhető.

(2) A közterület-használati szerződésben indokolt esetben a vonatkozó jogszabályban meghatározott számú taxi férőhely közterületi burkolaton történő felfestése írható elő.

(3) A taxiállomás üzemeltetőjének kötelessége az elfoglalt terület és közvetlen környezetének tisztántartása és a lakosságot zavaró tevékenységek (különösen rádiózás, gépjármű motorjának indokolatlan üzemeltetése) megakadályozása.





(4) Az érvényes közterület-használati szerződésben meghatározott számú taxi férőhelyen az e számot meghaladó taxi várakozása a jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeit vonja maga után.

### 35.§

(1) A mozgóképről szóló törvény szerinti filmalkotás forgatása céljából történő közterület-használat (a továbbiakban: filmforgatás céljára történő közterület-használat) vonatkozásában a rendelet szabályait az e szakaszban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A filmforgatás célú közterület-használattal összefüggő, a mozgóképekről szóló törvényben meghatározott képviselő-testületi hatásköröket a polgármester gyakorolja.

(3) Mentesség kizárólag közérdekű célokat szolgáló filmalkotások forgatása esetén adható, ha a forgatás időtartama nem haladja meg a 10 napot. Közérdekű célokat szolgálnak különösen az oktatási, a tudományos és az ismeretterjesztő témájú filmalkotások.

(4)

a) A közterület használati díj összege 20%-kal csökkenthető, amennyiben a közterület használat nem haladja meg az 5 napot. Amennyiben a hatósági szerződés szerint a közterület használat nem haladja meg az 5 napot, de a tényleges használat annál hosszabb, a közterület használat teljes időtartamára a díjat a kedvezmény figyelmen kívül hagyásával kell megfizetni.

b) A közterület használati díj összege 50%-kal csökkenthető, ha a film forgatásának célja Dunakeszi történelmének, kulturális örökségének, egyházi életének, gazdasági, tudományos, művészeti értékeinek, sportjának, közművelődési kínálatának, közösségi színtereinek, civil szervezeteinek és tevékenységüknek, az épített és természeti környezet értékeinek, turisztikai nevezetességeinek, a Dunakeszi székhellyel működő önkormányzati és államigazgatási szervek tevékenységének bemutatása.

(5) A forgatást akadályozó, de a kérelmezőnek nem felróható, valamint a rendkívüli természeti események esetén a közterület-használati engedélyt olyan időtartamban kell meghosszabbítani és a közterület-használatot engedélyezni, ameddig a filmforgatás akadályozott volt. A közterület-használatot ilyen esemény esetén az akadály elhárulása után azonnal, természeti esemény esetén az esetleges kárelhárítást és helyreállítást követően újra biztosítani kell.

(6) A turisztikailag kiemelt területeken a közterület-használat együttesen (forgatási helyszín, technikai kiszolgálás, stáb-parkolás) nem haladhatja meg a 150 m<sup>2</sup> területet.

(7) Kizárólag stáb-parkolás vagy technikai kiszolgálás céljából történő közterület-használathoz az e rendelet szerinti közterület-használati hozzájárulás szükséges.

(8) A filmforgatás során a szomszédos lakóingatlanok gyalogos vagy gépkocsival történő megközelítését a közterület-használó köteles folyamatosan biztosítani. E kötelezettséget nem tartalmazó hatósági szerződés nem hagyható jóvá.



(9) Ha a mozgóképről szóló törvény szerinti hatósági szerződés megküldésének időpontjában a közterületre vonatkozóan az önkormányzat érvényes közterület-használati szerződéssel rendelkezik, a közterület-használat jóváhagyása nem adható meg.

### 36.§

(1) A játszótér a gyermekek és kísérőik számára játék és pihenés céljára használható oly módon, hogy az mások nyugalmát szükségtelenül ne zavarja.

(2) A játszótérek nyitvatartási ideje:

tavaszi-nyári időszakban (április 1-szeptember 30.) reggel 7 órától este 21 óra között,

őszi-téli időszakban (október 1-március 31.) reggel 8 órától este 18 óra között.

A nyitvatartási időn túl a játszótéren tartózkodni tilos.

(3) A játszótérekben lévő eszközök, berendezési tárgyak csak rendeltetésüknek megfelelően használhatóak. A játszótérek használói maguk felelnek a szabályok megtartásáért, az eszközöket, berendezéseket, növényzetet rongálók anyagi felelősséggel tartoznak az okozott kárért.

(4) A játszótér területére kutyát, más állatot bevinni tilos. A tilalom nem vonatkozik a vakvezető, segítő-, és terápiás kutyára, a mozgáskorlátozottakat segítő kutyára, valamint a szolgálat ellátásakor igénybevett rendőr kutyára.

(5) A játszótéren tilos a dohányzás, a szeszesital fogyasztás, valamint a szemetelés. A játszótérre üveget, illetve sérülést, balesetet okozó tárgyat, vagy oda nem illő eszközt bevinni tilos.

### 37. §

Üzemképtelen vagy forgalomból kivont sérülésmentes (nem roncs) gépjármű tárolásához legfeljebb 1 hónap időtartamra adható közterület-használati hozzájárulás. A hozzájárulás kizárólag mellékútvonalra adható meg.

### 38. §

(1) Közterületen - az erre vonatkozó közterület-használati hozzájárulás kivételével - tilos építésből, bontásból, takarításból származó, vagy egyéb okból keletkezett hulladékot és szemetet tárolni. Az ilyen anyagokat azonnal, de legkésőbb a napi munkavégzés befejezésekor el kell szállítani.

(2) Az építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az ömlesztett építési anyagokat csak kalodában, a darabáruk rendben, idomokba összerakva tárolhatók.

(3) Az építési munkálatok végzésének tartamára szóló közterület-használati hozzájárulásban szükség szerint elő kell írni:

a) a közterület felől kerítés létesítését,

- b) ha a járda teljes szélességben elfoglalásra kerül és a gyalogos közlekedés a másik oldali járdára nem terelhető át, az engedélyes kötelezését a gyalogosok számára védőtetővel ellátott átjáró létesítésére és annak szükség szerinti nappali megvilágítására.

### 39. §

Az utcai árusítás céljára szolgáló közterület-használati hozzájárulásban azt is meg kell jelölni, hogy az árusítás építményből, vagy járműről, esetlegesen kézből történik-e, továbbá meg kell jelölni az engedélyezett körzetet, útvonalát (helyet) is.

### 40. §

(1) A közterület használata során útburkolatot bontani – jogszabály eltérő rendelkezése vagy az erre vonatkozó hozzájárulás kivételével – tilos.

(2) A közterület-használat során a közművek szerelvényeit (aknáit) szabadon kell hagyni, úgy hogy azok bármikor hozzáférhetőek legyenek.

(3) A közterület-használat során a közforgalom biztonságára ügyelni kell.

### Az elhagyott gépjárművek elszállítása és értékesítése

### 41. §

(1) A város közterületén található elhagyott gépjárművek tulajdonosait, üzemben tartóit, használóit ( a továbbiakban: tulajdonos) 15 napos határidővel fel kell szólítani, hogy a közterületről a gépjárművet távolítsák el. Ha a tulajdonos kilétét nem lehet megállapítani, akkor a felszólítást az elhagyott gépjárművön kell elhelyezni.

(2) Ha a tulajdonos a gépjárművet a megadott határidő alatt nem távolítja el, akkor annak elszállításáról kell intézkedni. Az elszállítás megkezdése előtt az elhagyott gépjárműről fényképet (videofelvételt) kell készíteni és jegyzőkönyvet kell felvenni.

(3) Az elszállított gépjárművet 3 hónapig meg kell őrizni. A megőrzés ideje alatt, helyi újságban, két esetben meg kell hirdetni, hogy mikor, honnan, milyen típusú, forgalmi rendszámú (vagy alvázszámú, motorszámú) gépjárművet szállítottak el. A hirdetményben fel kell hívni a figyelmet arra, hogy ha az elszállítás napjától számított 3 hónap alatt a tulajdonos a gépjárműért nem jelentkezik, akkor azt értékesítik.

(4) Az elszállított gépjárművet, adatai azonosítása céljából fel lehet nyitni, erről jegyzőkönyvet kell felvenni. Ha a felnyitáskor a gépjárműben hozzávetőleg 1000.- Ft értéket meghaladó dolgot (dolgokat) találnak, akkor ezt a jegyzőkönyvben - azonosításra alkalmas módon - külön fel kell tüntetni. A talált dolgokat, valamint az elszállításkor készített felvételeket a gépjárművel együtt meg kell őrizni.

(5) Az őrzés ideje alatt a helyi közlekedési-hatóságot meg kell keresni a célból, hogy a gépjármű rendelkezik-e érvényes forgalmi engedéllyel. Ha ennek során a tulajdonos ismertté és elérhetővé válik, akkor a gépjárművel kapcsolatos további eljárást az erre irányadó más jogszabályok szerint kell folytatni.

**42.§**

- (1) Amennyiben a megőrzés ideje alatt a gépjármű tulajdonosa jelentkezik, csak abban az esetben kaphatja vissza a gépjárművet, ha az elszállítatással és a tárolással kapcsolatos összes költséget megfizeti.
- (2) Ha a megőrzés ideje alatt a gépjármű tulajdonosa nem jelentkezik, akkor a gépjárművet és a benne fellelt dolgokat értékesíteni lehet.
- (3) Az értékesítés során befolyt összegből le kell vonni mindazt a költséget, ami az elhagyott gépjárművel kapcsolatban az értékesítés befejezéséig felmerült, valamint az elfoglalt közterület után az elfoglalás tényleges időtartama szerint járó, de minimum 15 napnak megfelelő összegű közterület használati díjat.
- (4) A költségek levonása után fennmaradó összeget - az értékesítés befejezésétől számított 15 nap alatt - az Önkormányzat számlájára kell befizetni.
- (5) Ha az értékesített gépjármű tulajdonosa az elszállítás napjától számított 1 éven belül előkerül, igényt tarthat a (4) bekezdésben meghatározott összegre.

**43.§**

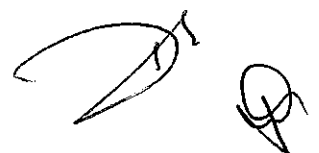
- (1) Az elhagyott gépjárművek elszállítására, megőrzésére, értékbecslésére és értékesítésére az Önkormányzat bármely erre feljogosított gazdasági szervezettel, intézménnyel, vagy vállalkozóval szerződést köthet.
- (2) A szerződésben részletesen szabályozni kell az e fejezetben foglaltakat.

**44.§**

A jelen rendeletben foglalt előírások megtartását a közterület-felügyelők, a jogszabályok szerint ellenőrzésre jogosult más szervek, illetve a tulajdonos által megbízott egyéb személyek, a polgármesteri hivatal megbízott ügyintézői a helyszínen, vagy más alkalmas módon ellenőrizhetik. Az ellenőrzés során a közterület használója köteles igazolni a használat jogalapját a közútkezelői hozzájárulás, a közterület-használati szerződés vagy a közterület-használati hozzájárulás eredeti vagy hiteles másolati példányának átadásával.

**Záró rendelkezések****45.§**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**46.§**

Hatályát veszti Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 28/2008. (XI.10.) rendelete Dunakeszi Város Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatának és rendjének helyi szabályozásáról.

#### 47.§

A rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését megelőzően indult és folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

#### **Napirend V/1. pontja:**

Önkormányzati tulajdonban álló gépjárművekre vonatkozó haszonkölcsön szerződések megkötése és orvosi rendelő helyiségének kedvezményes használatba adása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

#### **Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló KIB-870 forgalmi rendszámú Opel Astra H Enjoy 1.6 típusú személygépkocsi haszonkölcsönbe adását a Dunakeszi Közütemi Nonprofit Kft. részére.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés 1. számú mellékletében található szerződés-tervezetben foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve a szerződéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat által megrendelt Dacia Duster 1,5 DCI Artic típusú személygépkocsi a szállítás megtörténtét követően a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság számára kerüljön haszonkölcsönbe adásra azzal, hogy a gépjárművet a Dunakeszi Rendőrkapitányság használja a város közbiztonságának javítása érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződés-tervezetet készítse elő, a szerződéskötéshez szükséges egyeztetéseket folytassa le, majd határozatlan időre kösse meg a haszonkölcsön-szerződést.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi belterület 3536/6 helyrajzi szám alatt található, természetben Dunakeszi, Muskátli u. 2. alatt található ingatlanban az orvosi rendelő és helyiségeit a Bodor és Guba Orvosi és Szolgáltató Bt. részére kedvezményes használatba adja, Bodorné Dr. Guba Ágnes doktornő foglalkozás-egészségügyi rendelésének biztosítása céljából. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a - jelen előterjesztés 2. mellékletét képező - kedvezményes használatba adásról szóló bérleti szerződést írja alá.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend V/2. pontja:**

A Dunakeszi 73/33 és 73/34 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezése út kialakítása ügyében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szép Ernő utcai park északi határa mentén a kialakult garázsok megközelítését szolgáló út és a keleti határa mentén egy esetleges gyalogút kialakítása érdekében a 73/33 és 73/34 hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezéséről dönt a melléklet vázlattevé alapján.

Felkéri a Lakosságszolgálati Osztályt, hogy a vázlat alapján a telekhatár-rendezési dokumentációt készíttesse el és az átvezetéshez szükséges eljárást folytassa le, továbbá felkéri a Polgármestert a telekhatár-rendezési eljáráshoz szükséges dokumentumok és felhatalmazások aláírására.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend V/3. pontja:**

Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének eseti módosítása tanuszoda építése ügyében

Előadó: Dióssi Csaba

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete „Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének eseti módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény (továbbiakban Étv.) 7. § -ában és a 10. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdésében, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 9. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi döntést hozza:



1. Jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi a
  - a.) TSZT/2015-M Jelű módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Településszerkezeti tervlap kivonata,
  - b.) L-M Jelű, Dunakeszi Város közigazgatási területének felhasználását meghatározó leírás módosítása.

2. Jelen határozat hatályba lépésével egyidejűleg Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervéről szóló 280/2012.(XII.13.) Sz. Kt. határozat rajzi mellékletét képező TSZT/2012 jelű (M=1:10000) Településszerkezeti Tervlapja és Településszerkezeti Terv leírása hatályát veszti és helyükbe a TSZT/2015-M Jelű (M=1:10000) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Településszerkezeti tervlap és az L-M jelű módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Településszerkezeti Terv leírása lép.

Jelen határozat a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti az elfogadást követő napon lép hatályba.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Főépítész

#### **Napirend V/4. pontja:**

Tanácsnoki beszámolók a munkatervben meghatározott célok és irányelvek betartásáról és megvalósulásáról

Előadó: Dióssi Csaba  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Ügyrendi javaslata, hogy a vele kapcsolatos 7. számú határozati javaslatot vegyék előre, mert a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén már reggel tapasztalta, hogy a beszámolójával kapcsolatban volt némi ellenérzés. A beszámolót a tanácsnokokkal közösen készítette el. Kéri a képviselő társait, hogy amennyiben a kérdésük van a beszámolójával kapcsolatosan, akkor tegyék fel neki, szívesen válaszol rá.

Dióssi Csaba: Ez egy ügyrendi javaslat volt, kéri a szavazást arról, hogy Radnóti Henrik rendezett városért tanácsnokra vonatkozó határozati javaslatot először tárgyalják.

A képviselő-testület 2 igen, 4 nem szavazattal és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el Radnóti Henrik ügyrendi javaslatát.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta



**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete Dióssi Csaba Polgármester javaslatára úgy döntött, hogy a Családügyi Főtanácsnok beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Köszöni a főtanácsnoki asszony kiemelkedő munkáját, ezt az egyhangú szavazás is alátámasztja. Kéri szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete Dióssi Csaba Polgármester javaslatára úgy döntött, hogy a Környezetvédelmi Főtanácsnok beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Dióssi Csaba: A főtanácsnok úr munkáját is megköszöni, aki töretlen kitartással végzi tevékenységét. Kéri szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete Dióssi Csaba Polgármester javaslatára úgy döntött, hogy a Nemzetiségi Tanácsnok beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Köszönetet mond a Nemzetiségi Tanácsnok úrnak is. Kéri szavazást a 4. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta az eredeti javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete Dióssi Csaba polgármester javaslatára úgy döntött, hogy a Társadalmi Kapcsolatokért felelős Tanácsnok beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Köszöni a Társadalmi Kapcsolatokért felelős Tanácsnok munkáját. Kéri szavazást az 5. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta az eredeti javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dióssi Csaba Polgármester javaslatára úgy döntött, hogy a Sport és Ifjúsági Tanácsnok beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri szavazást a 6. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal, elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete Dióssi Csaba Polgármester javaslatára úgy döntött, hogy a Külügyi Tanácsnok beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri szavazást a 7. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 2 igen, 10 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete úgy döntött, hogy a Rendezett Városért felelős Tanácsnok beszámolóját nem fogadja el.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Hircz Tamás képviselő távozott a tanácsteremből.

Dióssi Csaba: Megadja a szót dr. Kováts Sebestyén képviselő úrnak ügyrendi javaslatához.

dr. Kováts Sebestyén: A Fidesz frakció képviselőjében ügyrendi javaslatot szeretne tenni. A frakció úgy döntött, hogy amennyiben valamely tanácsnok esetében úgy szavaz a képviselő-testület, hogy a beszámolóját nem fogadja el, akkor abban az esetben valamilyen szankció legyen. Jelen esetben Radnóti Henrik tanácsnok beszámolója nem került elfogadásra, ezért egy határozati javaslatot terjeszt elő: „Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete Radnóti Henrik Rendezett Városért Tanácsnok megbízását 2015. augusztus 1-jei hatállyal visszavonja.” Az ügyrendi javaslatról, illetve a most ismertetett javaslatról kéri a képviselő-testület döntését.

Dióssi Csaba: Mivel sajnós az SZMSZ nem teszi lehetővé, hogy ügyrendi javaslatnál megadja a szót Radnóti képviselő úrnak, ezért a szavazás után van erre lehetőség. Kéri a szavazást dr. Kováts Sebestyén ügyrendi javaslatáról.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Dióssi Csaba: Felteszi titkos szavazásra dr. Kováts Sebestyén javaslatát.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015. augusztus 1-jei hatállyal Radnóti Henrik Rendezett Városért tanácsnok megbízását visszavonja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Radnóti Henrik: A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén tapasztalta ezt a hozzáállást. A maga és úgy érezte polgármester úr megítélése szerint is elég sokat tevékenykedett, és jó javaslatokat hozott a képviselő-testület elé. Ilyen például a „Tiszta udvar, rendes, ház” vagy a Dunakeszi házszámozás és utcák rendezése. Úgy véli, hogy akkor ezeket a javaslatait nem

fogadta be a testület. Furcsának tartotta, hogy senki nem tett fel kérdést, vagy nem fogalmazta meg az aggályait, mert ha szakmai munkáról esik szó, akkor arról kell beszélni, és nem valamilyen politikai harcról. Kétféleképpen lehet ezt értékelni, például, hogy a képviselő-testület nem szeretne rendezett előkerteket, várost, vagy az ő személyével van a probléma. Ebben az esetben viszont ez egy politikai döntés. A továbbiakban is fenntartja azt, hogy amennyiben valaki kérdezni szeretne a beszámolóval kapcsolatban, akkor arra szívesen áll rendelkezésre.

Dióssi Csaba: A tanácsnokok beszámolójával kapcsolatban úgy terjesztette elő a javaslatát, hogy azokat fogadja el a testület. Szerinte azért nem kérdeztek a képviselők, mert nem volt érdemi dolog, amiről kérdezhetek volna. Az elmúlt időszakban nem emlékszik olyan javaslatra, mint a tiszta udvar, rendes ház, vagy rendezett előkert. A képviselő úr munkájának megítélését azzal hozza összefüggésbe, hogy az önkormányzat nem szeretne rendezett várost, ezt tévedésnek tartja. Bár ez a saját véleménye, de úgy gondolja, hogy a képviselők többsége azért szavazott így, mert úgy vélik, nem tölti be ezt a feladatot, pedig ez egy igen fontos kérdéskör. Beszélt a Polgármesteri Hivatal osztályvezetőivel a képviselők munkájáról, miután a beszámolókat elküldték a tanácsnokok. Amikor Radnóti képviselő úrról esett szó, akkor mindenki úgy nyilatkozott, hogy érdemi munkát nem tapasztaltak a részéről, ezért véleménye szerint kár ebbe a politikát bevonni. Mellesleg ő sem emlékszik „Tiszta udvar, rendes ház” javaslatra.

Radnóti Henrik: Szerinte konkrét javaslat a többi tanácsnok részéről se volt. A saját tanácsnokságára visszatérve, múlt év decemberében benyújtotta a munkatervét, amiben külön időszakokra volt bontva, hogy mikor, mivel fog foglalkozni a tanácsadói testület, akkor azt mindenki támogatta. Aki olvasta a beszámolóját, láthatta, hogy voltak javaslatai. Először az adatgyűjtéseket végezték, sok kérdést vizsgáltak meg, ezek után következett volna az a szakasz, amikor konkrétan a képviselő-testület elé tudja terjeszteni a javaslatait.

Dióssi Csaba: A munkatervet mindenki lelkesen támogatta. A probléma az, hogy abból nem valósult meg semmi. Azt pedig, hogy a többi tanácsnoknak se voltak javaslatai, vissza kell utasítsa, mert több javaslat is érkezett a tanácsnokok részéről az elmúlt félévben. A képviselő úr részéről nem érkezett érdemi javaslat. Pártállástól függetlenül, mindenki egyformán döntött erről. Szerinte olyan feladatot kell találni, amit el tud látni a képviselő úr.

Erdész Zoltán: A képviselő-testület többször is kinyilvánította, hogy mindenki munkájára számít. A dunakeszi testület az országban működő többi testülethez képest igen kulturáltan működik. Ehhez az is hozzájárul, hogy nem folytat „élve boncolást” egy ilyen kérdésben. Sokszor tudatja a testület, ha valakinek a munkájával meg van elégedve, vagy esetleg annak ellenkezőjét is jelzi. Tisztában vele, hogy ez a döntés rosszul érinti a képviselő urat, viszont felajánlja, hogy beszéljenek arról, hogy milyen feladat van, amiben részt tud venni, vagy amiben ki tud teljesedni.

Dióssi Csaba: Több hozzászólás nem lévén, kéri szavazást a 8. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta az eredeti javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő testülete Dióssi Csaba Polgármester javaslatára úgy döntött, hogy az Ifjúságvédelmi és Drogprevenciós Tanácsnok beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Lukácsi Bálint nem szavazott a javaslatról.

**Napirend V/5. pontja:**

Dunakeszi városi piac ügye  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosításokkal együtt határozati javaslatról.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyet ért Dióssi Csaba polgármester javaslatával, amely szerint a városi piac koncepcióját három ütemben kell elkészíteni mégpedig úgy, hogy azok szervesen épüljenek egymásra .

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a piac koncepciójának elkészítettéséről, vizsgálja meg mely városi helyszín lenne legalkalmasabb a piac elhelyezéséről. Az elkészült koncepciót terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

**Napirend V/6. pontja:**

Eszterlanc Óvoda intézményvezetőjének megbízása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a titkos szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonnyal, valamint az Eszterlánc Óvoda intézményvezetői feladatok ellátására 2015. augusztus 1-jétől 2020. július 31-ig tartó vezetői megbízással Faith Évát bízta meg. Illetménye a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (20a), és annak 7. és 8. mellékletében foglaltak alapján kerül meghatározásra. Kinevezése egyebekben változatlan marad.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

**Napirend V/7. pontja:**

A Dunakeszi Magyarság Sporttelep és a Dunakeszi József Attila Művelődési Központ épületének energetikai korszerűsítése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: A napirendi ponthoz van egy módosító indítványa, mely arról szól, hogy a második határozati javaslatról nem ennél a napirendnél kell majd döntenet, mert közben az egyik témát sikerült időközben konkretizálni, arról a zárt napirendek között döntenek majd.

Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a "KEOP – 5.7.0. Dunakeszi Magyarság Sporttelep energetikai korszerűsítése" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, azzal hogy a közbeszerzési eljárás keretében beérkezett és nyertesként kiválasztandó ajánlat nettó értéke nem haladhatja meg a nettó 110 millió forintos keretösszeget.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő szeptemberi ülésen.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi osztály

Hircz Tamás visszatért a tanácsterembe.

**Napirend V/8. pontja:**

Tájékoztató a közérdekű adatok közzétételéről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban

Előadó: dr. Molnár György jegyző  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete tudomásul veszi a jegyző tájékoztatóját a 16/2015.(I.29.) számú önkormányzati határozatban foglaltakkal kapcsolatban.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dr. Molnár György jegyző  
Koordinátor: Jegyző

**Napirend V/9. pontja:**

A pszichiátria járóbeteg-szakellátás feladat átadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pszichiátriai járóbeteg-szakellátási kötelezettség biztosítása érdekében a MENTAL-MED Pszichiátriai Szolgáltató Kft.-vel kötött ellátási-szerződést az előzetes egyeztetésekre figyelemmel, közös megegyezéssel megszünteti, ezzel egyidejűleg visszaveszi az Önkormányzat a MENTAL-MED Kft.-től a pszichiátriai-járóbeteg szakellátás kapacitásait, a hozzá tartozó teljesítmény volumen korláttal együtt, amelyet a fenntartásában lévő Dunakeszi Város Önkormányzata Szakorvosi Rendelőintézetének ad át – a jelenlegi szakellátási kapacitás mennyiségének és szakmai összetételének módosítása nélkül - a feladat ellátása céljából.

A MENTAL-MED Pszichiátriai Szolgáltató Kft.-vel megkötött ellátási-szerződés a Szakorvosi Rendelőintézet Országos Egészségbiztosítási Pénztárral kötött finanszírozási szerződés megkötéséig hatályos, de megszűnésének legkorábbi időpontja 2015. december 31.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármester Urat és a Szakorvosi Rendelőintézet igazgatóját, a feladat átadás-átvétellel kapcsolatos szükséges intézkedések - a feladat és kapacitás átadási-átvételi szerződés, a hatályos ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése megállapodás és a Szakorvosi Rendelőintézet Alapító Okirat módosítása Képviselő-testületi döntésre előkészítése - megtételére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: dr. Pál Miklós igazgató és Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

**Napirend V/10. pontja:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dunakeszi Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja felülvizsgálatának eredményeként



elfogadja - jelen határozat melléklete szerinti formában és adattartalommal – az új Helyi Esélyegyenlőségi Programot (2015-2020).

Határidő: 2015.08.07.  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

**Napirend V/11. pontja:**

Toldi utcai járda és nyitott kerékpársáv tervezése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Dunakeszi, Toldi utca gyalogos járda és kerékpársáv kialakítására készített, előzetesen egyeztetett munkaközi tervet elfogadja és ez alapján az egyesített (engedélyes és kiviteli) tervdokumentáció elkészítését, a továbbtervezést javasolja.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

**Napirend V/12. pontja:**

Dunakeszi Civilek baráti Köre-„ Attila-emlékhely kialakítása”

Előadó: Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Nyíri Márton: A képviselő társakat tájékoztatja, arról, hogy a Civilek Baráti Körétől az ülésre eljött Szombat István. Akinek esetleg kérdése van hozzá annak szívesen válaszol.

Erdész Zoltán: Elmondja, hogy annak idején az ide vonatkozó rendelettel egyetértett. Vannak olyan helyzetek, hogy a személyes véleményeket félreteszik, neki személy szerint egy harmadik alkotó pályamunkája tetszett inkább. Tudomásul vette, hogy a rendelet szerint a szakmai zsűri döntése után, azok a pályaművek kerülnek a képviselő-testület elé, amit megvalósításra alkalmasnak találtak.

Seltenreich József: Hozzáteszi, hogy a pályaműveknél mindkét esetben az Attila mellszobor az alkotások előtt szerepelni fog.

Dióssi Csaba: Abban egyet ért az alpolgármester úrral, hogy ő is a helyi művészeket támogatja inkább, de elfogadja a szakmai zsűri döntését.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 1 igen, 2 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem javasolja a Dunakeszi Civilek Baráti Köre által benyújtott „Attila Nagykirály Emlékhely” emlékmű I. változatának – „Kő a Turullal és a karddal, a kövön elől a Csodaszarvas, a kő előtt az Attila portré” megvalósítását.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Nyíri Márton környezetvédelmi főtanácsnok

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyt ad a Dunakeszi Civilek Baráti Köre által benyújtott ezen előterjesztés mellékletét képező „Attila Nagykirály Emlékhely” emlékmű II. változatának – „Íj a karddal, előtte Attila portré” megvalósításához a korábbiakban meghatározott 5103/9 helyrajzi számú területen.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Nyíri Márton környezetvédelmi főtanácsnok

**Napirend V/13. pontja:**

Dunakeszi Város oltási programjának folytatása

Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Ehhez a napirendi ponthoz is van egy módosító javaslata. A módosítás arról szól, hogy a megelőző oltások társadalmi és szakmai indokoltságát a hivatal szakirányú csoportja végezné el, mert ők már korábban igen megalapozott véleményt alkottak pl. a HPV oltás esetében. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Az előterjesztést ők is megalapozott vizsgálatra építették, és szerepel is az anyagban, hogy bevonják a szakmai munkatársakat. Az lenne a kérése, hogy ebbe a munkába őt és képviselő társát is vonják be, mert a témába sok energiát fektettek be.

Nyíri Márton: Kérdezi Radnóti Henrik képviselő urat, hogy befogadja-e Polgármester úr módosító indítványát?

Dióssi Csaba: Az eredeti javaslatban az előterjesztők maguk folytatnák le a vizsgálatot, az ő indítványa szerint pedig egy szakmai csoport végezné a munkát.

Radnóti Henrik: Abban az esetben fogadja be a módosító indítványt, ha bekerül a határozat szövegébe, hogy a munkacsoportba ő és Lukácsi képviselő társa is részt vehet, ha ez nem lehetséges, akkor nem fogadja be a módosítást, és kéri, hogy szavazzanak az ő javaslatáról is.

Dióssi Csaba: Még egyszer hangsúlyozza, hogy ezt a feladatot a Hivatal szociális és egészségügyi csoportja fogja végezni, a vizsgálatnál részt vehet Radnóti és Lukácsi képviselő úr, ha szükséges kikérik a véleményüket.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosító határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2015.(VII.30.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja egy újabb oltási program bevezetésének szükségességét, ennek érdekében a Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Szociális és Egészségügyi csoportját a vizsgálat lefolytatására és az eredményről szóló összefoglaló előterjesztésre.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Dióssi Csaba: Biztosítja Radnóti képviselő urat, hogy számítanak a munkájukra.

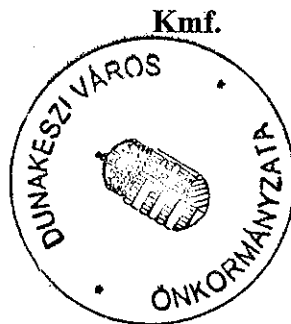
Nyíri Márton: Megállapítja, hogy Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint ötlete volt ez a kérdés, most azonban olyan helyzet alakult ki, hogy nem szavazták meg a saját javaslatukat, amit a képviselő-testület többsége támogatott. Mindig ilyen jó javaslattal kellett volna élniük.


Dióssi Csaba: A nemleges szavazat azt jelenti jogilag, hogy nem szavazták meg azt, hogy legyen vizsgálat a védőoltásokkal kapcsolatban.

Radnóti Henrik: Megjegyzi, hogy azt szeretne volna, hogy belekerüljenek ebbe a vizsgálatba, ha nem akarta volna megszavazni a napirendi pontot, be se terjeszti a testület elé. Mivel fenntartással kezeli azt, amit a polgármester úr mond, ezért szeretne volna, ha a kijelentése a határozatban szerepel. Véleménye szerint a fentiek azt mutatják, hogy kiszorultak ebből a munkából, de jövő majd eldönti mi fog történni.

Dióssi Csaba: A nem szavazattal kerültek ki a dologból. Megállapítja, hogy a nyílt napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

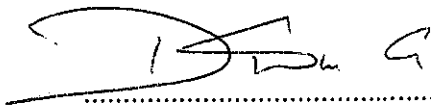
  
dr. Molnár György  
jegyző



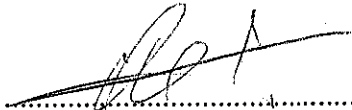
  
Dióssi Csaba  
polgármester

**JELENLÉTI IV**  
**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2015. július 30.-i üléséről**


Dióssi Csaba polgármester



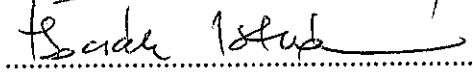
Ábri Ferenc



Benkő Tamás



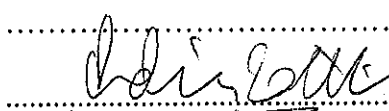
Bocsák Istvánné



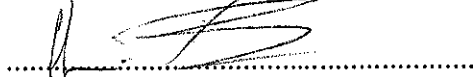
Csoma Attila



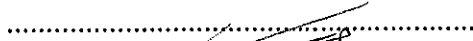
Erdész Zoltán



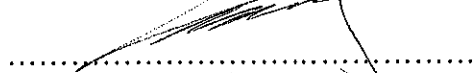
Hircz Tamás



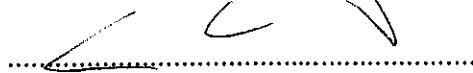
Kárpáti Zoltán



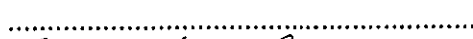
Dr. Kováts Sebestyén



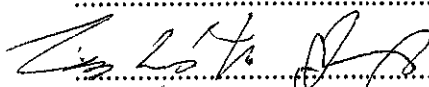
Lukácsi Bálint



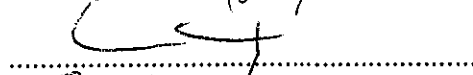
Nyíri Márton



Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba

