

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. szeptember 24-én tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-285/10/2015

Tartalmazza a 23/2015-29/2015 (X.01.)
sz. rendeletet és a 187/2015.-202/2015.
(IX.24.) számú határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. szeptember 24.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A kiküldött napirendhez képest a nyílt ülésre felvételre kerül három előterjesztés, VIII/13. számmal Dunakeszi hajléktalan személyek helyzetének vizsgálata, VIII/14. számmal Hajléktalanok éjszakai menedékhelyre eljutáshoz való közlekedés megszervezése és VIII/15. számmal Farkas Ferenc Művészeti Iskola szakmai felülvizsgálata Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselőktől. Az I. számú napirendhez módosító indítvány került beterjesztésre. Levételre kerülnek a VIII/4., VIII/11. és VIII/12. számú előterjesztések.

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Hircz Tamás: A Nyílt egyebekben két témával szeretne foglalkozni.

Nyíri Márton: Szintén a nyílt egyebekben egy témában kér szót.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a fentiekkel módosított nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Kéri a zárt ülés napirendjének elfogadását.

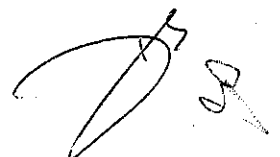
A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

* * *

N A P I R E N D

- I. Dunakeszi Város Önkormányzata vagyonrendeletének módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- II. A közterületi térfigyelő rendszerről szóló rendelet elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- III. A közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házsámptábla kihelyezéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester



- IV. Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának soron kívüli módosítása általános iskola építése ügyében
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- V. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VI. A tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendelet hatályon kívül helyezése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VII. Dunakeszi Város 2015.évi költségvetésének 1.sz. módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

VIII. Egyéb ügyek:

1. Dunakeszi Város 2015.évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámoló
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
2. Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2016.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
3. A Dunakeszi 7751., 7752., és 7777. hrsz. alatti közterületek elnevezése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének eseti módosítása általános iskola építése ügyében
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Dunakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. A Dunakeszi 73/33 és 73/34 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezésének visszavonása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. A Dunakeszi tervezet tanuszoda ingatlanának területátadásával kapcsolatos döntés
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Tájékoztatás a KEOP - 5.7.0. Dunakeszi Magyarság Sporttelep energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Óvodák 2014/2015-ös nevelési évre vonatkozó éves értékelésének elfogadás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
13. Dunakeszi hajléktalan személyek helyzetének vizsgálata
Előadó: Dióssi Csaba polgármester



14. Hajléktalanok éjszakai menedékhelyre eljutáshoz való közlekedés megszervezése
Előadó: Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő
15. Farkas Ferenc Művészeti Iskola szakmai felülvizsgálata
Előadó: Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő

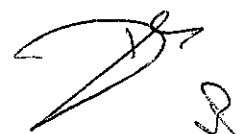
IX. Egyebek

Képviselői hozzászólások

Zárt ülés

- X. A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Dunakeszi Tagintézmény tagintézmény-igazgatói pályázat véleményezése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XI. Pest Megyei Kitüntetés I.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XII. Pest Megyei Kitüntetés II.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XIII. Pest Megyei Kitüntetés III.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XIV. Pest Megyei Kitüntetés IV.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XV. Pest Megyei Kitüntetés V.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XVI. Pest Megyei Kitüntetés VI.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XVII. Pest Megyei Kitüntetés VII.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XVIII. Pest Megyei Kitüntetés VIII.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XIX. Pest Megyei Kitüntetés IX.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *



Dióssi Csaba: Mielőtt rátérnének a napirend tárgyalására, elmondja, hogy a mai napon elmaradt a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülése, mert a bizottsági tagok többsége nem jelent meg. Természetesen előfordulnak olyan helyzetek, amikor valami miatt egy-egy képviselő akadályoztatva van, és nem tud megjelenni az adott időpontban, de mivel az ülések időpontja tervezhető, ezért kéri a képviselőket, hogy a jövőben erre figyeljenek. A mai napon így a Bizottság nem tudta véleményezni az előterjesztéseket.

* * *

Napirend I. pontja

Dunakeszi Város Önkormányzata vagyonrendeletének módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: A rendelethez érkezett egy módosító indítvány, mert a rendelet-tervezet egy részét nem most tárgyalják, ezért volt szükséges a módosító indítvány. Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a módosító rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta


Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2015. (X.01.) önkormányzati rendelete az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ (1) bekezdésben foglaltak, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) b) és c) pontjai alapján meghatározott feladatköre alapján a következőket rendeli el:

1.§

(1) Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 7/2012. (II.28.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 1. sz. melléklet A táblázatának (a Rendelet 4. § (1) b)-f) pontjai szerinti forgalomképtelen törzsvagyon) alábbi sora módosul:

710.	73/33	KÖZTERÜLET	-	-
------	-------	------------	---	---



2.§

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a kihirdetését követő 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend II. pontja

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló rendelet elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2015. (X.01.) önkormányzati rendelete a közterületi térfigyelő rendszerről**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

(1) Dunakeszi Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a város közigazgatási területén közterületi térfigyelő rendszert működtet.

(2) A közterületi térfigyelő rendszer azon, az Önkormányzat tulajdonát képező műszaki eszközök összessége, melyek biztosítják a közterületi képfelvétel jogszabályban előírt módon történő rögzítését és továbbítását.

2. §

A közterületi térfigyelő rendszer célja:

a) a közbiztonság növelése, a bűnmegelőzés, a közterület általános rendjének biztosítása;



- b) a megfigyelt közterületen található vagyon megóvása, felügyelete;
- c) a közterület-felügyelet tevékenységének, a rendőrség bűnüldöző tevékenységének segítése, a két szervezet közötti együttműködés erősítése;
- d) a lakosság és a városba látogatók biztonságérzetének növelése, a jogsértések visszaszorítása.

3. §

- (1) A képfelvevők helyét jelen rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.
- (2) Az Önkormányzat a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésével és kezelésével a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységként működő közterület-felügyeletet bízta meg.

4. §

A közterület-felügyelet részéről eljáró felügyelő a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére és kezelésére, jogszabály alapján hatáskörébe tartozó ügyekben önálló adatkezelői minőségben az azzal készített felvételek rögzítésére, törlésére, felhasználására, továbbítására, valamint a fentiekben nem említett bármely más adatkezelésre kizárólag a közterület-felügyeletről szóló törvényben és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben, valamint a közterületi térfigyelő rendszer működtetésére vonatkozó adatvédelmi szabályzatban meghatározottak szerint jogosult.

5. §

A közterületi térfigyelő rendszer működtetésének költségeit az Önkormányzat a költségvetésről szóló rendeletében biztosítja.

6. §

E rendelet 2015. október 1-jén lép hatályba.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend III. pontja

A közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házszám tábla kihelyezéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?



Kérdés, hozzászólás-nem volt, kéri-a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének

25/2015. (X.01.) önkormányzati rendelete a közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házszám-tábla kihelyezéséről szóló 29/2008. (XI.19.) számú rendelethez módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közutak, járdák és közterület elnevezéséről, továbbá az utcanév- és házszám-tábla kihelyezéséről szóló 29/2008. (XI.19.) számú rendelete (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosul:

1. §

A Rendelet III. fejezetének 11. § (1)-(4) bekezdései hatályukat veszítik.

2. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a kihirdetést követő 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend IV. pontja

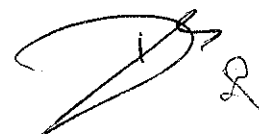
Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatának soron kívüli módosítása általános iskola építése ügyében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta



**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2015. (X.01.) önkormányzati rendelete a Dunakeszi Város Helyi Építési
Szabályzatáról szóló többször módosított 64/2012.(XII.19) Önkormányzati rendelet
módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 13.§ (1) bekezdésében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint az egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 45.§ (2) bekezdés ba) pontjában, a 32.§ (1) bekezdés c) pontjában és 32.§ (6) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a Tr. 9. számú mellékletben megjelölt véleményezési jogkörben eljáró szervek, illetve a partnerségi egyeztetés szabályai szerint a partnerek véleményének kikérésével Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 64/2012.(XII. 19.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: **R**) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §.

(1) Jelen rendelet elválaszthatatlan részét képezi az **R** 1. számú: M=1:1000 méretarányú szabályozási tervlapjának *SZ 10* jelű szelvényét módosító M=1:2000 méretarányú SZT-1 és az *SZ 06M2* jelű szelvényét módosító M=1:2000 méretarányú SZT-2 jelű szabályozási tervlap, valamint az *SZ JM1* jelű jelmagyarázatot módosító SZ JM2 jelű jelmagyarázat.

2. §

(1) Az R (2) § 2) bekezdése az alábbi n.) ponttal egészül ki:

„n.) kötelezően megtartandó zöldfelület”

(2) Az R 114.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A műemlékek és a műemléki környezetbe tartozó ingatlanok használata, hasznosítása (fakivágás, fapótlás, közlekedési felület kialakítás, tereprendezés, közmű korszerűsítés, stb.) során a kulturális örökség védelméről szóló mindenkor hatályos törvény előírásai szerint kell eljárni.”

Az R 2. számú melléklet 4/A. számú táblázata az alábbi építési övezettel egészül ki:

4/A. számú táblázat

övezeti-jel	beép. mód	megengedet	megengedet	megengedet	legkisebb zöldfelület	megengedet
		t legnagyobb beépítés	t legkisebb telekterület	t legnagyobb építménymagasság		t legnagyobb szintterületi mutató
		(%)	(m ²)	(m)	(%)	(m ² /m ²)
ALAPINTÉZMÉNYI						
Vt-Ai/14	-	25	20 000	12	40	0,6

3. §

Záró rendelkezések

(1) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az R 1. sz. mellékletét képező SZ 10 és SZ 06M3 jelű szabályozási tervlap szelvények hatályukat veszítik, és helyükbe az 1. § (1) bekezdésben szereplő, módosító SZT-1 jelű tervlap tartalmával egységes szerkezetbe foglalt SZ 10M jelű Szabályozási Tervlap szelvény és a módosító SZT-2 jelű tervlap tartalmával egységes szerkezetbe foglalt SZ 06M4 jelű Szabályozási Tervlap szelvény lép.

(2) Jelen rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba és a kihirdetés napját követő 5. napon hatályát veszti. Előírásait az azt követően indult eljárásokban kell érvényesíteni.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend V. pontja

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

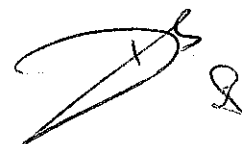
**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2015. (X.01.) önkormányzati rendelete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló
4/2015.(II.27.) sz. Önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a 21.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A 4/2015.(II.27.) rendelet 2.§-a helyére a következő bekezdés lép:

„A Dunakeszi Schweidel József utca (7601/17 hrsz) Aulich Lajos utca (7601/39 hrsz), Északi utca (6156 hrsz), Déli köz (6140/1 hrsz), Alsógödi köz (6140/2 hrsz), Alsógödi utca (6085 hrsz) által határolt telektömbök településközponti vegyes építési övezeteire, kivéve a



Schweidel József utcához (7601/17 hrsz) csatlakozó településközponti vegyes építési övezetű ingatlanokra.”

2.§

A 4/2015.(II.27.) rendelet 3.§-a helyére a következő bekezdés lép:

„A Schweidel József (7601/17 hrsz), Aulich Lajos(7601/39 hrsz) (Schweidel József és Vécsey Károly utca közötti szakasza), Vécsey Károly (7601/1 hrsz) és 6084/1 hrsz-ú utak által határolt telektömbök, valamint a Schweidel József utcához (7601/17 hrsz) csatlakozó településközponti vegyes építési övezetei tekintetében (7601/18; 7601/19; 7601/21; 7601/22; 7601/23; 7601/26; 7601/28; 7601/30; 7601/31; 7601/165; 7601/166) hatályba lép a Dunakeszi Város Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról szóló 64/2012. (XII.19.) számú rendelete.”

3.§

E rendelet kihirdetésének napján lép hatályba, a kihirdetés napját követő 5. napon hatályát veszti, és a folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend VI. pontja

A tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

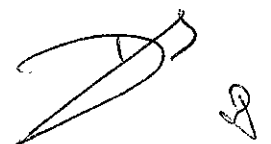
Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2015. (X.01.) önkormányzati rendelete a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló
54/2012. (X.31.) számú önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva és a 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a tiltott,



közösségellenes magatartásokról szóló 54/2012. (X.31.)-számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) hatályon kívül helyezi az alábbiak szerint:

1. §

A Rendelet hatályát veszti.

2. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a kihirdetést követő 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend VII. pontja

Dunakeszi Város 2015.évi költségvetésének 1. sz. módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2015. (X.01.) önkormányzati rendelete a Dunakeszi Város Önkormányzata 2015. évi
költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 27.) számú önkormányzati rendelete módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§ - ban foglaltaknak megfelelően, a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvényben kapott felhatalmazás alapján Dunakeszi Város Önkormányzata 2015. évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

Dunakeszi Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II. 27.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 3. §-ában a bevételi főösszeg 5. 334. 586 e Ft-ról 7. 411.771 e Ft-ra módosul az 1. számú melléklet szerint.



2. §.

A Rendelet 3. §-ában a kiadás főösszege 5. 334. 586 e Ft-ról 7. 411.771 e Ft-ra módosul az 1. számú melléklet szerint.

3.§.

E rendelet hatályba lépésével a Rendelet 1. számú, 2. számú, 3. számú, 4. számú, 5. számú, 6. számú, 7. számú, 8. számú, 9. számú, 10. számú, 11. számú, 13. számú mellékletei helyébe e rendelet 1. számú, a 2. számú, 3. számú, 4. számú, 5. számú, 6. számú, 7. számú, 8. számú, 9. számú, 10. számú, 11. számú, 12. számú mellékletei lépnek.

4.§

E rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba, illetve a kihirdetését követő 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Dióssi Csaba: Ügyrendi Javaslata, hogy vegyék előre a VIII/15. számú napirendi pontot, hogy a megjelent vendégeknek ne kelljen várakozniuk. Kéri a javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Napirend VIII/15. pontja:

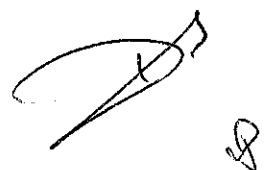
Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola szakmai felülvizsgálata
Előadó: Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy az előterjesztők kívánnak-e hozzászólni a napirendi ponthoz?

Lukácsi Bálint: A hosszú ideje zajló ügynek szeretnének pontot tenni a végére. Kéri, tisztázzák, hogy a Művészeti Iskola vezetője, Farkas Pál rendelkezik-e a megfelelő végzettséggel az intézmény vezetéséhez. Továbbá, mivel a KLIK az intézmény fenntartója, ezért felkéri Eich László tankerületi igazgatót, hogy vizsgálja meg, hogy Farkas Pálnak megvannak-e a megfelelő képzettsége a feladat ellátásához.

Bocsák Istvánné: Felolvassa a tantestület által írt levelet, melynek címe: Megszólal a csendes többség.

MEGSZÓLAL A CSENDES TÖBBSÉG



Kedves Kollégák! Kedves Kisebbség!

Eddig Töletek volt hangos minden értekezlet, telekürtöltétek a városi médiát, mindenféle vizsgálatokat kezdeményeztetek, mozgósítottatok szülőket és diákokat, hogy lejárassátok a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola vezetését és ezáltal minket is, nem beszélve önmagatokról.

Ennek az intézménynek mindannyian tanárai vagyunk és érdekünk, hogy nyugodt légkörben folytassuk azt a magas színvonalú szakmai munkát, melyet több éve vagy évtizede folytatunk. Ezt Ti az utóbbi két évben folyamatosan megkérdőjeleztétek. Tudomásul kell venni, hogy az előző Igazgatónő saját döntése alapján nem akarta tovább vállalni az iskola vezetését, nem nyújtott be pályázatot sem. Egyetlen pályázat érkezett be, Farkas Pál részéről. Pozíciójának betöltéséhez a végzettségét megfelelőnek találta az EMMI, valamint a KLIK részéről a fenntartói törvényességi ellenőrzés is.

Ez van! Tudomásul kell vennie mindenkinek, ezt nem kérdőjelezheti meg, és nem kérheti számon egyetlen kolléga, szülő, vagy diák sem.

Egy intézmény élén az igazgatónak van döntési joga, melyet nem szokás kétségbe vonni, vagy felülbírálni. Ti ezeket a döntéseket sorra nem vagytok hajlandók elfogadni, saját akaratosokat próbáljátok meg érvényesíteni tűzön, vízen, médián át. A Többséget pedig alkalmatlannak nyilvánítjátok szakmai munkájukat illetően is.

Kérünk Titeket, kedves Kisebbség, fejezzétek be ezt az értelmetlen szélmalomharcot!

Egykor a barátaink és jó kollégáink voltatok, most pedig az ellenséget látjátok bennünk, akik egyetértünk az új vezetéssel és az általa kitűzött szakmai célokkal.

A Zeneiskolának nemcsak múltja, hanem jövője is van! Ezt a jövőt csak egyféleképpen tudjuk elképzelni! Együtt és egy cél érdekében! Növendékeinket vezessük be a muzsikálás, a művészet csodálatos világába!

Ennek elsődleges feltétele, hogy nyugodt légkörben, egymás közötti feszültségek nélkül végezhessük munkánkat! Aki ezt nem tudja elfogadni, ne várja el, hogy a Többség mellé álljon! Ne próbáljátok tovább rongálni a vezetés hitelét és mindenféle cinikus cikkek megjelenésétől várni üdvözléseket!

Elég időt, két tanévet kaptatok arra, hogy elfogadjátok az új helyzetet. Ne csodálkozzatok! Egyetlen intézmény vezetője sem akar hosszú távon olyan beosztottakkal dolgozni, akik folyamatosan ellene fordulnak.

Próbáljátok meg békességben folytatni munkátokat! Ha ezzel a vezetéssel és ezzel a Többséggel mindez elképzelhetetlen, keressetek olyan intézményt, ahol számotokra örömet jelent a tanítás és nem kell nap, mint nap újabb és újabb ellenállást szervezni.

Jó munkát és megbékélést kívánunk Nektek!

És ha találkozunk a folyosón, fogadjátok a köszönésünket!



Dióssi Csaba: Tudomása szerint minden képviselő megkapta ezt a levelet, melyet a művészeti iskolában tanító tanárok többsége aláírt. Azt gondolja, hogy ezek után nem reális arról beszélni, hogy az iskola vezetése nem megfelelő. Ezen kívül, az önkormányzatnak nincs semmilyen lehetősége beleszólni abba, hogy kit neveznek ki igazgatónak. Ellenben látja az iskola sikereit, amihez gratulál. Nemrégén pedig a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola a Nemzeti Tehetségsegítő Tanács döntése alapján Akkreditált Kiváló Tehetségpont minősítést kapott. Kiosztásra is került a képviselők részére a minősítés másolata. Továbbra is sok sikert kíván az intézménynek, és a színvonalas munkához a jövőben is támogatást nyújt az önkormányzat.

Lukácsi Bálint: A levél felolvasása remek előadás volt Bocskák Istvánné képviselőasszony részéről, olyan, mintha Erika néni tanította volna be.

Dióssi Csaba: Kéri Lukácsi képviselőt, hogy ne legyen cinikus, tisztelettel viselkedjen egy idősebb hölgygel szemben, aki iskolaigazgató volt és több mint három évtizedet töltött el a tanári pályán. Ha erre nincs tekintettel, legalább azt vegye figyelembe, hogy egy képviselő-testületi ülésen van.

Lukácsi Bálint: Igazából dicsérte a képviselő asszonyt. Az ügy pedig arról szól, hogy Farkas Pálnak megvan-e a megfelelő végzettsége vagy nincs.

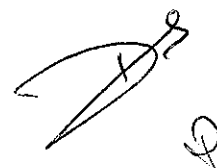
Radnóti Henrik: Elmondja még, hogy a most ismertetett levél mellett, kapott egy másik levelet is, amit az iskola szülői munkaközössége írt, amiben ellentétes állítások szerepelnek. Mivel se ő, se Lukácsi Bálint képviselő társa nem tudja ezt megítélni, ezért készült az előterjesztésük, hogy a KLIK Dunakeszi tankerületének intézményvezetője vizsgálja ki az ügyet, mert kikértek az EMMI-nél bizonyos végzettséget igazoló okiratokat, pályázati anyagot, és ezek mutatnak némi ellentmondást. Nyilván ezt a képviselő-testület nem tudja eldönteni, ezért kérnék fel Eich László tankerületi igazgatót erre a feladatra. Szerinte a képviselői mandátuma feljogosítja, hogyha érzékelnek ilyen problémát, akkor arra oda kell figyelni.

Dióssi Csaba: Azt pontosan tudja a képviselő úr is, hogy a minisztérium felkért egy szakértőt, aki megvizsgálta a bizonyítványok alkalmasságát erre a pozícióra, és megállapította, hogy megfelelő. Ezek alapján az államtitkár kinevezte Farkas Pált a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola vezetésére két évvel ezelőtt. Hozzáteszi, hogy ezt megelőzően hét éven keresztül vezette Farkas Pál a váci zeneiskolát. Azt az egyetlen problémát látja a dunakeszi művészeti iskolánál, hogy Radnóti és Lukácsi képviselő közreműködésével olyan fajta hangulatkeltés zajlik, ami megnehezíti az ott végzett munkát, elvonja a figyelmet az intézmény tényleges céljától, és erre egyáltalán nincs szükség.

Hircz Tamás: Az a kérése, hogy a teremben megjelent vendégeket hallgassák meg.

Dióssi Csaba: Az SZMSZ szerint be kell jelentkezni ahhoz, hogy valaki hozzászóljon a képviselő-testület napirendjéhez. A vita után felteszi szavazásra, hogy a bejelentkezett vendég szót kaphasson.

Felhívja Radnóti képviselő úr figyelmét az SZMSZ-re, már egyszer megkapta a szót a hozzászólásra. Most ettől eltér, és újra megadja a szót, de ez nem egy vita helyzet, hanem rendezett képviselő-testületi ülés.



Radnóti Henrik: Elmondja, hogy ez a téma nem tőlük indult ki. Kapott egy levelet a szülőktől, azután kezdtek el az ügygel foglalkozni, ezért született az előterjesztés. Azt gondolja, hogy amennyiben megkeresi őt egy városlakó valamilyen témában, akkor arra reagálni kell.

Erdész Zoltán: Úgy érzi, hogy az önkormányzat is minden feladatát teljesíti az iskola ügyében. Felújították a fűtési rendszerét, nyílászáróit és mindent megtesznek, hogy minél színvonalasabb munkát tudjanak végezni a művészeti iskolában. Tervek készültek már egy új iskola felépítéséhez, ami a megvalósulás után az ország egyik legmodernebb művészeti iskolája lesz. Az önkormányzat feladata az, hogy az intézmény feltételeit biztosítsák, úgy gondolja, hogy ennek a városvezetés maximálisan eleget tesz. Az, hogy az intézmény lelkének szétverésében nem vesz részt az önkormányzat és nem avatkoznak bele olyan kérdésbe, ami nem a városvezetés dolga, az azért történik, mert látják, hogy egyébként a művészeti iskolában magas szintű szakmai munka folyik. Ha az önkormányzat a „porcelánboltba elefántként bevonulna” érezhető politikai céljai mentén, akkor lehet, hogy nem segítenének, hanem inkább kárt okoznának. Úgy érzi, hogy eddig is és a jövőben is kiemelt figyelemmel volt a városvezetés az iskola irányába. Abban az esetben is segítséget nyújtanak, ha egy művészeti képzés nem az iskola keretein belül folytatódik. A kínálkozó politikai hasznot pedig nem kívánják learatni.

Nyíri Márton: Véleménye szerint azon élesedett ki a helyzet, hogy Hoványiné Martikán Erika tanárnő lejáró szerződése nem lett meghosszabbítva. Erről korábban beszélt Eich László tankerületi igazgató úrral is, hogy a tanárnő tevékenysége értékes a város számára, és ehhez valamilyen formában jó lenne biztosítani a feltételeket. Sok előadást látott a tanárnő rendezésében, ami nagyon színvonalas volt. Mivel a tanárnőnek KLIK-kes szerződése van, javasolta a tankerületi igazgatónak, hogy a Klebersberg keretein belül működhetne a színjátszó csoport. Akár olyan formában, hogy órakeretet biztosítanának a tanárnő részére például a Bárdos Lajos Általános Iskolában, hiszen a közelben található a Művelődési Ház, így a tárgyi feltételek is biztosítva lennének. Az előterjesztéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy nagyon rossz emlékeket idéz. A polgármester nem szólhat bele egy független intézmény működésébe. Ez lehet, hogy a múlt rendszerben működött, véleménye szerint természetesen van ebben felelősség, de az Eich László tankerületi igazgatóé. A városban működő oktatási intézmények megfelelően működnek, odafigyel rájuk, és, ha esetleg valamilyen probléma adódik, abba a tankerületi igazgató úr mindig közbe is avatkozik. Szerinte ezt a dolgot a szakemberre kell bízni, bízzák arra, akinek meg van a jogköre a tisztázásra. Nagyon rossz üzenete lenne, annak, ha a polgármestert „tanácselnöki” jogkörökkel ruházná fel a testület és előírná a független intézmény vezetőjének, hogy miként járjon el. Megvannak a szakmai kompetenciák, azok keretében kell eljárni, ez a tankerületi igazgató joga és kötelessége, és ez el is várható tőle. Viszont azt, hogy a polgármestert a többség ellenére még nagyobb hatalmi jogkörrel akarja Lukácsi és Radnóti ellenzéki képviselő felruházni, azzal nem ért egyet.

Dióssi Csaba: Hoványiné Martikán Erika tanárnő szerződésének kérdése az ügynek csak a mellékszála. Elmondja, hogy Erika néni ügyében Nyíri képviselő úr is megkereste. Akkor elmondta a képviselő úrnak, hogy nyitott kapura talált a kérdésben. A tanárnővel volt egy találkozó, sikerült olyan megállapodást kötni vele, hogy tovább tudja működtetni a színjátszó kört, mert ehhez a támogatást a városvezetés megadja. A tanárnő úgy nyilatkozott, hogy ez a megoldás megfelel számára. Sajnálja a helyzetet, mert a városban található művészeti iskola, ami a Radnóti úrénak hangulatkeltése ellenére is minden paraméterében rendkívül jól működik, leszámítva a belső feszültséget, amit generálnak. Senkinek nincs arra oka, hogy a művészeti iskola létjogosultságát, vagy a vezetőjének kinevezését megkérdőjelezze. Nincsenek működési és semmi egyéb okok, emiatt is kapaszkodik bele a képviselő úr abba, -

amit más szakértő már megvizsgált - hogy az iskolai végzettsége a vezetőnek megfelel-e a feladat betöltésére. Rendkívül sajnálatos, hogy ennek kapcsán kisebbségre és többségre osztódik az iskola, a kisebbségbe pedig olyan tanárok is bekeverednek, akik igen hasznos tagjai a zeneiskolának és nagy szükség lenne arra, hogy a tevékenységüket a művészeti oktatás terén fejtsék ki. Sajnálja, hogy így alakult, az egész egyértelmű, hogy ahol van egy határidőre kinevezett vezető, és aki nem tud együtt dolgozni vele, akkor a beosztott munkaszerződése nem lesz meghosszabbítva. Ez sajnálatos, mert a beosztott a véleménye szerint jó munkát végzett, ezért is áll mellé az önkormányzat is. Véleménye szerint véget kell vetni a hangulatkeltésnek. Sokszor előfordul, hogy mindkét oldalon jó tanárok vannak, és ha békét kötnének, akkor még jobban folyna a munka. A többség aláírásával igazolta, hogy mi a véleménye, és hogy együtt kíván dolgozni az igazgató úrral. Ezt kellene Radnóti Henrik képviselő úrnak is elfogadni. Az önkormányzat nem kíván egy független iskola belügyébe beavatkozni.

Kárpáti Zoltán: Elmondja, hogy maximálisan egyet ért Erdész Zoltán alpolgármester és Nyíri képviselő által elmondottakkal. Talán a probléma abból adódik, hogy Radnóti Henrik képviselő még új képviselő és elkerülte a figyelmét, hogy milyen változások következtek be az előző időszakhoz képest. Korábban, amikor a város képviselő-testülete fenntartója volt az intézményeknek, akkor volt kinevezési, fegyelmi elindítási jogköre, az egy más helyzet volt. Akkor szakbizottság működött, és ott szakmailag tudták megtárgyalni az ilyen ügyeket. Ez alapjaiban változott meg a KLIK felállásával. Szerinte az előterjesztésben szereplő két határozati javaslat értelmezhetetlen képviselő-testületi szinten és különösen a második határozati javaslat. Ez minden törvényességet átlép, szerinte rossz helyre címezte Radnóti és Lukácsi képviselő úr az előterjesztést. Azt javasolja a képviselő társainak, hogy egyik határozati javaslatot se fogadja el.

Dióssi Csaba: dr. Domoszlai Erzsébet tanárnő, aki régi és nagyon megbecsült tagja a zeneiskola tanári közösségének kér szót, aki ezt korábban jelezte. Számtalan volt diák komoly elismeréssel emlékezik meg azokról az évekről, amikor tanította őket. Ezt a képviselő-testület is kifejezte Erzsike felé. Ügyrendi szavazást kér a képviselő-testülettől, hogy dr. Domoszlai Erzsébetnek megadják a szót.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Dr. Domoszlai Erzsébet: Ötvenedik éve tanít a zeneiskolában és egyben a zeneiskola egyik alapító tagja. Már gyerekkora óta erre a pályára készült. Nagyon nagy szeretettel, a szülőkkel összefogva végezte mindig is munkáját a gyerekekért. Ezt a továbbiakban is így gondolja. Ebben a vitás kérdésben nincs jó vagy rossz oldal, minden a gyerekről szól. A jelenlegi tanári kar egy része is a zeneiskolában korábban ott tanult növendékekből került ki. Arra kér mindenkit, hogy a megbékélés útjára lépjen. Két évvel ezelőtt arra kérte az akkori vezetést, hogy adja be a pályázatát, vagy valaki legalább a tanárok közül pályázzon a zeneiskola vezetői tisztségére. Akkor ezt visszautasították, dr. Ruzinkóné Czermann Cecília azt mondta, nem vállalja tovább a vezetést. Az egyetlen pályázó Farkas Pál volt. Nem tudja ki ismerte Farkas Pált, ő nem. A tantestület szavazott róla, és téves az a hit, hogy egyetemleges nemmel szavazott, mert volt igen és két tartózkodás a szavazatok között. Miután megtörtént a pályázó Farkas Pál meghallgatása, már másnap elkezdődött a papírjaival kapcsolatos kutakodás. Dr. Kiss Balázs Károly ügyvédi irodája megkapta és dr. Ruzinkóné Czermann Cecília részére továbbította is 2015. áprilisában, hogy mindent szabályosnak találtak Farkas Pál papírjaival kapcsolatban. Az igazgató úr mindenki felé a legnagyobb jóindulattal fordult, azóta is többször is megkérdezi a kollégáktól, hogy miben segíthet, hogy együtt tudjanak működni.

Véleménye szerint Farkas Pál ~~mindenben segítő-kész~~. Kállay Gyula, aki támogatja a dunakeszi intézményeket se érti miért van ilyen széthúzás az iskolában. Ötven év alatt rengeteg igazgatóval dolgozott együtt. A felelőssége a tanároknak a gyerek felé van és nem az igazgató irányába. Fogadja el mindenki, hogy a színvonal nem romolhatott az iskolában, mert továbbra is ugyanazok a tanárok tanítanak, és ne tegyék kérdésessé azt, hogy ezt nem szeretettel és ugyanolyan színvonalon teszik. Kéri az összefogást és azt, hogy tudják együtt folytatni a munkát békességben.

Dióssi Csaba: Neki is van egy javaslata Lukácsi és Radnóti képviselőké mellett. Úgy gondolja, hogy miután szavaztak a képviselők által beterjesztett javaslatokról akkor ismerteti. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 2 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elutasítja azt, hogy a Polgármester a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolában tanuló gyermekek és Dunakeszi jó hírének megőrzése érdekében Eich László Tankerületi igazgatónál kezdeményezze Farkas Pál intézményvezetői pályázatának felülvizsgálatát.

Határidő: Azonnal

Nyíri Márton képviselő nem szavazott a javaslatról.

Dióssi Csaba: Kéri szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 2 igen, 12 nem szavazat mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elutasítja azt, hogy a Polgármester a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjének a KLIK Dunakeszi Tankerületének szakmai felülvizsgálatáról beszámolót terjesszen elő a soron következő képviselő-testületi ülésre.

Határidő: Azonnal

Nyíri Márton képviselő nem szavazott a javaslatról.

Dióssi Csaba: Javaslata a következő: Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozottan kéri Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő urakat, hogy a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola tanári többségének kérését vegyék figyelembe, és fejezzék be a

szándékos hangulatkeltést és a Művészeti Iskola életének felforgatását. Feszültségkeltés helyett hagyják, hogy a tanulók és a pedagógusok zavartalanul végeztessék dolgukat. Kéri szavazást erről a javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozottan kéri Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő urakat, hogy a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola tanári többségének kérését vegyék figyelembe, és fejezzék be a szándékos hangulatkeltést és a Művészeti Iskola életének felforgatását. Feszültségkeltés helyett hagyják, hogy a tanulók és a pedagógusok zavartalanul végeztessék dolgukat.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba

Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Nyíri Márton, Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők nem szavaztak a javaslatról.

Dióssi Csaba: Annyi jó dolog van a művészeti iskolában, jó tanárok, tehetséges diákok. A széthúzás nem segíti az iskola működését. Farkas Pált kinevezték öt évre, ráadásul az iskola tanári többsége támogatja. Kéri fogadják el ezt a helyzetet, dolgozzanak vele együtt, három év múlva, újra lesz egy pályázat, és ha akkor nem lesz vele elégedett a város közössége, az önkormányzat is véleményezni fogja a munkáját. Kéri a megjelenteket, hogy fogadják el, hogy most nincs lehetőségük a hozzászólásra, mert az SZMSZ ezt nem teszi lehetővé. A városi rendezvények igen színvonalasak, és igen tehetséges gyerekek tanulnak ott. El kell fogadni, hogy jelenleg Farkas Pál az igazgató. Az iskola pedig sikeres, ami eredményeként Kiváló Tehetségpont minősítést kapott.

A szülői munkaközösség részéről megjelentek átadták a polgármesternek a levelüket a témában.

Napirend VIII/1. pontja:


Dunakeszi Város 2015.évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről szóló beszámoló

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a határozati javaslatról.



A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3/2015. (II.27.) sz. költségvetési rendelet I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Pénzügyi Osztály

Napirend VIII/2. pontja:

Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2016.

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatban 250.000.- Ft, azaz kétszáz-ötvenezer forint keretösszeget határoz meg, ami az alábbiak szerint használható fel.

- A) Felsőoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatói esetében 10 hónap két egymást követő tanulmányi félévben (2015/2016. II. félév és 2016/2017. I. félév).
- B) Felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulni szándékozók esetén 3*10 hónap, azaz hat egymást követő tanulmányi félév (2016/2017. tanév, 2017/2018 tanév és 2018/2019. tanév).

A képviselő-testület vállalja, hogy a keretösszeget 2016. évi költségvetésében erre a célra elkülöníti a fentiekben meghatározott felhasználási feltételek mellett. A Képviselő-testület a jelen előterjesztés mellékletét képező bírálati szabályzatot elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a bírálati szabályzatot és a csatlakozási nyilatkozatot aláírja.



Határidő: 2015.10.01.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/3. pontja:

A Dunakeszi 7751., 7752., és 7777. hrsz. alatti közterületek elnevezése

Előadó: Dióssi Csaba

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi 7751. hrsz. és a 7752. hrsz. alatti közterületeknek a „Csörsz árok utca”, míg a Dunakeszi 7777. hrsz. alatti ingatlanak a „Csörsz árok köz” elnevezést adja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a közterület elnevezéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/5. pontja:

Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének eseti módosítása általános iskola építése ügyében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta



Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete „Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének eseti módosítása általános iskola építése ügyében” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény (továbbiakban Étv.) 7. § -ában és a 10. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdésében, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 9. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi döntést hozza:

1. Jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képezi a

a.) TSZT/2015-M/1, TSZT/2015-M/2 és TSZT/2015-M/3 jelű módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Településszerkezeti tervlap kivonata,

b.) L-M Jelű, Dunakeszi Város közigazgatási területének felhasználását meghatározó leírás módosítása.

2. Jelen határozat hatályba lépésével egyidejűleg Dunakeszi Város

a.) Településszerkezeti Tervéről szóló 280/2012.(XII.13.) Sz. Kt. határozat rajzi mellékletét képező TSZT/2012 jelű (M=1:10000) Településszerkezeti Tervlapja hatályát veszti és helyébe a TSZT/2015-M/1, a TSZT/2015-M/2 és a TSZT/2015-M/3 jelű (M=1:10000) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Településszerkezeti tervlapok lépnek,

b.) Településszerkezeti Terv leírása hatályon kívül helyezésre kerül a mellékletet képező szakaszokra vonatkozóan és helyébe az L-M jelű módosítás szövegezése lép.

Jelen határozat a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti az elfogadást követő napon lép hatályba.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Napirend VIII/6. pontja:

Dunakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.



A képviselő-testület 14 igen, 1-nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény (továbbiakban Étv.) 7. § -ában és a 9/A. § (3) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló, módosított 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdésében, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi döntést hozza:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező Dunakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját.

Ezzel egy időben hatályon kívül helyezi a 93/2008. (VI.2.) határozattal elfogadott Dunakeszi Város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Napirend VIII/7. pontja:

A Dunakeszi 73/33 és 73/34 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezésének visszavonása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálta 73/33. és 73/34. hrsz alatti ingatlanokat érintő, a Szép Ernő utcai park északi és keleti határa mentén kialakítandó közlekedési sávok érdekében tervezett telekhatár-rendezésről szóló döntéssel kapcsolatban beérkezett lakossági megkereséseket.

Tekintettel arra, hogy a lakosság kérte, hogy az Önkormányzat tekintsen el a döntés végrehajtásától, a Képviselő-testület visszavonja 149/2015. (VII.30.) számú határozatát.

Határidő: Azonnal
 Felelős: Dióssi Csaba polgármester
 Koordinátor: Főépítész

Napirend VIII/8. pontja:

A Dunakeszi tervezet tanuszoda ingatlanának területátadásával kapcsolatos döntés

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: A Fidesz frakció részéről érkezett egy módosítás a határozati javaslatához. Mégpedig az, hogy kerüljön bele bontófeltételnek, amennyiben három évig nem valósul meg az uszoda beruházás, akkor az ingatlan szálljon vissza az önkormányzat tulajdonába. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, a módosítással együtt kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Dunakeszi 77/33 és 73/34 hrsz-ú ingatlanok telekhatár rendezéséhez a mellékelt helyszínrajz alapján a következők szerint:

A 73/34 hrsz-ú ingatlan a tanuszoda építéséhez szükséges minimális, de szabályos alakú 4401 m²-es ingatlaná válik, amelyet Dunakeszi Város Önkormányzata ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába ad át, a jelenlegi 5611 m²-es ingatlanból fennmaradó rész pedig a 73/33 hrsz-ú ingatlanba olvad, amely továbbra is Önkormányzati tulajdonban marad.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a telekhatár rendezéshez szükséges eljáráshoz elengedhetetlen nyilatkozatokat megtegye, az eljárást adott esetben lefolytassa.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a telekhatár rendezést követően a Dunakeszi 73/34. hrsz. alatti ingatlan - mint a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program keretében Dunakeszin létesülő tanuszoda felépítéséhez szükséges ingatlan - a sportról szóló 2004. évi I. törvény 49. § c) (az egészséges életmód és a szabadidősport gyakorlása feltételeinek megteremtése) és i) (az állami tulajdonban lévő sportlétesítmények fenntartásáról, fejlesztéséről és rendeltetésszerű hasznosításáról való gondoskodás) pontjaiban meghatározott közfeladat ellátása céljából térítésmentesen a Magyar Állam tulajdonába adja, azzal a feltétellel, hogy amennyiben a beruházás az átruházást követő három éven belül nem kezdődik meg, az ingatlan visszakerül Dunakeszi Város Önkormányzata tulajdonába.

A Dunakeszi 73/34. hrsz. alatti ingatlan nem szükséges kötelező önkormányzati feladat ellátásához, a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott önkormányzati köznevelési feladatokhoz vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez.

A Dunakeszi 73/34. hrsz.-alatti nem tartozik a forgalomképtelen törzsvagyon körébe.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a telekhatár rendezését követően 73/34. hrsz. ingatlan térítésmentes állami tulajdonba adásához kapcsolódóan valamennyi további szükséges intézkedést megtegyen.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Napirend VIII/9. pontja:

Tájékoztatás a KEOP - 5.7.0. Dunakeszi Magyarság Sporttelep energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Dióssi Csaba polgármester a Dunakeszi Magyarság Sporttelep energetikai korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló beszámolóját.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/10. pontja:

Óvodák 2014/2015-ös nevelési évre vonatkozó éves értékelésének elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete *a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv 83.§ (2) bekezdés h) pontja szerinti felhatalmazása alapján az Eszterlanc Óvoda 2014/2015-as nevelési évre vonatkozó éves értékelését elfogadja.*

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete *a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv 83.§ (2) bekezdés h) pontja szerinti felhatalmazása alapján a Játsház Óvoda 2014/2015-as nevelési évre vonatkozó éves értékelését elfogadja.*

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

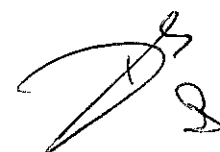
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete *a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv 83.§ (2) bekezdés h) pontja szerinti felhatalmazása alapján a Piros Óvoda 2014/2015-as nevelési évre vonatkozó éves értékelését elfogadja.*

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Napirend VIII/13. pontja:

Dunakeszi hajléktalan személyek helyzetének vizsgálata
Előadó: Dióssi Csaba polgármester



(Az előterjesztés a jegyzőkönyv-melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Benkő Tamás: Emlékeztetőül elmondja, hogy a júniusi képviselőtestületi ülésre Radnóti Henrik és dr. Kováts Sebestyén képviselők készítettek egy alapos előterjesztést a hajléktalan személyek feltáráásával kapcsolatban. Amelynek volt egy sarkalatos javaslata, amely a Vöröskereszt Verseny utcai nappali melegedőjében egy éjjeli hajléktalan szálló tervéről szólt. Ennek az épületnek a szomszédságában található egy négy lakásos társasház, a közelében az egyik Általános Iskola alsó tagozata, óvoda, posta, bíróság, bölcsőde. Tehát egy igen frekventált, forgalmas területről van szó. Radnóti Henrik képviselő társa volt a zászlóvivője a hajléktalan szálló elképzelésének. A sajtón keresztül tájékoztatta a lakosságot a dologról. Ezt követően rengeteg városlakó kereste meg őt és Polgármester urat is az ügyben. Az érintett lakók és az intézményekbe járó gyermekek szülei önszerveződő módon aláírásgyűjtésbe kezdtek és lakossági fórumot hívtak össze. Ezen sajnos akadályoztatása miatt nem tudott megjelenni, mert előző nap kapott erre meghívást. A lakossági fórumon több, mint 400 aláírás gyűlt össze a Radnóti Henrik képviselő úr által javasolt hajléktalan szálló ellen.

Radnóti Henrik: Először egy pontosítást tenne. A javaslatukban nem szálló, hanem éjjeli menedékhely szerepelt, a kettő funkciója nem ugyanaz. Sajnálja, hogy a lakossági fórumon nem tudott ott lenni. Szerinte az ott megjelent 400 fő nem biztos, hogy tudja, hogy ez az ő javaslata volt, mint ahogy nem is az volt. Valószínűleg akkor kapott volna meghívást a lakossági fórumra. Különböztetni, hogy ezt az előterjesztést hozzá kötik, ezt megtiszteltetésnek veszi, mert valóban szeretne a legelesettebb emberekért tenni valamit, és ezt büszkén vállalja is. A legelesettebb emberek ki vannak téve akár a fagyhalálnak is. Azt gondolja, hogy ezt az ügyet a Fidesz frakcióhoz tartozó képviselők is nyugodtan felvállalhatják. A korábbi előterjesztést és vizsgálatot dr. Kováts Sebestyén képviselő úrral közösen készítették, javaslatot is tettek. Ebben szerinte egyetértés volt a dr. Kováts Sebestyénnel és a tanácsnokokkal is. Mindannyian meg voltak győződve arról, hogy ez a legjobb javaslat. Részt vett a vizsgálatban Szombat István, Skripeczki Ákos és Majkut József is. A volt tanácsnoki testület tagjai az önök által delegált személyek. Abban biztos, hogy azt senki se szeretné, a teremben jelenlevők se, hogy tényleg emberek fagyjanak meg. Sajnos van jó pár hajléktalan személy a városban, akinek nem tudnak lehetőséget biztosítani. Szívesen elment volna a lakossági fórumra, mert biztos abban, hogy akik aláírták a petíciót, nincsenek kellően tájékozódva. Az általuk végzett vizsgálatból is kiderült, hogy a nappali melegedővel kapcsolatban soha nem történt rendőri intézkedés, lakossági panasz se volt. Az előterjesztésben olvasta, hogy a bölcsőde vezetője is tiltakozott. Úgy tudja, jelenleg nincs éjszakai bölcsődei szolgáltatás, bár lehet, hogy nem jól tájékozódott. Továbbra is azt érzi, hogy az emberek nem voltak kellőképpen tájékoztatva. Elfogadja azt, amit az emberek mondanak. Arra bízta a képviselő-testületet, hogy más kérdésben is kérjék ki a lakosság véleményét, mert így kellett volna tenni a Bajcsy-Zs. út lezárásánál vagy a Quaestor ügyben is. A jövőben majd jobban figyelni fog erre. Egyébként neki is van egy előterjesztése a témában.

Dióssi Csaba: Kéri, hogy erről ne most, hanem a következő napirendi pontnál beszéljen a képviselő úr. Dr. Kováts Sebestyén a képviselő-testület júniusi ülésén elmondta, hogy nem ért egyet. Szerinte rosszul látja a kérdést Radnóti képviselő úr. Nem arról van szó, hogy nem szeretne a hajléktalan személyeken akár dr. Kováts Sebestyén, a tanácsadói testület tagjai, vagy bárki segíteni, de azt is figyelembe kell venni, hogy 80 méterre van egy bölcsőde, az utcában lakók véleménye is fontos. Akik ebben a témában segíteni szeretnének, azok úgy

— tennék azt, hogy egy probléma helyett nem keletkeztetnek két másik problémát. Ezért is maradt ezzel a témával magára Radnóti képviselő úr.

Nyíri Márton: Újraolvasta az anyagot, amit Radnóti Henrik készített a témában. Valóban egy bőséges anyagot állított akkor össze, amivel érdemes foglalkozni. A maga részéről támogatja azt az utat, hogy valamilyen formában foglalkozni kell a hajléktalanok helyzetével. Azt látja, hogy az előterjesztésekben némi szegénylősség érzékelhető vagy egyfajta tapintatot. Ebben az esetben szerinte nem lehet tapintattal beszélni egy dologról. Kérdezi, hogy Radnóti képviselő ismer-e személyesen hajléktalant, akivel beszélgetett vagy megkeresték őt? Nem egyszeri találkozásról beszél, hanem olyan esetről, amikor többször is kapcsolatban álltak egymással. Az ilyen emberek nagy része súlyos szenvedélybeteg, így nehéz őket drága vagy nagy figyelmet igénylő berendezések mellett foglalkoztatni. Úgy látja, hogy először a rehabilitációval kell foglalkozni, mert enélkül az ablakon szórják ki a pénzt. A törvényi kötelezettségen túl is lehet segíteni rajtuk, de csak azoknak, akik saját akaratukból hajlandók alávetni magukat a rehabilitációnak. Ehhez fel lehet ajánlani az önkéntes munkát. A hajléktalan szállók és éjszakai melegezőkben dolgozók jelentős része önkéntes alapon végez munkát. Ott fog eldőlni, hogy kik azok akik komolyan gondolják ezt a dolgot, vagy kik azok, akik csak a nyomor vámszedői. Be kell menni a hajléktalanok közé és el kell velük beszélgetni, segíteni kell, hogy kijöjjenek abból a helyzetből, amiben vannak.

Kárpáti Zoltán: Kéri Radnóti képviselő urat, hogy kicsit fogalmazzon pontosabban, mert amikor említette, hogy tanácsnokok álltak a kérdésben mögé, akkor körülnézett, hogy melyik tanácsnok tett így, mert nincs arról tudomása, hogy akár a családügyi, vagy az ifjúsági és sporttanácsnok, vagy bármelyikük ezt támogatta volna, de miután a nevetek is megemlítette a képviselő úr, akkor jött rá, hogy a tanácsadói testület tagjairól van szó. Úgy gondolja, hogy ennek ellenére a működő tanácsadói testületeknél megvan a tanácsnoknak az a felelőssége, hogy a tanácsokból mit fogad el. Ha ezt felvállalja onnantól az már az ő véleménye. Semmilyen kötelezettsége nincs a tanácsnoknak, hogy a tanácsadó testületnek a véleményét közvetítse a képviselő-testület felé, ne keverjék össze a dolgokat.

Radnóti Henrik: Valóban nyelvbottlás volt, és a volt tanácsadó testületébe delegált tagokról beszélt. Nyíri képviselő szavainak nagy részével egyetért. A vizsgálat során sok szakemberrel egyeztettek, akik azt mondták, hogy az utcáról rehabilitációt elkezdni nem lehet. Ehhez szerinte nem kell nagy szakmai tehetség. Függetlenül a szavazástól, az tudható, hogy a hajléktalan ellátó rendszernek több lépése van. Szerinte a legelső lépése az, hogy legyen egy menedékhely éjszakára is, és szerinte is fontos a rehabilitáció. Akikkel beszélt – az interjúk továbbra is elérhetőek – szinte kivétel nélkül mindegyiknek van valamilyen kábítószer problémája, az lenne a csoda, ha az aki évek óta az utcán él annak ne lennének ilyen problémái.

Dióssi Csaba: Úgy gondolja, hogy minden képviselő fontosnak tartja, hogy a nehéz sorsú embereken segítsen. Benkő Tamás képviselő a kérdést körbejárta, a környéken lakók és az ott működő intézmények véleményét kikérte, amiből egyértelműen kiderült, hogy nem támogatják az éjjeli menedékhely kialakítását, amit Radnóti képviselő úr kezdeményezett. Sokan keresték meg őt is a kérdésben és ugyanezt a véleményt hallotta. Senki nem tartotta jónak a helyszínt az éjjeli menedékhely kialakítására. A segítő szándék ellenére nem tudja az önkormányzat függetleníteni magát az ott élők véleményétől.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja Radnóti Henrik képviselő úr tervét, azaz a Verseny u. 12. szám alatti ingatlanon hajléktalan személyek részére éjjeli menedék kialakítását.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/14. pontja:

Hajléktalanok éjszakai menedékhelyre eljutáshoz való közlekedés megszervezése

Előadó: Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Ez az előterjesztés abból indult ki, hogy az eredeti javaslatát, se a képviselő-testület, se az aláíró 420 ember sem támogatta. Elfogadja, de meg kell vizsgálni a dolgot, hogy miért kezdtek ezzel foglalkozni. A múlt év végén a képviselő-testület előtt volt egy rendelet-tervezet, ami a hajléktalanok közterületeken való tartózkodását megtiltotta volna. Ez után kezdett foglalkozni az ügyel. A Myrai szervezet biztosítja a dunakeszi hajléktalanok éjjeli menedékhelyét két helyszínen, külön a nőknek és külön a férfiaknak. Mindkét helyen járt, fényképeket is készített róla. Korábban egyházi fenntartásban volt, de ezt módosították. Azt is tudni kell, hogy az ellátottakért az állam fizet. A második szerződésben van egy olyan módosítás, hogy igény szerint nyújtja azt a szolgáltatást, hogy kijön a hajléktalanokért. Jelen pillanatban Budapesten a VIII., vagy a XIV., kerületbe kell eljutniuk, abban az esetben, ha el akarnak jutni az éjjeli menedékhelyre. Az előterjesztése arra vonatkozik, hogy az eredeti szerződés pontjait léptesse életbe. Ezt úgy gondolja, hogy a Myrai Egyesület jöjjön ki és szállítsa el a hajléktalanokat minden nap az éjjeli menedékre, és akik önként vállalják azok be tudjanak menni, úgy tegye, ahogy 2011-es szerződésében vállalta. Úgy véli, ezt mindenki el tudja fogadni, így legalább a feltételei biztosítva lesznek annak, hogy aki el akar menni a melegedőbe az meg tudja tenni.

Dióssi Csaba: Némi ellentmondásban van az előterjesztésével kapcsolatban a képviselő úr. Megkérdezték a Myrai Egyesületet, és azt mondták, hogy minden esetben kijönnek, ha jelzi feléjük az igényét, hogy el szeretne jutni az éjjeli menedékhelyre. A szerződés azért került módosításra, mert elkezdtek vizsgálni azt, hogy a korábbi szerződésben foglalt összegért hány embert szállítanak be. A vizsgálatból kiderült, hogy kevesen veszik ezt igénybe. Abban egyeztek meg, hogy felesleges, hogy üresen menjen vissza a szállító autó, mert a hajléktalanok nem hajlandók ezt igénybe venni. Amennyiben jelzés érkezi feléjük, kijön a



személyekért a Myrai Egyesület. Teljesen fölösleges azt elvárni, hogy akkor is kijöjjön az autó, ha ezt senki nem igényli, ráadásul többletköltséggel is jár.

Radnóti Henrik: Kinek a feladata a bejelentés, a hajléktalanoké? A Myrai és a Vöröskereszt vezetőivel is beszélt, arra jutott, hogy volt köztük némi információhiány. A hivatal munkatársai is ezt a véleményt képviselték. Nem érti, kinek a feladata?

Dióssi Csaba: Rendkívül sokat költenek ezeknek az embereknek az ellátására. Dunakeszi Kistérség is komoly összeggel támogatja. Ennek a szervezetnek a feladata, hogy bejuttassák a hajléktalanokat. Két segítő szolgálat is van, amelyik napközben igyekszik ellátni a nappali feladatokat. Az önkormányzat komoly összeggel támogatja őket. Ezeknek az embereknek nem lenne módjuk arra, hogy értesítsék a harmadik szervezetet, amelynek szintén fizet az önkormányzat, hogy a hajléktalanokat ellássák. Azt egyszerűen nem tudja elképzelni, hogy nem jut el az információ arról, hogy a hajléktalanokat be kell szállítani az éjjeli menedékhelyre.

Nyíri Márton: A gyakorlatban ez úgy működik, hogyha egy hajléktalan személy úgy érzi, hogy a következő héten szeretne bejutni az éjjeli menedékhelyre és jelzi, akkor a Vöröskereszt nem továbbítja ezt az igényét? Nem érti, hogy akkor miért nem jut el az információ?

Dióssi Csaba: Látható, hogy a város három különböző intézménynek fizet azért, hogy a hajléktalanokkal foglalkozzon. A valóságban ez ennél egyszerűbb. Mindent le lehet előre beszélni, például valaki jelzi, hogy este be szeretne jutni, de amennyiben ez nem működne akkor is van még két másik szervezet, akiket azért fizet az önkormányzat, hogy az információ eljusson a megfelelő helyre. Idéz Radnóti Henrik javaslatából: „hétköznaponként reggel az éjjeli menedékhelytől a Vöröskereszt nappali melegedőbe szállítani, majd délutánonként az érdekeltekkel egyeztetett időpontban gondoskodik az éjjeli menedékhelyre történő visszaszállításról.” Tehát tulajdonképpen szerződéses kötelezettséget vállaljon azért arra, hogy az érdekeltekkel még időpontot is egyeztetni kell, szerinte ez már túlmegy azon a határon, ami elvárható. Három különböző intézményét fizet az önkormányzat azért, hogy lehetőség szerint az ellátás meglegyen. Megjegyzi, hogy már kétszer kapott szót Radnóti képviselő úr, az SZMSZ szerint nem tudja megadni többször a szót. Régen magasabb összeget fizetett a város a Myrai Egyesületnek, de mivel nem vették igénybe a szolgáltatást, ezért a Myrai szervezet javasolta, hogy csökkentsék az összeget és csak a tényleges esetben jöjjenek ki. A szervezet érezte erőforrás pazarlásnak azt, hogy állandóan kijöttek üres autóval oda-vissza. Ők javasolták a csökkentést, korábban 130 ezer forintot fizetett ezért a város, most 80 ezer forintért vállalják, és csak a hívásra jönnek ki a hajléktalanokért. Radnóti képviselő azt kéri, hogy többet fizessenek azért, hogy senki nem veszi igénybe az ellátást. A rendszer megváltoztatására a főváros kísérletet tett, és amikor ténylegesen fagypontra süllyedt a hőmérséklet és bevitték a hajléktalanokat éjszakára, akkor pont azon problémázott a balliberális közösség- aminek Radnóti képviselő is tagja-, hogy milyen alapon viszik be az ilyen embereket a menedékhelyre. Nem törődve azokkal a statisztikákkal, hogy Tarlós István mindenkit bevitetett a menedékhelyre, az ő idejében egyetlen hajléktalan se fagyott meg az utcán, míg Demszky Gábor ideje alatt több százan megfagytak. Megérti, ha azt mondja Radnóti képviselő úr, hogy a hajléktalannak joga van megfagyni, a város pedig azt mondja nem teszi kötelezővé a bemenetelt, de a lehetőséget biztosítják hozzá. Viszont azt ne várja el képviselő úr, hogy fölösleges pénzeket költsenek azért, hogy senki nem veszi igénybe ezt a szolgáltatást. Ha szükség van rá, két intézmény is jelzi a Myrai Egyesületnek, hogy szállítsa be a hajléktalanokat.



Nyíri Márton: Kérdezi, amióta ő képviselő, azóta fagyott-e meg valaki? Telefonálási lehetőséget kell biztosítani a Vöröskeresztnél. Valószínű, hogy a hideg idő elteltével többen igénybe fogják ezt a szolgáltatást venni.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 2 igen, 9 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2015.(IX.24.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem fogadja el, hogy a Myrai Vallási Közhasznú Egyesülettel 2013. december 21-én kötött feladat ellátási szerződést módosítsa.

Határidő: Azonnal

Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Hircz Tamás képviselőnek.

Hircz Tamás: Két témában kért szót. Az egyik az ELMŰ-vel kapcsolatos. Sokan keresték meg azzal, hogy a városban található fák gallyazásakor elvesztik a fák a formájukat, ráadásul a levágott ágakat nem szállítják el. A városban van egy vállalkozó, aki ezt nagyon korrekten végzi. Ügyel a fák formájára és rögtön el is szállítja a levágott ágakat. Kéri, hogy szólítsák fel az ELMŰ-t, hogy ezt a feladatot hasonlóképpen végezze el. A másik téma az újtemető mellékútjainak leaszfaltozásával kapcsolatos. Többször szeretne volna, ha ez a téma napirendre kerül. Úgy gondolja, hogy mivel elég sokan járnak ki a temetőbe, biztos örülnének ennek. Kérdezi, hogy várható-e, hogy elkészülhet ez az aszfaltozás?

Dióssi Csaba: Az első témában Erdész alpolgármester úrral személyesen tárgyalt az ELMŰ igazgatójával a drasztikus favágási módról. Jelenleg szerződése van annak a vállalkozónak, aki a gallyazást végzi. Az ő feladata most az, hogy úgy végezze el az ágak levágását, hogy a kellő védőtávolság legyen meg az elektromos vezetékektől. Eljutott hozzá az említett dunakeszi vállalkozó ajánlata, de az ELMŰ által jelenleg megbízott vállalkozónak a szerződése még nem járt le. Amikor ez lejár, akkor a dunakeszi vállalkozót referenciákkal fogják ellátni, mert sokkal figyelmesebben végzi a munkáját. Ez valószínűleg meghívásos közbeszerzésen fog eldőlni, így annyiban tud az önkormányzat közbenjárni, hogy ezt a vállalkozót is hívja meg a pályázatánál az ELMŰ.

A másik kérdésre, a temetőben lévő mellékutak leaszfaltozásával kapcsolatban azt tudja mondani, hogy elfogadásra került egy olyan terv ahol minden meglévő út felújítása és elkészítése szerepel. Ebben a Közüzemi Nonprofit Kft véleményét ki kell kérni. Szeretne a város minden kérdésnek eleget tenni, de a nagyon ritkán használt utakat nem igazán szokták aszfalt burkolattal ellátni. Viszont felméri a valós igényeket, és figyelni fognak rá. Most nem szeretne erre ígéretet tenni, mert nem tud arra költeni az önkormányzat, ami nincs igazán jól kihasználva.





Hirez Tamás: A gyalogos bejáróra gondolt, nem az autók által használt útra.

Dióssi Csaba: Meg fogják vizsgálni a kérdést. Megadja a szót Nyíri Márton képviselőnek.


Nyíri Márton: Egy közlekedéstechnikai dologról van szó. A Fazekas Iskolánál ez a probléma már megvolt régebben is, de most csúcsosodott ki. Az a gyakorlat, hogy megállnak a szülők az iskolánál, nemcsak a parkoló részen, hanem az út mindkét oldalán, és miután a gyerekeiket bekísérték nem mennek el, hanem továbbra is ott parkolnak, beszélgetnek, ráadásul a kerékpársávot is elfoglalják. Emiatt komoly torlódás alakul ki, és az ott lakók nem tudnak kiállni a házuk előtt. Erre kell megoldást találni.

Dióssi Csaba: Ezt a problémát kivizsgálva a Radnóti Gimnáziumhoz hasonlóan táblával korlátozzák majd a parkolást. Az erről szóló javaslat megszületett a táblák kihelyezése folyamatban van.

Megállapítja, hogy a nyílt napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.


dr. Molnár György
jegyző

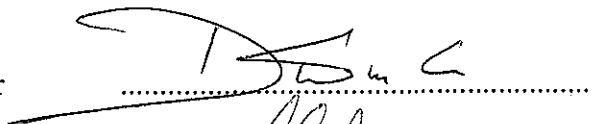
Kmf.



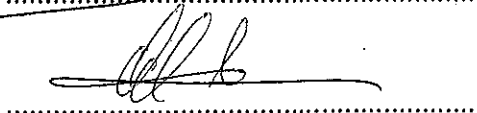
Dióssi Csaba
polgármester

JELENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. szeptember 24.-i üléséről

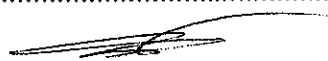
Dióssi Csaba polgármester



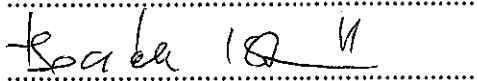
Ábri Ferenc



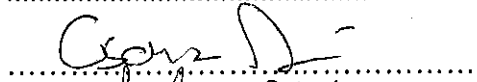
Benkő Tamás



Bocsák Istvánné



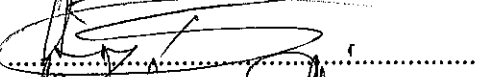
Csoma Attila



Erdész Zoltán



Hircz Tamás



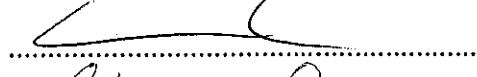
Kárpáti Zoltán



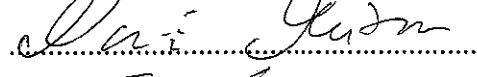
Dr. Kováts Sebestyén



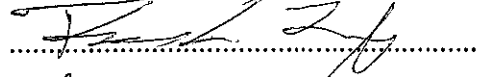
Lukácsi Bálint



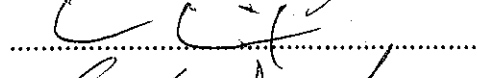
Nyíri Márton



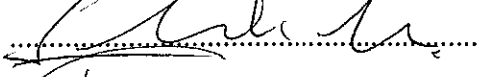
Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba

