

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2015. december 10-én tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-285/15/2015

Tartalmazza a 36-37/2015 (XII.16.) sz.  
rendeletet és a 253/2015.-269/2015.  
(XII.10.) számú határozatokat

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2015. december 10.-i üléséről**

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A nyílt napirendhez kéri felvenni Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők általi előterjesztéseket: III/6. Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása, III/7. 2015. évi gyermekétkeztetés megszervezése és finanszírozása a téli szünetben, III/8. Drogprevenációs anonim iskolai felmérés, III/9. A Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos kérdések, III/10 Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013.(II.6.) sz. rendeletének módosítása; Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok úr előterjesztését III/11. Vizsgálat csecsemő ortopédiai- és áttekintő hasi ultrahang szűrés, valamint várandósság alatti magzati szívhang monitorozás bevezetésének lehetőségeiről, a FIDESZ frakció előterjesztését III/12. Javaslat a Polgármester és Alpolgármester 2014. évi jutalmazására és végül III/13. Tájékoztató a Quaestor Értékpapír Zrt.-től vásárolt államkötvényekről című előterjesztéseket.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a fentiekkel módosított nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: A zárt ülés napirendjéhez kéri felvenni VII. számmal Autóbusszal végzett személyszállítási szolgáltatás Dunakeszi város közigazgatási határain belül 2016. évben című előterjesztést.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a fentiekkel módosított zárt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet. A napirend az alábbiak szerint alakult

## N A P I R E N D

- I. A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- II. A gyermekek védőoltás költségeinek támogatásáról szóló rendelet megalkotása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

### III. Egyéb ügyek:

1. Dunakeszi Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
2. A Családügyi Tanácsnok és a Családügyi Tanácsadó Testület állásfoglalása a "Dunakesziért tanulmányi verseny" tervezetéről  
Előadó: Bocsák István Károlyné családügyi tanácsnok
3. Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet épületének belső felújítása, bővítése és energetikai korszerűsítése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. A Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Elvi támogató hozzájárulás TAO pályázatokhoz  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők
7. 2015. évi gyermekétkeztetés megszervezése és finanszírozása a téli szünetben  
Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők
8. Drogprevenációs anonim iskolai felmérés  
Előadó: Lukácsi Bálint képviselő
9. A Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos kérdések  
Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők
10. Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013.(II.6.) sz. rendeletének módosítása  
Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők
11. Vizsgálat csecsemő ortopédiai- és áttekinthető hasi ultrahang szűrés, valamint várandósság alatti magzati szívhang monitorozás bevezetésének lehetőségeiről  
Előadó: Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok
12. Javaslat a Polgármester és Alpolgármester 2014. évi jutalmazására  
Előadó: Seltenreich József képviselő
13. Tájékoztatás a Quaestor Értékpapír Zrt.-től vásárolt államkötvényekről  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

### IV. Egyebek

8

**Zárt ülés**

- V. Bölcsődei felvételi kérelem elutasítása elleni fellebbezés  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VI. A Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VII. Autóbusszal végzett személyszállítási szolgáltatás Dunakeszi város közigazgatási határain belül 2016. évben  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

\* \* \*

**Napirend I. pontja**

A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
36/2015. (XII.16.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület és szervei Szervezeti és  
Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) sz. önkormányzati rendeletének  
módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése d) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Rendelet) meghatározta szervezeti és működési rendjét, amelyet az alábbiak szerint módosít:

**1. §**

A Rendelet 89.§ (1) bekezdése a 38. ponttal egészül ki:

„a gyermekek védőoltás költségeinek támogatásáról. A polgármester különös méltánylást érdemlő esetben oltási támogatást állapíthat meg Dunakeszi Városban tartózkodási hellyel rendelkező, 0-14 éves korú lakos számára.”

## 2. §

Jelen rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba és a hatályba lépést követő 15. napon hatályát veszti.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

### Napirend II. pontja

A gyermekek védőoltás költségeinek támogatásáról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Örömmel látta ezt az előterjesztést, mert ezzel a javaslattal korábban ő és frakciótársa kezdett el foglalkozni. Viszont problémának látja, hogy a keretösszeg kevés, másrészt mivel az oltásokat utólag fogják megtéríteni, ezért pont azok nem tudják majd igénybe venni, akiknek nem lesz lehetőségük az oltások előzetes kifizetésére. Fokozottan figyelemmel fogja kísérni, hogy ez a rendelet hogyan működik a valóságban, hányan veszik igénybe. Valószínűleg módosító indítvánnyal él majd Lukácsi Bálint képviselőtársával együtt. Azt javasolja, hogy nézzék meg három hónapon keresztül, hogy milyen tapasztalatok lesznek ezzel kapcsolatban, és a szerint módosítsák majd a rendeletet.

Dióssi Csaba: A házi orvosok négy olyan oltást javasoltak, amelyeknek jelenleg van létjogosultsága. Ebből három oltás belefér a tizenötezer forintos keretbe, pl. a gennyes agyhártyagyulladás elleni védőoltás háromszor kétezer forintból jön ki, ott marad is az összegből. A bányahimlő elleni oltás kétszer tízezer forintba kerül, ennél egy kicsit hozzá kell járulnia a szülőnek is. A kullancs elleni védőoltás esetében háromszor négyezer forintba kerül a szérum, ezt is teljes mértékben fedezi a keret. Egyedül a rotavírus elleni védőoltásnál nagyobb a költség. Úgy látja, hogy az ellenzéki szerepkörből kényelmes hozzáállás az, hogy mindennél lehet nagyobbakat mondani.

Radnóti Henrik: A tizenötezer forint egy keretösszeg, ha az összes oltás összegét összeadják, akkor lényegesen többre jön ki az oltások ára. Annak idején kértek az orvosoktól részletes adatokat, akik tájékoztatták arról, hogy például a meningococcusnál az átoltottság elég magas. A rotavírus elleni védőoltás esetében van probléma, ami negyvenezer forintban kerül, mert kétszer kell oltani. Véleménye szerint ehhez a tizenötezer forint kevés. Úgy gondolják frakciótársával, hogy összességében se jelentene a költségvetésben akkora problémát, ha erre a város többet költene, mert szerinte a gyerekek megérnek ennyit.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
37/2015. (XII.16.) önkormányzati rendelete a gyermekek  
védőoltás költségeinek támogatásáról**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendelet hatálya a Dunakeszi Városban bejelentett lakóhellyel rendelkező, 0-14 éves korú lakosságra terjed ki.

**2. §**

(1) Az önkormányzat a rota vírus, a bárányhimlő (varicella), a gennyes agyhártyagyulladás (meningococcus C, B, A törzs), a kullancscsípés okozta agyvelőgyulladás (kullancsencephalitis) elleni védőoltások térítési díjához oltási támogatásban részesíti az e rendeletben foglalt szabályok szerint az 1. §-ban meghatározott személyeket.

(2) Az oltási támogatás keretösszege gyermekenként 15.000,-Ft, amely a keretösszegeen belül több védőoltáshoz is igényelhető.

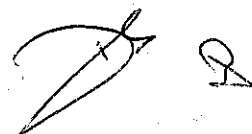
**3. §**

(1) Az oltási támogatásra való jogosultság megállapítását az 1. §-ban meghatározott személy törvényes képviselője kezdeményezheti.

(2) Az oltási támogatás iránti kérelmet a Dunakeszi Város Önkormányzata honlapján közzétett formanyomtatványon a védőoltás beadását követő 30 napos jogvesztő határidőn belül lehet benyújtani a Polgármesteri Hivatal szociális és egészségügyi csoportjához.

(3) A kérelemhez mellékelni kell a beadott védőoltás(ok)ról szóló Dunakeszin területi ellátási kötelezettséggel feladatot ellátó házi gyermekorvos igazolását és az oltóanyag megvásárlását igazoló gyógyszerári bizonylat(ka)t. A házi gyermekorvos igazolása az oltási könyv bemutatásával is helyettesíthető.

(4) Az oltási támogatás igénylése iránti kérelemben első fokon a polgármester dönt.



## 4. §

Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

**Napirend III/1. pontja:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 253/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dunakeszi Város Önkormányzatának Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálatát jelen határozat mellékletét képező dokumentummal megegyező formában elfogadja.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Polgármester a koncepcióval kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2015.12.31.  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

**Napirend III/2. pontja:**

A Családügyi Tanácsnok és a Családügyi Tanácsadó Testület állásfoglalása a "Dunakesziért tanulmányi verseny" tervezetéről  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Radnóti Henrik: Az indoklási részt elolvasta, és a családtügyi tanácsnoki ülésen is jelen volt, ahol ennél hosszabban indokolták miért nem támogatják ezt a programot. Úgy érzi, van néhány pont ahol tévedést van, például az első pontnál, ahol a tanácsadó testület az kifogásolja, hogy személyesen nem egyeztetek iskolák igazgatóival. Elmondja, hogy valóban csak Eich László tankerületi igazgató úrral beszéltek. Ha gondolja a családtügyi tanácsnok asszony, akkor az ezzel kapcsolatos összes levelezést átküldi részére. Miután Eich igazgató úrral egyeztetek, e-mailben minden iskola igazgatójával felvették a kapcsolatot, akik első körben válaszoltak is. Úgy gondolja, hogy a huszonegyedik században lehet elektronikusan egyeztetni, bár megjegyzi mindenki felé jelezte, ha igénylik személyesen is tudnak a programról beszélni. Egyedül a Kőrösi Általános Iskolában lett volna erre igény. Abban egyetértettek a képviselő asszonnyal, hogy az alapgondolat támogatható. A tanácsadói testületi ülésen úgy érezte támogatnák a felvetésüket, ezért most olyan szóbeli módosító indítványt tenne, hogy a polgármester úr bízta meg őt és frakciótársát vagy a tanácsnokasszonyt, hogy dolgozzák át ezt a programot úgy, hogy a legfőbb cél megvalósulhasson, de mindenkinek megfelelő legyen.

Dióssi Csaba: Radnóti képviselő úr azt állította korábban, hogy mindenkivel egyeztetett erről a tervezetről, viszont ez nem így történt. Az igazgatók írásban tájékoztatták arról, hogy ez nem történt meg. A Szent István Iskola igazgatója reagált a megkerésre, de ő se kapott Radnóti képviselő úrtól semmilyen választ. Megállapítható, hogy nincs szakmailag alátámasztva, kidolgozva Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő úr előterjesztése, javaslatuk kritikán aluli.

Nyíri Márton: Úgy gondolja, hogy adott esetben tanulmányi versenynek helye van a városban, bár ilyen jellegű verseny jelenleg is van bőven. Az eredeti előterjesztésükben azt a problémát látta, hogy két dolgot akartak összegyűrni. Nem tartja helyesnek és alkalmazhatónak az átlag alapján történő jutalmazást, se az átlag alapján történő kollektív büntetést sem. A tanulmányi eredményt javító versenynek lenne is helye a városban. Az iskolai alapítványokon keresztül a szociális alapon rászorult gyerekek támogatására van lehetőség. Tapasztalata, hogy a nehéz szociális helyzet a gyerek tanulmányi eredményében is megmutatkozik, az ilyen gyerek, nem biztos, hogy hozzá tud járulni az osztályátlag javulásához. Nem minden szülő van olyan helyzetben, hogy meg tudja fizetni a korrepetálást, a külön órákat, vagy személyes segítséget tud adni gyermekének. Az ilyen tanuló még inkább perifériára kerülhet az általánostól még az osztály is őket hibáztatná a rosszabb eredményért. Külön külön jó az ilyen kedvezményezés. Amennyiben Radnóti és Lukácsi képviselőtársa szeretné szociális alapon támogatni a gyerekeket, akkor annak meg van a lehetősége, mert az iskolai alapítványokon keresztül van erre lehetőség. Ha viszont tanulmányi eredmény szempontjából szeretnék támogatni a gyerekeket, akkor arra is van mód, olyan tanulmányi versenyt kell kitalálni, ami kizárólag ezt veszi figyelembe.

Dióssi Csaba: A családtügyi tanácsnoknak is hasonló a véleménye a kérdésben.

Radnóti Henrik: Javasolja, az alapgondolatot támogassa a város. Szívesen dolgozna bárkivel, annak érdekében, hogy ez a dolog megvalósulhasson. Amennyiben kéri a polgármester, akkor át tudja küldeni a levelezést a témában. Továbbra is hajlandó átgondolni, úgy, hogy mindenkinek megfelelő legyen és legyen ebből egy program.

Dióssi Csaba: Korábban is volt hasonló helyzetben a képviselő úr, aminek az lett a vége, hogy saját frakciótársával is ellentmondásba került és a végén bocsánatot kellett kérnie. Amennyiben gondolja Radnóti képviselő úr, bemutatja az iskolaigazgatók nyilatkozatát,



akiknek szavahihetősége megkérdőjelezhetetlen, és akik arról nyilatkoznak, hogy semmilyen egyeztetés nem történt.

Bocsák Istvánné: Nyíri Márton képviselő társa pontosan látja, hogy mi az alapvető probléma Radnóti Henrikék által beterjesztett javaslattal kapcsolatban. Felesleges terhet róna ez a kezdeményezés az iskolákra. Jelenleg is rengeteg tanulmányi verseny van a városban. Az ilyen tanulmányi versenyt csak úgy lehet kiírni, ha mögötte támogató tanárok állnak. Tudomásul kell venni, hogy a pedagógusok most is igen leterheltek. Azért mondták az igazgatók azt, hogy ez jó kezdeményezés, mert az iskolai kirándulások támogatása jó gondolat, illetve az is, hogy tanulmányi versenyek legyenek, de ezeket összemosni nem lehet. Az igazgatók a problémákról neki beszéltek, mert tanár a tanárral szemben jobban megnyílik. Mivel nem látják értelmét, ezért nem szeretnék a továbbiakban együttműködni a témában Radnóti és Lukácsi képviselőkkel.

Dióssi Csaba: Jelezné Radnóti képviselő úrnak, hogy az SZMSZ szerint nem lehet háromszor hozzászólni. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást Radnóti Henrik szóbeli módosító javaslatáról, ami ellentétes a családügyi tanácsnok asszony javaslatával szemben.

A képviselő-testület 3 igen, 8 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem tartja megvalósíthatónak Radnóti Henrik képviselő a tanulmányi verseny kiírásáról szóló javaslatát

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Dióssi Csaba: Kéri szavazást az eredeti javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Bocsák István Károlyné családügyi főtanácsnok és a Családügyi Főtanácsnok Tanácsadó Testületének a Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint önkormányzati képviselők által előterjesztett „Dunakesziért tanulmányi verseny” kiírásáról szóló előterjesztésével kapcsolatban megfogalmazott állásfoglalását.

A Tanácsadó Testület állásfoglalását figyelembe véve Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a versennyel kapcsolatos aggályok miatt nem kíván a tanulmányi verseny kiírásáról határozni.

8

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Bocskák István Károlyné családjogi főtanácsnok  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/3. pontja:**

Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet épületének belső felújítása, bővítése és energetikai korszerűsítése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 256/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szakorvosi Rendelőintézet belső felújításával és bővítésével, továbbá energetikai korszerűsítésével.

Felkéri a Polgármestert, hogy a tervezett munkálatok előkészítéséhez, valamint megkezdéséhez szükséges dokumentumokat aláírja, továbbá felkéri a Lakosságszolgálati Osztályt, hogy a beruházással kapcsolatos adminisztratív teendőket ellássa.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Főépítész

**Napirend III/4. pontja:**

A Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 257/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Humán Szolgáltató Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának melléklet szerinti módosítását.

A Képviselő-testületet felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

**Napirend III/5. pontja:**

Elvi támogató hozzájárulás TAO pályázatokhoz

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Benkő Tamás: A határozati javaslatához fűz néhány gondolatot, azért, hogy ne legyen félreértés és egyes helyi médiumok se magyarázzák félre a döntés jelentőségét. Itt nem pusztán arról van szó, hogy a Kézilabda Szövetség és Labdarúgó Szövetségnek köszönhetően igen komoly városi hozzájárulással újabb és újabb futballpályákat építenek, hanem arról, hogy kézilabda-, labdarúgás és futsal infrastruktúrát tud az önkormányzat fejleszteni. Ennek a támogatásnak a jelentősége az, hogy a városban működő egyéb sportági szakosztályok ezáltal olyan plusz lehetőségekhez juthatnak- majd a terem lehetőséget illetően-, amelyeknek jelenleg nem állnak rendelkezésre. Ráadásul valamennyi sportág komoly gondokkal küzd.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 258/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon a jövőben esetlegesen megvalósuló sport-infrastrukturális fejlesztések önrészenek biztosításához elvi támogatását adja. Az önrész megfizetéséről döntés csak előzetes egyeztetést követően a fejlesztés pontos paramétereinek ismeretében hozható.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/6. pontja:**

Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kiosztásra került az illetékes osztály véleménye. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Lukácsi Bálint: Kérdezi, miért nem támogatta a javaslatukat a Pénzügyi és Jogi Bizottság?

Dióssi Csaba: Kérdezi a bizottság alelnökét, hogy milyen indokok alapján nem támogatta a bizottság a javaslatot?

Csoma Attila: A bizottság valóban nem támogatta az indítványt, tette ezt több okból. Egyrészt nem tartották szerencsésnek, ha egy adórendeletben szociális kérdésekkel foglalkoznak. A bizottság többségének az a véleménye, hogy az a jó adószabály, ami minél egyszerűbb és minél kevesebb kivételt tartalmaz. Másrészt a képviselő urak által említett csoportok, akik esetlegesen hátrányos helyzetbe kerülhetnek az új adórendelet miatt - megjegyzi, hogy összességében adócsökkentésről van szó az építményadó tekintetében-, azokat a helyi szociális rendelet kompenzálja. Illetve mód van arra, hogy a polgármester úr egyénileg elbírálja a kérelmüket, és ezáltal adjon részükre fizetési könnyítést, részletfizetést, részleges vagy teljes adó elengedést.

Dióssi Csaba: Lukácsi Bálint figyelmébe ajánlja a Polgármesteri Hivatal Lakosságszolgálati Osztályának véleményét, akik két oldalon írták le, hogy milyen problémákat látnak az előterjesztésben. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 3 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 259/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja, hogy Dunakeszi Város Önkormányzatának a helyi építményadóról szóló önkormányzati rendeletét oly módon módosítsák, hogy az ápolási díjban és a közgyógyellátásban részesülők külön kedvezményezett körbe kerüljenek.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/7. pontja:**

2015. évi gyermekétkeztetés megszervezése és finanszírozása a téli szünetben

Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Az idő rövidegére való tekintettel megkérte a Humán Szolgáltató Központ munkatársait, hogy véleményezzék ezt a javaslatot előre, az ő feljegyzésük szerepel a képviselők előtt. Az Emberi Erőforrások Miniszterének törvényjavaslata, hogy a települési önkormányzatok számára kötelezettség lesz a szüneti gyermekétkeztetés biztosítása. Erről hallhatott Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő, akik másfél héttel a téli szünet előtt javasolták, hogy már a mostani téliszünetben vezessék be ezt. A közbeszerzés lebonyolítása lehetetlen feladat, ilyen rövid idő alatt. Mindenféle törvényi kötelezettség nélkül az Önkormányzat több éve kiemelt figyelmet fordít a nyári gyermekétkeztetés megvalósítására, erről az elmúlt évek adatai is tanúskodnak. Van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Lukácsi Bálint: A nyári étkeztetés valóban jól működik Dunakeszin. Szerinte nem szükséges most közbeszerzést kiírni, hiszen van konyhája a városnak, és mivel úgyis főznek az idősek otthona számára, ezért megoldottnak látja a rászorulóknak a napi egyszeri melegétel kiadását. Egyúttal ismét kérdezi, hogy a bizottság miért nem támogatta a javaslatukat?

Dióssi Csaba: Ismét Lukácsi Bálint figyelmébe ajánlja a Lakosságszolgálati Osztály által készített feljegyzést. Leírják, hogy a nyári gyermekétkeztetéshez az előkészületeket nem másfél héttel előtte, hanem áprilisban elkezdik. Az, hogy a gyermekétkeztetésre van a városnak szerződése, az más kérdés. A téli szünetre is készült az önkormányzat, több mint két tonna élelmiszert gyűjtöttek össze a HSZK önkéntesei, továbbá decemberben gyermekenként 5800 forintos Erzsébet utalványt biztosított a költségvetés, ami munkanapokra leosztva 829 forintos összeget jelent. Ez kétszer akkora összeg, mint amit a nyári gyermekétkeztetésre fordítottak.

Csoma Attila: A bizottság valóban nem támogatta Radnóti és Lukácsi Bálint képviselő előterjesztését, de mindkét esetben jelen voltak az ülésen, és az ott elhangzottak az indokok. Megjegyzi, hogy ez még csak törvényjavaslat, még nem született erről döntés, ráadásul a Humán Szolgáltató Központ vezetője is hosszasan taglalta, hogy milyen intézkedések történtek a témában. A jövő hét során kerülnek kiosztásra a tartós élelmiszerek; illetve a Polgármester úr által említett Erzsébet utalványt is megkapják az érintettek, a város felkészült szociális területen. Amennyiben törvényi kötelezettség is lesz ez, akkor annak is eleget fog tenni az önkormányzat.

Dióssi Csaba: Köszöni a tájékoztatást. Megadja a szót Radnóti képviselő úrnak.

Radnóti Henrik: A korábbi testületi ülésen Kárpáti képviselő úr észrevételezte, hogy öt nappal korábban kell a testületi anyagokat megküldeni a képviselő-testület részére. Viszont az előző előterjesztéshez, és ehhez is most került kiosztásra néhány kiegészítés, pedig úgy látja az építményadóhoz tartozó feljegyzés december 7-én készült. Kérdezi, hogy miért csak most kapják kézhez? Az idő rövidegére miatt, így nem lehet ezt át tanulmányozni.

Erdész Zoltán: Radnóti Henrik felvetésére azt tudja mondani, hogy ez az ülés munkaülés, ahol döntéseket hoz a képviselő-testület. Szerinte ez nem más, mint szereplés a választók felé. Ezt

tapasztalja a mondandóiknál általában. Kedd reggel részletesen tájékoztatta a képviselő urakat az ügyben, akik végül egyetértettek azzal, hogy sokkal jobb egy túlbonyolított rendelet helyett egy világos adórendelet. A szociális problémákat pedig megoldja a szociális rendelet, ez a helyes út, nagyobb szociális ellátást nyújt azoknak a rászorulóknak, akiket az megillet. A téli gyermekétkeztetéssel kapcsolatos előterjesztéshez elmondja, hogy meg kell vizsgálni mennyi érdeklődő van a kérdésben, amennyiben lesz rá igény, akkor a város megszervezi a részleteket.

Lukácsi Bálint: Azért van erről vita, mert most kapták kézhez a feljegyzést.

Dióssi Csaba: Mivel múlt pénteken délután érkezett be ez az előterjesztés, ezért leghamarabb hétfőn tudta azt megnézni és továbbítani az illetékes osztály felé. A választ a mai napon kapta kézhez, ezért került helyben kiosztásra a hozzá tartozó feljegyzés.

Seltenreich József: Azért nem érti Lukácsi Bálint és Radnóti képviselő úr kérdéseit, mert reggel a bizottság ülésén, ahol ő is jelen volt, a képviselő urak minden kérdésükre választ kaptak. Két lehetőség van, vagy elfelejtették reggel óta mindezt, vagy csak a kamerák miatt kell még egyszer elmondani az egészet. Erről reggel az ülésen hosszasan vitatkoztak, ahol minden érintett jelen volt és kimerítő válaszok hangzottak el. Szerinte erre van a bizottság ülése. Azt tudja mondani, hogy a képviselő urak emlékezzenek vissza az indokokra, most is ugyanazt az indoklást mondják.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást.

A képviselő-testület 3 igen, 8 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 260/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja a gyermekétkeztetés megszervezése és finanszírozása című előterjesztést, tekintettel arra, hogy az önkormányzat Humán Szolgáltató Központja a rászoruló családok és gyermekek ellátásáról a téli szünetben a már megszokott módon gondoskodik. Az önkormányzat tartós élelmiszer adománnyal, a költségvetés december hónapban gyermekenként 5800.- Forintos Erzsébet utalvánnyal támogatja a rászorulókat.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Lakosságügyi Osztály

**Napirend III/8. pontja:**

Droprevenciós anonim iskolai felmérés  
Előadó: Lukácsi Bálint képviselő  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kárpáti Zoltán: Úgy tudja, hogy ebben a kérdésben a polgármester úr folytatott egyeztetést hajtott végre kompetens szakemberekkel. Kérdezi, hogy mi hangzott el az egyeztetésen, illetve az önkormányzatnak milyen feladata van?

Dióssi Csaba: A Gimnázium igazgatója kereste meg, és arról tájékoztatta őt, hogy az intézményben van egy kialakult rendszer, amit mindenki jól ismer, aki ott tanít, vagy akinek oda jár a gyermeke. Ez a rendszer évek óta nagyon jól működik a különböző életvezetési problémákra. A Gimnáziumban dolgozik egy külsős tanácsadó, aki ezen a területen tevékenykedik régóta, jelentős személyes tapasztalattal rendelkezik a problémás helyzetek kezelésére. Nemcsak a drogról van szó, hanem minden egyéb életvezetési problémáról, ahol a drog lehet tüneti jelenség. Az igazgató úrral arról beszélt, hogy korábban, amíg önkormányzati fenntartásban voltak az iskolák, addig ez a tanácsadó nagy segítségére volt a gyerekeknek a különböző problémák megoldásában. Egyébként nagyon hatékony és jó megoldást nyújtott nekik. Miután átkerült a KLIK-hez a gimnázium, utána is tovább folytatódott ez a program. Az utóbbi időben már nem volt forrás ehhez, ezért, hogy ne vesszen el ez a jó program, az önkormányzat vállalta a tanácsadó további rendszerben tartását. A családjogi tanácsnok asszonnyal együtt folytattak erről tárgyalást, és felkérte őt arra, hogy - bár főként a középiskolában fordulnak elő ilyen problémák-, de úgy gondolják az általános iskolák nyolcadik osztályában is el lehetne indítani a programot. A tanácsnok asszony a jövő évben tesz majd erre javaslatot.

Lukácsi Bálint: A két dolog egymás mellett is működhet, sőt egymást kiegészítve. Szerinte ez a felmérés nyolcadik osztálytól felfelé minden gyereket érintene. Tiszta képet kapnának arról, hogy milyen drogfogyasztás van Dunakeszin, milyen fajtát és hol használják azt a fiatalok. A Feszten végzett felmérés szerint, minden második ember fogyasztott már kábítószer. Ha megvalósulna ez a program, akkor tiszta képet lehetne erről kapni.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy a Feszten milyen minta alapján kapták ezt az eredményt?

Lukácsi Bálint: Anonim mintavétel volt, de körülbelül hatvan-hetven mintából derült ki ez az eredmény.

Radnóti Henrik: Kérdezi, hogy Lukácsi Bálint képviselő társát, aki a drogprevenációs tanácsnok, miért nem hívta meg a Polgármester úr erre az egyeztetésre? Ha őket olyan kritika éri folyamatosan, hogy nem elég konstruktívak, akkor egy ilyen egyeztetésről az illetékes tanácsnok miért nem értesült?

Dióssi Csaba: Ezt az egyeztetést igazgató úr kezdeményezte, ráadásul egyéssen más témában, egy családjogi problémával kapcsolatosan, ezért is volt jelen a családjogi tanácsnok asszony. Úgy gondolja, hogy a képviselő urak engedélye nélkül is folytathat beszélgetést a gimnázium igazgatójával. A beszélgetés során derült ki, hogy milyen témáról van szó, addig úgy tudta, hogy egy a gimnáziumot érintő kérdéstről beszélnek.

Nyíri Márton: Érdeklődik, hogy ezzel a kezdeményezéssel a pályázaton elnyert háromszázezer forintot elköltését akarja Lukácsi képviselő megalapozni?

Lukácsi Bálint: Nem, egyébként két külön dologról van szó. Az egyik egy hosszútávú rendszer, a másik egy egyszeri felmérés.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 2 igen, 6 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 261/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja, hogy anonim drogprevenációs felmérésre Dunakeszi Város Önkormányzata közbeszerzési eljárást indítson.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/9. pontja:**

A Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. működésével kapcsolatos kérdések

Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Az előterjesztés címe megtévesztő, mert nem a működéssel kapcsolatos kérdésekről van szó, hanem arról, hogy a Közüzemi Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsági tagságára tesznek javaslatot. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Nyíri Márton: Ezzel és a következő számú napirendi ponttal kapcsolatosan talált némi anomáliát. Mindkét esetben a demokratikus alapelvekkel indokolja Lukácsi és Radnóti képviselő úr a Felügyelőbizottságban és a Pénzügyi Jogi Bizottságban való részvételt. Viszont úgy látja, hogy a demokratikus elvek csak addig működnek, amíg róluk van szó. Onnantól, hogy egy másik politikai szereplőről van említés, aki szintén a választók akaratából ül a képviselő-testületben, akkor róla megfélemlenek. A másik esetben, hogy a bizottságban az ellenzék is szerepeljen, az most is így van, mert ellenzéki vezetésű a bizottság. A javaslatuk alapján felállna egy furcsa helyzet, hogy a jobb oldali ellenzéken kívül, mindenki más képviseltetve lenne a bizottságban. Mindkét esetben van javaslata - a kilences napirendi pontnál ráadásul volt is egy írásbeli módosító indítványa a Jobbik kérésére, amit, miután Polgármester úr megszavaztat, lesz egy másik, szóbeli módosító indítványa is. Most azt javasolja a két képviselő úrnak, hogy tegyenek hitet demokratikus elkötelezettségükről és várja a módosító indítványukat.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Radnóti Henrik képviselőnek.

Radnóti Henrik: Nyíri Márton képviselő megjegyzésére inkább nem reagál, megértette a kritikát, és továbbítja a városvezetés felé, mivel nem ő és frakciótársa a város vezetője.

Dióssi Csaba: Radnóti és Lukácsi képviselő előterjesztése nem a városvezetés indítványa, bármennyire is próbálják ezt így láttatni. Az ő javaslatuk kapta azt a kritikát, ami most elhangzott.



Radnóti Henrik: Úgy gondolja, hogy arról, hogy ki kerül be a városi testületekbe, a város vezetése dönt. Nyíri Mártonnak is van lehetősége módosító indítvány beadására, ha úgy értékeli, hogy valamilyen nem működik jól. Arról biztosíthatja a képviselő urat, ha ez így lesz támogatni fogja. Hangsúlyozza, hogy a város vezetése ad arra javaslatot, ki szerepel a testületekben. Mivel szerintük ez így nem jó, ezért adták be az indítványukat.

Erdész Zoltán: „Borzasztó, hogy marakodnak az ellenzéki pártok képviselői!” Azt kéri a javaslattevőktől, hogy fűzzenek az indítványuk mellé egy rövid szakmai önéletrajzot, hogy a városvezetés értékelni tudja, mivel az előbb említette Radnóti képviselő úr, hogy nem ő és frakciótársa, hanem a város vezetése javasolja a bizottsági tagokat. A városvezetés által delegált személyeknek pedig utána néztek.

Radnóti Henrik: Amint az összes bizottsági tag a saját önéletrajzát mellékeli és azok a városi honlapon olvashatók lesznek, ők is rendelkezésre bocsájtják az önéletrajzokat.

Dióssi Csaba: Szerinte a képviselő úr kicsit félreértésben van. Arról, hogy egy cég felügyelő bizottságában kik vesznek részt, azt semmilyen jogszabály nem írja elő. Azt nem, hogy valamilyen mandátumos rendszerben az ellenzéknek abban részt kellene venni. A felügyelőbizottság felel a cég működésének ellenőrzéséért, de szó sincs arról, hogy bármiféle ellenzéki kvótával kellene rendelkezni. A képviselő úr kéri, hogy az általuk javasolt személy kerüljön be a bizottságba, és amikor arra kéri, hogy mellékeljen ehhez egy szakmai önéletrajzot, akkor meg furcsán áll hozzá. Mielőtt bárki félreérti, elmondja, hogy nem a választási százalékok alapján kerülnek be a tagok a felügyelőbizottságba.

Seltenreich József: Elmondja a félreértések elkerülése végett, hogy a felügyelőbizottság üléseire az ellenzéki képviselők meg vannak hívva minden alkalommal, a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésein is van lehetőségük résztvenni. A Felügyelő bizottság ülésein általában jelen van Nyíri Márton és Lukácsi Bálint képviselő is, és a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésein is meg szoktak jelenni. A lehetőség adott, hogy résztvegyenek a munkában és jelen legyenek, tehát ez a rész teljesült.

Dióssi Csaba: Az eredeti előterjesztés mellett a Jobbiknak is van egy javaslata, hogy Varga Zoltán Péter is szerepeljen a felügyelőbizottság tagjai között, végül részéről is van egy módosító indítvány, ami a következő: Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény 3:121§-a alapján az alábbi személyeket 2016. január 01-jei kezdettel a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának bízza meg 2016. december 31-ig: 1. Seltenreich József (elnök) (anyja neve: Konrád Éva, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Garas utca 4.), 2. Kárpáti Zoltán (anyja neve: Fehér Irén, lakcíme: Dunakeszi, Garas utca 22.), 3. Anderle Lambert (anyja neve: Bagossi Edit, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Bojtorján utc 3.), 4. Vincze Géza (anyja neve: Szunyogh Magdolna, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Hársfa utca 4.) 5. Deák Edit (anyja neve: Deák Júlianna, lakcíme: 2120 Dunakeszi Kolozsvár u. 33/b.)

Nyíri Márton: A szóbeli módosító indítványa az, hogy a határozati javaslatban szereplő felsorolás 7) pontjában Szombat István szerepeljen (anyja neve: Matuz Mária, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Rákóczi u. 67/A.)

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt. Először kéri a szavazást Nyíri Márton szóbeli módosító indítványáról, ami Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik előterjesztését egészíti ki, hogy Szombat István is szerepeljen a felügyelőbizottság tagjai között.

A képviselő-testület 4 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 262/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja, hogy a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. felügyelőbizottság tagjai közé Szombat Istvánt megválasszák.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a Jobbik másik módosító indítványáról, mely szerint Varga Zoltán Péter is kerüljön be a felügyelőbizottság tagjai közé.

A képviselő-testület 4 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 263/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja, hogy a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. felügyelőbizottság tagjai közé Varga Zoltán Pétert megválasszák.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Fentiekre ő is tett egy javaslatot, amit az előbb ismertetett, erről kéri a szavazást.

A képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 264/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi törvény 3:121§-a alapján az alábbi személyeket 2016. január

01-jei kezdettel a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának bízza meg 2016. december 31-ig:

1. Seltenreich József (elnök) (anyja neve: Konrád Éva. Lakcíme:2120 Dunakeszi, Garas utca 4.)
2. Kárpáti Zoltán (anyja neve: Fehér Irén, lakcíme: Dunakeszi, Garas utca 22.)
3. Anderle Lambert (anyja neve: Bagossi Edit, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Bojtorján utc 3.)
4. Vincze Géza (anyja neve: Szunyogh Magdolna, lakcíme: 2120 Dunakeszi, Hársfa utca 4.)
5. Deák Edit (anyja neve: Deák Júlianna, lakcíme: 2120 Dunakeszi Kolozsvár u. 33/b.)

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

### **Napirend III/10. pontja:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013.(II.6.) sz. rendeletének módosítása

Előadó: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselők

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Itt sem fedi a cím a javaslatot. Arról van szó, hogy Radnóti Henrik kerüljön be a Pénzügyi és Jogi Bizottságba. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 2 igen, 9 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

### **Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 265/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem támogatja, Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint javaslatát, hogy a Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013.(II.06.) számú rendeletét módosítsa azzal, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság tagjai közé Radnóti Henrik képviselőt is megválasszák.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/11. pontja:**

Vizsgálat csecsemő ortopédiai- és áttekintő hasi ultrahang szűrés, valamint várandósság alatti magzati szívhang monitorozás bevezetésének lehetőségeiről

Előadó: Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Nyíri Márton: A helyi egészségügyi rendszer átszervezésekor két dolog kimaradt, ezek most a felújításokkal és átszervezésekkel nyerhetnek aktualitást. Egyrészt saját tapasztala, másrészt a védőnők hívták fel a figyelmét erre. Az egyik, ami kötelező feladat, az a csecsemő ortopédiai szűrés. A másik, a várandósság alatti szívhang vizsgálat, magzati monitorozás, ami ráadásul különösen fontos, és szintén kötelező vizsgálat. Mivel előfordulhat, hogy napi rendszerességgel szükség van erre a vizsgálatra, ezért indokoltnak tartja, hogy ezt és a másik szűrést is helyben el lehessen végezni. Míg korábban OEP finanszírozással volt erre lehetőség, viszont most úgy tudja, hogy nincs erre mód, ezért a kismamáknak más településre kell elmenniük a vizsgálatokra. Szerinte minimális beruházással és munkaerő átszervezéssel ez probléma megoldható lenne.

Dióssi Csaba: Az önkormányzat tervei között szerepel, hogy az alapellátásokat javítsák ebben a ciklusban. A képviselő-testület döntött arról, hogy az alapellátásban az orvosi rendelőket és a hozzájuk tartozó infarstruktúrát felújítja. Látható, hogy a Szakorvosi Rendelő is megújult. Az említett vizsgálatokat a rendelkezésre álló ultrahang berendezéssel el lehet végezni. A város a berendezést és a helyszínt tudja adni, viszont az orvosi óraszámot csak az OEP tudja biztosítani. A Szakorvosi Rendelőintézetnek egy bizonyos óraszama van, illetve van egy teljesítmény volumen korlátja. Az intézmény vezetője ezek alapján tud rendeléseket indítani. Jelentős erőfeszítéseket tesznek ez ügyben, mert szükség van az orvos óraszám megemelésére, ha ez megvalósul, akkor tudnak még eszközöket vásárolni, illetve plusz rendeléseket indítani. Tervek között szerepel, hogy a szakrendelő épületének belső tereit is megújítják, illetve a rendelőintézet igazgatója is készen áll arra, hogy fontos rendeléseket is indítson. Jónak tartja Nyíri képviselő úr javaslatát, amihez van egy kiegészítése, hogy első helyen a Szakorvosi Rendelő igazgatója szerepeljen és, hogy a határidőt a márciusi képviselő-testületi ülésben állapítsák meg.

Nyíri Márton: Annyit tesz hozzá, hogy bizonyos kérdésekben valóban az orvosi óraszám bővítésének van szerepe, de például a nőgyógyászati szakrendelésben dolgozó asszisztenciánál kérdéses, hogy meg van-e a megfelelő végzettsége egy ultrahang vizsgálatához az asszisztensnek, itt a továbbképzésnek van jelentősége. Befogadja polgármester úr módosító indítványát, javasolja egyben szavazzanak erről.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosítással együtt a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 266/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Szakorvosi Rendelőintézet Igazgatóját, a Polgármesteri Hivatal Szociális- és Egészségügyi Csoportját és a Családügyi Főtanácsnokot, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy milyen feltételekkel oldható meg városunkban a kötelező csecsemő ortopédiai- és áttekintő hasi ultrahang szűrés, valamint a magzati szívhangmonitorozás (CTG-vizsgálat) bevezetése. A vizsgálat eredményét terjesszék a Képviselő-testület 2016. márciusi ülésére.

Határidő: 2016. március 31.  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

### **Napirend III/12. pontja:**

Javaslat a Polgármester és Alpolgármester 2014. évi jutalmazására

Előadó: Seltenreich József képviselő  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: A Fidesz frakció javaslata a napirendi pont. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Seltenreich József: Röviden indokolja előterjesztését. Mindenki láthatja, hogy Polgármester úr és Alpolgármester úr munkája nyomán a városban sok pozitív változás történt, ezért megköszönve munkájukat tettek javaslatot jutalmazásukra.

Dióssi Csaba: Alpolgármester úr javaslatára külön teszi fel szavazásra a jutalmazásokat. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást először a polgármesteri jutalomról.

A képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

### **Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 267/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dióssi Csaba polgármester úr eddigi eredményes munkáját megköszöni. A Képviselő-testület a munkája elismeréseként a 2014. évre 6 havi illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Azonnal  
Felelős: dr. Molnár György jegyző  
Koordinátor: Pénzügyi Osztály

Hircz Tamás nem szavazott a javaslatról

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást az alpolgármester jutalmáról.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 268/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Erdész Zoltán alpolgármester úr eddigi eredményes munkáját megköszöni. A Képviselő-testület a munkája elismeréseként a 2014. évre 6 havi illetményének megfelelő összegű jutalomban részesíti. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Azonnal  
Felelős: dr. Molnár György jegyző  
Koordinátor: Pénzügyi Osztály

Hircz Tamás nem szavazott a javaslatról

**Napirend III/13. pontja:**

Tájékoztatás a Quaestor Értékpapír Zrt.-től vásárolt államkötvényekről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Erdész Zoltán: Az elmúlt idők során sokszor kaptak ez ügyben negatív véleményeket. Mint korábbi tájékoztatásaikban is elmondták, hiánytalanul megkapta a város az összes állampapírját és emellett az állampírhoz járó és a felszámolónál felgyűlt kamatokat is megkapta a z önkormányzat. Semmilyen hátrány nem érte a várost, továbbra is állampapírban rendelkezésre áll a megtakarítás. Ezt majd olyan célokra szeretné a város fordítani és felhasználni például egy sikeres pályázat esetében, amit a várossal közösen alakított ki.

Dióssi Csaba: Aki nyomon követte az ezzel kapcsolatos vitákat, azok számára eddig se volt kérdéses, hogy mihelyt letelik az adminisztrációs időszak, akkor ez az államkötvény megérkezik a város értékpapírszámlájára. Voltak olyanok, akik kétségbe vonták ennek valóságát, még a közmeghallgatásnál is előkerült ez a kérdés. Most mindenki láthatja, hogy ez a dolog megtörtént.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a tájékoztatásról.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 269/2015.(XII.10.)sz. határozata:**

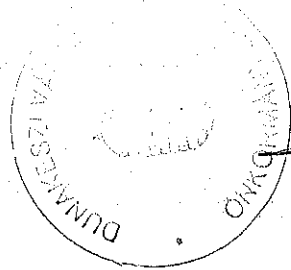
Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Quaestor Értékpapír Zrt.-től vásárolt államkötvények transzferálásáról és azok kamatainak jóváírásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

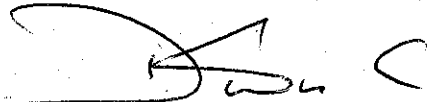
Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba  
Koordinátor: Pénzügyi Osztály

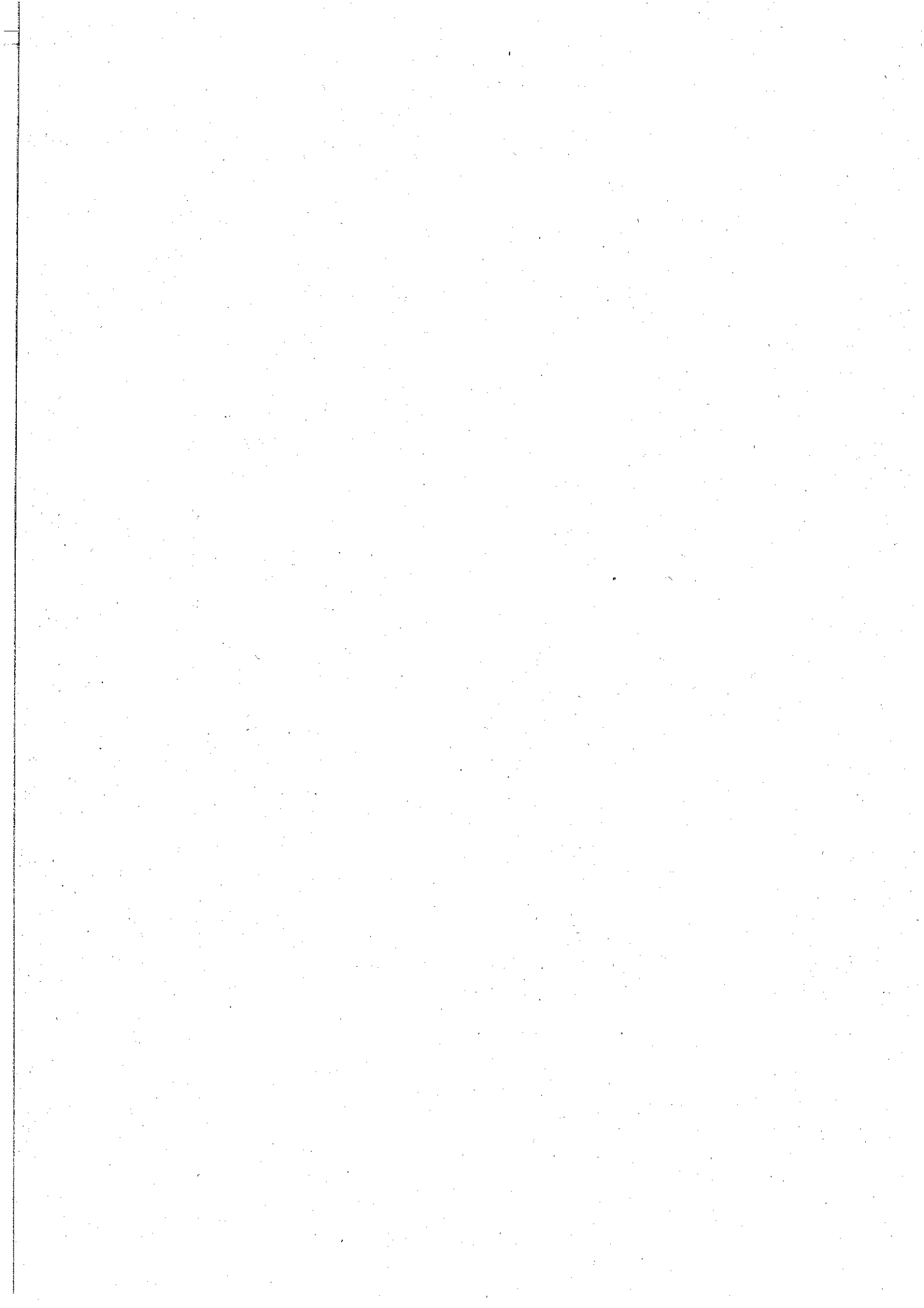
Dióssi Csaba: Köszöni a megjelenést, az ez évi munkát, és mindenkinek áldott, békés ünnepeket kíván. Megállapítja, hogy a nyílt napirendi pontok elfogytak, az ülést bezárja.

**Kmf.**

  
**dr. Molnár György**  
jegyző



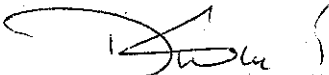
  
**Dióssi Csaba**  
polgármester



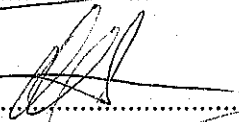


**JELENLÉTI IV**  
**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2015. december 10.-i üléséről**

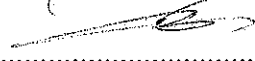
Dióssi Csaba polgármester

  
.....

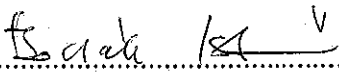
Ábri Ferenc

  
.....

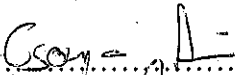
Benkő Tamás

  
.....

Bocsák Istvánné

  
.....

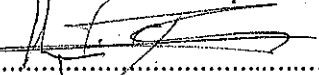
Csoma Attila

  
.....

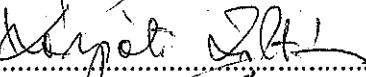
Erdész Zoltán

  
.....

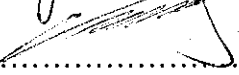
Hircz Tamás

  
.....

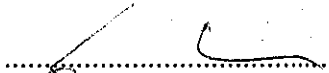
Kárpáti Zoltán

  
.....

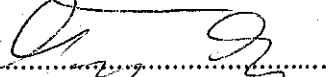
Dr. Kováts Sebestyén

  
.....

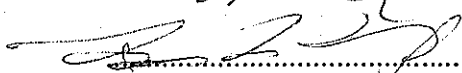
Lukácsi Bálint

  
.....

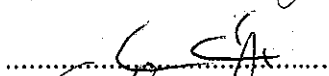
Nyíri Márton

  
.....

Radnóti Henrik

  
.....

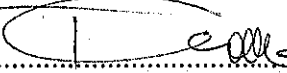
Seltenreich József

  
.....

Szabó József

  
.....

dr. Thoma Csaba

  
.....

