

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. június 25-én tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-285/8/2015

Tartalmazza a 18/2015(VII.06.) sz.
rendeletet és a 119/2015.–134/2015.
(VI.25.)számú határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. június 25.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A kiküldött napirendhez képest a nyílt ülésre felvétele kerül négy előterjesztés, II/9 Dunakeszin élő hajléktalan személyek helyzetének felmérése Radnóti Henrik és dr. Kováts Sebestyén képviselőktől, II/10. A Magyarország Városi Sporttelep energetikai korszerűsítése, II/11. Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet felújítása és energetikai korszerűsítése és II/12. Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás a VOKE József Attila Művelődési Központ részére című előterjesztések.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Hircz Tamás: A nyílt egyebekben kér szót.

Szabó József: A nyílt egyebekben szeretne egy témával foglalkozni.

Radnóti Henrik: A nyílt egyebekben kér szót két témában.

Dióssi Csaba: Kéri a fentiekkel módosított nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Kéri a zárt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

N A P I R E N D

- I.** Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

II. Egyéb ügyek:

1. Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának soron kívüli módosítása uszoda telepítésének ügyében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

2. Dunakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának ügye

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

3. Helyi közösségi közlekedés támogatása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. A Fóti úti rendelő felújítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Dunakeszi Református Egyházközség kedvezményes ingatlan használata
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Dunakeszi Városi Szabadstrand parkolójának ügye
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. Önkormányzati vagyon haszonkölcsönbe adása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Dunakeszin élő hajléktalan személyek helyzetének felmérése
Előadó: Radnóti Henrik és dr. Kováts Sebestyén képviselő
10. A Magyarság Városi Sporttelep energetikai korszerűsítése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet felújítása és energetikai korszerűsítése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás a VOKE József Attila Művelődési Központ részére
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

III. Egyebek

Képviselői hozzászólások

Zárt ülés

- IV. Méltányossági kérelem személyi térítési díj csökkentésére szociális szakosított ellátásban (Humán Szolgáltató Központ Idősek Otthona)
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- V. Dunakeszi II., III., IV., VIII., X., XI. számú felnőtt háziorvosi, a II., VI. számú házi gyermekorvosi és az I., II., III., V., VI., VII. számú fogorvosi körzetek feladatait ellátó orvosok 2014. évi beszámolójának elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

8

- VI. Útéptézési hozzájárulás ügyében benyújtott fellebbezésének elbírálása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VII. Jogellenesen kihelyezett reklámhordozó eltávolítását elrendelő határozat elleni fellebbezés I.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VIII. Jogellenesen kihelyezett reklámhordozó eltávolítását elrendelő határozat elleni fellebbezés II.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend I. pontja

Az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Lukácsi Bálint: A területtel mi a célja a városnak?

Dióssi Csaba: A 90-es években kötött egy szerződést a város Dunakeszi Alsón, amiben a felépítmény részre a bérbevevő használati jogot tudott bejegyeztetni. Mivel évek óta nem fizet bérleti díjat a terület után a bérlő, így elképzelhető, hogy perbe kerül az önkormányzat a bérlővel. Nem lenne szerencsés, ha a bérlő szerezne meg ezt a területet, ezért van szükség erre a lépésre.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2015. (VII.06.) önkormányzati rendelete az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 42.§ (1) bekezdésében foglaltak, illetve a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 5.§ (2) b) és c) pontjai alapján meghatározott feladatköre alapján a következőket rendeli el:

1.§

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének az önkormányzati vagyon hasznosításának, használatának és forgalmának rendjéről szóló 7/2012. (II.28.) rendelete 1. sz. melléklet A táblázata a következő sorokkal egészül ki:

„ A./ A rendelet 4.§ (1) b)-f) pontjai szerinti forgalomképtelen törzsvagyon”

Sorszám	Helyrajzi szám	Megnevezés
789.	3536/2	kivett, beépített terület
790.	3536/5	kivett, beépítetlen terület

2.§

A rendelt kihirdetését követő napon lép hatályba és a kihirdetését követő 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend II/1. pontja:

Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának soron kívüli módosítása uszoda telepítésének ügyében

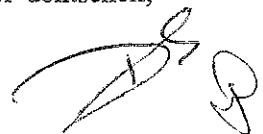
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: A napirendi ponthoz érkezett egy módosító indítvány Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselő részéről. Megadja a szót a képviselő úrnak.

Radnóti Henrik: A módosító indítványt a Pénzügyi és Jogi Bizottság is megtárgyalta. A javaslatuk az uszodával kapcsolatban az, hogy csak tanuszodaként funkcionáljon. Véleménye szerint, a tervdokumentációban van egy olyan rész, ami opcionális jelleggel egy strand lehetőségét is felveti. Az ott lakók részéről is a strand funkció nem elfogadható. Úgy gondolja, az önkormányzat is csak a tanuszodaként szeretné üzemeltetni az uszodát. Az általuk beadott módosító javaslat ezt határozná meg. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy a nyári időszakban egy úszótábor esetében a gyerekek ne használhatnák a külső részeket.

Dióssi Csaba: A főépítész úr jelezte, hogy amiről most szavaz a képviselő-testület, az nem más, mint a HÉSZ és a TSZT módosítása, aminek nem része az ilyen szabályozás. Azt javasolja, hogy az uszoda minden nemű működésével kapcsolatban majd akkor döntsenek,



amikor közelebb lesz a város a megvalósításhoz. Erről nincs még konkrét szerződés, amikor majd aktuális lesz, akkor lehet a szabályokat is lefektetni. Az üzemeltetés feltételeiről külön szerződést kell majd kötni. Lehet, hogy szerencsétlen volt a strand megfogalmazás, eredetileg mindenki egy napozóra gondolt. Nem kell attól tartani, hogy a Dagályhoz vagy a gödi strandhoz hasonló lesz a helyzet, se a vízfelület nagysága, se a park területe nem ad erre lehetőséget. Tapasztalatból mondja, hogy egy 25 méteres medencénél 20 embernél több nem is tud egyszerre úszni. Szó sincs arról, hogy nagy tömegek mozdulnának meg az uszodában. Az uszoda falának egy része nyáron levehető, így lehetőség van kijutni a szabadba. Elképzelhető, hogy a rossz szóhasználatból adódóan sokak a strand megfogalmazáshoz egy komoly nagy befogadó képességű strandot képzeltek el. Azt kéri, hogy az eredeti témával foglalkozzanak. Amikor majd konkrétumok lesznek, akkor ezeket a kérdéseket tisztázni fogják. Eleve ez az uszoda egy kicsi létesítmény lesz, 9 db parkolót rendelnek hozzá. A terület mellett levő általános iskola parkoló kapacitása lesz még megnövelve, mert ott indokolt további parkoló helyek kialakítása.

Hircz Tamás: A napozóval kapcsolatosan kérdezi, hogy hány főt tud befogadni ez a terület? Szerinte ebben az esetben is nagy lesz a zsúfoltság, mind a napozni érkezők száma és az uszodát autóval megközelítők száma tekintetében. Mindenképpen jó gondolat az uszoda kérdése, de strandot is szeretnének a polgárok, csak véleménye szerint azonban a terület nagysága ezt nem teszi lehetővé.

Dióssi Csaba: Amikor közelebb kerül a város az uszoda megvalósításához, akkor a férőhelyek számát is meg tudják határozni. A strand kérdéséről, amiről a mai képviselő-testületi ülésen szintén tárgyalni fognak, ott látható, hogy sokkal nagyobb számú parkolóhelyet alakítanak ki. Az uszoda esetében a 9 parkoló van csak betervezve, de amint már korábban is említette, a további parkoló kialakítása az iskola miatt szükséges. Most az előkészítő munkák folynak az ügyben.

Radnóti Henrik: Mindennel egyetért, amit a polgármester elmondott. Azt gondolja, hogy a városvezetésnek és neki is az a szándéka, hogy tanuszoda létesüljön. Valóban szerencsétlen megfogalmazás volt a strand elnevezés, ezért úgy véli, hogy az általuk beadott módosító javaslat csak megerősíti azt a szándékot, az ott élők számára, hogy nem strandot, hanem tanuszodát építenek.

Erdész Zoltán: Támogatja az eredeti javaslatot és azt, hogy a szabályozási tervről döntsenek. Azt javasolja a képviselő úrnak, hogy ezt a kérdést akkor érdemes megbeszélni, ha majd szerződik az önkormányzat az állammal az uszodáról. Azt jelenleg vitatni, hogy az uszoda oldala kivehető lesz, illetve a kertbe kimehetnek –e az ott úszók, arról még nem most időszzerű beszélni. Lehet majd ezt szabályozni a későbbiek során. Tájékoztatásul elmondja, hogy nagyon sok település pályázik uszodára, ezért nem kellene egy ilyen javaslattal hátráltatni.

Dióssi Csaba: A terv egy tőpusterv. Az oldalfal leszedhetősége az üzemeltetéssel kapcsolatos. Amennyiben a város megtiltja az államnak azt, hogy az uszoda falát kivehetővé tegye, akkor elképzelhető, hogy az önkormányzat elesik a lehetőségtől, mert azt bizonytalansági tényezőként fogják kezelni az állam részéről. Mivel nagy az érdeklődés, egy ilyen kikötéssel esetleg más település kapja meg a pályázati forrást. Azzal lehet szabályozni véleménye szerint a dolgokat, hogy hány ember mehet be egyszerre az uszodába. Arra kéri a körzet képviselőjét, hogy az ott lakókat tájékoztassa, hogy csak olyan üzemeltetést fog elfogadni a képviselő-testület, ami az ott élők nyugalmát nem fogja zavarni.

Nyíri Márton: A mostani napirendi pont a HÉSZ módosításáról szól, aminek nem tárgya egy későbbi intézmény működési rendje. A jövőbeni egyeztetéseken a maga részéről szeretne részt venni. Már több helyi lakóval találkozott a kérdésben, de 75 %-a a lakóknak olyan, hogy akkor is tiltakozna az uszoda ellen, ha az máshol épülne meg. Részben érthetőek az aggályok, de sokszor csak technikai, forgalomtechnikai probléma jelenik meg problémaként. Például a szellőztető vagy kazán zajhatása. Tapasztalatból mondja ezek igen alacsonyok, és biztosan be lehet az uszoda esetében is állítani a berendezéseket úgy, hogy azok minimális zajt keltsenek. A közlekedési, forgalomtechnikai akadályokra azt tudja mondani, hogy mivel a Fazekas Általános Iskola környéke a reggeli órákban jelentős az autós forgalom, ezért azt javasolja, hogy majd az első órát ez iskola kapja meg az úszásra, így elkerülhető a további forgalom növekedése. Ami még problémaként merült fel, hogy az iskolából tanítási idő alatt mentek el a gyerekek úszni, így nagyon sokszor nem lehetett a tanmenetet követni, hiszen a külsős tornaórák esetében igen nehéz abba az időbe beletervezni az úszást, ami jelen pillanatban rendelkezésre áll. Ezt próbálta az ott élőkkel megértetni, hogy az uszoda megépülésével – mivel körülbelül az összes általános iskola (a Fazekas Iskolát kivéve) azonos távolságra található- könnyebben elérhető lesz az úszásoktatás. A módosító indítványról az a véleménye, hogy ezt a kérdést később vitassák meg, mert jelenleg politikai kiskapu színezete van, olybá tűnik, mintha nem tudná Radnóti és Lukácsi képviselő eldönteni, hogy teljes szívvel tudja-e támogatni a tanuszoda kérdését. A nagyon jelentős közérdekkel, szemben összesen 3 olyan lakó kereste meg, aki ellenezte az uszoda megépítését, de úgy véli, hogy a velük folytatott beszélgetés végére sikerült részükre megnyugtató választ adni.

Dióssi Csaba: Radnóti képviselő úrnak jelzi, hogy az SZMSZ szerint kétszer kaphat szót egy képviselő. Amennyiben fontosnak érzi, akkor megadja a szót.

Radnóti Henrik: A módosító javaslata nem zárja azt ki, hogy az uszoda falát levegyék a nyári hónapokban, ez kiderül az előterjesztésből. Nyíri Márton képviselő úr megjegyzésére elmondja, téved a képviselő úr, ha azt gondolja, hogy politikai szándék vezérli őt és frakciótársát, mert amikor őt kereste meg egy-egy lakó a kérdésben, akkor ugyanazt mondta el neki, mint Nyíri képviselő. Most is kijelenti, hogy támogat minden a tanuszodával kapcsolatos indítványt, a lakóknak is elmondták, hogy nincsenek az ellen, hogy a Fazekas Általános Iskola szomszédságában megépüljön a tanuszoda. Egyedül a strand ellen van kifogása.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy megértette-e Radnóti képviselő azt, hogy a szabályozási tervbe nem tartozik bele a módosító indítvány javaslata, annak nincs ebben szerepe, vagy ragaszkodik a képviselő úr ahhoz, hogy szavazzanak a javaslatáról?

Radnóti Henrik: Kéri, hogy szavazzon a képviselő-testület a módosításról.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint javaslatáról a szavazást.

A képviselő-testület 3 igen, 12 nem szavazattal nem fogadta el a javaslatot.

Dióssi Csaba: Az üzemeltetésről külön fognak majd tárgyalni. Kéri az eredeti határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta az eredeti javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

8

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi a tárgyalásos eljárásban lefolytatott partnerségi eljárások eredményét. A tanuszoda telepítését azonban átgondoltnak tartja és a városi közösség érdekeit szem előtt tartva - figyelembe véve a beruházás környezetét érő várható negatív hatásait - a létesítmény telepítésének helyét elfogadja. A mellékletben szereplő 64/2012.(XII.19.) számú, hatályos rendelet módosítására vonatkozó „Dunakeszi Város Radnóti Miklós utca - Szép Ernő utca - Tábor utca- Szódi utca által határolt területre és a BIA pótlásra kiválasztott terület TSZT és HÉSZ eseti módosítása tárgyú rendelettervezet tartalmát tudomásul veszi és felkéri a Polgármestert a szükséges tárgyalásos államigazgatási eljárás lefolytatására.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Napirend II/2. pontja:

Dunakeszi Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának ügye

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Integrált Településfejlesztési Stratégia tervezetét megismerte és alkalmasnak tartja arra, hogy Belügyminisztérium részére megfelelési értékelésre kerüljön a Belügyminisztérium és az Önkormányzat között megkötött Együttműködési megállapodás 9. pontja alapján, mely szerint az „Önkormányzat vállalja, hogy az RSZCS által összeállított és a BM számára a szakmai megfelelés ellenőrzésére benyújtandó településfejlesztési dokumentum tervezetről Egyetértési nyilatkozatban nyilatkozik, mellyel igazolja, hogy az önkormányzati, illetve a partnerségben érintett résztvevők fejlesztési elképzelései – a lehetőségeknek megfelelően – beépültek-e a dokumentumba.”.

Felhatalmazza a Polgármestert az egyetértési nyilatkozat aláírására.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Napirend II/3. pontja:

Helyi közösségi közlekedés támogatása

Előadó: Dióssi Csaba

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium pályázati felhívása alapján igényt kíván benyújtani a helyi közösségi közlekedés 2014. évi támogatására, a szolgáltatónál keletkezett veszteségek pótlására.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy 2014-ben nettó 19.567.307- Ft összegű saját forrás átadásával járult hozzá a helyi közlekedési feladatok ellátásához.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a helyi közlekedést 2015. január 1-jétől 2015. december 31-éig folyamatosan fenntartja és nyilatkozik arról, hogy a közszolgáltatóval 2013. december 9-én megkötött szolgáltatási szerződés pályázati eljárás útján jött létre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatát a pályázat hiánypótlásaként nyújtsa be.

Határidő: 2015. 07. 01.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend II/4. pontja:

A Fóti úti rendelő felújítása

Előadó: Dióssi Csaba

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 107/2015. (V.28.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be helyi önkormányzatokért és az államháztartásért felelős miniszter „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” közösen kiírt pályázatára „A Fóti út rendelő felújítása” címmel. A fejlesztés forrásösszetétele a beérkezett árajánlatok alapján:

Összes bruttó költség	48.479.199.- Ft
Igényelt támogatás	30.000.000.- Ft
Saját forrás	18.479.199.- Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy a felújításhoz 18.479.199.- Ft önerőt biztosít, amit Dunakeszi város 2015. évi költségvetési rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszíroz.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozat a pályázat hiánypótlásaként nyújtsa be.

Határidő: 2015. 06. 29.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend II/5. pontja:

Dunakeszi Református Egyházközség kedvezményes ingatlan használata

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Elmondja, hogy a szerződés tervezet szövegében van néhány módosítás: a 4. pontban az „Egyesület” megnevezés helyett szerepeljen a „Dunakeszi Református Egyházközség”, az Egyházközség szeretné, ha a 14. pontban szereplő egy hónapos rendes felmondási idő helyett hat hónapos felmondási idővel kerülne a szerződés megkötésre, illetve a 17. pont törlését kéri, azért, mert a Dunakeszi Református Egyházközség saját kötelezettségeiért külön kezességet nem tud vállalni, hiszen azok a szerződés keretében már eleve terhelik. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosításokkal együtt határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Barátság út 49. szám alatti épületben található helyiséget kedvezményes használatba adja a Dunakeszi Református Egyházközség részére.

8

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés 1. számú mellékletében található szerződés-tervezetben foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve a szerződéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend II/6. pontja:

Dunakeszi Városi Szabadstrand parkolójának ügye

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Lukácsi Bálint: Kérdezi, hogy a terület jelenleg zöld területként van nyilvántartva. A kialakítandó parkolókat továbbra is ebbe a besorolásba lehet érteni, vagy a parkolók le lesznek burkolva?

Dióssi Csaba: Az előterjesztés a parkolók kijelöléséről szól. Jelenleg is parkolóként használja a város a rendezvényei alkalmával a helyszínt. A jövőben kialakításra kerülő szabad strand esetében lehet majd a parkolást ezen a területen megoldani. Azért került nevesítésére ez a dolog, mert hatályba fog lépni egy vízbázis védelmi jogszabály. Abban az esetben, ha nincs nevesítve a parkoló, akkor hatástanulmányt kell végezni, szerettek volna elébe menni a dolognak. Nem szeretné leburkolni az önkormányzat ezt a területet, mert továbbra is zöldfelületként szeretné megtartani. Ahol esetlegesen lehet némi burkolat kialakítása az a volt garázssor helye, de ezt is csak azért mert a Barátság úti lakók számára már szűkös a parkolók száma. A rendezvények esetében nincs szükség kiépített parkolóra. Ha a szabadstrand megalakul és szükségesnek látszik valamilyen talajstabilizálás, akkor majd a jövőben átgondolják annak kialakítását, de jelenleg nincs erről szó. Megadja a szót egy vendégnek.

Reiszler Gábor: Nemrég értesült arról, hogy a városnak a szóban forgó területe veszélybe kerülhet. Arról szólnak a rémhírek, hogy a Katonadombnak ez a része le lesz burkolva, ami ellen tiltakozni szeretnének. Örömmel hallotta most, hogy nincs erről szó, szeretnék, ha továbbra is a mostani formában élvezhetnék a területet.

Dióssi Csaba: Sajnos Dunakeszin is egyre inkább terjednek olyan hírek, amik nem fedik a valóságot. Most azért kerül kijelölésre a parkoló, hogy a későbbi hatósági eljárásnál legyen egy képviselő-testületi döntés az önkormányzat kezében, ami azt bizonyítja, hogy már korábban is parkolóként használta a város a területet. Ismét elmondja, hogy addig nem kívánja az önkormányzat leburkolni a zöldfelületet, amíg ebben a kulturált formában kiszolgálja a terület az igényeket.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megfelelőnek tartja a Katona-domb rendezvényhelyszínhez kapcsolódó, mellékelt helyszínrajzon kijelölt strand, evezős dunai kapcsolat, továbbá meglévő szabadtéri parkolók helyét. Felkéri a Főépítészt, hogy a döntésről a településrendezési eszközöket készítő tervezőirodát tájékoztassa, hogy a tervek készítésénél azokat figyelembe tudják venni.

Felkéri továbbá a Lakosságszolgálati Osztályt, hogy a meglévő parkolók kijelöléséről a helyszínen gondoskodjanak.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Napirend II/7. pontja:

Önkormányzati vagyon haszonkölcsönbe adása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés; hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat által megvásárolt szárítógép haszonkölcsönbe adását a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet Dunakeszi Nappali Melegedő intézménye részére.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés 1. számú mellékletében található szerződés-tervezetben foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve a szerződéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

R



CS

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat által megvásárolt orvosi műszerek haszonkölcsönbe adását a Szakorvosi Rendelőintézet részére.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés 2. számú mellékletében található szerződés-tervezetben foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve a szerződéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat által megvásárolt hangszerek haszonkölcsönbe adását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés 3. számú mellékletében található szerződés-tervezetben foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve a szerződéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 4. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

8

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat által megvásárolt hangszerek haszonkölcsönbe adását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés 4. számú mellékletében található szerződés-tervezetben foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve a szerződéssel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/8. pontja:

Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő testülete a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő együttműködési megállapodást a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. Egyben felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

D

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő testülete a Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő együttműködési megállapodást a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. Egyben felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő testülete a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal megkötendő együttműködési megállapodást a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. Egyben felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/9. pontja:

Dunakeszin élő hajléktalan személyek helyzetének felmérése

Előadó: Radnóti Henrik és dr. Kováts Sebestyén képviselő
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Megadja a szót az előterjesztőnek.

Radnóti Henrik: Kiegészíti, az előterjesztést, amelyet dr. Kováts Sebestyén képviselőtársával közösen készített. A Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is elmondta, hogy a vizsgálati munkaterv szerint haladtak, menet közben merültek fel olyan kérdések, amiket javaslat formájában terjesztettek most elő. A második határozati javaslatban javasolják, hogy a hajléktalan személyek számára biztosítson munkalehetőséget a város, ezzel elősegítve adnak lehetőséget részükre a normális éltbe visszatéréshez. A Közüzemi Kft. segítségével lehetne

megvalósítani. Budapesten a Ferencvárosi Önkormányzatnál működik ez a kérdés mintaszerűen. Úgy gondolja, azt át lehetne ültetni Dunakeszire is. Az éjjeli menedékhely kérdésével kapcsolatosan elmondja, hogy nem jelölték meg konkrétan a Verseny utca 12. számot erre a célra. A nappali melegedő már évek óta probléma mentesen működik, ezért gondolta, hogy jó helyszín lehetne az éjszakai menedék számára is. Amennyiben találnak más helyszínt erre a célra, azt is tudja támogatni.

Dióssi Csaba: Azért tulajdonította az előterjesztést Radnóti képviselő úrnak, mert a beadott indítvány nem volt aláírva. Kérdezi dr. Kováts Sebestyén képviselőt, hogy az előterjesztésükben mindkét határozati javaslattal maradéktalanul egyetért?

dr. Kováts Sebestyén: A Bizottság ülésén is elmondta, hogy nagyon fontosnak tartja a lakosság megkérdezését erről a dologról, hiszen nagyon kényes kérdéssről van szó. Általában senki nem nézi jó szemmel, ha a környezetében hajléktalan személyek jelennek meg. A helyszín környékén több oktatási intézmény is működik, ezért úgy gondolja, hogy a gyermekeiket iskolába, óvodába vivő szülők is érintettek a kérdésben, őket is meg kell kérdezni. Úgy gondolja, mielőtt tárgyalni kezdi a képviselő-testület ezt a témát, mindenképpen kérjék ki a lakosság véleményét az éjjeli menedékhely kialakításáról. A másik kérdésben a hajléktalanok foglalkoztatásának kérdéséről az a véleménye, hogy valamilyen formában munkát kellene részükre biztosítani, de ezt a dolgot is körbe kell járni, hogy a Közüzemi Kft. milyen tapasztalatokkal rendelkezik, hiszen a közmunkások foglalkoztatásával nagy tapasztalatokkal rendelkeznek. Ez nem volt része a vizsgálatnak, ezt a hiányosságot pótolni kell. Amennyiben minden információ rendelkezésükre áll, véleménye szerint akkor lehet ebben a kérdésben megalapozott döntést hozni.

Dióssi Csaba: Az előterjesztésben szereplő javasolt helyszín illetve a határozati javaslat is erre a Verseny utca 12. számra utal. Ezért az elmondottak alapján úgy látja, hogy dr. Kováts Sebestyén képviselő se ért egyet a helyszínnel. A maga részéről se találja jónak ezt, ezért nyújtotta be a módosító indítványát. Úgy gondolja, hogy az óvoda és bölcsőde közelsége miatt ez a helyszín nem alkalmas az éjjeli menedékhely számára. Az egyik módosító javaslat arról szól, hogy a körzet képviselője a döntés előtt kérdezze meg a környéken élőket. Azért is gondolták azt, hogy a hajléktalan emberek egyesével legyenek megkérdezve, hiszen mindenkinek egyedi az esete. Van, aki hajlandó együttműködni és kicsi segítséggel vissza tud kerülni a társadalomba. Viszont van néhány olyan személy, aki a segítség ellenére se szeretne a helyzetén változtatni, nem akar együttműködni, erre az életmódra rendezkedett be. Nekik más módon kell segíteni, ezt hiányolja az előterjesztésből. Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy ez a Verseny utcai helyszín nem alkalmas az éjjeli menedékhely kialakítására. Az a véleménye, hogy az önkormányzat a törvényi kötelezettségének úgy tegyen eleget, hogy szerződéssel biztosít szálláshelyet a hajléktalanok részére Budapesten, egyébként a szerződésben szereplő cég azt is vállalta, hogy az érintetteket a szálláshoz elszállítja. Úgy látja, Radnóti képviselő úrnak ez a megoldás nem felel meg, ezért kéri, hogy mondjon alternatív helyszíneket. A másik módosító javaslata az lenne, hogy a Közüzemi Kft véleményét kérdezzék meg a foglalkoztatással kapcsolatban.

Radnóti Henrik: Úgy érzi, hogy a Polgármester úr átsiklott az előterjesztésében található mellékleteken, Elmondja, hogy az egyik melléklet tartalmazza a személyes megbeszéléseket. A Verseny utcai helyszínnel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy jelenleg is vannak a melegedőben hajléktalan személyek, ráadásul abban az időszakban, amikor az említett intézmények működnek. Eddig nem volt probléma velük, a Magyar Vöröskeresztnek van ilyen kérdésben tapasztalata. Nagyon szigorú a házirendje a nappali melegedőnek és az éjjeli

9

menedékhelynek is. Nem osztja azt az aggályt, hogy probléma lenne azzal, hogy a környéken oktatási intézmények vannak, hiszen amikor az óvoda vagy a bölcsőde működik akkor is vannak a környéken hajléktalanok, amikor az éjjeli menedéket vennék igénybe, akkor pedig minden intézmény zárva van.

Dióssi Csaba: A javaslata az, hogy ne Radnóti képviselő úr véleménye alapján kerüljön kijelölésre az éjjeli menedékhely helyszíne, hanem az ott élők javaslata alapján. Azt megértette, hogy Radnóti képviselő úr ragaszkodik a Verseny utcai helyszínhez. Továbbra se tartja szerencsésnek, hogy 120 méterre az oktatási intézménytől legyen a menedékhely kialakítva.

Radnóti Henrik: Nem erről van szó.

Dióssi Csaba: Az általa javasolt módosításokhoz még egy szóbeli javaslatot is hozzá tesz, harmadik határozati javaslata, a következő: Felkéri Radnóti Henrik képviselő urat, arra az esetre, ha az általa javasolt helyszín nem lenne elfogadható, a képviselő-testületnek egyéb alternatívákat soroljon fel, hogy hol kívánja megvalósítani a hajléktalan szállót. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú módosító határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Benkő Tamás képviselő urat, hogy mérje fel Radnóti Henrik képviselő úr javaslatának lakossági elfogadottságát, amely szerint a hajléktalanok éjjeli melegedőjét a Verseny utca 12. szám alatt kívánja elhelyezni. Vizsgálja meg, hogy a Radnóti Henrik képviselő úr által javasolt helyszín mellett lakók milyen arányban támogatják, illetve ellenzik az éjjeli menedékhely létesítését. A felmérés eredményét terjessze be a szeptemberi képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2015. szeptember

Felelős: Benkő Tamás

Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú módosító határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft-t, hogy Radnóti Henrik képviselő úr előterjesztésében foglaltakhoz

kapcsolódóan írásban a szeptemberi testületi ülésre küldje meg véleményét a hajléktalan személyek alkalmazásáról.

Határidő: 2015. szeptember
Felelős: Homolya József
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Dióssi Csaba: A harmadik határozati javaslatához annyit tesz hozzá, hogy a felelőse Radnóti Henrik képviselő úr lesz, határideje pedig ugyanúgy a szeptemberi képviselő-testületi ülés.

Radnóti Henrik: Szerinte későbbi határidőt kellene megadni, mert szeptemberig fog eltartani a felmérés.

Dióssi Csaba: A véleménye szerint azért szerencsésebb a szeptemberi határidő, mert már alternatív helyszínek is rendelkezésre fognak állni, mert erősen gyanítja, hogy az eredeti helyszín nem lesz megfelelő.

Kéri a szavazást a 3. számú módosító határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Radnóti Henrik képviselő urat, hogy az általa javasolt helyszín mellett szíveskedjen egyéb megfelelő éjjeli menedékhely kialakítására, megvalósításra alkalmas helyszíneket megjelölni, ezzel elősegítve a képviselő-testület döntését.

Határidő: 2015. szeptember
Felelős: Radnóti Henrik képviselő
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend II/10. pontja:

A Magyarság Városi Sporttelep energetikai korszerűsítése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

8

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló és a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. vagyonkezelésében lévő 5073 hrsz-ú, a Magyarország Városi Sporttelepnek helyt adó ingatlan felújításának előkészítésével, koordinálásával a szükséges pályázati, közbeszerzési eljárások lebonyolításával a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft-t bízta meg.

Felkéri az ügyvezetőt, hogy tegyen meg minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy a beruházás a 1290/2015. (V. 5.) számú Korm. határozatban megjelölt határidőre megvalósuljon.

Határidő: Azonnal
Felelős: Homolya József ügyvezető
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/11. pontja:

Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet felújítása és energetikai korszerűsítése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló és a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. vagyonkezelésében lévő 4462/1 hrsz-ú, a dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézetnek helyt adó ingatlan felújításának előkészítésével, koordinálásával a szükséges pályázati, közbeszerzési eljárások lebonyolításával a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft-t bízta meg.

Felkéri az ügyvezetőt, hogy tegyen meg minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy a beruházás a 1290/2015. (V. 5.) számú Korm. határozatban megjelölt határidőre elkészüljön, egyúttal gondoskodjon az önkormányzati forrásból megvalósuló kiegészítő beruházók fentiekkel egyidejű megvalósulásáról is.

Határidő: Azonnal
Felelős: Homolya József ügyvezető
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/12. pontja:

Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás a VOKE József Attila Művelődési Központ részére

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2015.(VI.25.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata az emberi erőforrások miniszterének pályázati felhívása alapján igényt kíván benyújtani a Közművelődési Érdekeltségnövelő Támogatásra.

A Képviselő-testület 2.500.000.- saját forrás biztosításával hozzájárul, a VOKE József Attila Művelődési Központ eszközbeszerzéséhez, aminek teljes költsége 5.000.000.- Ft. A pályázat keretében 2.500.000.- Ft támogatást igényel.

Az épület karbantartását, felújítását egyéb forrásból finanszírozza, arra jelen pályázaton nem igényel támogatást. A Képviselő-testület a saját forrás összegét Dunakeszi Város Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletéről szóló 3/2015.(II.27.) önkormányzati rendeletében a céltartalékon belül pályázati célra elkülönített összegből finanszírozza.

Határidő: 2015. 06. 29.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Szabó József képviselő úrnak.

Szabó József: Az elmúlt évben az Adventi adománydoboz akcióhoz hasonlóan egy iskolakezdési adomány akcióra is sor került, ami igen nagy sikert aratott. Felkéri a képviselő-testület tagjait és a város lakóit, hogy az idei iskolakezdési akcióhoz ismét csatlakozzanak, segítsék az arra rászorulókat. A részletekről a következő, júliusi Dunakeszi Polgárban, a város honlapján illetve az interneten tájékozódhatnak.

R

Hircz Tamás: Három témában kért szót. Az első egy támogatással kapcsolatos. Ordina Tibor, - kiváló sportoló, közel harminceszoros olimpiai bajnok - aki súlyos agydaganata miatt többszöri műtéten esett át. Ezért a rehabilitálásához a maga részéről százezer forintot ajánl fel. E mögött senki se értsen politikai szándékot, egyszerűen arról van szó, hogy mint volt sportoló átérzi a helyzetet. A másik téma: Városi temető útjainak egy része le van ugyan aszfaltozva, de sok mellékútján - ami jelenleg még földút - egy nagyobb esőzés után is sár van. Javasolja azt, hogy ezeket a mellék utakat is, még ebben a ciklusban burkolják le. Harmadikban pedig a térfigyelő kamerákkal kapcsolatosan elmondja, hogy már korábban is jó dolognak tartotta a kamerák kihelyezését. Sok kisgyermekes szülő kereste meg a Béke téri játszótér miatt. Sötétedés után kamasz fiatalok lepik el a játszótérrel, akik úgy távoznak a helyszínről, hogy maguk után sörös üvegeket, szemetet és cigaretta csikkeket hagynak. E mellett az egyik anyukától kapott egy fényképfelvételt, amin használt óvszer volt látható, amiről az a véleménye, hogy nem lenne szerencsés, ha azt kisgyermek találná meg. Az elképzelése az, hogy a térfigyelő kamera felvételeit visszanezve látható, hogy milyen időszakban vannak jelen a fiatalok, így lehetőség nyílna arra, hogy akár a rendőrök, akár a polgárőrök járőrözve felhívják a fiatalok figyelmét a tisztességes viselkedésre. Ebben kéri Polgármester úr és a Rendőrség segítségét.

Radnóti Henrik: Először egy felháborító, szomorú dologról beszélne. A napokban eljutott hozzá egy vele kapcsolatos gyalázkodó hírlevél, ami egy önkormányzati e-mail címről érkezett, viszont nem tudja elképzelni, hogy ez a levél valóban az önkormányzattól érkezett.

Dióssi Csaba: Ez a hírlevél az önkormányzati e-mail címről érkezett, a véleményüket írták meg benne.

Radnóti Henrik: Lehet tudni, hogy ki írta a hírlevelet?

Dióssi Csaba: Közös megfogalmazás volt, de ő is osztja ezt a véleményt. Itt az ülésen is vállalja, hogy elmondja erről az esetről a gondolatait.

Radnóti Henrik: Nagyon sajnálatosnak tartja, ezt a dolgot. Abban a hitben volt, hogy valaki feltörte ezt az e-mail címet, és feljelentést akart tenni az ügyben. Viszont így jogi útra fogja terelni a dolgot. Azt mindenki nagyon jól tudja, hogy ő mindig is támogatta az uszoda építkezését, az együttműködési szándéknyilatkozat aláírásakor is, és a jövőben is. Soha nem vett részt olyan ügyben, ami a hírlevélben szerepel. Így egyértelműsítve van a dolog, meg fogja tenni a megfelelő lépéseket.

Dióssi Csaba: Hozzá is érkeztek levelek a hírlevéllel kapcsolatban, válaszolt is rájuk. Nem az ott lakóknak szólt a levél. Tavaly októberben döntött a képviselő-testület az uszoda építéséről, azóta is hosszú előkészítő munkálatokat folytatnak az uszoda ügyében. Ez a hírlevél Radnóti képviselő úrnak szólt, aki egy baloldali médián keresztül minden kezdeményezésről, aminek város lakói örülnek, megpróbálnak olyan hazugságokat állítani, amivel elrontják mások örömét. Ilyen volt az a hír is, hogy az uszoda vízmélysége csak 90 cm lesz, ami szintén nem igaz. Most pedig az ott lakók érdeksérelmét felhasználva próbálták a többi polgár örömét elrontani. A hírlevélben csupán arról van szó, hogy ezzel kapcsolatosan leírták, hogy mi a véleményük erről, egyetlen ott élő lakost se akartak ezzel megbántani, minden a környéken élő polgár nézetét tiszteletben tartják.

Radnóti Henrik: Ez a dolog egy politikai plamfett, nem valós dolgokat tartalmaz. Véleménye szerint Polgármester úr hozza be az országos politikát a városba, nagyon sajnálja, hogy ilyen




helyzet alakult ki, és meg fogja tenni a szükséges lépéseket. Szerinte túl ment a dolog egy határon. Egy korábbi esetről is úgy állították, hogy ő tehet arról, hogy hazugságot terjeszt, akkor bár nem ő volt a cikk írója, mégis elnézést kért az ügyben. Ő is megkapta azt a levelet, amiben arról volt szó, hogy az uszoda medencéje 90 cm-es lesz. Nem volt jelen, nem beszélt erről senkivel, egyetlen egy lakóval beszélt és annak is konkrétan megmondta, hogy támogatja a tanuszodát, a tanuszodát és nem a strandot. Mélyszégesen felháborítónak tartja a helyzetet, és felszólítja a polgármestert, hogy kérjen elnézést és hagyja abba a politizálást az önkormányzat levelezéseiben. Vállalja fel a véleményét és a Fidesz hírlevelében írjon erről.

Dióssi Csaba: Ha valakinek lehetősége van arra, hogy levelezzen az önkormányzat nevében, az akkor a polgármester. Az a véleménye, hogy Radnóti képviselő úr folyamatosan olyan híreket generál, amivel a jó dolgokban is elveszi a lakótársak örömét. Ez a véleménye, bár lehet, hogy ezt a képviselő úr másként látja.

Radnóti Henrik: Szerinte ez nem vélemény, hanem konkrét dolgokat állít róla, hogy mit tett.

Dióssi Csaba: Szerinte a saját személyes szabadsága az, hogy milyen véleményt alkot egy ilyen dologról.

Radnóti Henrik: Szerinte téved Polgármester úr, ráadásul tényyszerű becsületsértő dolgokat állít róla. Továbbra is elfogadhatatlannak tartja ezt.

Erdész Zoltán: Egyre hívná fel Radnóti Henrik figyelmét, hogy 1995 óta nem emlékszik olyan esetre, hogy valaki kiabált volna a képviselő-testület ülésén, még akkor se, ha valaki érzékenyen élte meg a vele kapcsolatos kritikát. Arra kéri a képviselő urat, hogy ne kiabáljon! Négy évig folyt a munka úgy, hogy egy hangos szó se hangzott el és rengeteg eredmény született. Nem hazudta persze senki azt, hogy egy uszoda 90 cm-es medencéjű lesz, hogy egy ünnepi beszédre nem kérték fel, amikor pedig személyesen fel lett kérve arra, nem szokták helyi ügyként kezelni, ha egy ünnepi rendezvényen az egyik önkormányzati képviselő ünnepi beszédet mond, hogy az szélsőséges párt tagja és emiatt nem vesz részt az ünnepségen. Még továbbra is nyitva áll a kapu az együttműködésre, a város érdekében együttműködve és nem a rémhíreket terjesztve. Azt gondolja, hogy nincs helye az értelmetlen vitáknak, de ezt, ha valaki tisztességes és igaz úton járó képviselőként tudja megtenni. Nem lehet hazugságokat terjeszteni, és elrontani mindenki örömét.

Radnóti Henrik: Muszáj, hogy reagáljon az elhangzottakra. Elnézést kér, ha kiabált volna. Szeretné, ha valaki felvilágosítaná, hogy mit is mondott pontosan, mert ő nem mondta, hogy a medence 90 cm-es lesz. Az együttműködésre azt tudja mondani, hogy természetes, hogy a városért kell együtt tevékenykedni. Minden esetben megtette, elfogadta, ha valamelyik előterjesztésre módosítás érkezett. Eddig se, és a jövőben se készít olyan előterjesztést, amihez a pártpolitikának köze lett volna.

Rátérne a másik dologra, ami szerinte ugyan olyan fontos. A Quaestor Zrt. felszámolója kiadott június 2.-án egy közleményt. Ebben azt írják, hogy a Nemzeti Nyomozó Iroda a zár alá vételt részben feloldotta, a felszámoló rendelkezési jogkörébe tartozó vagyont felülvizsgálta, melynek legfőbb célja, az egyes ügyfeleket megillető vagyonelemek rendelkezésre állásának és kiadhatóságának megállapítása. Eddig azt lehetett hallani, hogy a Quaestor kötvények a város tulajdonában vannak. Ezek teljesen egyértelmű megítélés alá esnek, ezt egészíti ki, hogy június 17-én lejárt a repo ügyletnek a határideje. Ezt a dátumot követően elméletileg vagy a kötvényeket, vagy annak ellenértékét a városnak meg kell kapnia. Azért tesz erről ismételt említést, mert semmiféle pártpolitikai rész nincs benne. Azt

gondolja, hogy 573 millió forint nagyon sok és annak visszakerülése az önkormányzathoz nagyon fontos kérdés és városi érdek. Kéri, hogy számoljon be Polgármester úr, hogy június 2-a óta történt-e levelezés a felszámoló biztossal, elfogadta-e a város indokait, kaptak-e olyan egyértelmű választ, hogy biztosan meg vannak az állampapírok, mikor kerülnek azok vissza z önkormányzat birtokába? A 19 millió forintos kamatról is vár választ, hogy azzal kapcsolatosan történt-e változás az előző képviselő-testületi ülés óta, mit mondott arról is felszámoló?

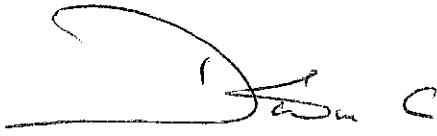
Erdész Zoltán: Személyesen és levélben is felvette a város a kapcsolatot Jegybank alelnökével és a felszámoló cég vezetőjével. Levélben kaptak tájékoztatást arról, hogy az eljárás jelenlegi szakaszában vizsgálat folyik arról, hogy az ügyfélvagyon rendelkezésre áll-e. Vizsgálják azt, hogy amennyiben a fentiek alapján az önkormányzat értékpapírai rendelkezésre állnak, és azok kiadhatók, akkor haladéktalan intézkedéseket tesznek azok kiadása iránt, amit külön szabályozott eljárásrend alapján tesznek meg. Ezzel kapcsolatosan személyes egyeztetést kért a polgármester a felszámoló biztos stabilitás vezetőjétől. Válaszul megírták, hogy ők is fontosnak tartják a személyes találkozást az egyeztetésre, aminek időpontjául július 7-ét jelölték meg. Az önkormányzat jelezte, hogy egy korábbi időpontot jobbnak tartana, mert így előbb lehet tisztázni az álláspontokat. Felmondták a visszavásárlásra vonatkozó szerződést a felszámolóval. A város jogi álláspontja is az, hogy felmondás nélkül se lett volna lehetősége felszámolás alatt értékpapír szerzésre a felszámolásban résztvevő cégnek. Amikor végig nézik azt, ahogy a felszámoló- függetlenül a rendőrségi nyilatkozattól, vagy újsághírtől- azt a nyilatkozza, hogy addig, amíg a vizsgálat tart, nem adnak ki senkinek értékpapírt. Az önkormányzattal személyesen tisztázzák a dolgokat. Úgy tekinti az önkormányzat, hogy a város pénze biztonságban van. Értékpapírt vásároltak, azt is kíván eladni a város. A következő alkalommal a képviselő-testületnek be fognak számolni erről.

Dióssi Csaba: Kéri a tanácsnokokat arra, hogy a beszámolójukat a következő képviselő-testületi ülésre készítsék el, erről levélben is értesíteni fogja őket. Megállapítja, hogy a nyílt napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

Kmf.


dr. Molnár György
jegyző

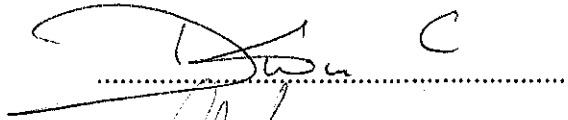



Dióssi Csaba
polgármester

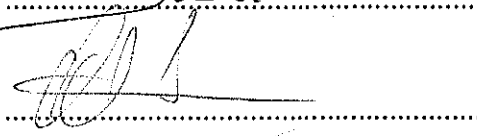
8

JELLENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. június 25.-i üléséről

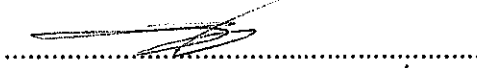
Dióssi Csaba polgármester



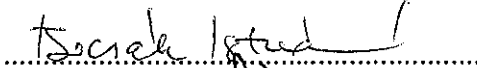
Ábri Ferenc



Benkó Tamás



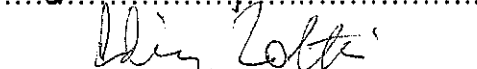
Bocsák Istvánné



Csoma Attila



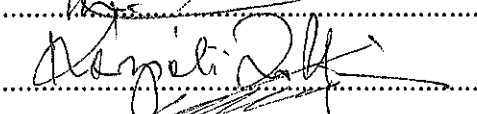
Erdész Zoltán



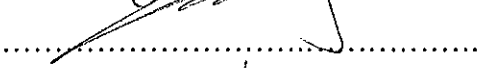
Hirez Tamás



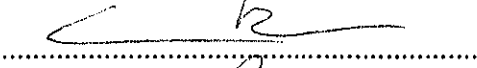
Kárpáti Zoltán



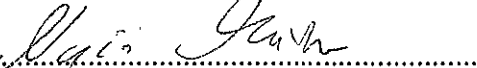
Dr. Kováts Sebestyén



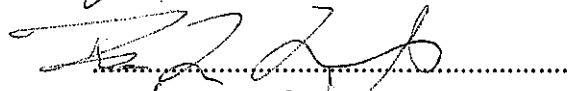
Lukácsi Bálint



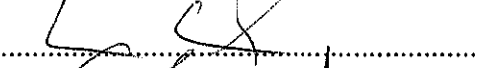
Nyiri Márton



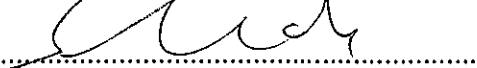
Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba

