

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 26-án tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-285/5/2015

Tartalmazza a 8/2015(IV.03) –
9/2015(IV.03.) sz. rendeleteket és a
40/2015.–63/2015. (III.26.) számú
határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 26.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy napirend előtt egy személyes dolgot kíván nyilvánosságra hozni.

A kiküldött napirendet módosítani kéri, kéri levenni a nyílt ülés napirendről a III/1. számú előterjesztést. Továbbá felvételre kerül két előterjesztés, III/12. számmal A városi hulladékgyűjtés fejlesztése Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok úr előterjesztése, és III/13.számmal Állami fenntartási köznevelési intézmények átszervezésének véleményezése című napirendi pont.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Seltenreich József: A nyílt egyebekben kér hozzászólási lehetőséget.

Dióssi Csaba: Kéri a fentiekkel módosított nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Ezután a zárt ülésre kéri, hogy vegyék fel az alábbi előterjesztést V. szám alatt Ingatlanvásárlás városi(gyermek)üdülő céljára és a fonyódligeti ingatlan eladása.
Kéri a zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazat mellett elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

N A P I R E N D

- I. Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv soron kívüli módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

- II. Dunakeszi Város Önkormányzata egyes önkormányzati rendeleteinek módosításáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

III. Egyéb ügyek:

2. Dunakeszi Város Rendőrkapitányának 2014. évi beszámolója
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
3. Közművelődési megállapodás kötése a VOKE József Attila Művelődési Központtal
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. Dunakeszi Feszt 2015. pályázat
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Köztérmegeújítási Nívódíj 2015
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Vis maior támogatás 2013
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. A rendőrségi-bírószáki épületek ügyének rendezéséről szóló 26/2015.(II.26.) számú önkormányzati határozat módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Dunakeszi Város vízkár-elhárítási és védekezési terve
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. A Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft-vel kötött távhőszolgáltatásról szóló közszolgálati szerződés módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. Óvodai kapacitásbővítés pályázati támogatással
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. A városi hulladékgyűjtés fejlesztése
Előadó: Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok
13. Állami fenntartási köznevelési intézmények átszervezésének véleményezése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

IV. Egyebek

Szeltenreich József képviselő hozzászólása

Zárt ülés

- V. Ingatlanvásárlás városi(gyermek)üdülő céljára és a fonyódligeti ingatlan eladása
 Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend előtt:

Dióssi Csaba: Mielőtt rátérne a konkrét dologra, elmondja, hogy korábban a FIDESZ előtt semmilyen pártnak nem volt tagja. Mivel meggyőződéses demokrata úgy véli, szükség van ellenzékre, úgy versenyhelyzet alakulhat ki, ez a fejlődés záloga. De az ellenzéki viselkedés is akkor demokratikus, ha az etikus. Konkrétan, történt egy olyan eset, ami nem volt etikus, ezt szeretne tisztáni, mert nem lenne szerencsés, ha a város életében ez a magatartás folytatódna. A március 15.-i megemlékezéssel kapcsolatosan Radnóti Henrik képviselő hazugsággal vádolta meg, amit teljes mértékben visszautasít. Olyan értékrendű emberek között, mint ő, ez egy igen súlyos vád. Radnóti Henrik képviselőt delegáló párt elnökének a stílusával nem tud azonosulni. Az őszinteséget és a szavahihetőséget nagyon fontos dolognak tartja, és visszautasítja azt, hogy hazugnak nevezzék, mert nem igaz. Miután Nyíri Márton képviselő urat felkérték, hogy a megemlékezésen beszédet mondjon, erre Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselők rossz néven vették és úgy döntöttek, hogy a városi ünnepségen nem vesznek részt, külön ünnepelnek. Erről a véleményét már kifejtette. Azt gondolja, hogy a nemzeti ünnepnek az egységről és nem a különbségről kell szólnia. Véleményében elmondta, hogy erre az ünnepségre Lukácsi Bálintot és Radnóti Henriket is felkérték a beszéd megtartására. Ennek tisztázására megkéri Szabó Katalint, hogy mondja el mi is történt az esettel kapcsolatosan.

Szabó Katalin: A Programiroda Polgármester úrral minden évben előre megszervezi a nemzeti ünnepeken tartandó programot, ezen belül azt is, hogy kiket kérnek fel az ünnepi beszéd megtartására, képviselőt vagy intézményvezetőt. Január 22.-i megbeszélésen egyeztettek Polgármester úrral. Felmerült Lukácsi Bálint, Radnóti Henrik, illetve Nyíri Márton neve. Ez időben történt, hogy Lukácsi Bálint bent járt a hivatalban Sipos Dávid kabinetvezetőnél, így ő kiment az egyeztetésről, hogy személyesen beszéljen vele a felkérésről. Említést tett arról, hogy esetleg Radnóti Henrik is elmondhatná a beszédet. Lukácsi úr maguk helyett Tószegi Attilát, a Széchenyi István Általános iskola történelem tanárát javasolta, mert mint mondotta, az úgy logikus. Maga részéről megköszönte a képviselő úr javaslatát, közölve vele, hogy az egyeztetésen megvitatják a dolgot. Ez meg is történt, ahol úgy döntöttek, hogy Nyíri Mártont kérik fel, nem egy kívülállót. Személyesen beszélt Nyíri úrral is, aki szívesen vállalta a felkérést. Ebből az esetből azonban levonta azt a tanulságot, hogy a jövőben mindent írásban kell eszközölni, mert az megmarad.

Dióssi Csaba: Köszöni a tájékoztatást. Kollégái szavahihetőségét nem kérdőjelezi meg. A megbeszélésen körülbelül nyolcan voltak jelen. Szabó Katalin miután visszaérkezett, azonnal elmondta miként történt a felkérés, így nem érti, miért mondja Lukácsi képviselő, hogy

másként történt az eset? Szívesen meghallgatja, mi erről a képviselő úr álláspontja. Felfoghatatlan számára, hogy miért állítja azt a képviselő úr, hogy erre a megemlékezésre nem lettek felkérve?

Lukácsi Bálint: Igen, a felkérés valóban úgy zajlott, ahogy Szabó Katalin elmondta, bár őt megkérdezte, de Radnóti Henriket nem, akit csak közvetve kérték fel a beszédre, személyesen nem keresték meg.

Dióssi Csaba: Kérdezi, ha valakit közvetve kérnek fel egy feladatra, akkor arra az válasz, hogy a polgármester hazudik, mert Radnóti képviselő nem lett megkérdezve?

Lukácsi Bálint: Ezt nem ő mondta.

Dióssi Csaba: Akkor, megkéri Radnóti képviselő urat, hogy, ha már ilyen vádakkal illeti őt, és most kiderül, hogy képviselőtársán keresztül felkérte a programiroda a beszédre, mondja el álláspontját. Véleménye szerint esetleg azt lehetett volna jelezni, hogy udvariatlanságnak tartja a Radnóti képviselő, hogy csak közvetve kérték fel az ünnepség szónoki tisztségére. Viszont erre úgy reagálni, hogy a polgármester hazudik, inkorrekt dolog.

Radnóti Henrik: A Dunakeszi Online felületen látta meg azt, hogy felkérték erre a feladatra. Azt hozzáteszi, hogy minden témában kap e-mailt, minden hónapban egyeztet alpolgármester úrral is, azóta is eltelt egy kis idő. Úgy gondolja, hogy eljuthatott volna hozzá is ez a felkérés. Amennyiben mégis úgy történt, ahogy Polgármester úr mondta, akkor elnézést kér.

Dióssi Csaba: Most erősítette meg a frakciótársa, hogy valóban megtörtént a felkérés, ezért kéri, hogy a blogjáról vegye le a képviselő a gúnyolódó rajzot, ami a szavahihetőségét megkérdőjelezi. Javasolja, hogy a jövőben tartózkodjanak az ilyenfajta megnyilvánulásoktól, mert nehéz így együttműködni. Egyúttal felkéri Lukácsi Bálintot augusztus 20-ára és Radnóti Henriket október 23-ára hogy, a városi megemlékezésen mondjanak beszédet.

Radnóti Henrik: Ezzel kapcsolatban kér egy kis gondolkodási időt.

Lukácsi Bálint: Hasonlóan frakciótársához, ő is kér gondolkodási időt.

Dióssi Csaba: Tényleg őszinte szívvel az együtt működést ajánlották, e mentén szeretne a jövőben is haladni, ezért kéri, hogy a jövőben tartózkodjanak az ilyen fajta megnyilvánulásoktól. Elnézést kér a képviselőktől, hogy ilyen dologgal rabolta az idejüket.

* * *

Napirend I. pontja

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv soron kívüli módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

03

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 12 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2015. (IV.03.) önkormányzati rendelete
Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 64/2012.(XII.19) számú
önkormányzati rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva, a 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 13.§ (1) bekezdésének 1. pontjában, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint az egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 45.§ (2) ba) pontjában, a 32.§ (1) bekezdés b) pontjában és 32.§ (4) bekezdésben foglaltakra figyelemmel, a Tr. 9. számú mellékletben megjelölt véleményezési jogkörben eljáró szervek, illetve a partnerségi egyeztetés szabályai szerint a partnerek véleményének kikérésével Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 64/2012.(XII.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következőket rendeli el:

1. §.

(1) Jelen rendelet elválaszthatatlan részét képezik a SZT1-SZT5 jelű szabályozási tervlapok és SZTJ jelű jelmagyarázat, amelyek tartalma hatályba lépés után beleépül a Rendelet 1. számú: M=1:1000 térmértékű szabályozási tervlapjának SZ 01 és SZ 03, valamint SZ 06 szelvényeibe, illetve jelmagyarázatába.

2. §.

(1) A Rendelet 2.§ (2) f.) pontja hatályát veszti és a Rendelet 1.§ (2) a.) pontja szerinti M=1:1000 térmértékű szabályozási tervlap jelkulcsában feltüntetett, javasolt elemek közé kerül a kötelezően megtartandó zöldfelület.

(2) A Rendelet 8.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Elkeskenyedő telek megosztása esetén amennyiben a számszerűen meghatározott minimum telekszélesség nem biztosítható a telek teljes mélységében és a minimum telekmélység a telek teljes hosszában, az esetben a számszerűen meghatározott minimális értékek által kiadott téglalap magába kell, hogy foglalja a telekosztással kialakuló telekrészt.”

(3) A Rendelet 9.§-ának bevezető rendelkezése, illetve (1) és (2) bekezdései a következők szerint módosulnak:

„Amennyiben az építési övezet/övezet előírásai másképp nem rendelkeznek az egyes beépítési módokhoz tartozó elő-, oldal-, hátsókert méretek meghatározásakor a beépítésre szánt területeken – a gazdasági, különleges területek kivételével - az alábbi bekezdésekben foglalt általános szabályok szerint kell eljárni.

(1) Új épület építése esetén

- a) a számszerűsített (konkrétan meghatározott) előkert méretek egyben kötelező építési vonalnak is tekintendők (építési hely utcafronti határvonala), melynek minimum 50%-ára telepítetten kell elhelyezni az új építmény utcafronti homlokfalát.
- b) Minimum értéként meghatározott elő-, oldal-, hátsókert méretek kizárólag az építési hely építési határvonalaként értelmezendők.

(2) Új épület építése esetén

a) Szabadonálló beépítési mód esetén:

- aa.) előkert mérete: 5,0 méter, kivétel ha a kétoldali szomszédos telkek előkerti méretei ettől eltérnek. Ez esetben az előkert méretét a szomszédos telkekkel összhangban, az illeszkedés szabályai szerint kell megállapítani településképi véleményezési eljárás keretében
- ab.) oldalkert mérete: a megengedett legnagyobb épületmagasság értékének fele, de legalább 3 méter,
- ac.) hátsókert mérete: 9.§ (3) bekezdése szerint.

b) Ikres beépítési mód esetén:

- ba.) előkert mérete: 5,0 méter, kivétel ha a kétoldali szomszédos telkek előkerti méretei ettől eltérnek. Ez esetben az előkert méretét a szomszédos telkekkel összhangban, az illeszkedés szabályai szerint kell megállapítani településképi véleményezési eljárás keretében,
- bb.) oldalkert mérete: a megengedett legnagyobb épületmagasság értékének fele,
- bc.) hátsókert mérete: 9.§ (3) bekezdése szerint.

c) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén:

- ca.) előkert mérete: 5,0 méter, kivétel ha a kétoldali szomszédos telkek előkerti méretei ettől eltérnek. Ez esetben az előkert méretét a szomszédos telkekkel összhangban, az illeszkedés szabályai szerint kell megállapítani településképi véleményezési eljárás keretében,
- cb.) oldalkert mérete: a megengedett legnagyobb épületmagasság értéke,
- cc.) hátsókert mérete: 9.§ (3) bekezdése szerint,
- cd.) Oldalhatáron álló beépítés esetén, amennyiben a kialakult telek méretéből adódóan az utcafronti épülethomlokzat hossza (az épület szélessége) nem éri el a 6,5 métert, úgy az egyéb előírások betartása mellett ikres beépítési mód is megengedett.
- ce.) Oldalhatáron álló beépítési mód esetén a nem oldalkerti telekhatártól az épületet 1 méterre kell elhelyezni, 12 méternél keskenyebb telek esetén 1 méternél kisebb csurgó-távolságra is elhelyezhető.

d) Átmenő telkek esetén az előkert a szabályozási tervlapi jelölés hiányában a szembe szomszédos telkeken meglévő beépítéshez közelebbi utca felől értendő,

- da) a Kis utcából nyíló ingatlanok esetében a Fő út, illetve a Szent István utca menti utcafronton,
- db) a Fő út menti ingatlanok esetében a Fő út menti utcafronton,
- dc) a 18. sz. lehatárolásban a fenti pontokon kívüli területeken a telkek mindkét utcafronti telekhatára mentén,
- kell az előkerti előírásokat kell figyelembe venni.”

(5) A Rendelet 10.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) A kiegészítő rendeltetésű építményt és melléképítményt a lakó-, vegyes-, és üdülő területeken:

- a) oldalhatáron álló beépítés esetén, a főépítménnyel azonos oldalhatárra,
 b) szabadonálló beépítés esetén, az utca felől a főépület takarásában,ellenkező esetben azzal egy tömegben és egy építészeti egységet alkotva kell elhelyezni, kivétel az átmenő telkek-, fekvő telkek és saroktelkek beépítése esetén, ahol ezen építmények elhelyezését településképi véleményezési eljárás keretében kell tisztázni.”

(6) A Rendelet 17.§ (1) bekezdés a) ac) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ac) Az építési övezetben meghatározott beépítési módtól eltérő beépítés esetén az építmény a meglévő beépítési mód által meghatározott építési helyen belül bővíthető.”

(7) A Rendelet 12.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Főrendeltetésű épületek eltérő építési övezeti előírás hiányában

- a) elsődlegesen magastetős kialakításúak lehetnek, ahol a tető hajlásszöge 15-45° közötti kell legyen a tető vízszintes vetületének több mint 70%-án, az utcában kialakult állapothoz igazodó tetőgerince,
 b) közcélú rendeltetésű épület elhelyezése esetén a lapos és íves tetőszerkezetek alkalmazása is megengedett településképi véleményezési eljárásban tisztázva annak környezeti illeszkedését.”

(8) A Rendelet 58.§ (2) bekezdése az alábbi c.) ponttal egészül ki:

„c) Közintézmény létesítése, bővítése esetén a számított parkoló maximum 20%-al csökkenthető és maximum 50%-a a telek 200 méteres körzetében lévő önálló parkolóterületen és közterületen biztosítható.”

(9) A Rendelet 2. számú mellékletének 4/A. számú táblázata az alábbi alapintézményi építési övezettel egészül ki:

4/A. számú táblázat

övezeti-jel	beép. mód	megengedett legnagyobb beépítés	megengedett legkisebb telekterület	megengedett legnagyobb építménymagasság	legkisebb zöldfelület	megengedett legnagyobb szintterületi mutató
		(%)	(m ²)	(m)	(%)	(m ² /m ²)
Vt-Ai/13	SZ	30	5000	18,0	10	1,25

(10) A Rendelet 3. számú mellékletének 5/B. és 6/B. számú táblázatai az alábbi előírásokkal egészülnek ki:

5/B. számú táblázat

településrész lehatárolás sorszama	építési övezet jele	egyedi, részletes előírások
9	Gksz/4 Gksz/6 Gksz/8	1. Az építési övezetekben az előkert mértéke a Pallag utca felől minimum 15,00 m.

6/B. számú táblázat

településrész lehatárolás sorszama	építési övezet jele	egyedi, részletes előírások
9	Gip- E/2 Gip- E/4 Gip- E/5	1. Az építési övezetekben az előkert mértéke a Pallag utca felől minimum 15,00 m.
9	GipE/5	Telekalakítás: a 2-es főút, Pallag utca, 7939 hrsz-ú út által határolt területen az erdő alrészlet érintettsége okán történő telekalakítás esetén az erdő alrészlettel érintett ingatlan tekintetében a minimális telekmérettől való eltérés megengedett.

(11) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Rendelet 1. sz. mellékletét képező SZ 01 és SZ 03, valamint SZ 06 jelű szabályozási tervlap szelvények hatályukat veszítik, és helyükbe az 1 § (1) bekezdésben meghatározott SZT1-SZT5 jelű szabályozási tervlap és SZTJ jelű jelmagyarázat szerinti tartalommal az SZ 01M1 és SZ 03M1, SZ 06M2 jelű szabályozási tervlap szelvények-, és SZ JMI jelű jelmagyarázatai lépnek.

3. § Záró rendelkezések

Jelen rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba, a hatályba lépést követő 15. napon hatályát veszti. A rendelet előírásait a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell érvényesíteni.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend II. pontja

Dunakeszi Város Önkormányzata egyes önkormányzati rendeleteinek módosításáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Kéri, hogy a rendelet-tervezetben szereplő három szakaszcól külön-külön szavazzanak.

Dióssi Csaba: Mivel erről korábban már egyeztetett Jegyző Úrral, ezért nincs akadálya annak, hogy külön szavazza meg a képviselő-testület az egyes szakaszokat.
Kéri a képviselő-testület döntését az első szakaszcól.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezet első szakaszát.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a második szakaszcól.

A képviselő-testület 12 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezet második szakaszát.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a harmadik szakaszcól.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazat mellett elfogadta a rendelet-tervezet harmadik szakaszát és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2015. (IV.03.) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeleteinek
módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a törvény 13. § (1) bekezdés 8., 8a. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva, hivatkozással az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 2. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25 § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. § (1) és (3) bekezdéseiben, 62. § (2) bekezdésében, 92. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, 115. § (1) és (3) bekezdéseiben, illetve 132. § (4) bekezdés g) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdésében, 29. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve 131. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazásra, a következőket rendeli el:

1.§

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a reklám- és hirdetési tevékenységekről, valamint a reklámhordozók és a hirdető-berendezések elhelyezéséről szóló 16/2011. (V.13.) számú önkormányzati rendeletének 4. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 6/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet2) az alábbiak szerint módosul:

(1) A Rendelet2 2.§ (4) bekezdés második mondata hatályát veszti.

(2) A Rendelet2 2. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Az óvodában az egész napos ellátást igénybe vevők esetén a teljes étkezés, az iskolában a napközi otthonos rendszerben tanulók esetén az ebéd igénybevétele kötelező, ha a szülő (törvényes képviselő) ettől eltérően nem rendelkezik, és erről – írásban – nem nyilatkozik. Ez utóbbi esetben a szülő feladata és felelőssége a gyermek számára az életkorának megfelelő étkezés biztosítása.”

3.§

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni támogatásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet3) az alábbiak szerint módosul:

(1) A Rendelet3 6.§ (1) bekezdés c) pontja az alábbiakkal egészül ki:

„c)...vagy gyámhivatali döntést, ezek hiányában gyámhivatali jegyzőkönyvet”

(2) A Rendelet3 6.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) E rendelet szerinti pénzbeli vagy természetbeni ellátás nem állapítható meg – kivéve karácsonyi támogatás és születési támogatás – abban az esetben, ha a család vagyona az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontja szerinti értéket meghaladja.”

(3) A Rendelet3 20.§ (6) bekezdés második mondata az alábbiakkal egészül ki:

„(6)...és 6 hónapon belül számára újabb gyógyszer-támogatás nem állapítható meg.”

(4) A Rendelet3 21.§ (1) bekezdésében az „Önkormányzati támogatás” szövegrész helyébe a „települési támogatás” szöveg lép.

(5) A Rendelet3 27.§ (2) bekezdés b) pontja az alábbiakkal egészül ki:

„b) egyedül élő vagy ...”

(6) A Rendelet3 45.§-a az alábbi (4) és (5) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A szociális alapszolgáltatások közül az étkeztetés esetén a személyi térítési díj összegét az intézményi térítési díj és az Szt. 116.§ (1) bekezdése alapján számított havi jövedelem

figyelembevételével az intézményvezető a fenntartó hozzájárulásával csökkenti vagy elengedi oly módon, hogy, ha a havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének

a) 100%-a alatt van, az ellátás ingyenes,

b) 100-150%-a között van, a fizetendő térítési díj összege a megállapított személyi térítési díj 50%-a.”

„(5) A szociális alapszolgáltatások közül a házi segítségnyújtás esetén a személyi térítési díj összegét az intézményi térítési díj és az Szt. 116.§ (1) bekezdése alapján számított havi jövedelem figyelembevételével az intézményvezető a fenntartó hozzájárulásával csökkenti vagy elengedi oly módon, hogy, ha a havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének

a) 100%-a alatt van, a fizetendő térítési díj összege a megállapított személyi térítési díj 25%-a,

b) 100-150%-a között van, a fizetendő térítési díj összege a megállapított személyi térítési díj 50%-a.

(7) A Rendelet 3 51.§-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Hatályát veszti Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének az adósságkezelési szolgáltatás működtetéséről szóló 20/2013. (XI.29.) rendelete.”

(8) A Rendelet 3 2. melléklete helyébe jelen rendelet 2. számú melléklete lép.

4.§

E rendelet 3. § (8) bekezdése 2015. május 01-jén, míg egyéb rendelkezései a kihirdetést követő napon lépnek hatályba. A rendelet 2015. május 05-én hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend III/2. pontja:

Dunakeszi Város Rendőrkapitányának 2014. évi beszámolója

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

8

89

Hircz Tamás: Gratulál a Rendőrkapitány úrnak az elmúlt évben végzett eredményes munkájához, reméli, hogy a jövőben is ez a tendencia marad. Másrészt azért kért szót, hogy egy bizonyos témában kikérje a kapitány úr véleményét. Több forrásból értesült arról, hogy a rendőrök rendszeresen figyelmeztetik a vasúti sínek mentén szabálytalanul közlekedőket, illetve tudomása van arról, hogy a későbbiek során szankciókkal is sújtják a szabálytalankodókat. Hallott arról, hogy a rendőrség megkereste az önkormányzatot, azzal, hogy életvédelmi hálót létesítsenek. Régóta szívügye, hogy Dunakeszin egy zajvédelmi fal épüljön a vasút mentén. Véleménye szerint, ha egy két- három méteres zajvédelmi fal épülne, azon még a fiatalabbak se tudnának átmászni. A körzetében található egy gyalogos felüljáró, ahol már több alkalommal húztak ki drótkerítést, életvédelmi szempontból. Sajnálatos módon ezt ismeretlen személyek mindig átvágják, tönkreteszik. Úgy gondolja, hogy a zajvédő fal megépítése ezt a problémát megoldaná, ráadásul nem az önkormányzat pénzébe kerülne, hiszen ez a terület a MÁV-é. A MÁV Zrt. és a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő közösen építhetné meg. Úgy gondolja, hogy nagyon sok ember életét lehetne így megmenteni, de ha csak egy ember élete megmenekül, akkor már megérte a fal megépítése. Ezzel kapcsolatosan kéri ki a Rendőrkapitány úr véleményét, jó ötletnek tartja-e, illetve számíthat a rendőrség támogatására, hogy az ügy mellé állna-e?

Tóth Csaba rendőrkapitány: Köszönti a megjelenteket. Kétféle választ tud erre adni. Az egyik válasza az, hogy nem az ő hatásköre, a másik pedig, hogy az övé. Elsősorban a bűncselekmények esetében van feladatuk, azt összefogással könnyebben lehet megoldani. A másik kérdés a vasúti pálya ügye. A szabálytalankodókkal szemben fel kell lépni, mert az életüket kockáztatják egyesek. Van olyan állampolgár, aki akár négykézláb is képes a töltésen felmászni, hogy rövidebb úton jusson el a céljához, ráadásul az ellenvonat esetében nem is hallja az ember a közeledő vonat hangját. A maguk részéről videó felvétellel is igazolják, hogy a szabálytalankodók miként szegik meg a tiltást. Dunakeszi nagyállomás és a gyártelepi állomás közötti szakaszon évente több halálos kimenetelű baleset történik. A P+R parkolók esetében kértek egy kerítést, ennek nagyon fontos szerepe lenne az ilyen esetek elkerülésében, ezt indokoltnak tartja. A zajvédő fallal kapcsolatban már érdemben nem tud válaszolni. Azt gondolja, hogy bizonyos magasságra szükség van ahhoz, hogy a zaj ne terjedjen. Véleménye szerint, nincs az a magas kerítés, ami a vonatok zaját csillapítaná jelentős mértékben. A kerítés ügyében még további tárgyalások fognak zajlani, mert jelen állapotában a P+R parkolóhoz nem tudnak hozzájárulni, a kerítés miatt.

Dióssi Csaba: A P+R parkoló tervezésénél kötött az önkormányzat egy megállapodást a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztővel, hogy egy bizonyos szakaszon az önkormányzat a további szakaszon a fejlesztő építi meg a kerítést. Pár hónappal ezelőtt kapott egy levelet ezzel kapcsolatosan, amiben arról tájékoztatták, hogy bizonyos forrás átcsoportosítás miatt a kerítést nem építik meg. Válaszlevélben kifejtették, hogy nagyon problémásnak tartják ezt, mert több ember áldozattal járt már a kerítés hiánya. A város kihelyezett táblákat, amik felhívják a polgárok figyelmét arra, hogy tilos az átjárás. Többen nem veszik figyelembe a tiltást. A zajvédelmi fal valóban nem megoldás. Mindenképpen megoldást kell találni erre a dologra.

Hircz Tamás: Köszöni a választ, véleménye szerint, van olyan terület ahol a zajvédő fal megoldás lenne.

Dióssi Csaba: A töltés bizonyos szakaszon eleve két- három méter magas, ezért a hasonló magas zajvédő fal nem lenne megfelelő, de természetesen meg kell találni a módját annak,

hogy akár a zaj csökkentését, akár a szabálytalan közlekedést megoldják. Ez jelezte a város a MÁV felé, és a továbbiakban is fontos kérdésként fogják ezt kezelni.

Hircz Tamás: Véleménye szerint minél közelebb kell a zajvédő falat a sínhez megépíteni, és sokat jelent az, hogy a város véleménye egyezik az övével.

Dióssi Csaba: Ő is gratulál a Rendőrkapitány úr munkájához, továbbiakban is eredményes munkát kíván. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a Dunakeszi Rendőrkapitányság 2014. évi munkájáról készített beszámolót.

A Képviselő-testület köszönetét és elismerését fejezi ki a Tóth Csaba r. alezredes, rendőrségi tanácsos úrnak a Dunakeszi Rendőrkapitányság vezetőjének és a rendőrkapitányság személyi állományának a 2014. évben a közrend- és közbiztonság érdekében végzett eredményes munkájáért, valamint további sikeres munkát kíván.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/3. pontja:

Közművelődési megállapodás kötése a VOKE József Attila Művelődési Központtal

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Annyi észrevétele lenne, hogy a Kőrösi Általános iskola rendezvényeinek számát írják át a megállapodásban kettőre. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslatokkal kapcsolatban?

Nyíri Márton: Technikai észrevétele van. A határozati javaslatot nem érinti, de az előterjesztés indoklásában a számmal és a betűvel kiírt összeg nincs összhangban, javasolja ezt javítani.

Dióssi Csaba: Köszöni az észrevételt.
 További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

8

8

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a VOKE József Attila művelődési központtal kötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képző közművelődési megállapodásban foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a megállapodás aláírására és valamennyi kapcsolódó, szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/4. pontja:

Dunakeszi Feszt 2015. pályázat
Előadó: Dióssi Csaba
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást a kiegészítéssel együtt.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. pályázat útján 5.000.000.- Ft támogatást igényel a Nemzeti Kulturális Alaptól a Dunakeszi Feszt 2015. évi rendezvényére, amelynek teljes tervezett költségvetése 30.000.000.- Ft.

Tudomásul veszi, hogy a tervezett bevételek összege 5.000.000.-Ft. Vállalja, hogy a rendezvény megszervezéséhez 20.000.000.- Ft önerőt biztosít, amit Dunakeszi város 2015. évi költségvetési rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszíroz.

A Képviselő-testület hozzájárulását adja a pályázat benyújtásához.

Határidő: 2015. 04. 21.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/5. pontja:

Köztérmegeújítási Nívódíj 2015

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Főtér 2014. évi rehabilitációjával pályázni kíván a „Köztérmegeújítási Nívódíj 2015” címre. Vállalja a 100.000.- Ft, azaz százezer forint nevezési díj megfizetését, valamint a tabló tervezési és kivitelezési költségét legfeljebb nettó 26.000.- Ft, vagyis nettó huszonhatezer forint értékben. A kiadásokat Dunakeszi Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.27) számú önkormányzati rendelet céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszírozza. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2015. 03. 30.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/6. pontja:

Vis maior támogatás 2013

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évi árvízkarok helyreállítására szóló 164611 számú vis maior igényére megítélt bruttó 20.931.000 Ft-ból bruttó 765.211.- Ft támogatási összegről lemond, mert annak elszámolására a pályázati feltételek nem adnak lehetőséget.

8

D

A Képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy intézkedjen a határozat megküldéséről a Magyar Államkincstár területi igazgatóságának.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/7. pontja:

A rendőrségi-bírósági épületek ügyének rendezéséről szóló 26/2015.(II.26.) számú önkormányzati határozat módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata az alábbi rendelkezésekkel egészíti ki 26/2015. (II.26.) számú határozatát:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi belterület 3034 hrsz-ú ingatlan 65/1005-öd tulajdoni hányadát a Magyar Állam ingyenes tulajdonába adja.

A fent említett ingyenes tulajdon átadás az alábbi közfeladatok céljára történik:

- Az MNV Zrt. jogszabályokban meghatározott feladatainak ellátása az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 17. § (2) bekezdése alapján;
- A központi költségvetési szervek elhelyezkedésének biztosítása és koordinálása, amely feladat az állami vagyronnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 04.) számú kormányrendelet 52. § (1) bekezdése alapján az MNV Zrt. feladatát képi;
- Az igazságszolgáltatás működésének elősegítése, az Alaptörvény 25-29. cikkeiben, illetve a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvényben és az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvényben meghatározott közfeladatok ellátása.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Dunakeszi belterület 3034. hrsz-ú ingatlan 65/1005-öd tulajdoni hányadának ingyenes átadása az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyezteti, az

8

8

önkormányzati köznevelési feladathoz vagy ezek finanszírozási forrásának biztosításához, vagy az önkormányzati költségvetési bevételi előirányzatok teljesítéséhez nem szükséges.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/8. pontja:

Dunakeszi Város vízkár-elhárítási és védekezési terve

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő Testülete elfogadja a Közép- Duna- Völgyi Vízügyi Igazgatóság megbízásából, a GeoTeszt Környezetgazdálkodási és Kultúrmérnöki Szolgáltató Kft. által elkészített Dunakeszi Város vízkár-elhárítási és védekezési tervét.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságügyi Osztály

Napirend III/9. pontja:

Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti terve

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Érkezett a napirendhez egy módosító indítvány Nyíri Márton képviselő úrtól. A későbbi napirendi pont beemeléséről van szó. Egyeztetett a Közülemi Nonprofit Kft vezetőjével ezzel kapcsolatban, aki egyetértett azzal, hogy a módosítás kerüljön be a határozatba. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a módosító javaslattal együtt a szavazást a határozati javaslatról.

BR

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. 2015. évi üzleti tervét, az alábbi kiegészítéssel:

Az üzleti terv 3. pontja (Célok bemutatása) Hulladékszállítás c. bekezdése egészüljön ki az alábbi módon:

„ Célunk, hogy a lakossági kevert (kommunális) hulladékmennyiségből a lakossági előválogatás során minél nagyobb arányban nyerjünk vissza újrahasznosítható anyagokat. Ennek érdekében fontosnak tartjuk szelektív hulladékkezelési rendszerünk továbbfejlesztését, ösztönözzük hulladékudvar létrehozását. Egyetértünk a Környezetvédelmi Tanácsadó testület által kidolgozott Közép- és hosszú távú szelektív hulladékgazdálkodási stratégiával, annak irányelveit közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervbe építjük.

További célunk, hogy elsősorban egyes lakótelepi kommunális gyűjtőedények körül tapasztalható kifogásolható állapotokat normalizáljuk, és a házhoz menő szelektív begyűjtési rendszer felállításának függvényében félévente felülvizsgáljuk a szelektív szigetek helyét és mennyiségét az ott tapasztalható állapotok normalizálása végett.”

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Az egyhangú szavazati arány azt jelenti, hogy az önkormányzat elégedett a Közüzem munkájával. Kéri az ügyvezető igazgató urat, hogy tolmácsolja a Kft. dolgozói felé- akik igen komoly munkát végeznek a város életében- az önkormányzat elismerését.

Napirend III/10. pontja:

A Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft-vel kötött távhőszolgáltatásról szóló közszolgálati szerződés módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Dunakeszi Város Önkormányzata és a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft. között 2012. augusztus 31-én kötött távhőellátásra vonatkozó közszolgáltatási szerződés 1. számú módosítására vonatkozó szerződés-tervezetben foglaltakkal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására és minden kapcsolódó szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/11. pontja:

Óvodai kapacitásbővítés pályázati támogatással

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Kérdezi, hogy az előterjesztésben szereplő óvoda bővítésnél a megjelölt területhez mivel jelenleg nem vezet út, tervezi-e az önkormányzat, hogyan lehet majd megközelíteni az új óvodát, vagy az Alagi majorhoz vezető, jelenleg lezárt út újbóli megnyitását tervezik-e?

Dióssi Csaba: Bár az előző ciklusban épült két óvoda, az csak az akkori igények kielégítésére volt elegendő. Úgy gondolja, hogy a köznevelési törvény változásával, majd ismét férőhely hiány fog fellépni Dunakeszin. Az ügyben Emberi Erőforrások Minisztériumába írt az önkormányzat levelet. Az első körben ezt a pályázatot javasolta a minisztérium. A lehetőség csak pár napig volt nyitva, ezért mindenképpen benyújtották az igényüket. Az önkormányzat szándéka mindenképpen az, hogy óvodát létesítsen Alagliget környékén, de az előterjesztésben szereplő területen kívül vizsgálja a lehetőségeket, hogy mely terület lenne alkalmasabb az óvoda létesítésére. Amennyiben a pályázaton nyer a város, akkor a helyszínnel kapcsolatosan módosításra kerül majd sor.

Radnóti Henrik: Javasolja, hogy vizsgálja meg az önkormányzat milyen egyéb lehetőségek vannak a helyszínt tekintve, például a volt Sweet Point ingatlana, vagy a Toldi-Donbliget sarkán található volt vízmű terület is alkalmas lenne az óvoda építésre, így kevésbé rendezett területei is a városnak rendezésre kerülnének.

Dióssi Csaba: Szóba került ez a két helyszín is. A Sweet Point esetében a banknál 700 milliós követelésként van nyilvántartva a terület, ami meghaladja a lehetőségeket. Sajnálatos, hogy Pest megyében igen kevés óvodai férőhelyet hirdettek meg. Európai Unió pályázati rendszer gyengéje, hogy többi európai uniós országgal szemben, nálunk más a helyzet. Míg

R

külföldön a gyerekeket már minél előbb, bölcsődébe viszik, addig nálunk más a rendszer. Magyarországon kevésbé veszik igénybe a bölcsődei férőhelyeket a szülők. A bölcsődei férőhely kevés az unióhoz képest, ezért ezt támogatják, pedig hazánkban az óvodákra van nagyobb igény. Sajnos bölcsődei férőhelyre van lehetőség pályáztatni, csak azt 5 évig bölcsődéként kell működtetni. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete 6 csoportos, 150 férőhelyes új óvoda építésére igényel támogatást a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett "Óvodai kapacitásbővítést célzó beruházások támogatására" szóló pályázat keretében. A fejlesztés forrásösszetétele az önkormányzati tulajdonban lévő telek forgalmi értékét is figyelembe véve a következő:

Teljes bruttó költség: 508.808.592.- Ft
 Igényelt támogatás: 300.000.000.- Ft
 Saját forrás készpénzben: 128.808.592.- Ft
 Saját forrás természetben: 80.000.000.- Ft

A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges önkormányzati tulajdonban lévő telket - aminek forgalmi értéke 80.000.000.- Ft - természetbeni saját forrásként biztosítja, ezen kívül 128.808.592.- Ft önerőt készpénzben finanszíroz Dunakeszi Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015 (II.27.) önkormányzati rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből.

Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testületi határozatot haladéktalanul nyújtsa be.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/12. pontja:

A városi hulladékgazdálkodás fejlesztése
Előadó: Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Nyíri Márton képviselő úr előterjesztése támogatható, javasolja a képviselő-testületnek is, hogy támogassák a javaslatokat. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

8

20

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Környezetvédelmi Tanácsadó Testület által kidolgozott, jelen előterjesztés mellékletét képező Közép- és hosszú távú szelektív hulladékgazdálkodási stratégiáját.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Közüzemi Nonprofit Kft-t, hogy a Környezetvédelmi Tanácsadó Testülettel együttműködve a Közép- és hosszú távú szelektív hulladékgazdálkodási stratégiát építse be a közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervbe, és azt egységes szerkezetben terjessze elő a képviselő-testület 2015. évi májusi, rendes ülésére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester, Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért hulladékudvar létrehozásával, ezért felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges lépéseket a létesítmény megtervezése érdekében.

Határidő: 2015. október
Felelős: Dióssi Csaba polgármester, Nyíri Márton környezetvédelmi tanácsnok

Napirend III/13. pontja:

Állami fenntartási köznevelési intézmények átszervezésének véleményezése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: 2013. január elsejétől a KLIK szakmai irányítója a köznevelési feladatoknak. Az iskoláknak vannak javaslatai, amivel kapcsolatban az önkormányzatnak véleményezési szerepe van, ezért került a képviselő-testület elé ez az előterjesztés. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Több határozati javaslatban látható, hogy egyes általános iskoláknál létszámbővítésre kerül sor. Kérdezi, hogy a megnövekedett létszám miatt, hol fognak a gyerekek elférni. Ezzel párhuzamosan tanterem bővítések is lesznek? Mit lehet ezekről tudni?

Dióssi Csaba: A megnövekedett iskolai létszámok kezelésére készült egy program, amiből kiderül, hogy az állam és az önkormányzat milyen módon fog részt venni. 2013. január elsejétől ennek a feladatnak a felelőse a magyar állam. Úgy gondolja, hogy a város életében ez egy igen fontos ügy, és ezért véleménye szerint az önkormányzatnak ebben szerepet kell vállalnia. Az önkormányzat is önrésszel részt vesz ebben a programban. Már az elmúlt évben elkezdődött ez a bővítés. A Fazekas Mihály Általános iskola bővítésére is sor kerül az idei évben. A következő iskolai beruházás pedig Alagligeten lesz az ORFK Kutyakiképző területén fog megvalósulni. Ebből a területből sikerült a Belügyminisztériumtól egy részt megkapni. Született ezzel kapcsolatosan egy kormányzati döntés, ami alapján ez az iskola meg fog épülni. A KLIK úgy látja, hogy az idén átadandó Fazekas Általános Iskolai új szárnyal és a jövő évben elkészülő új iskolával a tanulói elhelyezések kérdése meg fog oldódni.

Radnóti Henrik: Az új iskolát természetesen támogatja frakciótársával. A Széchenyi Általános iskolánál ötvenöt fővel bővítenék a létszámot, hova fognak ezek a gyerekek elférni?

Erdész Zoltán: Tekintve, hogy ez a dolog állami feladat, a tankerületi igazgató úrral folyamatosan egyeztetnek. Viszont abban az esetben, ha a KLIK segítséget kér, hogy ezt a kérdést megoldja, akkor azt a város azonnal meg fogja adni. Amennyiben ezzel kapcsolatosan konkrétum lesz, akkor erről tájékoztatja majd a testületet. A KLIK úgy véli, hogy ezekkel a bővítésekkel minden rendben lesz.

Nyíri Márton: Úgy látja, hogy Radnóti Henrik a képviselő úr meg van ijedve attól, hogy létszámot növelnek. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Fazekas iskolában is történt két éve egy szomorú eset. Akkor még meg volt a kellő számú tanterem, és a megfelelő osztály. Viszont az egyik osztályba 14 fő járt. Amikor elkezdtek a tanulók az első osztályt még nem volt probléma, de időközben a gimnáziumi felvételekkel illetve a természetes vándorlás okán, a létszám lecsökkent. A felső tagozatra fognak el a diákok, emiatt osztályösszevonásokra került sor. Ezzel tanítói státuszok kerülnek veszélybe, tehát önmagában a létszámnöveléssel kapcsolatban nem lehet semmilyen következtetést levonni egy iskola működésével kapcsolatban.

Dióssi Csaba: Köszöni szépen, Nyíri képviselő úr tájékoztatását, nagyon korrekt válasz volt. Ezért is említette, hogy amennyiben a KLIK segítséget kér a várostól, akkor abban partner

lesz az önkormányzat. Számtalan oka lehet annak, hogy létszámot növelnek, nem biztos, hogy a tanterem hiánya idézi ezt elő.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Bárdos Lajos Általános Iskola szakmai alapidokumentumából székhelyén, a 2120 Dunakeszi, Iskola sétány 18. feladat ellátási helyen az általános iskolai nevelés-oktatás mint alapfeladaton belül az iskolában integráltan nevelhető-oktatható sajátos nevelési igényű tanulók köréből a halmozottan fogyatékos kategória törlésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Bárdos Lajos Általános Iskola szakmai alapidokumentumából telephelyén, a 2120 Dunakeszi, Fő út 143. feladat ellátási helyen az általános iskolai nevelés-oktatás mint alapfeladaton belül az iskolában integráltan nevelhető-oktatható sajátos nevelési igényű tanulók köréből a halmozottan fogyatékos kategória törlésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Szent István Általános Iskola székhelyén, a 2120 Dunakeszi, Táncsics u. 4. feladat ellátási helyen az általános iskolai nevelés-oktatás alapfeladaton belül az iskolában integráltan nevelhető-oktatható sajátos nevelési igényű tanulók körébe az érzékszervi fogyatékos – látási fogyatékos kategória felvételével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 4. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Szent István Általános Iskola székhelyén, a 2120 Dunakeszi, Táncsics u. 4. feladat ellátási helyen a maximális létszám 390 főről 400 főre történő emelésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást az 5. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Széchenyi István Általános

8

20

Iskola székhelyén, a 2120 Dunakeszi, Károlyi u. 23. feladat ellátási helyen a maximális létszám 498 főről 550 főre történő emelésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 6. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Széchenyi István Általános Iskola telephelyén, a 2120 Dunakeszi, Posta u. 5. feladat ellátási helyen a maximális létszám 202 főről 250 főre történő emelésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 7. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola szakmai alapidokumentumából székhelyén az általános iskolai nevelés-oktatás mint alapfeladaton belül az iskolában integráltan nevelhető-oktatható sajátos nevelési igényű tanulók köréből a halmozottan fogyatékos kategória törlésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 8. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Fazekas Mihály Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola szakmai alapkokumentumából székhelyén az általános iskolai nevelés-oktatás mint alapfeladaton belül az iskolában integráltan nevelhető-oktatható sajátos nevelési igényű tanulók köréből a halmozottan fogyatékos kategória törlésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 9. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Fazekas Mihály Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola székhelyén, a 2120 Dunakeszi, Radnóti u. 29. feladat ellátási helyen a maximális létszám 720 főről 750 főre történő emelésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 10. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Farkas Ferenc Alapfokú

Művészeti Iskola telephelyén, a 2120 Dunakeszi, Garas u. 26. feladat ellátási helyen új alapfeladat felvételével: táncművészeti ágban kifutó és új tanszakként: modern-kortárstánc tanszak felvételével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 11. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2015.(III.26.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Dunakeszi Tankerülete által kifejtett indokok alapján egyet ért a Dunakeszi Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola feladat ellátási helyein a maximális összlétszám 600 főről 700 főre történő emelése mellett a feladat ellátási helyek közötti létszám-átcsoportosításokkal az alábbiak szerint: 2120 Dunakeszi, Bem u. 27. feladat ellátási helyen a maximális létszám 335 fő megtartásával, 2120 Dunakeszi, Károlyi u. 23. feladat ellátási helyen a maximális létszám 40 fő megtartásával, 2120 Dunakeszi, Bazsanth Vince u. 10. feladat ellátási helyen a maximális létszám 40 főről 50 főre történő emelésével, 2120 Dunakeszi, Garas u. 26. feladat ellátási helyen a maximális létszám 15 főről 20 főre történő emelésével, 2120 Dunakeszi, Iskola sétány 18. feladat ellátási helyen a maximális létszám 40 főről 50 főre történő emelésével, 2120 Dunakeszi, Radnóti u. 29. feladat ellátási helyen a maximális létszám 80 főről 120 főre történő emelésével, 2120 Dunakeszi, Táncsics u. 4. feladat ellátási helyen a maximális létszám 40 főről 45 főre történő emelésével.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Hircz Tamás képviselő nem szavazott a javaslatról.

Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Seltenreich József képviselő úrnak.

Seltenreich József: Tájékoztatásul elmondja, hogy a hét végén, március 29-én ismét megrendezésre kerül a Futakeszi verseny a repülőtéren. Már eddig is szép számmal

7

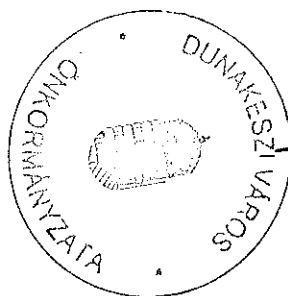
CS

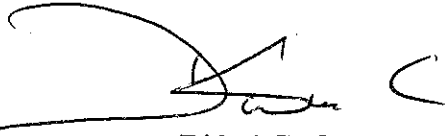
regisztráltak az eseményre. Bízta a jelen lévők és a város lakóit, hogy minél többen vegyenek részt a rendkívül jó hangulatú rendezvényen. Mindenkit szeretettel vár.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a nyílt napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

Kmf.



dr. Molnár György
jegyző



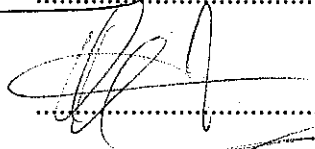

Dióssi Csaba
polgármester

JELLENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. március 26.-i üléséről

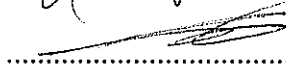
Dióssi Csaba polgármester



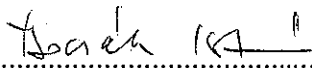
Ábri Ferenc



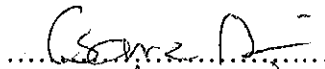
Benkő Tamás



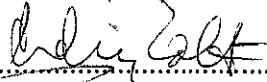
Bocsák Istvánné



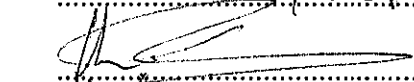
Csoma Attila



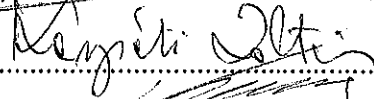
Erdész Zoltán



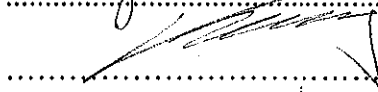
Hircz Tamás



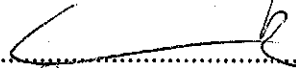
Kárpáti Zoltán



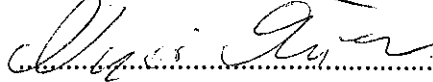
Dr. Kováts Sebestyén



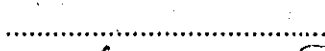
Lukácsi Bálint



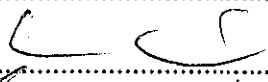
Nyíri Márton



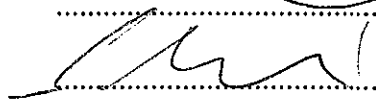
Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba

