

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. április 30-án tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-285/6/2015

Tartalmazza a 10/2015(V.06) –
16/2015(V.06.) sz. rendeleteket és a
66/2015.-93/2015. (IV.30.) számú
határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. április 30.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A kiküldött napirendet módosítani kell, kéri levenni a nyílt ülés napirendjéről VIII/17. számú előterjesztést. Továbbá felvételre kerül hat előterjesztés, VIII/18. 2015. évi nyári gyermekétkeztetésről szóló pályázat benyújtása, VIII/19. Városi Csónakház építésének kezdeményezése Seltenreich József intézményvezetőtől, VIII/20. Javaslat a települési és megyei értéktárba történő dunakeszi nemzeti értékek felvételére, VIII/21. Tájékoztatás a Magyarság Sportlétesítményén a labdarúgó utánpótlás-nevelés rendezett feltételeinek, biztosítása tárgyában szintén Seltenreich József intézményvezető úrtól, VIII/22. Beszámoló a Questor Értékpapír Zrt.-nél vásárolt állampapírok helyzetéről és VIII/23. Törvényességi észrevétel című napirendi pont.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Javasolja, hogy a Magyarság Sportlétesítménnyel kapcsolatos előterjesztést ne vegyék napirendre. Tekintettel arra, hogy a témában mind az érintett szülőktől, mind az egyesülettől is kaptak megkeresést. Az előterjesztésben foglaltak és a hozzájuk eljutott álláspontok különböznek, ezért szerinte a Sportigazgatóságnak még további egyeztetéseket kell az érintettekkel folytatni, hogy mindenki számára megfelelő megoldás szülessen. A zárt napirendi pontok közül a kempinggel kapcsolatos napirendi pontot, pedig nyílt ülésen kéri megtárgyalni.

Erdész Zoltán: Egyetért Radnóti Henrik képviselővel abban a kérdésben, hogy a bérbeadással kapcsolatban minél szélesebb körű tájékoztatás történjen, viszont az önkormányzat üzleti érdekeit szem előtt tartva, zárt ülésen kell a témában dönteni, de a döntés viszont nyilvános.

Dióssi Csaba: Úgy tudja, hogy jogilag csak akkor lehetne ilyen kérdésben nyílt ülésen dönteni, ha ahhoz a felek hozzájárulásukat adják. Tudomása szerint nincs ilyen felhatalmazás. A másik témában az a véleménye, hogy mivel annak a napirendi pontnak, nem ő az előterjesztője, ily módon csak a napirend megszavazásánál lehet arról dönteni, hogy tárgyalja a képviselő-testület a kérdéses ügyet, vagy nem. Azzal, hogy tárgyalnak egy témáról, még nem történik semmi, legfeljebb, ha úgy alakul a vita, nem hoz a testület döntést. Szerinte nyugodtan meg lehet beszélni ezt a napirendi pontot.

Seltenreich József: Véleménye szerint is fontos erről beszélni, hiszen folyamatosan beszédtéma ez a szülők körében. Érdemes az önkormányzat részéről is egy korrekt tájékoztatást adni. Tudomása szerint a helyi médiák is foglalkoznak a kérdéssel, és ezért is

fontos, hogy hiteles forrásból is kapjanak a szülők és az érintettek tájékoztatást. Foglalkozni mindenképp kell az ügyel, az hogy most a képviselő-testület dönt-e a kérdésben, az csak rajta múlik. Viszont halaszthatatlannak tartja, hogy ezzel ne foglakozzanak, ha úgy döntenek akkor a jövőben még további egyeztetéseket tarthatnak, és újra lehet erről tárgyalni.

Hircz Tamás: Elnézést kér a késésért, de sajnos temetésről érkezett. Nem tudja, hogy esett-e szó arról, hogy tisztelegjenek egy régi önkormányzati képviselő emléke felett?

Dióssi Csaba: Tájékoztatja a képviselő urat, hogy most a napirend elfogadásáról beszélnek, ezzel kapcsolatosan kérheti Hircz képviselő, hogy az Egyebekben szólni szeretne, mivel az SZMSZ szerint nincs most erre lehetőség. Később foglakoznak majd ezzel kérdéssel.

Nyíri Márton: A VIII/21. számú napirendi ponttal kapcsolatban van neki is kérdése. Más, hasonló téma esetében, az előterjesztés mellékletei tartalmaztak olyan elemeket, adatokat, amiből pontosan lehetett informálódni a keletkezésük idejéről, tartalmáról. Addig volt módjuk az adott témában tájékozódni, és így dönteni róla. Mivel a helyi médiákban és az előterjesztésben foglaltak egymástól jelentős mértékben eltérnek, véleménye szerint is vegyék le a napirendről ezt a pontot.

Dióssi Csaba: Nem érti, miért tartja a képviselő úr is és Radnóti Henrik képviselő is aggályosnak ezt a témát? Miért ne lehetne erről a testületi ülés keretében beszélni? Javasolja, hogy a témáról a napirendi pontnál folytassák a tárgyalást. Mivel sok vendég érkezett emiatt az ügy miatt, úgy gondolja ők is kíváncsiak erre a témára.

Radnóti Henrik: Neki nem a napirendi pont megtárgyalásával van problémája, hanem azzal, hogy az előterjesztésben van egy határozati javaslat is, ami konkrét cselekvéseket tartalmaz. Úgy gondolja, hogy a megjelent szülők is a téma kifejtésére kíváncsiak.

Dióssi Csaba: Azt gondolja, ha most úgy dönt a képviselő-testület, hogy vegyék le ezt a pontot a napirendről, akkor nem fogadják el a nyílt napirendet. Amennyiben megtárgyalják, akkor határozhatnak úgy, hogy kevés az információ, akkor egy következő ülésen folytathatják ezt a témát. Demokrataként úgy gondolja, beszéljenek erről.

Kéri a fentiekkel módosított nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Ezután a zárt ülésre kéri, hogy vegyék fel az alábbi előterjesztést XII. 5432/32 hrsz-ú Liget utcai "volt kemping" ingatlan hasznosítása.
Van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazat mellett elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

N A P I R E N D

- I. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Dunakeszi Város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- II. Az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- III. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendeletének módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- IV. Az utépítési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- V. A mezei őrszolgálat működéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VI. Dunakeszi Város 2014.évi költségvetésének 3. számú módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VII. Dunakeszi Város 2014.évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

VIII. Egyéb ügyek:

- 1. Beszámoló az adóhatóság 2014. évi tevékenységéről
Előadó: dr. Molnár György jegyző
- 2. A Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 3. A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Dunakeszi Tagintézmény Ügyviteli Telephelye átszervezésének véleményezése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 4. Idősek Otthona felújítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 5. A Dunakeszi 7209/13. hrsz közterület elnevezése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 6. A Dunakeszi Járásbíróság ülnökeinek megválasztása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

7. Dunakeszi Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2014. évi ellátásáról szóló átfogó értékelés
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Dunakeszi III. számú fogorvosi körzet praxisjogának adásvétele
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. A Humán Szolgáltató Központ 2015. évi fenntartói ellenőrzési ütemtervének jóváhagyása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Egészségügyi szakellátási szerződések módosítása I.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. Egészségügyi szakellátási szerződések módosítás II.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. Dunakeszi Kertbarátok Egyesülete székhelyhasználatával kapcsolatos kérdések
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
13. Óvodai maximális csoportlétszámok túllépésének engedélyezése 2015/2016-os nevelési évre
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
14. Óvodapedagógusok kötelező szakmai továbbképzésének beiskolázási terve
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
15. Vis maior támogatás 2013
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
16. A Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft.-vel kötött vagyonekezelési szerződés egységes szerkezetbe foglalt módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
18. 2015. évi nyári gyermekétkeztetésről szóló pályázat benyújtása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
19. Városi Csónakház építésének kezdeményezése
Előadó: Seltenreich József intézményvezető
20. Javaslat a települési és megyei értéktárba történő dunakeszi nemzeti értékek felvételére
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
21. Tájékoztatás a Magyarország Sportlétesítményén a labdarúgó utánpótlás nevelés rendezett feltételeinek, biztosítása tárgyában
Előadó: Seltenreich József intézményvezető
22. Beszámoló a Questor Értékpapír Zrt-nél vásárolt állampapírok helyzetéről
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

23. Törvényességi észrevétel
Előadó: dr. Molnár György jegyző

IX. Egyebek

Zárt ülés

- X. Önkormányzati biztos megbízása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- XI. Önkormányzati képviselő méltatlansági ügye
Előadó: Csoma Attila Pénzügyi és Jogi Bizottsági alelnök
- XII. 5432/32. hrsz-ú Liget utcai „volt kemping” ingatlan hasznosítása
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester

* * *

Napirend előtt

Dióssi Csaba: Mielőtt elkezdenék megtárgyalni a napirendi témákat, javasolja, hogy korábbi, elhunyt képviselő társukról emlékezzenek meg. Megadja a szót Hircz Tamás képviselőnek.

Hircz Tamás: A múlt héten, sajnálatos módon elhunyt Kiss Róbert képviselő társuk, aki amellet, hogy korábban önkormányzati képviselőként tevékenykedett, 1990-94 között országgyűlési képviselőként is végezte munkáját. Kéri, hogy emlékének egy perces néma felállással adózzanak.

Dióssi Csaba: Van-e ebben az ügyben másnak hozzászólása?

Hozzászólás nem volt, kéri, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek elhunyt képviselőtársukra.

A képviselő-testület leróta tiszteletét.

Dióssi Csaba: Még egy témában szólna napirend előtt. Az előző ülésükön döntött a képviselő-testület abban az ügyben, hogy a Balatonnál vásárol egy telket gyermeküdültetés elősegítése céljából. Tájékoztatásul elmondja, hogy aláírta az adásvételi szerződést. Úgy gondolja ezzel egy új fejezet indul a dunakeszi gyerekek életében. Kidolgozás alatt van egy koncepció, ami meghatározná, hogy az iskolák, a családsegítő milyen megosztásban tudják majd kihasználni

f

ezt a lehetőséget. Sajnos azonban, van ezzel kapcsolatosan egy olyan melléklete ennek a kérdésnek, hogy Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselők által rendszeresen jegyzett internetes sajtótermékben megjelent ezzel kapcsolatosan egy cikk. Két mondatot olvas fel ebből az Egészséges erotika című írásból: „A telek szomszédságában egyik oldalról a Bercsényi strand, a másik oldalról a Piroska Naturista Kemping található, amire kitűnő rálátás nyílik. Ez minden bizonnyal jól szolgálja majd városunk gyermekeinek szexuális fejlődését.” A másik mondat: „Érdemes elgondolkodni, hogy hány százmillióba fog kerülni még a városnak, mire használható üdülő épül, amiből nyaranta a dunakeszi gyerekek bámulhatják a szomszédos kempingben lakó nénik és bácsik himbálódzó alkatrészeit?” Elmondja, hogy bár büszke volt arra, hogy a képviselő-testület tagjai aláírtak egy együttműködési nyilatkozatot, de úgy látja Radnóti képviselő ezt nem tiszta szívvel tette. Ismer olyan politikai logikát, ahol az a gyakorlatot követik, hogy támadni kell a politikai ellenfelet, ha az valamit jól csinál, mert az számára nem szerencsés. Azért írták alá ezt az együttműködést, hogy Dunakeszi érdekében végezze a testület a munkát. Azt is megéri, hogy van ilyen fajta politizálás, de azzal problémája van, viszont, hogy ilyen módon akarja megakadályozni Radnóti és Lukácsi képviselő ezt a lehetőséget. Tájékozódott a cikkel kapcsolatban, de neki más információi vannak. Azt kéri, hogy a nevezett képviselő urak nézzenek ennek az állításuknak utána, és a következő képviselő-testületi ülésen jelezzék, hogy továbbra is fenntartják-e ezen állításukat vagy sem.

Radnóti Henrik: A Dunakeszi Hírhatár internetes újságot nem ő szerkeszti, a radnoti.henrik.blog.hu című internetes portált jegyzi ő. Az ott megjelentekért vállalja a felelősséget, azt is beismeri, ha valamiben tévedett, de a másikkal nincs köze. A témával kapcsolatban a zárt ülésen elmondta a véleményét, de ehhez a cikkhez nem tud hozzászólni, ez nem az ő írása.

Dióssi Csaba: Úgy véli, hogy mivel a testületi ülés nem egy bírósági tárgyalás, ezért nem kell hivatkozásokat tenni. Azzal az itt ülők közül mindenki tisztában van, hogy ebbe az újságba a cikkek nagy részét Radnóti képviselő írja, persze rajta kívül még van más is, aki közli az írásait. Azt is megéri, hogy elhatárolódik ettől az írástól, és nem őt terheli a felelősség, de megkéri a képviselő urat, hogy hívja fel a szerzőtársai figyelmét arra, hogy ne közöljenek valótlan dolgokat és ne mérgezzék a közvéleményt.

Radnóti Henrik: A jegyzőkönyv kedvéért ismételtelen elmondja, hogy nem tartozik a Dunakeszi Hírhatár szerzői közé. Több helyen is publikál, de azt a nevével jegyzi. Még egyszer elmondja, hogy amit ő ír, azt Radnóti Henrikként teszi, azért vállal felelősséget. Továbbra is meghallgatja polgármester úr szavait, de úgy gondolja, ezek a gondolatok nem neki szólnak.

Dióssi Csaba: Tudomásul vette. Rátérnek a napirendi pontok tárgyalására.

* * *

Napirend I. pontja

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Dunakeszi Város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2015. (V.06.) önkormányzati rendelete
Dunakeszi Város egészségügyi alapellátási körzeteiről**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Dunakeszi Város Önkormányzata egészségügyi alapellátási feladatának teljesítése céljából, Dunakeszi város közigazgatási területére kiterjedően 15 háziorvosi, 6 házi-gyermekorvosi, 8 fogorvosi, 19 területi védőnői és 4 iskola védőnői körzetet alakít ki.

2. §

(1) Az egészségügyi alapellátási körzetek területi meghatározását a körzetekhez tartozó közterületek, iskolavédőnői körzetek esetén a köznevelési intézmények felsorolásával e rendelet mellékletei tartalmazzák.

(2) A felnőtt háziorvosi körzeteket és azok területi leírását e rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) A házi-gyermekorvosi körzeteket és azok területi leírását e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

(4) A fogorvosi körzeteket és azok területi leírását e rendelet 3. melléklete tartalmazza.

(5) A területi védőnői és iskolavédőnői körzeteket és azok területi leírását e rendelet 4. melléklete tartalmazza.

3. §

Jelen rendelet 4. számú melléklete 2015. július 1. napján, míg egyéb rendelkezései a kihirdetését követő napon lépnek hatályba.



8

4. §

Hatályát veszti Dunakeszi Város Képviselő-testületének a háziorvosi, házi-gyermekorvosi és fogorvosi körzetek meghatározásáról szóló 15/2002. (VI.24.) számú önkormányzati rendelete.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend II. pontja

Az önkormányzati tulajdonban álló lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazat mellett elfogadta a rendelet-tervezet harmadik szakaszát és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2015. (V.06.) önkormányzati rendelete
a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes
szabályokról szóló 14/2007. (VI.11.) számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (10) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 14/2007. (VI.11.) számú önkormányzati rendeletének 29/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29/A.§

A nem lakás céljára szolgáló helyiség legfeljebb tizenöt év határozott időre adható bérbe. A tizenöt éves határozott időtartam egy alkalommal legfeljebb 5 évvel meghosszabbító abban az

§

D

esetben, ha a hasznosításra jogosult valamennyi kötelezettségét szerződészerűen, késedelem nélkül teljesítette.”

2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba. A rendelet 2015. május 15-én hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend III. pontja

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló rendeletének módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Módosító indítványt nyújtott be a napirendi ponthoz az értéktár bekerülésével kapcsolatban. Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről a módosítóval együtt.

A képviselő-testület 12 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezet és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2015. (V.06.) önkormányzati rendelete
a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, továbbá fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19 § (1) bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2013. (II.06.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 86. § (6) bekezdése, 86. § (9) bekezdésének c) pontja és 86. §(10) bekezdése hatályát veszti.

S

2. §

A Rendelet 92/A. §-a kiegészül az alábbi (4) és (5) bekezdésekkel:

„(4) A jegyző megállapítja a mezőéri járulék megfizetésének kötelezettségét.”

„(5) A jegyző dönt az útépitési hozzájárulásról szóló rendelet alapján az útépitési hozzájárulás mértékéről és módjáról, elbírálja az útépitési hozzájárulásról szóló rendelet alapján a részletfizetési kérelmeket.”

2/A. §

A Rendelet 67. §-a kiegészül a következő (9) bekezdéssel:

(9) A Pénzügyi és Jogi Bizottság ellátja a Települési Értéktár Bizottság feladatait az alábbiak szerint:

a) azonosítja a nemzeti értékeket, létrehozza a települési értéktárat és nyilvántartás céljából megküldi azt a Pest Megyei Önkormányzat részére;

b) munkájába a döntés-előkészítés során amennyiben indokolt, bevonja a helyi, illetve megyei művelődési feladatellátás országos módszertani intézményét, továbbá értékek gyűjtésével, hasznosításával foglalkozó országos és területi illetékességű szakmai és civil szervezeteket;

c) legalább fél évente napirendjére tűzi a települési értékekkel kapcsolatos kérdéseket, illetve legkésőbb a félévet követő hónap (július, január) utolsó napjáig beszámoló tevékenységéről a Képviselő-testületnek.

d) a Dunakeszi közigazgatási területén fellelhető, illetve létrehozott nemzeti érték felvételét a Dunakeszi Települési Értéktárba bárki írásban kezdeményezheti a Polgármesterhez címzett javaslatában. A Bizottság megvizsgálja a javaslat formai és tartalmi követelményeknek történő megfelelését, szükség esetén a javaslattevőt 15 napon belüli hiánypótlásra hívja fel.

A hiánypótlás eredménytelen eltelte esetén a javaslatot a Bizottság elutasítja. A Bizottság a kezdeményezés vizsgálatát követően dönt a Dunakeszi Települési Értéktárba történő felvételről.

e) Amennyiben a Bizottság felveszi az adott nemzeti értéket a Dunakeszi Települési Értéktárba, erről tájékoztatja a Pest Megyei Értéktárat és a Hungarikum Bizottságot, illetve ezzel egyidejűleg nyilatkozik arról, hogy a nemzeti érték felvételét javasolja-e a megyei vagy a Magyar Értéktárba.

8

40

3.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba. A rendelet 2015. május 15-én hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend IV. pontja

Az útépitési hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2015. (V.06.) önkormányzati rendelete az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.28.)
számú önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, illetve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az útépitési hozzájárulásról szóló 2/2011. (I.28.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az útépitési hozzájárulás fizetésére vonatkozó 3. § (1) bekezdése szerinti kötelezettséget a Dunakeszi Város jegyzője a közvetlenül érintett ingatlanok tulajdonosai számára határozatban állapítja meg.,,

2.§

A Rendelet 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az útépitési hozzájárulás megfizetésére legfeljebb 10 havi kamatmentes részletfizetés adható, amennyiben a fizetésre kötelezett kérelmező tulajdonos és a vele egy háztartásban élő közeli hozzátartozóinak egy főre eső havi jövedelme a mindenkori minimálbér másfélszeresét nem éri el. A részletfizetés engedélyezéséről a Dunakeszi Város jegyzője dönt.”

3. §

A Rendelet 11. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11. §

Az útépitési hozzájárulás megállapításával, a részletfizetés engedélyezésével, a hozzájárulás beszedésével kapcsolatos ügyekben Dunakeszi Város jegyzője közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezései alapján jár el.”

4.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba. A rendelet 2015. május 15-én hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend V. pontja

A mezei őrszolgálat működéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2015. (V.06.) önkormányzati rendelete a mezei őrszolgálat működéséről szóló 19/2011.
(V.31.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól

R

szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontja, továbbá fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19 § (1) bekezdése alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a mezei őrszolgálat működéséről szóló 19/2011. (V.31.) számú önkormányzati rendelete 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A mezőőri járulék megfizetésének kötelezettségét Dunakeszi Város jegyzője állapítja meg.”

2.§

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba. A rendelet 2015. május 15-én hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend VI. pontja

Dunakeszi Város 2014.évi költségvetésének 3.számú módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 11 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015. (V.06.) önkormányzati rendelete Dunakeszi Város 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (III. 05.) sz. rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2014. évi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. Törvény és. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvényben kapott felhatalmazás alapján a 2014.évi költségvetését az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

A Kör. 3. §-ban a bevételi főösszeg 6. 635.532 Ft-ról 6.783.554 Ft-ra módosul az 1. sz. melléklet szerint

2. §.

A Kör. 3. §-ban a kiadás főösszege 6. 635.532 Ft-ról 6.783.554 Ft-ra módosul az 1. sz. melléklet szerint

3.§.

A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az 1.sz., 2.sz., 3.sz., 5.sz, 6.sz., 7.sz., 8.sz.,9.sz., 10.sz. 11.sz. mellékletei helyébe e rendelet 1.sz., 2.sz., 3.sz., 5.sz, 6.sz., 7.sz., 8.sz.,9.sz., 10.sz. 11.sz. mellékletei lépnek.

4.§

- (1) A Kör. a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend VII. pontja

Dunakeszi Város 2014.évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámoló

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a rendelet- tervezetről

A képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2015. (V.06.) önkormányzati rendelete Dunakeszi Város 2014. évi költségvetéséről
szóló többszörösen módosított 2/2014. (III. 05.) sz. rendelet végrehajtásáról

Dunakeszi Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi

önkormányzatairól 11.§ (3) bekezdésében, a 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról 23.§ - ban foglaltaknak megfelelően a 2014.évi költségvetésről rendeletet alkotott.

1. Általános rendelkezések

1. § (1) A rendelet hatálya kiterjed Dunakeszi Város Önkormányzatára (a továbbiakban: Önkormányzat), az önkormányzati hivatalra (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal), az önkormányzat fenntartásában álló költségvetési szervekre, az önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságra, az önkormányzati támogatásban részesített magánszemélyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre.

2. Az önkormányzat és költségvetési szervei 2014. évi költségvetésének teljesítése

2. § (1) Dunakeszi Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetése teljesítésének bevételi főösszegét 5.549.788 eFt-ban fogadja el (1. sz. melléklet).

(2) Dunakeszi Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2014. évi költségvetése teljesítésének kiadási főösszegét 5.457.526 eFt-ban fogadja el (1. sz. melléklet).

3.§. (1) Az Önkormányzat bevételeinek szakfeladatonkénti összesítő táblázata a 6. sz. mellékletben, kiadásainak összesítő táblázata az 5. sz. mellékletben található.

(2) Az Önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő intézményeinek bevételeit és kiadásait kiemelt előirányzatonként a 7.sz. és a 8. sz. melléklet tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat által az alapítványok és más társadalmi szervek részére teljesített támogatások, átadott pénzeszközök részletezése a 9.sz. mellékletben található.

(4) Az Önkormányzat tartalék felhasználásának adatait a 10. sz. melléklet tartalmazza.

(5) Az Önkormányzat 2014.évi beruházásainak, fejlesztéseinek, felújításainak adatait 11. sz. melléklet tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat záró létszámadatait a 12. sz. melléklet tartalmazza.

(7) A többéves kihatással járó kötelezettségvállalások bemutatását a 13.sz. melléklet tartalmazza.

(8) Az Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások bemutatása a 14. sz. mellékletben található.

(9) Az Önkormányzat konszolidált mérleg kimutatását a 15. sz. melléklet tartalmazza.

4. §. Jelen rendelet elfogadásával Dunakeszi Város 2014. évi költségvetéséről szóló 5/2014. (III.06.) sz. önkormányzati rendelete hatályát veszti.

5. §. (1) Ez a rendelet a kihirdetésével lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Dióssi Csaba: Mivel a VIII/21. számú napirendi ponthoz érkezett néhány vendég, ezért javasolja vegyék előre ezt a napirendi pontot, hogy ne kelljen várakozniuk.

Napirend VIII/21. pontja:

Tájékoztatás a Magyarság Sportlétesítményén a labdarúgó utánpótlás nevelés rendezett feltételeinek, biztosítása tárgyában

Előadó: Seltenreich József intézményvezető
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi az előterjesztőt kíván-e hozzászólni a napirendi ponthoz?

Seltenreich József: Elnézést kér a képviselő-testülettől, hogy későn kapták meg az előterjesztést. Ennek oka az, hogy sok anyag keletkezett az ügyvel kapcsolatban, illetve a hétfői szülői értekezlet tetemes hanganyagát is meg kellett hallgatnia, hogy hiteles tájékoztatást tudjon adni a témában. A határozati javaslatra a jövőbeni problémák megelőzése miatt van szükség. Két szálon fut a történet. Az egyik a most fennálló tartozás, viszont az előterjesztésnek nem ez a témája, hanem az, hogy az ennek a tartozásnak a következtében kialakult működési problémákat, hogyan előzzük meg. A sportigazgatóság, akkor lépett be, amikor a Közüzemi Nonprofit Kft-től megkapta az értesítést ezzel a tartozással kapcsolatosan. Úgy vélte, hogy elébe kell menni egy olyan helyzetnek, hogy a sportolni kívánó gyermekek sportolási lehetőségei veszélybe kerülhetnek. Felvette a kapcsolatot a Vasutas edzőkkel levélben, akik közül kettő ment el a kért egyeztető megbeszélésre. Ők vetették fel, hogy az ügyben szükséges egy szülői értekezletet összehívni, hogy elmondja az önkormányzat az álláspontját illetve, hogy milyen megoldások lehetnek az ügyben. Erre az eseményre hétfőn került sor. Akkor a szülőkkel közösen, hosszas megbeszélés után jutottak arra az álláspontra, ami az előterjesztésben le lett írva. A megbeszéléseken a megoldásra törekedett, azért, hogy olyan helyzet ne forduljon elő, hogy a sportolni vágyó gyerekek akadályoztatva legyenek. A képviselő-testületre bízta a döntést ezzel kapcsolatosan. Mindenképpen beszélni kell erről, mert a szülők fél információkkal, és valótlanságokkal tájékoztatják, internetes cikkek alapján, s így tájékozatlanok lehetnek a kérdéstről. A testületi ülés lehetőséget ad arra, hogy mindenki elmondja a véleményét erről, és az alapján tudnak dönteni a helyes megoldásról.

Nyíri Márton: Pontosan az elhangzottak miatt kezdett utánanézni a napokban ennek a dolognak, mert az említett média már egy más témában is tévedett. A véleménye mindig az, hogy mindennek alaposan utána kell járni. Amikor erről a kérdéstről hallott, felvette a

8

9

kapcsolatot Benkő Tamás képviselővel, és sok kérdéssel beszéltek. Ez a történet már tíz éve kezdődött. Ha jók az információi, akkor ebben az esetben két egyesületről van szó. A régi bejegyzett Vasutas Egyesületet, amiről az előterjesztésben szó esik, a bíróság megszüntette. Valóban van egy megszüntetett Vasutas Egyesület, és van egy másik újonnan vagy később bejegyzett Vasutas egyesület. Tudomása szerint az eredeti Vasutas Egyesületben felhalmozódott egy kb. húsz milliós tartozás.

Seltenreich József: Az egyesület elmúlt 20 évében halmozódott fel Hoffmann Károly, majd Bogyó László, majd Gyetván András elnöksége alatt, ezek után szűnt meg az egyesület, az ügyészség javaslatára.

Nyíri Márton: Olyan információja van, hogy Gyetván András vezetése alatt már nem folytatódott a tartozás felhalmozódás. Ezért lett volna szerencsés, ha az előterjesztés mellékleteiben erre vonatkozólag vannak információk. A megszüntetett egyesületnek Gyetván András volt az utolsó elnöke. Majd ezek után a Sárvári SE-ből alakították meg az új Vasutas Egyesületet?

Dióssi Csaba: Ebben az ügyben az ügyészség nyomozást folytatott. Véleménye szerint, most a probléma megoldásra kell törekedni. Röviden elmondja, hogy a MÁV tulajdonlása alatt volt a sportlétesítményen egy egyesület, nekik volt joguk arra, hogy a létesítményt használják. Tudomása szerint Gyetván András a Sárvári Egyesületet átnevezte erre a névre. Két egyesület futott ugyanazon a néven.

Nyíri Márton: A két egyesületnek ugyanaz az ember volt az elnöke?

Dióssi Csaba: Igen, két egyesületnek ugyanaz a személy volt az elnöke és mindkét egyesület azonos néven szerepelt. Az egyik egyesületnek volt komoly tartozása, ezért az parkoló pályára került, a másik pedig hasznosította a létesítményt, akinek nem volt erre jogosultsága. Ezt vizsgálta az ügyészség, és ezek alapján döntött a bíróság az egyik egyesület megszűnéséről. Javasolja, hogy ne menjek most ebbe bele, mert elég bonyolult, zűrzavaros a dolog. Az egyesület működése kérdéseket vet fel, a Sárváriból átalakult másik egyesület, az eddigi információk szerint nem működik oly módon, ahogy működnie kellene. Véleménye szerint most arra kell megoldást találni, hogy az ott sportoló gyerekek használni tudják a létesítményt, lehetőségük legyen folytatni a sportolást. Ezért vette át az önkormányzat a létesítmény üzemeltetését, az ottani fejlesztések is ezért történtek, hogy a fiatalok használhassák. Egyetlen egy célja van a városnak, mégpedig az, hogy aki ott futballozni szeretne, az megtehesse, de lehetőség szerint az MLSZ által felügyelt rendszerben, normális körülmények között. Erre tett javaslatot a sportigazgató úr, hogy olyan megoldást találjunk közösen az érintettekkel, hogy az edzők a munkájukat végezhessék, a gyerekek pedig sportolhassanak, és minden törvényes, szabályos, átlátható keretek között működjön. Erre kell megoldást találni. A sportigazgatóval történt egyeztetésből kiderült, hogy mind a szülőkkel és az edzőkkel történt megbeszélés után kialakult egy elképzelés, hogy ez miként történjen. Az önkormányzatnak a szándéka az, hogy rendezett körülmények között lehessen futballozni. Lehet, hogy nem az a végleges megoldás, amiben a sportigazgató úr az edzőkkel és a szülőkkel megegyezett, lehet más megoldás is, csak az alapcélt tartsák szem előtt.

Nyíri Márton: Azért kell erről beszélni bővebben, mert mindaz, ami most elhangzott, az az előterjesztésből nem derült ki. A Dízmatsek Emil és a Mikessy Xavér a két Vasutas edző. Ők javasolták ezt a megoldást, ami az előterjesztésben szerepel?

8

Seltenreich József: Tudomása szerint ez a két edző a Vasutasban dolgozik, ők mentek el a kért egyeztetésre. Egyébként három edzőnek küldte el a meghívást, az itt megjelent Lőrincz Lászlónak is. A két korábban említett edző javasolta, hogy tartsák meg a szülői értekezletet. Az értekezleten megjelent egyik szülő javaslata az előterjesztésben szereplő döntés, melyet a többiek is jónak tartottak. Az egyeztetésről az egyik edző, Mikessy Xavér időközben elment, az ő véleményéről nyilatkozni nem tud, de a szülői értekezlet végén senki nem mondta azt, hogy ez a megoldás nem jó. Erről akkor tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a témával kapcsolatban előterjesztést fog írni, azt mondták a szülők, hogy mehet a dolog, ezért úgy vélte nincs akadálya ennek az előterjesztésnek. Tudja, hogy a megbeszélésen nem minden szülő volt jelen, csak akiket az edzők értesítettek és el tudtak jönni.

Dióssi Csaba: Hány szülő jelent meg az értekezleten?

Seltenreich József: Pontosan nem emlékszik, de nagyságrendileg hat-hét szülő volt ott, de mindenkit meghívtak erre az eseményre az edzők tájékoztatása szerint. A meghívást nem ő, hanem az edzők tették. Nem érti, hogy ha ekkora az érdeklődés az ügyben, akkor miért nem mentek el az értekezletre többen? Akik viszont megjelentek azok tájékoztatást kaptak a kérdésben, a hozzáállásuk is az ott elhangzottak alapján változott meg. Nyíri képviselő úr kérdésére válaszolva, elmondja, hogy az 1926-ban alakult Dunakeszi Vasutas néven működő egyesületet a bíróság megszüntette. A jelenlegi egyesület a Sárvári Rába egyesület jogutódjaként jött létre, annak névváltoztatásával lett Dunakeszi Vasutas SE. Ráadásul mindkét egyesület egy ideig egyszerre is működött, de ezen furcsa körülmények vizsgálata nem a képviselő-testületfeladata, erre nincs jogositványa. Ami viszont nagyobb probléma, az az, hogy a jelenlegi vezető úgy akarja beállítani a helyzetet, hogy őt nem terheli felelősség a kialakult helyzetért, amiért megszűnt az egyesület. Ezt a dolgot azzal tudja cáfolni, hogy az önkormányzat azzal a céllal, hogy segítse az egyesületeket, képviselőket delegált az elnökségi tagok közé, akik közül három jelenlegi képviselő, Kárpáti Zoltán, Erdész Zoltán és ő voltak az akkori Vasutas Egyesület elnökségében. Akkor megállapodtak abban, közösen a másik négy elnökségi taggal hogy a tartozást az egyesület fizetni fogja, mivel az APEH elengedte a tartozás nagy részét és büntetést, csak az volt a kérése, hogy attól kezdve az egyesület rendszeresen fizesse a részleteket. Annak az évnek a végén az elnök azt mondta, hogy nem fizette a részleteket, mert fontosabbnak tartotta a felnőtt labdarúgó szakosztály működését. Ezek után állt elő az a helyzet, hogy az APEH ismét kivetette a büntetést és a többi tartozást, ez vezetett ahhoz, hogy közel húszmilliós adótartozással megszűnt az egyesület. Véleménye szerint az önkormányzatnak az a feladata, hogy azon a létesítményen annak, aki sportolni szeretne labdarúgás sportágban, a feltételek rendelkezésre álljanak. Ezért azt a javaslatot tette az edzők felé, hogy továbbra is minden változatlan formában működjön, de olyan egyesületben folytassák a sportmunkát, ami törvényesen átlátható, szabályszerűen működik. Ennek az egyesületnek minden szakmai támogatást megad az MLSZ. Éppen egy szakmai átalakítási folyamat zajlik az MLSZ utánpótlásában, hogy ha sikerül Dunakeszi egyesületnek elnyernie, azt, hogy kiemelt egyesület legyen a körzetben, az jelentős plusz támogatást hozna az egyesületnek és ez a lehető legjobb lehetőséget biztosítja a labdarúgó sportágban játszó gyerekeknek. Ezért tette ezt a javaslatot, de a szülői értekezleten azt is elmondta, hogy nem ragaszkodik ehhez az egy megoldáshoz. Amennyiben bárki olyan javaslatot tesz, ami ezt a problémát megoldja, az is megfelel, egy a lényeg, azok akik ott sportolni szeretnének, megtehessek. Bérleti díjat fizetni kell. Mivel a labdarúgás TAO-s pályázat keretében támogatást kap, mert a kiemelt sportágak között szerepel, ezért lehet bérleti díjra is pályázni. Azt gondolja, hogy mivel ezt ily módon meg lehet oldani, ez a működést nem veszélyeztetheti.

Lukácsi Bálint: Tehát cél az, hogy legyen labdarúgás, legyen egyesület. Véleménye szerint azt a támogatást, amit éves szinten a Kinizsi megkap, azt a Vasutas is kapja meg. A tudomása szerint a DVSE nem kap semmilyen támogatást. Úgy gondolja, hogy a jövőben minden Dunakeszin sportoló gyerek azonos mértékben részesüljön támogatásban, hagyják dolgozni a MAGYARSÁG-ban lévő egyesületeket, akik fejlődnének és dolgoznának.

Dióssi Csaba: Képviselőként emlékszik arra, hogy korábban a költségvetésben mindig szerepelt a Vasutas részére támogatás, egyetlen kikötéssel, hogy a létesítmény fejlesztésére, fenntartására, állagmegőrzésre is kell fordítani ezt az összeget. Volt olyan, év amikor az egyesület nem foglalkozott ezzel. Akkoriban csak felnőtt csapat működött a DVSE-ben, csak pár éve van utánpótlás csapat. A lényeg az, hogy akkor a város úgy döntött, hogy focista fizetésekre nem kíván adni támogatást, azt az egyesület a saját teljesítményével érje el. Akkoriban nem a városé volt a létesítmény, úgy vette át az önkormányzat a terepet, hogy már a világítás se működött a sportpályán. Korábban a város próbált együttműködni az egyesülettel, de nem működött ez a dolog. Azt nem szeretné, hogy ha megismétlődne a tartozások felhalmozódása, azt szeretné elkerülni, hogy az egyesület ezzel a fajta működéssel magával rántsza az ott zajló sportolási tevékenységet. Semmilyen névhez nem ragaszkodik az önkormányzat, csak az lenne a cél, hogy olyan háttérrel működjön a sportolás, ami megbízhatónak mondható.

Seltenreich József: Nem lehet összekeverni két egyesületet, az egyiknél kettő, a másiknál pedig hét szakosztály működik. Ezekon kívül sok másik egyesület van még Dunakeszin, a támogatások mértéke se egyforma. Megjegyzi, hogy egyébként annak az egyesületnek, amelyik nem kér támogatást, annak nem is szoktak adni. Ebben az évben azok az egyesületek lettek betervezve támogatásra, akik kérték ezt. A DVSE-től csak az atlétika szakosztály kért segítséget a várostól. Korábban előfordult, hogy kértek segítséget a focisták, kb. 10 éve, akkor még Kárpáti Imre volt a csapat edzője. Ő azért fordult az önkormányzathoz támogatásért, mert akkor az egyesület semmilyen feltételt nem biztosított részére, nem tudott volna másként a gyerekeknek szerelést vásárolni. Úgy gondolja, hogy azért nem kér jelenleg az egyesület hozzájárulást, mert a TAO-s pályázatokból fedezni tudja a kiadásait. Az ilyen pályázat 90 százalékos támogatást nyújt az utánpótlásnak, ez igen csak megkönnyíti az egyesületek életét. Erre kell ösztönözni őket, természetesen törvényi előírásoknak megfelelően. Egy szabályosan működő egyesület több támogatást tud igénybe venni. A helyi rendelet alapján azok az egyesületek kaphatnak támogatást, akik leadják a közgyűlési jegyzőkönyvüket. Ilyen jegyzőkönyvet a Vasutas soha nem produkált, ennek oka, hogy amióta ez az egyesület működik nem hívtak össze közgyűlést. A szabályos működés semmilyen feltétele nem teljesül ezen előírások szerint. Az általa javasolt döntésben az is benne van, hogy a létrejövő új egyesület a korábbi két egyesület szellemi és egyéb hagyományait, értékeit őrzi. Erre nincs semmilyen tiltás, a versenyeken indulhatnak bármilyen néven. Megjegyzi, hogy a Vasutasnak volt korábban kézilabda szakosztálya is, de ez évek óta a Kinizsin belül működik önként, mert a saját egyesületén belül nem tudott működni. Ezek a problémák nem most merültek fel. Ha bárki olyan javaslattal él, ami szakmailag elfogadható, és garantálja, hogy a gyerekek továbbra is ott sportolhatnak, akkor azt támogatja.

Benkő Tamás: Nagyon sok értékes hozzászólás volt hallható. Ezeknek egy része nem a képviselő-testület döntésére tartozik. A sportigazgatóság és a város egy adott problémára keres megoldást. Arra tett javaslatot, ami valamennyi dunakeszi gyereknek egyformán biztosítaná a sportolási lehetőséget. Azt látja, hogy ez a javaslat egyaránt képviseli a város érdekeit az MLSZ stratégiáját. Azt gondolja, hogy Lőrincz László egy kiváló focista és edző, de nem egy edzőnek kell képviselnie az egyesületet az egész képviselő-testület előtt, hanem



az elnököknek. A hozzászólások között volt egy kevésbé értékes gondolat, mégpedig Lukácsi képviselő társáé, hogy fiatal tizenéves korban nem az a szempont, hogy bajnokságban hányadik helyen áll a csapat.

Erdész Zoltán: Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy érintett a kérdésben először úgy gondolta nem vesz rész a vitában. Továbbá elmondja, hogy a sportigazgatóság javaslata mellett foglal állást. Jó dolognak tartaná, hogy egy több évtizedes vita zárulhatna le azzal, hogyha az egymással párhuzamosan működő sportegyesületeket egyesíteni lehetne, így integrálva tudná a város szervezni a labdarúgást. Amióta csak emlékszik mindig folyt a két egyesület csapata között a rivalizálás. Véleménye szerint most jött el az a pillanat, amikor ezt az értelmetlen viadalt lezárhatják. Egy közös városi egyesületet kell létrehozni, úgy, hogy a város tulajdonában levő létesítményeket ez az egyesület veheti igénybe, ebben kell összpontosítani a város lehetőségeit. Energiát, időt pénzt nem sajnálva igyekszik az önkormányzat a sportolási feltételeken javítani. Arra tesz ügyrendi javaslatot, hogy a vitát most függesszék fel, mert látja, hogy van itt olyan szülő és edző, aki nem volt jelen azon a szülői értekezleten, ahol az egyeztetések zajlottak, ezzel nekik is lenne lehetőségük a véleményük elmondására. Elmondja még, hogy a határozati javaslatot támogatja. Mivel minden labdarúgással kapcsolatos infrastruktúra a város kezében van, ezt a lehetőséget felhasználva azt tanácsolja, hogy szüntessék be a Kinizsi és a Vasutas közti rivalizálást. Hozzanak létre egy városi egyesületet, tartsanak még további egyeztetéseket, és utána a javaslatokat egybegyűrve hozzák vissza ezt a témát a testület elé. Az lett volna a módosító javaslata ehhez a napirendhez, hogy a létesítményeket elsősorban a városi egyesület használja, és a fennmaradó szabadidőben vegye igénybe más bérlő a pályákat. Úgy gondolja, hogy legyen mindenkinek lehetősége arra, hogy elmondhassa a véleményét és így kerüljön ismét a napirendre ez a kérdés. A vita jelenlegi lezárására tesz javaslatot, amennyiben a polgármester úr is egyet ért ezzel, erről kér szavazást. Azt gondolja, hogy egy ekkora városnak nagyon erős labdarúgó egyesülete lehet, ha az erőforrásokat összeadják.

Dióssi Csaba: Célszerű volna, ha egy, komoly szakmai háttérrel működő egyesület jönne létre. Egyetért az alpolgármester úr ügyrendi javaslatával, aminek alapján a vita felfüggesztésről döntsenek, azért hogy a szülők el tudják mondani a véleményüket a Sportigazgatóság által összehívott megbeszélésen. Arra tesz javaslatot, hogy a Sportigazgatóságot azzal bízva meg a képviselő-testület, hogy a következő ülésre törekedjen arra, hogy alakuljon ki konszenzus, legyen mindenkinek lehetősége elmondani a véleményét.

Seltenreich József: Azért javasolja, hogy szabjanak ennek egy határidőt, május végét, mert nem lenne szerencsés, ha az MLSZ-nél lévő átalakulásokról lecsúszna a város. Nyitott minden megoldásra, kéri az edzőket, hogy minél többen több szülő felé jelezzék az egyeztetés lehetőségét.

Dióssi Csaba: Az elmondottak szerint az ügyrendi szavazást kér arról, hogy a vitát zárják le, és a Sportigazgatóságot bízzák meg azzal, hogy május végéig érlelje ki, és a következő testületi ülésig ennek a célnak megfelelő, új előterjesztéssel álljon elő.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Dunakeszi Városi Sportigazgatóságot, hogy a Magyarország Sportlétesítményén labdarúgó utánpótlás nevelés feltételeinek biztosítása érdekében újabb egyeztetéseket folytasson le az érdekeltekkel május végéig.

Ennek eredményeképpen készítsen előterjesztést és azt a képviselő-testület következő ülésére terjessze be.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: Dunakeszi Városi Sportigazgatóság vezetője

Dióssi Csaba: Kéri az itt megjelölt szülőket, hogy minél többen vegyenek részt a Sportigazgatóság által kezdeményezett megbeszélésen.

Napirend VIII/1. pontja:

Beszámoló az adóhatóság 2014. évi tevékenységéről

Előadó: dr. Molnár György jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Nyíri Márton: Ennél a beszámolónál olvasható, hogy kintlevőségek az előző évekhez képest csökkentek. Ezzel kapcsolatosan megkereste az adócsoport vezetőjét, akitől megtudta, hogy a kintlevőség csökkenése két okból következik be, egyrészt az elévülés miatt, másrészt azért, mert korábban az önálló bírósági végrehajtók kevésbé végezték eredményesen a munkájukat a behajtások terén, és amióta ezt a hivatal adócsoportja végzi, sokkal sikeresebben tudják a kintlevőségeket behajtani.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dunakeszi Város jegyzőjének az adóhatóság 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: Azonnal

Felelős: dr. Molnár György jegyző

Koordinátor: Pénzügyi és Jogi Bizottság

Napirend VIII/2. pontja:

A Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Radnóti Henrik: Kérdezi, hogy mikor kapták meg ezt az előterjesztést?

Dióssi Csaba: Kiküldésre került. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Humán Szolgáltató Központ módosító okiratát és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, amelyet az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletei tartalmaznak.

A Képviselő-testületet felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/3. pontja:

A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Dunakeszi Tagintézmény Ügyviteli Telephelye átszervezésének véleményezése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslatokkal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta

8




Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Dunakeszi Tagintézmény Ügyviteli Telephely új pedagógiai szakszolgálati feladatok felvételére vonatkozó átszervezésével, amely révén az intézmény feladatai kibővülnek a konduktív pedagógiai ellátással, gyógypedagógiai tanácsadással, korai fejlesztéssel, oktatással, gondozással, illetve iskolapszichológiai, óvodapszichológiai ellátással.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről értesítse a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerületét.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/4. pontja:

Idősek Otthona felújítása

Előadó: Dióssi Csaba

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nyíri Márton: Mivel pályázatról szól az előterjesztés, ezért javasolja, hogy a határozati javaslatához tesse, egy módosító indítványt: Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testületi határozatot a támogató részére a döntés meghozatalát követő napon nyújtsa be, mert akkor nem kell benyújtani a hiánypótlást.

Dióssi Csaba: A pályázat határideje korábban volt, időben be is adták. Ezért nem akart egy újabb ülést összehívni. A képviselő-testület döntését benyújthatják hiánypótlásként is. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete egyetért a polgármester 2015. április 14-én tett nyilatkozatával, amelyben az Idősek Otthona felújítására igényel támogatást a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett "Szociális szakosított ellátást és a gyermekek átmeneti gondozását szolgáló önkormányzati intézmények fejlesztése, felújítása támogatására" szülő pályázat keretében.

A fejlesztés forrásösszetétele a következő:

Teljes bruttó költség: 28.739.728.- Ft

Igényelt támogatás: 20.000.000.- Ft





Saját forrás: 8.739.728.- Ft

A Képviselő-testület a fejlesztéshez szükséges 8.739.728.- Ft önerőt Dunakeszi Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015 (II.27.) önkormányzati rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszírozza.

Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testületi határozatot támogatói igény esetén hiánypótlásként nyújtsa be.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/5. pontja:

A Dunakeszi 7209/13. hrsz közterület elnevezése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi, 7209/13. hrsz. alatti közterületnek a „Barackos köz” elnevezést adja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a közterület elnevezéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Folyamatos
Felelős: dr. Molnár György
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/6. pontja:

A Dunakeszi Járásbíróság ülnökeinek megválasztása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a következő személyeket a Dunakeszi Járásbíróságra bírósági ülnökké választja.

A bírósági ülnökök
Sorszám/Név/Lakcím/Foglalkozás

1. Bágyi Anikó - 2120 Dunakeszi, Veres Péter utca 6/a. - nyugdíjas szaküzemgazdász, főtanácsos
2. Bisztrai Tibor Lászlóné - 2120 Dunakeszi, Szántó utca 13. - nyugdíjas könyvvizsgáló
3. Blaner Ottília - 2120 Dunakeszi Móricz Zsigmond utca 3. - nyugdíjas pénzügyi-vámügyintéző
4. Borbély Emma - 2120 Dunakeszi, Blaha Lujza utca 26. - nyugdíjas könyvtárigazgató
5. Csoma Attiláné - 2120 Dunakeszi, Bródy Sándor utca 11. - mérlegképes könyvelő
6. Kissné Hrazdyra Ágnes - 2120 Dunakeszi, Rákóczi út 95. - nyugdíjas gépészmérnök, cégvezető
7. Kolcsár Istvánné - 2120 Dunakeszi, Kazinczy Ferenc utca 17. - nyugdíjas könyvelő, tervező, statikus
8. László Erzsébet - 2120 Dunakeszi, Gárdonyi Géza utca 3. - nyugdíjas könyvelő. pénzügyi előadó
9. Mező Éva - 2120 Dunakeszi, Fóti út 44/B. - nyugdíjas női ruhakészítő
10. Tuzson-Berczeli Péter - 2120 Dunakeszi Kisdobos utca 19. - szabadfoglalkozású festőművész

Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megválasztott bírósági ülnökök névsorát, valamint a jelöltek elfogadó nyilatkozatát adja át a Dunakeszi Járásbíróság elnökének, készítse elő a megválasztott bírósági ülnökök megbízólevelét.

Határidő: Folyamatos
Felelős: dr. Molnár György
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály





Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a következő személyeket a Dunakeszi Járásbíróságra pedagógus ülnökké választja.

Pedagógus ülnökök
Sorszám/Név/Lakcím/Foglalkozás

1. Lőrincz Gábor Béláné - 2120 Dunakeszi, Tallér utca 12. 1. emelet 5. ajtó - igazgató helyettes

2. Sáfrán Edina Andrea - 2131 Göd, Erdész utca 19. - általános iskolai könyvtáros tanár

3. Turcsánné Hideg Ilona Piroska - 2120 Dunakeszi, Barátság útja 28. 2. emelet 14. - nyugdíjas tanító

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megválasztott pedagógus ülnökök névsorát, valamint a jelöltek elfogadó nyilatkozatát adja át a Dunakeszi Járásbíróság elnökének, készítse elő a megválasztott pedagógus ülnökök megbízólevelét.

Határidő: Folyamatos
Felelős: dr. Molnár György
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/7. pontja:

Dunakeszi Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2014. évi ellátásáról szóló átfogó értékelés

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dunakeszi Város Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2014. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést

elfogadja és döntésével együtt a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése értelmében a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére – esetleges javaslattétel céljából – megküldi.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését az átfogó értékeléssel együtt a Pest Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére küldje meg.

Határidő: 2015. 05. 15.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend VIII/8. pontja:

Dunakeszi III. számú fogorvosi körzet praxisjogának adásvétele

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Morariu Abigél Írisszel (szül.: BAIÁ-MARE (Nagybánya, Románia) 1981.05.11., an.: Hirczkó Julianna Erzsébet) és munkáltatójával a BELSŐ MOSOLY FOGÁSZAT Kft-vel az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. 2/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján - a határozat 1. számú melléklete szerinti - előszerződést az önkormányzat megkötí, és őt a III. számú fogorvosi körzet (2120 Dunakeszi, Szódi út. 47.) orvosaként foglalkoztatni kívánja, amennyiben Dr. Morariu Abigél Írisz a Dunakeszi, Szódi út. 47. szám alatti praxis vonatkozásában a praxisjog megszerzését igazolja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előszerződést írja alá.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert, hogy a III. számú fogorvosi praxisra vonatkozó praxisengedély kiadása esetén e praxis tekintetében a fogorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére Dr. Morariu Abigél Írisszel a BELSŐ MOSOLY FOGÁSZAT Kft. személyes ellátásra kötelezett fogorvosával és a III. számú fogorvosi praxis működtetésére engedéllyel rendelkező BELSŐ MOSOLY FOGÁSZAT Kft-vel az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. 2/B. § (1) bekezdése - a határozat 2. számú melléklete - szerinti feladat-ellátási szerződést megkösse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződés egy-egy eredeti példányát – annak megkötését követően – az Országos Egészségbiztosítási Pénztár Közép-

magyarországi Területi Hivatalának, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztályának küldje meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend VIII/9. pontja:

A Humán Szolgáltató Központ 2015. évi fenntartói ellenőrzési ütemtervének jóváhagyása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Humán Szolgáltató Központ - jelen határozat 1. mellékletét képező – 2015. évi fenntartói ellenőrzési ütemtervét jóváhagyja és felkéri a Polgármesteri Hivatal illetékes szakosztályának vezetőjét gondoskodjon annak végrehajtásáról.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend VIII/10. pontja:

Egészségügyi szakellátási szerződések módosítása I.

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Nyíri Márton: Javasolja, hogy a szerződéseknél kerüljön bele, hogy a VIII/10-es napirendi pont mellékletét képező szerződés 6. pontja ekként módosuljon:

"Amennyiben az egészségügyi szolgáltató a kapacitásszámok tekintetében átcsoportosítást szeretne végezni, ahhoz az Önkormányzat előzetes **írásos** hozzájárulása szükséges." A VIII/11-es napirendi pontnál is ezt javasolja, csak itt a szerződés 5. pontja módosuljon ugyanígy.

8

8

Dióssi Csaba: Ezzel egyet ért, kéri, hogy a másik két szerződésben is legyen benne a módosító javaslat. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosító indítvánnyal együtt a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bőrgyógyászat, bőr- és nemi-beteg gondozás járóbeteg-szakellátási kötelezettség biztosítása érdekében a MULTIGON Kft.-vel 1999. augusztus 5. napján létrejött ellátási-szerződés módosítását elfogadja és a határozat 1. számú melléklete szerint módosított ellátási-szerződést megkötí. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított (egységes szerkezetbe foglalt) ellátási szerződést írja alá, és felkéri az ezzel kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend VIII/11. pontja:

Egészségügyi szakellátási szerződések módosítás II.

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást ugyanazzal a módosító indítvánnyal az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pszichiátriai járóbeteg-szakellátási kötelezettség biztosítása érdekében a MENTAL-MED Pszichiátriai Szolgáltató Kft.-vel 2006. május 11. napján létrejött ellátási-szerződés módosítását elfogadja és a határozat 1. számú melléklete szerinti, módosított ellátási-szerződést, valamint a 2. számú melléklete szerinti haszonkölcsön szerződést megkötí. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított ellátási szerződést és a rendelő használatára vonatkozó




8

haszonkölcsön szerződést írja alá, továbbá felkéri az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást ugyanazzal a módosító indítvánnyal a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tüdőgyógyászat és tüdőgondozás járóbeteg-szakellátási kötelezettség biztosítása érdekében a PneumoMed Kft.-vel 2009. szeptember 29. napján létrejött ellátási-szerződés módosítását elfogadja és a határozat 1. számú melléklete szerinti, módosított ellátási-szerződést, valamint a 2. számú melléklete szerinti haszonkölcsön szerződést megkötöti. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított ellátási szerződést és a rendelő használatára vonatkozó haszonkölcsön szerződést írja alá, továbbá felkéri az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend VIII/12. pontja:

Dunakeszi Kertbarátok Egyesülete székhelyhasználatával kapcsolatos kérdések

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint tulajdonos hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Dunakeszi Kertbarátok Egyesülete székhelyeként a Dunakeszi 2987 helyrajzi számú, természetben 2120 Dunakeszi, Fóti út 41. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Dunakeszi Kertbarátok Egyesületével megkötendő kedvezményes használatba adásról szóló bérleti szerződés tartalmával, illetve felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, és a szerződéssel kapcsolatban felmerülő valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/13. pontja:

Óvodai maximális csoportlétszámok túllépésének engedélyezése 2015/2016-os nevelési évre

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az előterjesztésben megjelölt indokok miatt, a fenntartásában működő óvodákban a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Nkt.) 4. mellékletében meghatározott maximális csoportlétszámok betartását nem tudja biztosítani. Ezért az Nkt. 25. § (7) bekezdésében meghatározott jogkörénél fogva – a 2015/16. nevelési évre - engedélyezi az alább felsorolt óvodák csoportjaiban a törvény által előírt maximális létszámok túllépését.

Eszterlánc Óvoda	
Csoport	Engedélyezett létszám
Maci csoport	26
Nyuszi I.	26
Süni	26
Katica I.	26
Csigabiga	26
Méhecske	30
Halacska	30
Ózike	30
Nyuszi II.	30
Katica II.	30
Cica	30
Nefelejcs	30
Gyöngyvirág	30
Tulipán	30
Margaréta	30
Napocska	30
Felhőcske	30
Szivárvány	30
Kisvakond	30

Játszóház Óvoda	
Csoport	Engedélyezett létszám
Bohóc	29
Dominó	29
Autó	29
Bűgőcsiga	29
Hajó	29
Pöttyöslabda	29
Mackó	29
Mozdony	30

Piros Óvoda	
Csoport	Engedélyezett létszám
Bóbita	30
Süni	30
Margaréta	30
Csillagok	30
Napocska	30
Szivárvány	30
Katica	29
Pillangó	30
Vackor	30
Csiga-biga	29
Tulipán	20
Mazsola	30
Méhecske	30
Mézeskalács	30
Halacska	30
Csibe	30
Gomba	30

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozatról az érintett intézményeket értesítse.

Határidő: 2015.09.01.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Pénzügyi Osztály

Napirend VIII/14. pontja:

Óvodapedagógusok kötelező szakmai továbbképzésének beiskolázási terve

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 277/1997. (XII.22.) Kormányrendelet 1. § (7) bekezdése szerinti jogkörénél fogva jóváhagyja az Eszterlanc Óvoda - határozat

melléklete szerinti - 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó beiskolázási tervét. A melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Határidő: 2015.08.31.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Pénzügyi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 277/1997. (XII.22.) Kormányrendelet 1. § (7) bekezdése szerinti jogkörénél fogva jóváhagyja a Játszóház Óvoda - határozat melléklete szerinti - 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó beiskolázási tervét. A melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Határidő: 2015.08.31.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Pénzügyi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 277/1997. (XII.22.) Kormányrendelet 1. § (7) bekezdése szerinti jogkörénél fogva jóváhagyja a Piros Óvoda - határozat melléklete szerinti - 2015/2016-os nevelési évre vonatkozó beiskolázási tervét. A melléklet a határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Határidő: 2015.08.31.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Pénzügyi Osztály

Napirend VIII/15. pontja:

Vis maior támogatás 2013

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következők szerint módosítja 44/2015. (III.26.) számú határozatát:

A 2013. évi árvízkarok helyreállítására szóló 164611 számú vis maior támogatási kérelmére megítélt 20.931.000.- Ft-ból 871.891.- Ft támogatási összegről lemond, mert annak elszámolására a pályázati feltételek nem adnak lehetőséget.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatát haladéktalanul továbbítsa a Magyar Államkincstár területi igazgatóságának.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/16. pontja:

A Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft-vel kötött vagyonkezelési szerződés egységes szerkezetbe foglalt módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Nyíri Márton: Szeretné javasolni, hogy a jövőben a szerződésmódosításoknál kerüljön kiküldésre az alapszerződés is.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Dunakeszi Közülemi Nonprofit Kft-vel kötött vagyonkezelői szerződés egységes szerkezetbe foglalt módosításával.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, illetve valamennyi kapcsolódó intézkedés megtételére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend VIII/18. pontja:

2015. évi nyári gyermekétkeztetésről szóló pályázat benyújtása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekszegénység elleni program keretében nyári étkeztetés biztosítása pályázaton részt kíván venni, és a pályázaton elnyert összeg erejéig, 53 munkanapon keresztül, 2015. június 16. napjától 2015. augusztus 28. napjáig vállalja a nyári gyermekétkeztetés biztosítását. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat határidőben történő benyújtásáról és az ahhoz csatolandó szükséges nyilatkozatokat, dokumentumokat írja alá, továbbá a pályázat elnyerését követően, a nyári gyermekétkeztetés lebonyolításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend VIII/19. pontja:

Városi Csónakház építésének kezdeményezése

Előadó: Seltenreich József intézményvezető

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Lukácsi Bálin: Mit jelent a három ütem a fejlesztésnél?

Dióssi Csaba: Amikor a képviselő-testület döntött arról, hogy egy városi csónakházat létesítenek. A tervező óvatosságból két ütemre bontotta a csónakház megépítését. Időközben készült egy felmérés arról, hogy hány fő venné igénybe a városi csónakházat. A felmérésből kiderült, hogy igen nagy igény van a létesítményre, ezért úgy néz ki, hogy több tároló helyre van szükség. A csónakház megépítését minél hamarabb kellene lebonyolítani, a város az építkezés két ütemét egybe vonná, ezzel költségeket takarítana meg.

További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete egyetért a Városi Csónakház megépítésével, kialakításával. A tervezéssel, építéssel, a létesítmény 2. és 3. ütemének összevonásával támogatja a Dunakeszi Vízi Sportközpont létrehozását, melynek célja a Dunakeszi vízi sportélet fellendítése, megújítása. Egyben felkéri a polgármestert, hogy a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. közreműködésével minden szükséges intézkedést tegyen meg a megvalósulás érdekében.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend VIII/20. pontja:

Javaslat a települési és megyei értéktárba történő dunakeszi nemzeti értékek felvételére

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kiegészítené a javaslatot azzal, hogy a határozati javaslatban szereplő értékek mellé felvenné a városi Sportrepülőteret is az értéktárba, emléket állítva a második világháború kényszermunkával épített repülőterére. Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a kiegészítéssel együtt a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Késő-római kikötőerőd, Árpád-kori romtemplom, Dunakeszi lóversenypálya és tréningpálya és a Dunakeszi Sportrepülőtérről a települési és a megyei értéktárba való felvételének kezdeményezésével.

A Képviselő-testület felkéri Csoma Attila képviselő urat, helytörténészt, hogy a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) számú kormányrendelet 6. § (4) bekezdésének megfelelő javaslatot készítse elő, illetve nyújtsa be a döntéshozóknak.

Határidő: Azonnal
Felelős: Csoma Attila
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Napirend VIII/22. pontja:

Beszámoló a Questor Értékpapír Zrt-nél vásárolt állampapírok helyzetéről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Az adásvételi és az értékesítési szerződésekről bővebb információt szeretne kapni. Mi az oka annak, hogy repo szerződés kötött?

Dióssi Csaba: Megadja a szót szakmai kérdésben a pénzügyi osztály vezetőjének.

Pállné Kovács Mária: Tájékoztatja a képviselő urat, hogy ez azért történt így, mert az állami értékpapír 16 éves lejáratú. Véleménye szerint egyetlen önkormányzat se tudja 16 évre a pénzét lekötöni, a folyamatosan változó jogszabályi környezet miatt. A Dunakeszi önkormányzat úgy gondolta, hogy csak egy évre szeretné a befektetést, így ezért történt ez a szerződéskötés.

Radnóti Henrik: Az lenne a kérdése, hogy a második szerződés, amivel eladásra került az értékpapír, annak a teljesítésnek időpontja november 27-e. Jelentheti-e azt, ellentétben a Questor felügyeleti biztosa által kiadottakkal, hogy ez az értékpapír most jelenleg eladásra került.

Feltétlenül előre meg kell adni, az időpontot, hogy mikor kívánja az önkormányzat értékesíteni az értékpapírt? Olyan nem lehetséges, hogy megveszik és egy adott időpontban - ennél a Questornál, aki nem a Kincstár, hanem egy értékpapír forgalmazó cég - kap egy megbízást arra, hogy pár nap múlva adja el, mint például egy befektetési jegy esetében? Ezt előre ki kell kötni, amikor megvásárolják az értékpapírt, hogy egy év múlva eladják?

Pállné Kovács Mária: A felügyeleti biztos tájékoztatása szerint, a szerződéseknek megfelelően, mindkét állampapír az adásvételi szerződésekben szereplő mennyiségben az önkormányzat értékpapír számláján van, tekintettel arra, hogy az egy éves határidő még nem telt le. Dunakeszi Város Önkormányzatának tulajdonát képezik az államkötvények jelenleg. A másik kérdésre, a hozamszámítás végett van szükség a meghatározott határidőre.

Dióssi Csaba: Felhívja Radnóti úr figyelmét, hogy a kérdéseit egyszerre kellene feltennie, mivel az SZMSZ sem ad lehetőséget arra, hogy külön-külön kérdéseket intézzenek a képviselők.

Radnóti Henrik: Írásban tett fel kérdéseket, de nem kapott eddig választ. Információ hiányában szükséges, hogy most kérdezzen.

Tehát további kérdése, hogy az az összeg, amiből az értékpapír megvásárlásra került, lekötött betétként szerepelt-e vagy szabad felhasználású pénzeszköz volt? Kellett-e feltörni ezért lekötött betétet, hogy megvásárolják? Hány pénzintézetnél kértek ajánlatot állampapír vásárlásra és milyen hozamok miatt döntöttek a Questornál?

Pállné Kovács Mária: Az önkormányzat gazdálkodása során nem fordult elő, hogy feltörtek volna betétet, minden betételhelyezés úgy történik, hogy tudják mikor lesz nagyobb összegű kifizetés, ehhez igazítják a lekötéseket. Például előfordult, hogy egy hétre, és olyan is, hogy három, hat hónapra lett lekötve a pénz. Ez biztosítja azt, hogy mindig szükséges pénzeszköz álljon rendelkezésre és ne legyen szükség betét feltörésre. Egyébként ezt a beszámoló is alátámasztja, mert az önkormányzat jelentős kamatbevételel rendelkezik évek óta. A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy három árajánlatot kértek be, az ajánlatok eltértek a Questor ajánlatától. A többi bank abban az esetben tudott volna nagyobb hozamot biztosítani, ha a pénzforgalmi számlája a városnak az adott banknál kerülne vezetésre.

Dióssi Csaba: Hozzáteszi, hogy azért volt szükség erre a lépésre, mert alapvető dolog, hogy különböző pénzintézeteknél helyezik el a megtakarításokat biztonsági szempontból. Korábban a számlavezető banknál volt elhelyezve minden pénz, de a bankok működése során előfordulhat csőd, ezért nem lehet kockáztatni a megtakarításokat. Az állampapír a legbiztonságosabb befektetés.

Radnóti Henrik: Kérdezi, hogy az egyik államkötvény kamatának mi lesz a sorsa, amit hétfőn fizettek volna ki? Mikor kerül ez ismét az önkormányzat rendelkezésére az államkötvény és annak kamata?

Pállné Kovács Mária: Erre nem tud jelenleg válaszolni, folyamatos egyeztetést tartanak, de még nincs konkrét információ, feltehetően a következő hetekben kapnak választ.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Quaestor Értékpapír Zrt-nél, mint a vásárláskor az állampapír kereskedelemre jogosult, állam által felhatalmazott értékpapír-forgalmazónál vásárolt államkötvényekről szóló tájékoztatást.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Hircz Tamás képviselő távozott a képviselő-testületi ülésről.

Napirend VIII/23. pontja:

Törvényességi észrevétel

Előadó: dr. Molnár György jegyző
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kéri a Jegyző urat, hogy mondjon pár szót az előterjesztésről?

dr. Molnár György: A leírtakon túl annyit tenne hozzá, hogy a névhasználatot önkormányzati rendelet szabályozza, amit képviselő nem szeghet meg, ezért haladéktalanul meg kell szüntetni a Dunakeszi név használatát.

Dióssi Csaba: A több párt által delegált képviselők névválasztása megtévesztő, ezért nem ért egyet az elnevezéssel.

Nyíri Márton: A köztisztasági nappal kapcsolatban beszámoló készül, ahol minden szereplőt megemlít. Mi a helyzet ezzel kapcsolatban?

Dióssi Csaba: Feltételezi, hogy nem egy bejegyzett egyesület, mert a bírósági bejegyzéshez szükséges a névhasználati engedélyt.

Nyíri Márton: Van-e kifogása a két képviselőnek, hogy a beszámolóban név szerint említse meg őket?

Radnóti Henrik: Nincs ez ellen kifogásuk.

Lukácsi Bálint: Tudomásul veszik a döntést a névhasználattal kapcsolatban.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2015.(IV.30.)sz. határozata:

Dunakeszi város Képviselő-testülete tudomásul veszi a jegyzői törvényességi észrevételt és felhívja az Együtt – PM- DK- 4K! – MLP – MOMA képviselőit, hogy haladéktalanul szüntessék meg a jogsértő állapotot és frakciójuk elnevezéséből töröljék a „Dunakeszi” város elnevezést.

Határidő: Azonnal
Felelős: Lukácsi Bálint kompenzációs listás önkormányzati képviselő
 Radnóti Henrik kompenzációs listás önkormányzati képviselő
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2015.(IV.30.)sz. határozata:

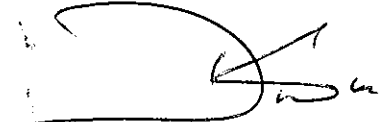
Dunakeszi Város Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy fokozottan kísérje figyelemmel a "Dunakeszi" városnév használatának gyakorlatát és amennyiben a 11/1991.(X. 10) számú önkormányzati rendelet szabályait sértő magatartást tapasztal a jogsértés megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg!

Határidő: Azonnal
Felelős: dr. Molnár György jegyző
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a nyílt napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

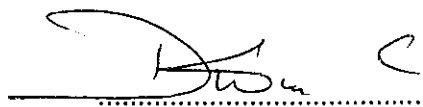

 dr. Molnár György
 jegyző



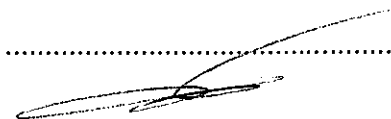

 Dióssi Csaba
 polgármester

JELENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2015. április 30.-i üléséről

Dióssi Csaba polgármester



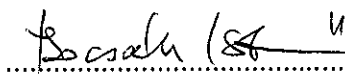
Ábri Ferenc



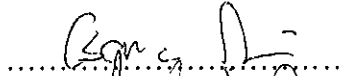
Benkő Tamás

.....

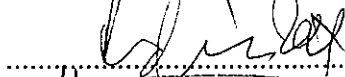
Bocsák Istvánné



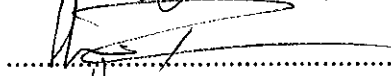
Csoma Attila



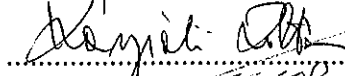
Erdész Zoltán



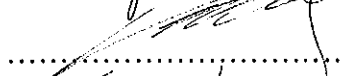
Hircz Tamás



Kárpáti Zoltán



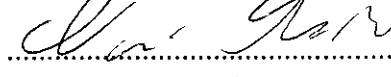
Dr. Kováts Sebestyén



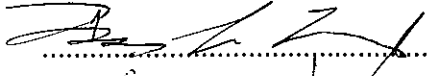
Lukácsi Bálint



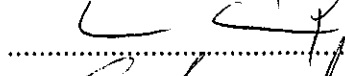
Nyíri Márton



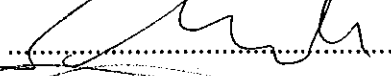
Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba

