

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. február 25-én tartott Költségvetési üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-490/4/2016

Tartalmazza a 3/2016 (III.03.) sz.
rendeletet

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. február 25.-i Költségvetési üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti fv szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Erdész Zoltán alpolgármesternek.

Erdész Zoltán: Mielőtt bárki különböző következtetéseket vonna le abból, hogy a mai ülésen miért jelent meg kockás ingben, elmondja, hogy nem napjaink kockásinges apropójából viseli ezt a ruhadarabot. Se pro se kontra állásfoglalást nem jelent a megjelenése ily módon.

Dióssi Csaba: A napirendhez érkeztek módosító indítványok, Nyíri Márton, Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselőktől.

Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Nyíri Márton: Egy szóbeli módosító indítványa lenne. Korábban már szó volt arról, hogy az iskolákban indokolt lenne az informatikai eszközöket felújítani. Szóba került, hogy erre lesz lehetőség. A Fazekas Általános Iskolában már olyan rossz állapotban vannak a számítógépek, hogy nem valószínű, hogy az idei tanévet végig lehet velük vinni. A költségvetési sorhoz javasolja, hogy a működtetett intézmények működési tartalékából 3 millió forintot különítsenek el a Fazekas Általános Iskola informatikai eszközök fejlesztésére.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri a költségvetési ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú szavazat mellett elfogadta a napirendet.

N A P I R E N D

- I. Dunakeszi Város Önkormányzatának 2016.évi költségvetése
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *



Napirend I. pontja

Dunakeszi Város Önkormányzatának 2016.évi költségvetése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Radnóti Henrik: A támogatás a Vasutas Sportegyesületnek című módosító indítványukat a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem támogatta. Nem érti miért nem, hiszen tudomása szerint rendezte az egyesület a dolgait, például rendezték a könyvelésüket, rendszeresen tartanak szülői értekezletet, ráadásul a sportolói közül van olyan, aki már olimpiai kvótát is szerzett. Úgy tudja, hogy támogatási kérelmet is adott be az egyesület. Kérdezi vagy a bizottság alelnökét, vagy a sportigazgatóság vezetőjét, miért nem kapott a Vasutas Egyesület támogatást?

Erdész Zoltán: Már többször elmondta ebben az ügyben mi a helyzet. A városban több olyan egyesület létezik, amelyik azonos sportágat működtet. Fontos kérdésnek tartja az önkormányzat azt a kérdést, hogy a város közösségi életének teremtő ereje a sport. Szeretne a városvezetés olyan egyesületet támogatni, amelyik Dunakeszi mezben a városért küzd, városi szimbólumokkal. Arra törekszik az önkormányzat, hogy minél jobb struktúrában és színvonalasabb körülmények között tudjanak a gyerekek sportolni. Ennek érdekében mindent meg is tesznek, szeretnének egy olyan egyesületet létrehozni, ami összefogja a sportágakat. Az országban egyedülálló az, ahogy a sportlétesítményeket fejleszti az önkormányzat. A költségvetésben szerepel az atlétika szakosztály támogatása, ezt nézzék meg a képviselő urak figyelmesebben. A konkrét javaslat azért kerül elutasításra, mert amelyik egyesületre kéri Lukácsi és Radnóti képviselő a támogatást, az éppen kényszer végelszámolás alatt van, két azonos nevű egyesület található a városban. A Sárvári Sportegyesületet nevezték át Vasutas Sportegyesületre. Megjegyzi, hogy a betervezett anyagban még az is szerepel, hogy Kárpáti Zoltán elnökségi tagja ennek az új egyesületnek. Kárpáti képviselő úr viszont jelezte, hogy évek óta nem hívják meg és nem is volt jelen az egyesület elnökségi ülésén, se költségvetési ülésen. Ily módon az egyesület működésének korrektsége kérdéses, de nem ez az oka annak, hogy szeretne az önkormányzat egy olyan egyesületet támogatni és létrehozni, ami átlátható, ami az egész város sportéletét összefogja, és városi identitású. A rendelet módosítására írásban kell javaslatot tenni. Ugyanakkor megnyugtatóan képpen elmondja, hogy az atlétika szakosztály ugyanúgy, mint a múlt évben most is kap támogatást.

Kárpáti Zoltán: Meglepődve hallotta, hogy ő jelenleg is tagja a Vasutas Sportegyesület elnökségének. Már egy jó ideje azt gondolta, hogy változások történtek az egyesületben, mert több éve nem kapott semmilyen információt az elnöktől. Régebben az elnökségnek hárman voltak tagjai az önkormányzat részéről: Seltenreich József képviselő úr, Erdész Zoltán alpolgármester úr és ő. Később már csak ő maradt tagja az elnökségnek, de mint azt korábban is említette már több éve nem kapott semmilyen információt az egyesület működéséről, meghívást ezekre az ülésekre vagy a közgyűlésre. Ebből arra következtetett a közgyűlés megváltoztatta az elnökség összetételét, hiszen ez jogában áll, és ő kikerült ebből az elnökségből. Ezért is lepődött meg amikor alpolgármester úr említette, hogy tagja az elnökségnek. Az a tag akit semmilyen közgyűlésre vagy egyéb elnökségi ülésre nem hívnak meg, az miként tudja gyakorolni az elnökségi tagságának jogát gyakorolni?

Nyíri Márton: Korábban szóba került az egységes városi egyesület megalakítása. Ennek a kérdésnek utána járt, beszélt Benkő Tamás, Seltenreich József képviselőtársával. Megkereste Temesvári Istvánt, Lőrincz Lászlót is ebben az ügyben. Az a furcsa helyzet állt elő, hogy

amikor külön-külön beszélt az egyes személyekkel, akkor mindenki úgy nyilatkozott, hogy nyitott erre az együttműködésre, és nem zárkózik el attól, hogy egy nyitott, mindenki számára átlátható városi egyesület jöjjön létre. Ezzel a maga részéről egyet is tudna érteni, abban az esetben, ha az egyesület elnöksége paritásos alapon állna fel. Természetesen ehhez arra van szükség, hogy minden ebben részt venni akaró fél ne csak szavakban, hanem tettekben is vegyen részt. Ugyanakkor szóba került egy identitási kérdés, hogy hogyan lesz az, ha egy nagy múltú egyesület beolvad ebbe az újonnan megalakuló egyesületbe. Erről beszélt a Benkő Tamás képviselő úrral is, hogy arra is lenne lehetőség, hogy az új egyesületen belül minden régi egyesület megőrizze az identitását vagy párhuzamos korosztályos csoportokat lehetne indítani. Eltelt egy év, itt áll a képviselő-testület a következő költségvetés elfogadásánál és azt látni, hogy ez a megállapodás valami miatt nem sikerült, kútba esett. A maga részéről meg is unta azt a nyomozást, hogy vajon ki miatt nem jött létre a megállapodás. Egy dolgot lát nagyon károsnak, amikor a pártpolitika rátelepszik a sportra. A sportot a sportért, a művészeteket a művészetekért szereti az ember. Olyan sportkezdeményezést tud támogatni, amitől a pártpolitika távol tartja magát. Egyébként bárkinek meg van a lehetősége arra, hogy a saját pénzén létrehozson egy egyesületet, de úgy gondolja, hogy a városi sportnak pártpolitikától mentesnek, viszont a pártok által támogatottnak kell lennie. Ezt látja a jelen állapotban kútba esve.

Dióssi Csaba: Amennyiben a sportolókkal beszél az ember, akkor abból az derül ki, hogy rendben mennek a dolgok e téren, csak az egyik helyi médiában lehet arról hallani, hogy baj van. Egyébként minden szépen halad előre.

Erdész Zoltán: Amit korábban elmondott, azt a Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselők által benyújtott költségvetési rendelet módosításához tette. A városvezetés az üggyel továbbra is foglalkozik, készen áll a koncepció, a képviselő-testület elé is lesz terjesztve. Ha régi nóta szerint vitatkoznak egymással az egyesületek, abban az önkormányzat nem partner, és azt a technikai hibát elköveti a két képviselő úr, hogy egy kényszer végelszámolás alatt álló egyesületre kér támogatást. Reményei szerint a városvezetés egy teljes konszenzust létre tud hozni a sportolók és az edzők között, azt követően, hogy ki mit gondol a dologról, az harmadlagos. A bajnokságok szépen zajlanak. Miután lezárul az éves bajnokság, utána a következő évben már egy városi identitást adó egyesülettel szeretné az önkormányzat együtt dolgozni.

Lukácsi Bálint: Kéri, hogy a gyerekek között ne tegyenek különbséget, a Kinizsiben vagy a Magyiban sportoló gyerekek is a város gyerekei, itt nőttek fel, ide járnak iskolába. Az ő támogatásuk felül kell emelkedjen minden személyes konzekvencián. A jövőbe tekintve, pedig elmondja, hogy az új egyesület jó elképzelés, de még nincs kész. Addig bármelyik egyesületben sportoló gyermeket támogatni kell, megjegyzi, hogy a költségvetésben a Kinizsi támogatása sincs nevesítve a Magyi mellett.

Nyíri Márton: Értette alpolgármester úr szavait, és mivel érdeklí is az ügy, ezért az lenne a javaslata, hogy az egyeztetéseket szélesebb nyilvánosság előtt tegyék meg, akár itt a képviselő-testületi ülésen. Mint korábban is említette, hogy egyenként mindegyik fél nyitott a dologra, de egymásra mutogatnak, hogy bezzeg a másik nem együttműködő. Véleménye szerint minden érdekelt fél jöjjön el az egyeztetésre, aki a közpénzből támogatást szeretne, hogy nyíltan valljon színt, hogy hogyan és milyen módon képzelel el a továbbiakat, illetve, hogy hajlandó-e az együttműködésre vagy nem. Ne egy helyi médiából, vagy egyéb hírekből értesüljenek a városlakók, hogy megalakult az egyesület, satöbbi, mert szerinte így lehet elkerülni azt, hogy mindenki mást mond.

Radnóti Henrik: Technikai hibát említett a polgármester úr. Az elnöktől más anyagokat kapott, másról tájékoztatta. Természetesen ezt tisztázni kell. Megjegyzi, hogy amit Lukácsi

képviselő úr is említett, a Kinizsi támogatása sincs benne a költségvetésben. A költségvetésben szerepel egy városi sportegyesület támogatása, ami az ő tudomása szerint nem is létezik. Pontosabban a kilencvenes évek elején létezett egy ilyen egyesület, ami jelenleg végelszámolás alatt van. Kérdezi, hogy ilyen formán egyik egyesület se kap támogatást, merthogy a Kinizsi sincs benne?

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését először Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik javaslatáról, ami a kényszer végelszámolás alatt álló egyesület támogatásáról szól.

A képviselő-testület 2 igen, 11 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik módosító indítványáról, a Városi Sportigazgatóság megszüntetéséről.

A képviselő-testület 2 igen, 11 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást Nyíri Márton javaslatáról, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésezzen minden egyes lejárt lekötés meghosszabbításánál. A maga részéről ezt nem javasolja elfogadni.

A képviselő-testület 3 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást Nyíri Márton javaslatáról, hogy a főtanácsnok úr legyen tájékoztatva a környezetvédelmi feladatok tervezésére előirányzott pénzeszközök felhasználásának elképzeléséről, ezt szintén nem javasolja, mellesleg megjegyzi, hogy tájékoztatják a főtanácsnok urat.

A képviselő-testület 1 igen, 10 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Dióssi Csaba: Folyamatban van egy projekt, aminek keretében az iskolák számítógépeket kapnának, erre nagyon számít az önkormányzat, de amennyiben ez valamely okból nem jön létre, akkor a költségvetésben elkülönítve van egy sor a céltartalékok között a működtetett intézmények működési tartaléka, itt jelentős összeg található, abból lehet ezt a dolgot megoldani. Azt kéri, hogy ne nevesítsék külön a Fazekas Általános Iskolát, hogy a többi iskola ne gondolja azt, hogy ők nem kapnak ilyen támogatást. Az önkormányzat minden iskolát támogat, erre a célra az előbb említett sorban van tartalék, de megnyugtatás képen elmondja ez a terület rendben lesz. Kéri a szavazást Nyíri Márton ez irányú javaslatáról.

A képviselő-testület 2 igen, 10 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését az eredeti rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2016. (III.03.) önkormányzati rendelete a Dunakeszi Város Önkormányzata 2016. évi
költségvetéséről**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23.§-ában foglaltaknak megfelelően megalkotja Dunakeszi Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet az alábbiak szerint:

A rendelet hatálya

1.§.

A rendelet hatálya Dunakeszi Város Önkormányzatára, és az általa irányított költségvetési szervekre terjed ki.

A költségvetés címrendje

2. §.

- (1) Dunakeszi Város Önkormányzata, a Polgármesteri Hivatal, a saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervek külön-külön alkotnak egy-egy költségvetési címet. Címet alkotnak továbbá a pénzbeli juttatások, a támogatások, átadott pénzeszközök, a céltartalékok és a felhalmozási kiadások. A saját gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek alcímeket alkotnak.
- (2) A Képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési címrendet jelen rendelet 1. számú függeléke tartalmazza.

Az Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatai

3.§.

- (1) A Képviselő-testület Dunakeszi Város Önkormányzata

2016. évi bevételének főösszegét	6.416.372 eFt-ban
Működési költségvetési bevételét	4.907.872 eFt-ban
Felhalmozási költségvetési bevételét	8.500 eFt-ban

 állapítja meg.
- (2) A Képviselő-testület Dunakeszi Város

2016.évi kiadásának főösszegét	6.416.372 eFt -ban
Működési költségvetési kiadását	4.078.277 eFt-ban
Felhalmozási költségvetési kiadását	2.338.095 eFt-ban

 állapítja meg.

8

A költségvetés szerkezete**4.§.**

- (1) A Képviselő-testület a 2016. évi költségvetés bevételi és kiadási előirányzatait Dunakeszi Város Önkormányzata és a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek költségvetéseit e rendelet mellékletei szerint hagyja jóvá.
- (2) A működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat bemutató költségvetési mérleget közgazdasági tagolásban az 1. számú melléklet tartalmazza.
- (3) A kiadási előirányzatokat kiemelt soronként a 2. számú melléklet tartalmazza, feladatonkénti felosztásban, a kötelező és önként vállalt feladatok bontását az 5. számú melléklet, a beruházási és felújítási kiadásokat a 11. számú melléklet mutatja be.
- (4) A bevételi előirányzatokat kiemelt soronként a 3. számú melléklet tartalmazza, feladatonkénti felosztásban, a kötelező és önként vállalt feladatok bontását a 6. számú melléklet mutatja be.
- (5) Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015.évi C. törvény alapján - a város 2016. évi normatív állami hozzájárulásának összegét jogcímenként a 4. számú melléklet tartalmazza.
- (6) A költségvetési szervek költségvetési kiadási és bevételi adatait a 7. számú és a 8. számú melléklet tartalmazza.
- (7) A Képviselő-testület a működési célú támogatásokat és a felhalmozási célú támogatások részletezését a 9. számú melléklet mutatja be.
- (8) A Képviselő-testület 25.000 eFt általános tartalékot, 259.415 eFt összegben működési céltartalékot, 1.610.000 eFt összegben felhalmozási céltartalékot állapít meg. A céltartalék feladatonkénti részletezését a 10. számú melléklet mutatja be.
- (9) Dunakeszi Város Önkormányzata által foglalkoztatottak létszámadatait, valamint az intézmények létszámkereteit a 12. számú melléklet mutatja be, intézményenkénti bontásban.
- (10) Az Áht. 24. § (4) bekezdés a) pontja alapján az Önkormányzat költségvetésében megállapított eredeti költségvetési bevételi előirányzat és költségvetési kiadási előirányzat összegének várható teljesüléséről készített előirányzat felhasználási ütemtervet a 13. számú melléklet tartalmazza.
- (11) Az önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatását a 14. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (12) Az Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások a 15. számú melléklet mutatja be.



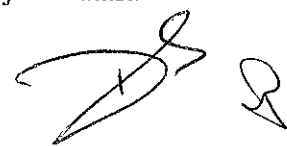
A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok**5.§.**

Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek gazdálkodására, költségvetésük végrehajtására és a beszámoló rendjére – jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben – Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény, az Áht., valamint az Ávr-ben előírtak az irányadók.

6. §

- (1) Dunakeszi Város Önkormányzata, a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal és a saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervek jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatók.
- (2) Dunakeszi Város Önkormányzata, a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal és a saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervek jóváhagyott előirányzatainak módosítási és átcsoportosítási jogát a Képviselő-testület a Polgármesterre átruházza.
- (3) Ha évközben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap Dunakeszi Város Önkormányzata számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Polgármester köteles tájékoztatást adni a Képviselő-testület részére.
- (4) A Képviselő-testület az évközi központi előirányzat-módosítások felhasználásának engedélyezését a Polgármesterre átruházza. Ezen összegeket az évközi költségvetés módosításaiban kell átvezetni.
- (5) A Képviselő-testület – az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.
- (6) Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy önkormányzati gazdálkodás folyamatossága érdekében kötelezettséget vállaljon a tartalék terhére a költségvetésben nem szereplő feladatok végrehajtására. A Képviselő-testület az általános és céltartalékkal, valamint a Környezetvédelmi Alappal való rendelkezés jogát a Polgármesterre átruházza.
- (7) Dunakeszi Város Önkormányzata saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervei a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül kötelesek gazdálkodni. Saját hatáskörben a költségvetési rendeletben meghatározott előirányzatok vonatkozásában előirányzat módosítást nem hajthatnak végre.
- (8) Költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők. Dunakeszi Város Önkormányzata saját gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervei az előirányzatot meghaladó bevételeik terhére csak előirányzat módosítási kérelem alapján, a Polgármester jóváhagyásával módosíthatnak.
- (9) Amennyiben a költségvetési szerv meghatározott feladat ellátásához eseti bevételhez jut, átvett pénzeszköz, vagy támogatás államháztartáson belülről címen, a tényleges többletnek, illetve szerződés esetén az abban meghatározott mértéknek megfelelő összeggel bevételi előirányzatát megemelheti, a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása

D



mellett. A jóváhagyott előirányzat összege csak az adott tevékenységhez kapcsolódó kiadásokra használható fel.

- (10) A (8)-(9) bekezdés szerinti előirányzat módosítás költségvetési többlettámogatási igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.
- (11) A költségvetési szerv a költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettséget csak a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesítési ütemére figyelemmel – vállalhat és kifizetéseket is ezen összeghatárig rendelhet el.
- (12) Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél a tervezett bevételek elmaradása nem vonja maga után a költségvetési támogatás növekedését, hanem azt a kiadás csökkentésével kell ellensúlyozni.

7.§.

- (1) A költségvetési szervek vezetői kötelesek a normatív állami hozzájárulásokhoz, a normatív kötött felhasználású állami támogatásokhoz kapcsolódó mutatószámok alapidokumentumait és elszámolásait vezetni.
A mutatószámok tervezetthez képest történő csökkentése esetén a költségvetési szerv vezetője köteles a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályát tájékoztatni és haladéktalanul intézkedni a kiadások ehhez kapcsolódó csökkentése érdekében.
Az önkormányzat ágazati feladataihoz kapcsolódó támogatás, a felhasználási kööttséggel járó egyes állami támogatások és átvett pénzeszközök elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében a költségvetési intézmények részére költségvetési maradványt terhelő befizetési kötelezettség írható elő.
- (2) A Képviselő-testület a támogatásértékű kiadások és a pénzeszköz átadások keretösszegének felhasználását a Polgármesterre átruházza.
- (3) Dunakeszi Város Önkormányzata költségvetéséből támogatott szervezetek, illetve magánszemélyek számára számadási kötelezettséget kell előírni a céljellel – nem szociális ellátásként – juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról, amelyet minden esetben a megkötött együttműködési/támogatói megállapodásban kell rögzíteni.

8.§.

- (1) A gazdálkodás biztonsága érdekében folyamatosan figyelemmel kell kísérni Dunakeszi Város Önkormányzata költségvetési folyószámlájának egyenlegét.
- (2) A gazdálkodás során az év közben Dunakeszi Város Önkormányzata pénzforgalmi számláján képződő átmenetileg szabad pénzeszközöket értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi intézményeknél pénzkötés útján hasznosíthatja. A pénzügyi műveletek lebonyolítását a Polgármester hatáskörébe utalja.

f




Kiadások készpénzben történő teljesítésének szabályai**9.§**

- (1) A kiadások teljesítésekor (az árubeszerzések, szolgáltatások és építési beruházások pénzügyi teljesítésénél) lehetőség szerint a készpénz kímélő fizetési módokat kell alkalmazni.
- (2) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak az e rendeletben szabályozott esetekben kerülhet sor.
- (3) Dunakeszi Város Önkormányzata által irányított és fenntartott költségvetési szervek a költségvetési szervek pénzkezelési szabályzatában meghatározott házipénztári keret nagyságára is figyelemmel az alábbi esetek vonatkozásában igényelhetik készpénzben történő teljesítésre készpénz felvételét és teljesíthetnek készpénzben kifizetést:
 - a) a közfoglalkoztatásban résztvevők bére, valamint munkába járáshoz kapcsolódó közlekedési költségtérítései,
 - b) eseti megbízási díjak 100.000 Ft összegig,
 - c) lakossági folyószámlával nem rendelkezők megbízási díja,
 - d) belföldi és külföldi kiküldetések útiköltség térítései, napidíjak, illetménybe nem tartozó kiadások,
 - e) saját személygépkocsi hivatali célú használatáért fizetett költségtérítés,
 - f) helyi és helyközi utazási költségtérítés,
 - g) lakossági folyószámlával nem rendelkezők szociális vagy gyermekvédelmi pénzbeli ellátásai,
 - h) készletbeszerzéssel kapcsolatos kiadások 100.000 Ft összegig,
 - i) immateriális javak beszerzése, létesítése, informatikai eszközök beszerzése, létesítése és egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése, kisértékű immateriális javak, tárgyi eszközök beszerzésére irányuló kiadások 100.000 Ft összegig,
 - j) karbantartással, működtetéssel kapcsolatos kiadások 100.000 Ft összegig,
 - k) reprezentációs kiadások,
 - l) az önkormányzat és az intézmények rendezvényeivel kapcsolatos kiadások,
 - m) egyéb, nem rendszeresen előforduló céljellegű kisösszegű kifizetések 100.000 Ft összegig,
 - n) elszámolási kötelezettséggel adott előlegek.
- (4) A (3) bekezdésben foglalt eseteken túlmenően a házipénztárból csak a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály vezetőjének egyedi írásbeli engedélye alapján teljesíthető készpénzkifizetés.

Vegyes rendelkezések**10.§.**

- (1) A Képviselő-testület fenntartja magának annak engedélyezési jogát, hogy az intézményei alapítványhoz hozzájáruljanak, támogatást nyújtsanak, illetőleg gazdasági társaságban érdekeltséget szerezzenek.



- (2) Az Önkormányzat költségvetési szervei kizárólag a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával nyújthatnak be szakmai pályázatokat, abban az esetben, ha a pályázott feladat ellátása költségvetési támogatást igényel. A Képviselő-testület előzetes jóváhagyása nélkül csak abban az esetben nyújthatnak be szakmai programokra pályázatot, ha a pályázott feladat ellátása miatt az intézmény többlettámogatási igényvel nem jelentkezik a fenntartó Önkormányzatnál. Ez esetben is szükséges a Polgármestert írásban tájékoztatni.

11.§.

- (1) Az Önkormányzati fenntartású költségvetési szervek költségvetési maradványát a Képviselő-testület hagyja jóvá. A Képviselő-testület dönt a költségvetési szervek kötelezettséggel nem terhelt költségvetési maradványainak jóváhagyásáról, elvonásáról.
- (2) A költségvetési maradvány elszámolása során elvonásra kerül:
- a végleges feladatmaradás miatti összeg
 - az Önkormányzat által meghatározott célra rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli összegek maradványa,
 - a gazdálkodási szabályok megsértéséből származó maradvány.

Záró rendelkezések

12.§.


- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2016. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy nincs több napirendi pont, a költségvetési ülést bezárja.

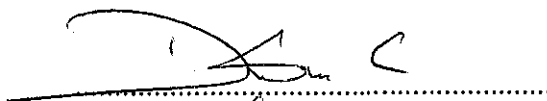
Kmf.


dr. Molnár György
jegyző


Dióssi Csaba
polgármester

JELLENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. február 25.-i Költségvetési üléséről

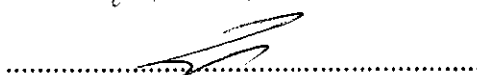
Dióssi Csaba polgármester



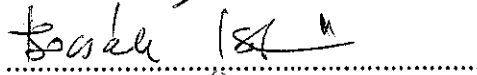
Ábri Ferenc



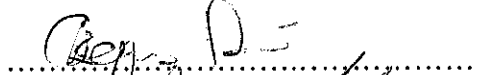
Benkő Tamás



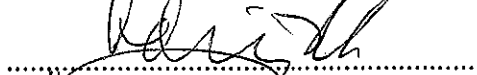
Bocsák Istvánné



Csoma Attila



Erdész Zoltán



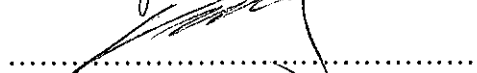
Hircz Tamás



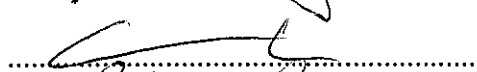
Kárpáti Zoltán



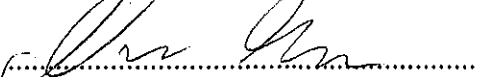
Dr. Kováts Sebestyén



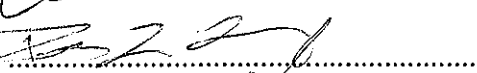
Lukácsi Bálint



Nyíri Márton



Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba

