

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 15-én tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-490/18/2016

Tartalmazza a 27-28/2016.(XII.22.) sz.
rendeleteket és a 327-A/2016-346/2016.
(XII.15.) számú határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 15.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Az eredetileg nyílt napirenden szereplő III/4. számú Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása című előterjesztést és a III/11. számú Elővásárlási jogról való döntés című előterjesztést, a zárt napirendek között tárgyalják majd. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az eredetileg kiküldött napirendhez képest érkeztek még előterjesztések, kéri a szavazást egyenként a napirendre vételről. Kéri a szavazást a Döntés a Magyarság Sporttelepen tervezett atlétikai beruházásról című előterjesztésről

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot, ami az III/12. számot kapja.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a Városi Sportegyesület Dunakeszi Küldöttgyűlésébe Dunakeszi Város Önkormányzata képviseletét ellátó személy meghatalmazása című előterjesztésről.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot, ami az III/13. számot kapja.

Dióssi Csaba: Érkezett néhány képviselői előterjesztés is. Érkezett egy beadvány Varga Zoltán Péter képviselő úrtól, előterjesztés az állatok védelmének és megfelelő életkörülményeinek, emellett az állatot nem tartó dunakeszi lakosok nyugalmának biztosítása érdekében szükséges intézkedésekről.

A képviselő-testület 3 igen, 8 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Ismételten benyújtásra került, Varga Zoltán Péter a Dunakeszi Város Önkormányzatának a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotása című előterjesztés.

A képviselő-testület 3 igen, 10 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Varga Zoltán Péter képviselő részéről érkezett egy beadvány Dunakeszi Város Önkormányzatának a Dunakeszi Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők 2017. évi illetményalapjának megállapításáról szóló .../2016. számú önkormányzati rendelete címmel. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 4 igen, 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Érkezett egy másik beadvány Varga Zoltán Péter képviselő úrtól, előterjesztés bérlakás- program indításáról. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 4 igen, 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Varga Zoltán Péter képviselő úr benyújtott egy másik indítványt, a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. átláthatóságának biztosítása érdekében szükséges lépések megtételéről. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 3 igen, 7 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselő úr benyújtott egy indítványt, a Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2016. (III.3) számú önkormányzati rendelete Dunakeszi Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítása című előterjesztés, ami a Szuppán Irén Alapítvány támogatásáról szól. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 4 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselő benyújtotta a Rendezvénysátor beszerzésének gazdasági vizsgálata című előterjesztést. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 4 igen, 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Lukácsi Bálint és Radnóti Henrik képviselő benyújtott még egy előterjesztést, A képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása címmel. Kéri a szavazást a napirendre vételről.

A képviselő-testület 3 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy az egyebek napirendi pontban kíván-e valaki hozzászólni? Radnóti Henrik képviselőnek ügyrendi hozzászólásra megadja a szót.

Radnóti Henrik: Kéri, hogy napirend előtt hozzászólhasson, a Polgármester Úr beszámolójához a két nappal ezelőtti az Állami Számvevőszék honlapjára felkerült Dunakeszi Önkormányzatánál lefolytatott vizsgálatról.

Dióssi Csaba: Ez nem egy ügyrendi hozzászólás. Egyebekben van lehetősége erre, hogyha ott kér szót, akkor azt föl tudja írni és akkor ott meg tudja beszélni.

Radnóti Henrik: Egyebekben is kér szót.

Dióssi Csaba: Rendben. Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: Ő is az egyebekben szeretne hozzászólni.

Erdész Zoltán: Nyílt egyebekben szeretne 3 rövid hozzászólást tenni.

Hircz Tamás: A nyílt egyebekben szeretne egy témában hozzászólni.

Bocsák Istvánné: A nyílt egyebekben egy témát szeretne felhozni.

Bilinszky Ferenc: Nyílt Egyebekben kér szót.

Szabó József: Nyílt Egyebekben szeretne egy témával foglalkozni.

Dióssi Csaba: Ennek megfelelően, kéri a fentiekkel módosított nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal, elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: Kéri a zárt napirend elfogadását, a fent említett változásokkal.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

N A P I R E N D

- I. Dunakeszi Város 2016.évi költségvetéséről szóló 3/2016.(III.3.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- II. A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása - Integrált ügyfélszolgálat szervezeti kialakítása a Dunakeszi Polgármesteri Hivatalban
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- III. Egyéb ügyek:
 1. Dunakeszi Város 2016.évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámoló
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 2. Dunakeszi Város Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 3. Szerződéskötés a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Dunakeszi Rendőrkapitányság fejlesztése céljából
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

5. Dunakeszi Város, Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának soron kívüli módosítása Kormányhivatal és Kormányablak kialakítása ügyében
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. A Vasút a Gyermekekért Alapítvány dunakeszi tagóvodájának átvétele
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester
7. Ingatlanok közút céljára történő felajánlása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Dunakeszi Északi elkerülő kerékpárút tervének elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Önkormányzati ingatlanok és ingóságok vagyonkezelésbe adása a KLIK részére
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Tájékoztatás a Dunakeszi Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolával kapcsolatban
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. Döntés a Magyarság Sporttelepen tervezett atlétikai beruházásról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
13. A Városi Sportegyesület Dunakeszi Küldöttgyűlésébe Dunakeszi Város Önkormányzata képviselőjét ellátó személy meghatalmazása
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester

IV. Egyebek

Képviselői hozzászólások

Zárt ülés

- V. Autóbusszal végzett menetrendszerinti-, helyi-, közforgalmú személyszállítási szolgáltatás Dunakeszi város közigazgatási határain belül 2017. évben közbeszerzési eljárás eredménye
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VI. Szociális és Rehabilitációs Alapítvány 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- VII. Elővásárlási jogról való döntés
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *



Napirend I. pontja:

Dunakeszi Város 2016.évi költségvetéséről szóló 3/2016.(III.3.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Ehhez a napirendi ponthoz benyújtott Lukácsi képviselő társával egy módosító indítványt. Úgy tudja, hogy Lukácsi Bálint, ki is osztotta. Egyébként a Szuppán Irén Alapítvány támogatásáról van szó, ugyanarról az előterjesztésről, amit ugye önállóan is benyújtottak, csak nem vették napirendre. Mivel a költségvetés módosításáról van szó és az ő előterjesztésük a költségvetési módosítást érinti, ezért nyújtják be ilyen formában is.

Varga Zoltán Péter: Ő ezt nem kapta meg és tekintettel arra, hogy rendelet módosításának a módosításáról van szó, szeretné írásban kérni, mielőtt döntenek róla, mert, hogy nem látta.

Dióssi Csaba: Ez a módosítás kiküldésre került már egyszer. Ugyanazt adták be most módosítóként szó szerint, és mindenki megkapta. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését először Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselők módosító indítványáról.

A képviselő-testület 4 igen, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító indítványt.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését az eredetileg beterjesztett rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2016. (XII. 22.)
önkormányzati rendelete Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (III. 3.) sz. önkormányzati rendelet
módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Dunakeszi Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló 3/2016. (III. 3.) sz. önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Kör.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Kör. 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A Képviselő-testület Dunakeszi Város Önkormányzata
- | | |
|---|--------------------------|
| 2016. évi bevételének főösszegét | 8.414.907 eFt-ban |
| Működési költségvetési bevételét | 5.017.842 eFt-ban |
| Felhalmozási költségvetési bevételét | 38.690 eFt-ban |
- állapítja meg.

2. §.

A Kör. 3. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Képviselő-testület Dunakeszi Város Önkormányzata

| | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| 2016.évi kiadásának főösszegét | 8.414.907 eFt -ban |
| Működési költségvetési kiadását | 5.381.669 eFt-ban |
| Felhalmozási költségvetési kiadását | 1.481.136 eFt-ban |

állapítja meg.

3.§.

E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Kör. 1.sz., a 2.sz., 3.sz., 4.sz.,5.sz., 6.sz., 7.sz., 8.sz., 9.sz.,10.sz.,11.sz.,12.sz.mellékletei helyébe e rendelet 1.sz., a 2.sz., 3.sz., 4.sz.,5.sz., 6.sz., 7.sz., 8.sz., 9.sz.,10.sz., 11.sz., 12.sz. mellékletei lépnek.

4.§

(1) E rendelet a kihirdetést követő 8. napon lép hatályba és a kihirdetést követő 10. napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Dióssi Csaba: Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselőnek.


Varga Zoltán Péter: Csak hogy pontosítson, a FIDESZ képviselőitől hallotta, hogy nem kapták meg ezt a módosítót, tehát nem került kiküldése, függetlenül attól, hogy korábbi alkalommal kiküldésre került nem kapták meg, nem olvasták, nem látták.

Napirend II. pontja:

A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása - Integrált ügyfélszolgálat szervezeti kialakítása a Dunakeszi Polgármesteri Hivatalban

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)



Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása a rendelet-tervezettel kapcsolatban? Megadja a szót Radnóti Henrik képviselőnek.

Radnóti Henrik: Ebben a témában is benyújtottak Lukácsi képviselő úrral közösen egy módosító indítványt, ami az SZMSZ módosításáról szól. Ezt eljuttattuk egyébként polgármester úrnak is, de az előzőkből okulva, aki igényli, annak fölolvassa, hogy miről szól. Most módosítóként az SZMSZ-hez benyújtják ismét.

Dióssi Csaba: A rendeletmódosítás felolvasva nem értelmezhető, tehát írásban kiküldésre került, meg fogja szavaztatni.

Radnóti Henrik: Elmondja, hogy mi a lényege, mert most erre van lehetősége, nem fogja szó szerint felolvasni.

Dióssi Csaba: Tessék, akkor mondjon pár szót a képviselő úr.

Radnóti Henrik: A módosító arról szól, hogy azt szeretnék, hogy a város honlapjára fölkerülnének a jegyzőkönyvek az ülésekről, ami egy kivonatos jegyzőkönyv. Azt szeretnék elérni, hogy a név szerinti szavazási arányok is fölkerüljenek a város honlapjára, illetve azt is szeretnék elérni, hogy mivel készül videó és hangfelvétel is, ezek is elérhetőek legyenek egy csomagban a weboldalon az átláthatóság miatt. Elmondja, hogy kikérték közérdekű adatigénylással a név szerinti szavazati arányokat az elmúlt két évre vonatkozólag. Először azt a választ kapták, hogy erre nincs lehetőség, illetve csak úgy van rá mód, ha manuálisan azt kinyomtatják, ennek lett volna egy költsége. A hangrögzítő rendszert forgalmazó céggel egyeztetve kiderült, hogy van arra lehetőség, hogy elektronikusan is megkapják. Így az elmúlt két évre való név szerinti szavazati adatokat megkapták. Azt szeretnék elérni, hogy a város honlapján automatikusan, mint ahogy a normál jegyzőkönyv is fölkerül, ez is legyen része a jegyzőkönyvnek.

Dióssi Csaba: Erről az indítványról szavaztak az elején. Mindenki ismeri a témáját, és nem vette napirendjére a képviselő-testület, megszavaztatja, de szerinte ugyanaz lesz az eredmény. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését először Radnóti Henrik és Lukácsi Bálint képviselők módosító indítványáról.

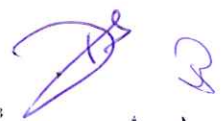
A képviselő-testület 3 igen, 7 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el a módosító javaslatot.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését az eredetileg beterjesztett rendelet-tervezetről

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezetet, és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2016. (XII. 22.)
önkormányzati rendelete Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ) szülő
1/2013. (II.06.) rendelete módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § szakasz (1) bekezdésében



foglaltak alapján Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról (SZMSZ) szóló 1/2013. (II.06.) számú rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 4. számú függeléke kiegészül a jelen rendelet 1. számú függelékével.

2.§

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a kihirdetését követő 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend III/1. pontja:

Dunakeszi Város 2016.évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámoló
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?



Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a határozati javaslatról

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 327-A/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3/2016. (III.3.) sz. Költségvetési rendelet I.- III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: Azonnal.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Pénzügyi Osztály



Napirend III/2. pontja

Dunakeszi Város Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 328/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. számú mellékletben szereplő, 2017. évi munkatervet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az érintetteket a munkaterről értesítse.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/3. pontja:

Szerződéskötés a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Dunakeszi Rendőrkapitányság fejlesztése céljából

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 329/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal megkötendő, a Dunakeszi Rendőrkapitányság épületének korszerűsítését támogató szerződés tervezetében foglaltakkal.



A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, illetve valamennyi kapcsolódó intézkedés megtételére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Napirend III/5. pontja:

Dunakeszi Város, Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának soron kívüli módosítása Kormányhivatal és Kormányablak kialakítása ügyében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Érkezett egy módosító javaslat Varga Zoltán képviselő úrtól, aminek az első része egy dátumelírás. A második kérdésben konzultált a főépítész úrral, és nem tartaná praktikusnak a helyrajzi szám beleírását a határozatba, mert úgy érzi, hogy a mellékelt tervrajz miatt teljesen egyértelmű, hogy melyik területről van szó viszont, ha beírnák a helyrajzi számot, az később esetleg problémát okozhat, mert a helyrajzi szám változni fog. Pont ez az oka egyébként az előterjesztésnek meg a változásnak. Úgyhogy úgy gondolják, hogy itt egészen világos az, hogy itt a nagyállomás épületéről és a mellette lévő, körforgalomig lévő területről van szó. Ezt a mellékelt rajz is mutatja. Van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban?

Varga Zoltán Péter: Ezzel csak az a problémája, hogy a mellékelt rajz, nem lesz a határozatnak a része. Szerinte ezt a problémát, amit a polgármester úr mondott, könnyen ki lehet küszöbölni, ugyanis továbbra is úgy gondolja, hogy a biztonság kedvéért és sokak megnyugtatóra szolgálna, hogyha az a helyrajzi szám bekerülne ebbe a határozatba, tekintettel arra, hogy egyértelműsíteni szeretné, hogy ott építési területet jelölnek ki. A bizottság ülésén a főépítész úr is azt a javaslatot tette, hogyha bele is kerül, úgy kerüljön bele, hogy a tervezett beruházással érintett, jelenleg 3915-ös helyrajzi számon szereplő épület. Akkor a későbbiekben egy esetleges módosítás során, - tudja, hogy ebből a területből kiszabályozásra fog kerülni az a bizonyos földrészlet-, így már nem okozhat gondot, hogyha a jelenleg 3915-ös helyrajzi számú ingatlan megnevezés kerül bele a határozatba, és akkor így nemcsak a képi mellékleteket hozhatnánk érvnek, ami ugye nem lesz a határozat része, hanem megnyugtatóan lehetne ezt rendezni. Ha a későbbiekben változik a helyrajzi szám, akkor is egyértelmű, hogy ami ma 3915, arról szól az építési terület kijelölése.

Dióssi Csaba: Tehát hogy teljesen egyértelmű legyen. A főépítész úr neki más javaslatot említett. Azt, hogy tegyék a mellékletet a határozati javaslat szerves részévé. Tehát hogy tüntessék fel a határozati javaslatban, hogy a” mellékelt helyszínrajz alapján”.

Varga Zoltán Péter: Amennyiben a rajzi melléklet a határozat része lesz, akkor a módosító javaslatát visszavonja.

Dióssi Csaba: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselő úrnak.

Varga Zoltán Péter: Kéri, hogy a második határozati javaslatnál, akkor majd rögzítsék a szavazásra való föltétel előtt, hogy akkor ez a képi melléklet a része lesz a döntésnek.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 330/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 222/2016.(VIII.28) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Főépítész

Dióssi Csaba: Az eredetileg kiküldött melléklet a határozat szerves részét képezze, de hivatkozzunk a határozati javaslatban is erre. Kéri a 2. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 331/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 280/2012. (XII.13.) sz. határozattal elfogadott Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének és a 64/2012. (XII.19.) sz. rendelettel elfogadott Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv elrendelt soron kívüli módosításához az alábbiak szerint:

Dunakeszi Város településrendezési eszközei (a mellékelt helyszínrajz alapján) tegyék lehetővé az integrált kormányzati ügyfélszolgálatok (kormányablakok) létrehozását és az azokhoz kapcsolódó munkaügyi kirendeltségek fejlesztését célzó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 132/2013.(V.9.) Kormányrendelet alapján tervezett fejlesztés megvalósítását. A településrendezési eszközök a beruházás terveivel összhangban jelöljenek ki megfelelő építési övezetet, elégséges építési helyet a tervezett kormányhivatal és kormányablak és járulékos beruházásainak részére. A város biológiai aktivitás értékének fenntartása érdekében történő visszapótlás elsősorban állami tulajdonú ingatlanon valósuljon meg. Amennyiben a kijelölendő ingatlanról folyó egyeztetés miatt az eljárás időbeli csúszást szenvedne, ezt elkerülendő a 0160/1 hrsz-ú részben véderdővé minősített önkormányzati ingatlanon történjen a visszapótlás (gyakorlatilag az ingatlan véderdővé minősített része növekedni fog).

A módosítás külön eljárásként történjen lefolytatásra.

Felhatalmazza a Polgármestert a meglévő tervezési szerződés módosítására, a tervezési munkák megkezdésére és „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos

jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet által meghatározott államigazgatási eljárás lefolytatására.

Felhatalmazza a polgármestert a terveztetéshez és az államigazgatási eljáráshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: Azonnal.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész

Dióssi Csaba: Kéri a 3. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 332/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 280/2012. (XII.13.) sz. határozattal elfogadott Dunakeszi Város Településszerkezeti Tervének és a 64/2012. (XII. 19.) sz. rendelettel elfogadott Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv elrendelt soron kívüli módosításának keretében az alábbi szabályozások felülvizsgálatához is:

A rendezési terv vizsgálja felül és adjon javaslatot a gépkocsi- és egyéb tárolók ingatlanon belüli elhelyezkedésének a kialakult állapotok szerinti megvalósíthatóságára, az ingatlanok beépíthetőségének kizárólag a szükséges építmények elhelyezhetősége érdekében történő növelésére, továbbá a gépjármű tároló építési kötelezettség szükséges mértékű előírására, valamint a szintterület mutató számítás módosítására a szükséges garázsok területének kiemelése terén. A Dunakeszi 5495 hrsz alatti ingatlanon tegye lehetővé a rendezési terv a mentőállomáshoz szükséges további beépítést. A Dunakeszi 2952/2 hrsz-ú ingatlanon a területrendezési hatósági eljárás eredményétől függően legyen lehetőség az ORFK által tervezett fejlesztés megvalósítására. A tervezés adjon megoldási javaslatot a Malomárok Vécsey Károly és Schweidel József utca közötti területen lévő településközponti vegyes terület beépítésének elősegítésére a túlépítések elkerülésével.

Felhatalmazza a Polgármestert a tervező kiválasztására, a tervezési munkák megkezdésére és „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet által meghatározott államigazgatási eljárás lefolytatására.

Felhatalmazza a polgármestert a terveztetéshez és az államigazgatási eljáráshoz szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: Azonnal.
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Főépítész



Napirend III/6. pontja:

A Vasút a Gyermekekért Alapítvány dunakeszi tagóvodájának átvétele

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban? Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Radnóti Henrik képviselőnek.

Radnóti Henrik: Szeretné kérni, hogy a 3-as és a 4-es határozatról, ami a kurátoroknak a megválasztása, és a felügyelő bizottsági tagoknak a megválasztásáról szól, hogy erről a két javaslatról név szerint szavazzunk, tehát ne egyben a 3-3 névről, hanem mindegyikről külön-külön legyen szavazás.

Erdész Zoltán: Nem Radnóti Henrik felvetésére reagál, de elmondja, hogy a képviselő-testület csak javaslatot tesz az alapítónak, hogy milyen kuratóriumot és milyen felügyelőbizottságot kérjen fel a munka elvégzésére. Amennyiben időközben valaki lemond, vagy bármilyen okból megszűnik a tisztsége, az alapítónak van joga kinevezni felügyelőbizottsági és kuratóriumi tagokat. Azért, hogy a bizalmatlanságot eloszlassák az ügy körül, ezért gondolta azt, hogy tegyen javaslatot a testület a kuratóriumi tagokra meg a felügyelőbizottságra, illetve, hogy már most működni tudjon az alapítvány.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást Radnóti Henrik képviselő ügyrendi javaslatáról.

A képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasította Radnóti Henrik ügyrendi javaslatát.

Dióssi Csaba: Kéri az 1. számú határozati javaslatról a szavazást.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 333/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vasút a Gyermekekért Alapítvány dunakeszi tagóvodájának átvételét akképpen támogatja, hogy az változatlan szervezetben és személyi állománnyal működjön tovább az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Dunakeszi Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. által létrehozott alapítvány keretein belül.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Erdész Zoltán alpolgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a 2. számú határozati javaslatról a szavazást.

még teljesen feltöltve sem. Ezzel az a gond, hogy ha az építési hatóság erre kiad majd építési engedélyt, amelyre felépítenek nagyobb mennyiségű lakást, akár négy vagy nyolc lakást is. A lakók nyugodtan éldegélek egészen addig, ameddig nem jön egy bitang nagy árvíz, már bocsánat a kifejezésért, és kimossa alóluk a földet. Hiába zárják le egy támfallal, vagy zárja le az építető egy támfallal az oldalát a telektesteknek, attól még az a víz alá kerülhet, buzgárosodhat, kimoshatja alóla ugyanúgy a területet. Senki nem garantálja, hogy a 2013-asnál nagyobb árvíz nem lesz, pedig az is felért oda bőséggel. A közmeghallgatáson szó volt erről a területről, és nem azt ellenzi, hogy ott út legyen kiépítve, legyen szilárd burkolata, hanem azt, hogy ezzel biztosítják azt, hogy ott megkapják az építési engedélyt a kérelmezők. A fő probléma ezzel az, hogy ha megkapták, és ahhoz hozzájárul a testület, akkor később támadhatóak lesznek minden olyan kárért, amely ezekben az épületekben keletkezhet. Akár meg is rogyhatnak, és akkor felelőssége van az önkormányzatnak, akár kártérítési felelőssége is. De még azt is el tudja képzelni, hogy azzal a kérelemmel lesznek az önkormányzat felé, hogy építsenek védművet. Amivel megint csak több probléma van, mert akkor ilyen rövid védművet nem lehet építeni, akkor ki kéne húzni a védművet a déli körforgalomig. De az sem biztos, hogy ez megépíthető, hiszen ez már az északi határa az észak-pesti vízbázisnak. Tehát ebben nagyon nagy kockázatot lát, hogy ehhez a határozathoz a hozzájárulásukat megadják, mégpedig a későbbiekre vonatkozóan, akár az évekkel később fennálló testületre vonatkozóan is.

Dióssi Csaba: Az előterjesztés arról szól, hogy a jelenleg 4 méter széles útból 8 méter széles utat építsenek. Az Önkormányzat kezdeményezte ezt a dolgot, mert fontosnak tartják, hogy a 117 lakáshoz vezető út kétirányú legyen, hiszen egy egyirányú átbocsátási képességű út folyamatosan torlódásokat okoz, mindenképpen kétirányú útra van szükség, ezért adja át ez a felajánló a közút céljára. Most arról döntenek, hogy átveszik-e ezt a területet vagy nem veszik át? A város érdeke, hogy az ott lakók be tudjanak járni. Semmilyen új jog nem keletkezik ezzel, mert a 4 méter széles útra ugyanúgy van építési lehetősége az ott lévő teleknek, hiszen ez még jóval korábban építési telekké vált. Egyébként a főépítész úr elmondása alapján nem része a két telek a Nagyvízi medernek, tehát nincs árvízveszélyes helyzet. Persze nyilván lehet magasabb árvíz, mint az eddigiek. Azzal új jogot nem keletkeztet az önkormányzat, hogy ezt a felajánlást elfogadják. Ezzel lehetőségük lesz a lakóknak arra, hogy szélesebb úton tudjanak bemenni a házhoz. Ilyen szempontból nem releváns. Megadja a szót Erdész Zoltán alpolgármester úrnak.

Erdész Zoltán: Nem akart a közmeghallgatáson hozzászólni a témához, mert végül is polgármester úr akkor megválaszolta. Az önkormányzat nem végzett beruházást ezen a területen, nem épített házat és nem épít utat. Azt írják elő, hogy milyen széles legyen az út, hogyha véletlen bármilyen katasztrófa helyzet fennáll, a tűzoltók például egy lakástűz esetén befelé haladnak az úton, a lakók kifelé jönnek, akkor kellően széles út legyen ahhoz, hogy el tudják hagyni a területet. Erről szól ez az előterjesztés. Ha már van egy út és a közterületről a belterületi ingatlan megközelíthető, akkor azon már fölállt annak a beépíthetősége. Ezzel most nem vállalnak kockázatot. És még egy dolog, csak hogy világos legyen, mert csak fél szavakkal mondta el polgármester úr. Akkor, amikor látták ezt az egész beruházást, akkor letették ennek az útnak az árát letétbe a vállalkozóval, hogy ne fordulhasson elő az a helyzet, hogy egyszer csak eltűnik, csődbe jut, stb, amire volt már példa sajnos, és ott marad az út elkészítésének költsége az önkormányzat terhére. Jelenleg is a vállalkozónak a feladata megépíteni, abban a szélösségben az utat, amit egyébként számára a hatóságok előírtak. Ezt követően fogja az önkormányzat átvenni majd azt az utat, utána az önkormányzat fogja kezelni, csúszás mentesíteni. Az kifejezetten szerencsétlen dolog, hogy a vállalkozó határidőre nem tudta elvégezni a feladatot, mert nem állt rendelkezésére a teljes szélesség, így

nem végezte ezt el a beruházást. Az ott élők pedig jogosan vetik fel azt a kérdést, hogy miért nincs kész az útjuk. Az önkormányzat mindent megtesz ennek érdekében, a polgármester úr is ezért hívta be a vállalkozót, hogy haladéktalanul csináljon ott valamit, mert tovább nem vállalható ez a helyzet.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 337/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő- testülete a Dunakeszi 5221/6 hrsz-ú Kolonics György utca kiszélesítése céljából elfogadja az út melletti 5221/11 és 5221/12 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosaitól az összesen 208 m² terület térítésmentes felajánlását, így az Önkormányzat tulajdonában lévő 5221/6 hrsz-ú 354 m² területű Kolonics György utca területe 562 m²-re módosul.

A Képviselő - testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanok átadására vonatkozó szerződést kösse meg, továbbá tulajdonjog bejegyzése után a vagyronrendelet módosítás előterjesztése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend III/8. pontja:

Dunakeszi Északi elkerülő kerékpárút tervének elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 338/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a BOKÚT-TERV Kft. által készített kerékpárút (Sólyom utcai aluljárótól a Repülőtéri úton épülő 24 tantermes iskoláig) tervdokumentációjának a melléklet szerinti részét, amely a Klapka utcától a Pipa utcáig önálló kerékpárútként, a Pipa utcától a Széchenyi utcáig vegyes használatú útként szerepel. A

Képviselő- testület felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a tervdokumentációval kapcsolatban a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Lakosságszolgálati Osztály

Napirend III/9. pontja:

Önkormányzati ingatlanok és ingóságok vagyonkezelésbe adása a KLIK részére

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kárpáti Zoltán: Elég sok mellékletet kaptak, áttanulmányozta őket, így egy javítást szeretne kérni. A megállapodás szövegében kell javítani, ami a Dunakeszi Tankerületi Központ vagyonkezelésében lévő, sportcélra használt ingatlanrészek bérbeadásáról, és ennek a második oldalán a szerződés tárgyánál az szerepel, hogy a Dunakeszi Kőrösi Mihály Általános Iskola, vagy a Dunakeszi Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola, vagy a Fazekas Mihály Általános Iskola, vagy mind a kettő, csak javítsák ki, mielőtt aláírják.

Dióssi Csaba: Pontosan melyikre gondolt képviselő úr?

Kárpáti Zoltán: Felolvassa: „A tankerület vagyonkezelésében állnak az 1. sz. mellékletben megjelölt ingatlanok, ingatlanrészek, továbbá a Dunakeszi Bárdos Lajos Általános Iskolában, a Dunakeszi Kőrösi Mihály Általános Iskolában és a Dunakeszi Radnóti Miklós Gimnáziumban található pályák.”

Dióssi Csaba: Akkor mindkettőnél. Igen, akkor összevonásra került, akkor mindkét iskoláról szó van.

Kárpáti Zoltán: Kéri, hogy akkor javítsák majd.

Dióssi Csaba: Rendben. Kiküldésre került, még egy módosító javaslat. Az eredetileg kiküldött szerződéshez képest, az 5-ös számú mellékletnél, az újat vegyék figyelembe. Azért van erre szükség, mert ott az szerepelt, hogy a városi vagyonbiztosításban szerepelnének továbbra is ezek a vagyonkezelésbe adott ingatlanok, amit hosszú távon nem tartanak praktikusnak, mert egy esetleges káresemény bekövetkezte után egy bizonytalan jogi helyzet állna föl, hogy nem annak van kötelessége helyreállítani, aki egyébként a biztosítással rendelkezik, és ezért olyan módon írták ezt a szerződést, hogy amikor a forduló napja van a szerződésnek, akkor a KLIK a vagyonkezelésbe adott ingatlanokra kössön saját maga biztosítást, és ne az önkormányzati biztosítás alapján legyen biztosítva ezeknek az ingatlanoknak a helyzete. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 339/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azon ingatlanokat, amelyek a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján a Dunakeszi Tankerületi Központ és a Ceglédi Tankerületi Központ vagyongazdálkodásába kerülnek, a Dunakeszi Közütemi Nonprofit Kft-vel 2015. november 25-én megkötött egységes szerkezetbe foglalt vagyongazdálkodási szerződésből kivonja. Ennek megfelelően a Képviselő testület egyetért az előterjesztés 1. sz. mellékletét képező, a Dunakeszi Közütemi Nonprofit Kft-vel megkötendő szerződés módosítás tervezetével, egyúttal felkéri a polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés részleges megszüntetésére vonatkozó megállapodás megkötésére.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 340/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azon ingatlanokat, amelyek a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján a Dunakeszi Tankerületi Központ és a Ceglédi Tankerületi Központ vagyongazdálkodásába kerülnek, a közötte és a Dunakeszi Közütemi Nonprofit Kft. között 2016. április 04. napján a vagyongazdálkodott önkormányzati ingatlanok üzemeltetése vonatkozásában létrejött szerződésből kivonja. Ennek megfelelően a Képviselő testület egyet ért az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező, a Dunakeszi Közütemi Nonprofit Kft-vel megkötendő vagyongazdálkodott ingatlanok üzemeltetési szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt tervezetével, egyúttal felkéri a polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés módosítása aláírására.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta



Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 341/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezései alapján a városi köznevelési intézményeknek helyt adó, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat és a köznevelési tevékenység ellátásához szükséges ingóságokat a Dunakeszi Tankerületi Központ ingyenes vagyongazdálkodásába adja ezen előterjesztés 3. számú mellékletét képező *vagyongazdálkodási szerződés* tervezet és 4. számú mellékletét képező *"a Dunakeszi Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről"* szóló megállapodás tervezet tartalma szerint. Felkéri a polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés és a megállapodás megkötésére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 4. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 342/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy azon ingatlanok tekintetében, amelyeket a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezései alapján csak részben adott a Dunakeszi Tankerületi Központ ingyenes vagyongazdálkodásába, az előterjesztés 5. számú mellékletét képező tervezet szerinti tartalommal szerződést köt. Felkéri a polgármestert, hogy a Dunakeszi Tankerületi Központtal *a közös használatú ingatlanok kiadásainak megosztásáról szóló megállapodást* kösse meg.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást az 5. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 343/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezései alapján a Dunakeszi Tankerületi Központ ingyenes vagyongazdálkodásába adott ingatlanok sportcélú használata tekintetében, az előterjesztés 6.

számú mellékletét képező tervezet szerinti tartalommal szerződést köt. Felkéri a polgármestert, hogy a Dunakeszi Tankerületi Központtal *a Dunakeszi Tankerületi Központ vagyongazdálkodásában lévő sportcélra használt ingatlanrészek bérbeadásáról* szóló megállapodást kösse meg.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 6. számú határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 344/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény rendelkezései alapján a városi köznevelési intézményeknek helyt adó, az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokat és a köznevelési tevékenység ellátásához szükséges ingóságokat a Ceglédi Tankerületi Központ ingyenes vagyongazdálkodásába adja ezen előterjesztés 7. számú mellékletét képező *vagyongazdálkodási szerződés* tervezet és 8. számú mellékletét képező *"a Dunakeszi Város Önkormányzata által működtetett köznevelési intézmény(ek) állami működtetésbe vételével összefüggő, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszámátadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyon, jogok és kötelezettségek átadás-átvételéről"* szóló megállapodás tervezet tartalma szerint. Felkéri a polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés és a megállapodás megkötésére.

Határidő: Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/10. pontja:

Tájékoztatás a Dunakeszi Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolával kapcsolatban

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Felolvassa a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola tanárainak levelét, amit kértek, hogy ismertessen a képviselő-testület előtt:

„Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! A dunakeszi Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola tanárai szeretnénk köszönetet mondani azért a rengeteg segítségért, melyet iskolánknak nyújtanak. Soha nem volt intézményünk ennyire a figyelem középpontjában, az önkormányzat részéről, mint az elmúlt három év alatt. Önök nélkül nem tudnánk tartani és erősíteni azt a szakmai színvonalat, melyet célul tűztünk ki. Hozzájárulnak a

mindennapjainkhoz az épület felújításával, programjaink kiemelt támogatásával, szakmai anyagok, hangszerek, javítások finanszírozásával, kevesebb terhet téve ezzel a nálunk tanuló növendékek szüleire. Pedagógusaink számára pedig egy barátságosabb környezetet biztosítanak, amellyel szakmai munkájukat is segítik. Támogatásukból az idei évben is nagy sikerrel rendezhettük meg a családi napot, mely programunk nagyon vonzóvá vált az elmúlt évek során és hozzájárult ahhoz, hogy a művészeti iskolába felvételiző majdani növendékek betekintést kapjanak iskolánk életébe, ízelítőt kapjanak a nálunk oktatott művészeti ágak sokszínűségéből. Az idei év legnagyobb eseménye a VII. Farkas Ferenc zongoraverseny volt, melyre az ország minden pontjáról érkeztek a növendékek és tanáraik, akik rengeteg munkát végeztek a versenyre való felkészülés során. A zongoraverseny remek lehetőséget adott arra, hogy betekintést nyerjünk az ország más iskoláinak szakmai életébe, tapasztalatokat gyűjtsünk egymás munkájáról. A zongoraversenyen résztvevő felkészítő tanárok visszajelzései alapján is elmondhatjuk, hogy országos szinten is kiemelkedő szervezetségű versenyt rendeztünk az önkormányzat támogatásának köszönhetően. Túlzás nélkül mondhatjuk, hogy iskolánk előkelő helyet foglal el az ország zeneiskoláinak sorában, kiemelkedő eredményeivel és kiváló pedagógusaival. A háromnapos rendezvény része volt a Farkas Ferenc bérlet Bogányi Gergely koncertje. Hatalmas élményt nyújtott pedagógusainknak, diákjainknak ez a hangverseny, és az ezt követő gálahangverseny, melyen Bogányi Gergely kis koncertet is adott a versenyen résztvevő diákoknak és az érdeklődő közönségnek. Vonzóvá tette az eseményt, hogy ki is próbálhattuk azt a különleges hangszert, amelyet a művész úr tervezett. A versenyző gyermekek számára pedig örök életre szóló élményt adott a hangszeren való játéklehetőség. Köszönetet szeretnénk mondani iskolánk igazgatójának, Farkas Pálnak, hogy megteremti intézményünk, a kollégák, a növendékek és érdeklődők számára is azokat a programokat, amellyel neves művészek játékát közel hozza, és iskolánkat Dunakeszi város kulturális életének középpontjába helyezi. Úgy gondoljuk, hogy az a szemlélet, mely az iskola menedzselését foglalja magába, igazgatóknak köszönhetően maximálisan megvalósul intézményünkben. Kapcsolatrendszerét és elhivatottságát az iskola javára fordítja, melyek elengedhetetlenül szükségesek egy olyan intézménynél, mely nem kötelező oktatást végez. Különösen fontosnak tartjuk a városunkban megrendezésre kerülő kulturális rendezvényeken való fellépéseket, amelyeken továbbra is szeretnénk aktívan közreműködni. Végezetül szeretnénk jelezni, hogy messzemenően elhatárolódunk minden olyan elmarasztaló véleményről az intézményünket és a vezetést illetően, amelyen nem szerepel személyes aláírásunk.”

Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslatlathal kapcsolatban?

A képviselő-testület tudomásul vette a tájékoztatást.

Napirend III/12. pontja:

Döntés a Magyarország Sporttelepen tervezett atlétikai beruházásról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslatlathal kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 345/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyar Atlétikai Szövetség (MASZ) a MOB által kiemelt 16 sportág szakszövetségei 2013-2020 közötti sportágfejlesztési koncepció megvalósításának 2016. évi támogatására. A pályázat tárgya: Magyarság Dunakeszi Városi Sporttelepre tervezett dobó és ugrócentrum kialakítása I. ütem.

A fejlesztés tervezett forrásösszetétele:

| | |
|------------------------------|-----------------|
| Teljes bruttó költség (100%) | 44.130.000.- Ft |
| Támogatás (45,16%) | 19.930.000.- Ft |
| Önerő (54,84%) | 24.200.000.- Ft |

A Képviselő-testület a fejlesztéshez 24.200.000.- Ft önerőt biztosít, amit 2017. évi költségvetésének céltartalékán belül pályázati célra elkülönített összegből fog finanszírozni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be és sikeres pályázat esetén a támogatási szerződést kösse meg.

Határidő: 2016. 12. 15
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend III/13. pontja:

A Városi Sportegyesület Dunakeszi Küldöttgyűlésébe Dunakeszi Város Önkormányzata képviselőjét ellátó személy meghatalmazása

Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Van-e kérdés, hozzászólás a határozati javaslattal kapcsolatban?

Kárpáti Zoltán: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a témában személyében érintett, úgyszólván nem kíván részt venni a szavazáson.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 11 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 346/2016.(XII.15.)sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Ifj. Kárpáti Zoltánt 2018. december 31-ig terjedő határozott időtartamra megbízza, hogy a Városi Sportegyesület Dunakeszi Küldöttgyűlésében a különleges jogállású tagi státusszal rendelkező Dunakeszi Város Önkormányzata képviselőjét ellássa, a Küldöttgyűlésen részt vegyen, ott képviselje és érvényesítse Dunakeszi Város Önkormányzatának érdekeit. A megbízás indokolás nélkül bármikor visszavonható.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Erdész Zoltán alpolgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

IV. Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Radnóti Henrik képviselőnek.

Radnóti Henrik: Az Állami Számvevőszék nyilvánosságra hozta Dunakeszi Város Önkormányzatánál lefolytatott ellenőrzéséről szóló jelentést. Az ÁSZ álláspontja szerint, ami az ő álláspontja is egyúttal, igen súlyos megállapítások szerepelnek a jelentésükben. Ezért szeretett volna napirend előtt tájékoztatást kapni a Polgármester Úrtól. Mivel ez nem történt meg, most kérdezi, hogy milyen intézkedést tesznek a megállapítások rendbetételére. A jelentés kitér a felelősség kérdésére is, ezzel kapcsolatosan megkérdezi Polgármester Urat, hogy mennyiben érzi magát felelősnek ezért a helyzetért, hiszen az ellenőrzés majdnem öt évet ölel fel és nagyon komoly megállapítások vannak az anyagban?

Dióssi Csaba: Jegyző Úr jelezte, hogy ez ügyben elmondaná az észrevételét, megadja a szót neki.

dr. Molnár György: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy valóban két nappal ezelőtt jelent meg az ÁSZ jelentése, ami a belső kontroll működésével kapcsolatos. Először is tudni kell azt, hogy mit is jelent a belsőkontroll rendszer. Ez a rendszer szolgál minden költségvetési intézménynél, önkormányzatoknál, állami szervnél ez a garancia arra, hogy a gazdálkodás zökkenőmentesen működjön, és hogy biztonságban tudja az adott közösség a vagyont. Az Állami Számvevőszéki ellenőrzésre azért került sor, mert a Quaestoros befektetéseket vizsgálták, így kerültek a Dunakeszi Önkormányzathoz is. Azt azért hozzá kell tenni, hogy az ÁSZ-nak nem joga, hanem kötelessége, hogy amennyiben bármilyen bűncselekményre utaló jelenséget tapasztal, akkor büntető feljelentést kell tennie, erre nem került sor, tehát ilyen jellegű problémák nincsenek! Néhány dolgot elmond a jelentés-tervezetről. Ez előtt az ellenőrzés előtt vizsgálták a Közüzemi Nonprofit Kft. működését is hasonló tárgyban. Akkor arra a jelentés-tervezetre egy öt oldalas észrevételt küldtek meg. A mostani szűkebb ellenőrzéshez, aminek a jelentése körülbelül húsz oldal volt, ahhoz tizennégy oldalnyi észrevételt küldött meg. Pár dolgot megemlít ebből az észrevételből. Fogalma nincs és a mai napig se érti, hogy konkrétan mire gondoltak az ÁSZ ellenőrök. Egy példa: Észrevételezték azt, hogy összeférhetetlen az utalványozó és az ellenjegyző személye. Az egyik ő volt, a másik Molnár Petra ügyintéző kolléga. Közöttük soha nem volt rokon kapcsolat, a névrokonságon kívül. Egy másik példa. Az ÁSZ jelentés messzemenőkéig kifogásolja azt, hogy nem voltak beazonosíthatók az aláírások, így vélhetőleg nem ugyanattól a személytől

származnak. Jó pár éves rendőri múltja és a tudása szerint is ennek megállapításához egy megfelelő jogosultságú és szakértelemmel ellátott személy hivatott megállapítani, azaz az igazságügyi írásszakértő, és nem pedig az ÁSZ közigazdásza, aki köti az ebet a karóhoz. A mai napon is nagyon sok anyagot írt alá, nagy valószínűséggel többféle módon, hiszen nyilvánvaló, ha az ember tömegesen ír alá, akkor az aláírása nem lesz minden esetben ugyanolyan. Szomorúan vette tudomásul azt is, hogy alapvető jogelvekről sincs tudomása az ÁSZ ellenőröknek, amik az egyszerre hatályban lévő rendeleteknek, a speciális és általános rendelkezéseket tartalmazó rendeletekről, és az illetőleg időben egymás után hasonló tárgyban meghozott rendeletek működésével kapcsolatosak. A speciális lerontja az általános rendelkezésű rendeletet, az időben későbbi felülírja a korábbi rendeletet, és ez csak néhány közbevetés a részéről. Hozzáteszi, ha valaki megnézi az ÁSZ honlapját, akkor láthatja, hogy ugyanazon a napon több településnek (Vecsésnek, Kazincbarcikának, Újpestnek) a jelentése, sorsszerű, hogy majdnem szó szerint ugyanazt a megállapításokat tartalmazza és még terjedelmüket tekintve is hasonlóak. Szomorú, hogy az Ász jelentés véglegesítésekor nem vették figyelembe egyetlen észrevételét sem a Dunakeszi Önkormányzatnak. Ez egyébként melléklete a jelentésnek, ami alapján látható, hogy az említett észrevételek nem légből kapott mondatok. A képviselő úrnak, hogy valamilyen biztató dolgot mondjon, tájékoztatja, hogy a jelentésre az önkormányzatnak intézkedési tervet kell készíteni, amit a januári testületi ülésre be is terjeszt, Akkor részletesen tudnak majd ezzel foglalkozni. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy a végleges jelentés fényében és a tartalmával összefüggésben, szakemberként, jogászként, hogy az ÁSZ elnöke felé egy kifogásokat tartalmazó levelet írjon a vizsgálat megállapításaival kapcsolatosan. Tudja bár ennek jogi relevanciája nincsen, de azért az elnök úr elolvassa ezt a levelet, akkor bízik abban, hogy a későbbiek során az ellenőrök körültekintőbben látják el a feladatukat. Ami a lényeg, hogy ez a téma januárban, a képviselő-testületi ülésnek a tárgya lesz.

Varga Zoltán Péter: Az ÁSZ jelentéssel kapcsolatban elmondja, hogy tudomásul vette a Jegyző Úr beszámolóját, de ettől függetlenül megjegyzi, hogy az tény, hogy a számvevőszéki jogszabályok alapján az ÁSZ jelentése semmilyen fórumon nem vitatható és nem támadható. Amit az Állami Számvevőszék kimond, az úgy van és ez legalábbis sikerrel nem vitatható. A januári testületi üléssel kapcsolatos kérdése lett volna az egyik, de erre a választ már megkapta. Illetőleg azt kéri, hogy amikor a Jegyző úr által említett levél az ÁSZ felé elmegy, akkor arról kér egy tájékoztatást, és egy másolati példányt, és amennyiben erre az ÁSZ-tól is érkezik erre válasz, akkor abból is kér egy másolatot. Amellett valóban nem lehet elmenni, hogy az ÁSZ jelentésre a polgármester úr megállapításait huszonnégyből, huszonnégy esetben elutasította, miközben a Jegyző úr által elmondottak az ennél valamivel nagyobb terjedelmű Közüzemi Nonprofit Kft. ellenőrzésével kapcsolatban tett megállapítások esetében azért volt olyan észrevétel, amit az ÁSZ elfogadott. Ebből látszik, hogy azért nem arról van szó, hogy minden észrevételt egytől-egyig elutasítanak, hanem azért szemmel látható, hogy tudtak olyan észrevételt tenni, amit az ÁSZ elfogadott. Jelen esetben egy észrevételt sem fogadott el a Számvevőszék, ezt tudomásul kell venni, ezért kéri, hogy a leveleket küldjék meg részére. Kíváncsi lesz az intézkedési tervre, mert itt több rendelet, szabálmódosításra kell sort keríteni januárban, mert erre a Számvevőszék határidőt szabott, amit ezen határidőn belül teljesíteni kell. Polgármester úrhoz, pedig az lenne a kérése egy másik témában, hogy a Zeneiskola tanárai által írt levelet másolatban szeretné megkapni a jogszabályi határidők figyelembevételével.

Dióssi Csaba: Erdész Zoltán alpolgármesternek három témában megadja a szót.

Erdész Zoltán: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az őstermelőként folytatott vállalkozását részben értékesítette, ezt majd a januári vagyonynyilatkozatában is fel fogja tüntetni. Márciusban döntött a képviselő-testület arról, hogy a polgármestert és az alpolgármester jutalomban részesíti. Akkor nyilatkoztak arról, hogy köszönik az erkölcsi elismerést, a jutalmat. Jól esett számukra, hogy a testület így jutalmazta a munkájukat. Akkor fel is sorolták, hogy milyen célokra fordítják ezt, ami a jutalom teljes összegére vonatkozott. Támogatásban részesítettek olyan szervezeteket, célokat, rászorulókat, akikről azt gondolták, hogy támogatni szeretnék őket. Végére ért a vállalásának, és anélkül, hogy az összegeket újra ismertetné, egy esetben az atlétika sport támogatásában tért el az akkor vállalt összegtől, mert a vállalt összegből nem lehetett megvalósítani a távolugróhoz lefektetendő gumiszőnyeg árát, azt negyvenezer forinttal kiegészítette. Teljesítette a Dunakeszi Kajakosok, a Szent Imre Plébánia, a Református Közösséget, a Diófa Nagycsaládosok, a Ritmikus Sportgimnasztika Sportág, DRUMS ütő együttes felé tett támogatási ígéretét. Sikerült beszerezni hozzátesszi, hogy a Szakorvosi Rendelőintézet vezetőjének hathatós közbenjárására az automata defibrillátort, sikerült a Fazekas Mihály Általános Iskola és Széchenyi István Általános Iskola felé tett ígéretet teljesíteni. Az egyik elhunyt dunakeszi olimpikon családja megsegítésére, és ahogy említette a város atlétika sportág részére. Azért tartott ilyen hosszú ideig ez a teljesítés, mert a vállalásukkor mindketten polgármester úrral, megígérték, hogy a karácsonyi ünnepek előtt a rászoruló dunakeszi családokat is segíteni fogják, és csatlakoztak a már évek óta tartó Kállai Gyula jótékonyági akciójához és elvégezték a feladatot. Mindenképpen tájékoztatni akarta a képviselő-testületet erről, mert rögtön másnap, miután a jutalmukról döntött a képviselő-testület, közérdekű adatban kikérték, hogy hova utalta az összeget. Bár egymás között vannak, de kifejezetten rosszindulatú dolognak tartja azt, hogy amikor tételesen elmondja, hogy a felajánlás megtörténik és azt végre is hajtják, akkor ezzel egy időben, miközben tudnak erről, a Demokratikus Koalíció szerte a városban arról plakátozik, hogy ők jutalmat vesznek fel. Aki akar, az talál lehetőséget arra, hogy kritizálja a munkájukat, mint példaként említve a korábban elhangzottakat, de azért a tisztesség határát ne lépje át senki, ez a Jobbikra is vonatkozik. Elfogadja azt, hogy a munkájukban hibát észlelnek és azzal élnek, de a tisztesség határain belül tegye azt bárki! A harmadik téma, amit említeni szeretne, az pedig az, hogy az utóbbi időben szinte mindennapos a politikai célok miatt a közérdekű adatigénylés. Ennek is az emberi oldalát szeretné megfogni és elejét venni a dolognak. Elfogadom azt hogy egy párton belül küzdenek egymással meg az ellenfelekkel, de szerintem itt is a az emberi határokat átlépni olyan cselekedet amiben nem szeretünk mi részt venni. Akkor, amikor a rendezett városért tanácsadó testület ülését összehívta, a tanácsadók között ott volt ugye az önök polgármester jelöltje is, Szombati István is akit megkért arra, hogy Nyíri Márton jöjjön el mert volt néhány olyan javaslata, amit szerinte igen hasznosan lehetne igénybe venni a városban. Ezt követően kaptunk Öntől egy közérdekű adatigénylést, hogy van-e bármilyen megbízása, kap-e tiszteletdíjat tőlünk, kap-e bármilyen juttatást Nyíri Márton. A kérésére hívták oda a Marcit, nem kap tőlünk semmilyen juttatást, és hogy a következő adatigényléseket is megelőzze, nem kérte Nyíri Marcit abban, hogy mivel itt hosszú évek óta végzi a város környezetvédelmi munkáinak a koordinációit, és gyakorlatilag ő az, aki a város környezetvédelmi munkáját mozgatja. Ő kérte azt, hogy ha úgy döntött, hogy lemond a mandátumáról itt a közreműködéseketeknek köszönhetően, attól ne mondjon le arról, hogy segít a városnak. Ő kérte azt, hogy jöjjön el és vegyen részt ott a Környezetvédelmi Tanácsadó Testület munkájában. Ez Marci magánügye, én nem értek egyet vele, de ez az ő magánügye, hogy egyébként nem hajlandó ezért tiszteletdíjat fölvenni, hanem ő társadalmi munkában fogja ezt a következő időszakban végezni. Úgyhogy a meg nem írt, de esetleges közérdekű adatigénylésedre válaszolja, hogy rendelkezni fog a Marci megbízással, tanácsadó testületi munkára, de nem fog juttatásban részesülni, mert hogy nem volt hajlandó erre, hanem társadalmi állásban látja el.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Hircz Tamás képviselőnek.

Hircz Tamás: Elnézést kér, hogy így a karácsony közeledtével, és az év utolsó testületi ülésén panasszal él, de ezt mindenképpen meg kell tennie. Mivel december 1-én volt egy vihar, és ennek következtében városszerte számtalan közvilágítási hiba volt, ugyanakkor csak a körzetében 18 csoportos közvilágítási probléma merült fel. Az előzőeket többször jelezte az ELMŰ szolgáltató felé, e-mailben illetve telefonon is tett bejelentést. Ennek ellenére még a legutóbbi 13-ai ellenőrzés során, még mindig négy utcában volt ilyen jellegű probléma. Gondol itt a Klapka utca elejére, a Zsák utcára, a Bródy Sándor utca, a Zalán utca elejére, illetve a Klapka utca folytatására. Szeretné kérni a hivatal illetékesét, hogy szólítsák fel az ELMŰ Zrt.-t, hogy a szerződésben meghatározott, elfogadott, és aláírt 5 munkanapnak tegyenek eleget. Dunakeszin bárhol, bármennyi közvilágítási probléma keletkezik, azt mindenképpen próbálják helyreállítani. Egyébként nagyon sokan föl hívták. és kérték, hogy éljen panasszal. Egyúttal minden kedves Dunakeszi lakónak, a hivatal dolgozóinak, és a tisztelt képviselő-testület tagjainak áldott, békés karácsonyt, sikerekben, eredményben gazdag, boldog új évet, és ami még ennél is fontosabb, a 365 napjában az évnek, jó egészséget kíván.

Hircz Tamás, Radnóti Henrik és dr. Thoma Csaba képviselő távozott a tanácssteremből.

Bilinszky Ferenc: Ő is az ÁSZ- jelentéshez szeretne pár szót szólni. Valóban nagyon csúnya megállapítások vannak mindjárt a jelentés elején, ami mellett nem lehet elmenni szó nélkül. Ebben a jelentésben a felelősség kérdése is alaposan körbe van járva. Természetesen nem lehet elkerülni a Polgármester Úr felelősségét sem, mint az önkormányzat vezetőjét, de itt szeretné megemlíteni, hogy bizony ebben van a képviselő-testületnek is a felelőssége. Hiszen a polgármester olyan keretek között dolgozik, amilyen kereteket a képviselő-testület biztosít számára rendeletekben, határozatokban. Az intézkedési terv során - és ehhez kapcsolódik leginkább a hozzászólása - feltétlenül fontosnak tartaná, hogy nagyon pontosan határozzák meg, hogy a befektetési tevékenységeknél - mert az ÁSZ jelentés nagy része erről szól - a polgármester milyen keretek között mozoghat. Ugyanis itt, ennek az egész vizsgálatnak a kiindulópontja a brókercégeknek a bedőlése. Amelyből az önkormányzatok közül nagyon sokan hatalmas pénzt veszítettek el, elég csak a szomszéd városra gondolni, amelyik közel 1 milliárdot veszített rajta. Szerencsére Dunakeszi Város Önkormányzata nem ugyanoda fektetett be, hanem a Questorhoz, amit az állam visszatérít az adófizetők pénzéből az önkormányzatnak. Arról tud, hogy ezek az állampapírok repó ügylet formájában kerültek megkötésre, és az ugye nem volt teljesen biztos, hogy vissza fogják kapni. De akár így van, akár nem az biztos, hogy önkormányzatnak a piaci kockázatelemzést nagyon alaposan meg kell vizsgálnia. Tehát javasolja, vegyék az intézkedési tervbe, hogy brókercéggel az önkormányzat ne köthessen szerződést, semmilyen se, hanem csak a Kincstárral. Ekkor elkerülhető az, hogy bármilyen piaci probléma esetén, akár most a Quaestornál is meg a Hungáriánál is, nagyon súlyos büncselekménynek nem csak gyanúja, hanem már annál erősebb megnevezése merült fel, tehát ezt mindenféleképpen kerüljék el. Ezért javasolja mind a képviselő-testület és a polgármester, a képviselő-testület hatásköreinek a polgármester részére történő átadásban az intézkedési terv az sokkal feszesebb legyen, és ebbe tartozzon bele az, hogy csak a Kincstárral kössenek ilyen üzletet, még akkor is, hogyha ez kisebb hozammal jár.

Bocsák Istvánné: Meggyőződése, hogy pártállástól függetlenül a képviselő-testület minden tagja számára fontos, hogy a közszereplők tisztessége és erkölcsi feddhetetlensége ne szenvedjen csorbát. Legyenek azok önkormányzati képviselők vagy a testületen kívüli

politikusok. Kérdéseket kíván feltenni, és elsősorban Bilinszky Ferenc szocialista képviselőtől várja a választ. Első kérdése: Igaz-e, hogy Fári Jánost, az MSZP dunakeszi elnökét, a Dunakeszi Városi Bíróság sikkasztásért jogerősen egy év börtönbüntetésre ítélte, két év próbaidőre felfüggesztve? Második kérdése: Igaz-e, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróság, egy újabb gazdasági bűncselekményben elmarasztalta, és jogerősen, pénzbüntetésre ítélte Fári Jánost? Harmadik kérdése: Igaz-e, hogy csalás büntette miatt, jelenleg is büntető eljárás van folyamatban Fári János ellen?

Dióssi Csaba: Ilyen esetben neki lehet kérdést feltenni. Fári János úr jelentkezik, hogy reagáljon a feltett kérdésekre. Egyebek napirendi pontnál tartanak, de mivel ez olyan kérdéskör, ahol érdemes kivételt tenni, és az SZMSZ-től eltérni. Az ülésen jelen van Fári úr, akivel kapcsolatban a kérdések felmerültek, ezért kéri a szavazást arról, hogy Fári János szót kapjon és meg tudja válaszolni a feltett kérdéseket.

A képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta, hogy Fári János szót kapjon.

Fári János: Tisztelt képviselő-testület, köszöni a képviselő asszonynak, hogy a kérdéseket feltette, mindenféle mendemondát megelőzendően. Három kérdést tettek fel. Az elsőre a válasza: Valóban volt a Dunakeszi Bíróságon olyan ügye, amit a képviselő asszony említett. Volt egy gépkocsi lízingelése, és azt a gépkocsit, amikor építőipari cégvezetőként nehézségei adódtak, mert nem fizették ki, azt a gépkocsit átadta a volt műszaki vezetőjének használatra, hogy ő fizeti tovább. Mivel a műszaki vezető nem fizette, a bank lefoglalta behajtó cégen keresztül és megpróbálta elvinni a gépkocsit, tehát a bank tudott erről. Később pedig feljelentették őt hitelezési csalás miatt, illetve azt a személyt is, lehet, hogy a pontos megnevezés sikkasztás volt, pusztán azért, mert jóhiszeműen nem jelentette be a banknak, hogy át kívánja adni a gépkocsit. Holott tudott róla, ez valóban megtörtént, ezért vállalja a felelősséget, hogy nem volt körültekintő, megbűnhődött érte. A második kérdésre válaszol: Volt, egy olyan eset, hogy komposztáló telepet akart létrehozni Csomádon, és ahhoz állami támogatást kívánt felvenni. Salgótarjánban önrészhez kívánt felvenni hitelt, az akkori HVB Banktól, ami ma Unicredit Bank, vezetői kimentek hozzá, megnézték, tökéletesnek találták a projektet, megígérték a hitelt. A hitelt végül nem kapta meg, nem tudja miért. Kiderült, hogy valaki meghamisította a nullás igazolást, amit ő benyújtott, illetve egy ügyintéző nyújtott be a cégnek, és nem volt beazonosítható. A bíróság azt mondta, hogy kinek volt ez az érdeke, az ő érdeke volt, ezért pénzbüntetésre ítélték. Ha jól emlékszik 125 ezer forintra akarták büntetni, de azt később mérsékeltek 50 ezer forintra, mert a bíróság se tartották megalapozottnak. Jelenleg nem folyik ellene semmilyen eljárás. Illetve, ha már szóba került, volt ellene egy másik eljárás, amikor a cégének nem jelentette be az adatmódosítását, mielőtt ez is előkerül, 2010. február 26-án jelentette be a cégbíróságon, mert a Budapest VI. kerületi Rendőrség behívatta, hogy mi a helyzet ezzel az ügyel kapcsolatban. Bejelentette kézírással, majd két nap múltán február 28-án meghalt a felesége, emiatt mással volt elfoglalva, és ezért nem tette meg a bejelentést szabály szerint. Ezért megbüntették 250 ezer forintra, majd ezt mérsékeltek 125 ezer forintra. Jelenleg nincs ellene eljárás. Még egy dolog ügyében szeretne pár mondatot mondani, ezt jelezte is Jegyző úrnak. A Dunakeszi MSZP és a maga nevében is valamennyi az itt jelen levő személynek és a város lakóinak kellemes karácsonyi ünnepet és boldog új évet kíván.


Dióssi Csaba: Tekintettel arra, hogy ez egy olyan helyzet, hogy a polgármester ad választ a feltett kérdésekre, az elmondottak alapján úgy értelmezte, hogy igaz az, hogy Fári Jánost sikkasztás miatt egy év börtönbüntetésre ítélték, amit két évre felfüggesztettek, illetve gazdasági, büntetőügyben is elítélték.

Megadja a szót Szabó József képviselőnek.

Szabó József: Köszöni képviselőtársainak és a város lakóinak, akik a város karácsonyi adománydoboz akcióhoz hozzájárultak megtették a felajánlásait. Egyúttal felhívja a figyelmet arra, hogy a jövő hét folyamán várják még az adományokat, amit a szociális munkások időben eljuttatnak a rászorulóknak. Mindenkinek áldott, békés ünnepet kíván.

Dióssi Csaba: Köszöni a megjelenést, az ez évi munkát, és mindenkinek áldott, békés ünnepeket, és sikerekben gazdag új évet kíván minden városlakónak. Megállapítja, hogy a napirendi pontok elfogytak, az ülést bezárja.

Kmf.


Dr. Molnár György
jegyző



 C
Dióssi Csaba
polgármester