

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 15-én tartott közmeghallgatási üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-490/17/2016

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 15.-i közmeghallgatás üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 15 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Megkezdí a Közmeghallgatási ülést.

* * *

Dióssi Csaba: Kéri, hogy az érdeklődő, mielőtt elmondja a véleményét, kérdését, először adja meg a nevét, esetleg az elérhetőségeit, hogy amennyiben olyan kérdés merül fel, amire jelen ülésen azonnal nem tud válaszolni, akkor legyen lehetőség a későbbiekben megadni a válaszokat. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat minden évben írásban beszámol az éves tevékenységéről, ezért erről most szóban nem ismételné meg. Megadja a szót az első érdeklődőnek.

Duna Garden közös képviselője: A Duna Garden társasház képviselőjében érkezett, ő a közös képviselő. Ez az épület a Barátság úti lakótelepnél a Spar mellett található. Az elkészült épületben 114 lakás van, viszont nincs út és nincs közvilágítás. Hetek, hónapok óta szeretnék elérni, hogy valami történjen ez ügyben, mert nem tudnak hazamenni már a lakók, tehát annyira ki van ott járva a földút. Az aknafedők kilátszanak, ezért szeretnék erre valami megoldást találni.

Dióssi Csaba: A mai képviselő-testületi ülésen fognak szavazni arról az előterjesztésről, amiben egy magántulajdonos az itt található úthoz, területet ad hozzá. Ez azért fontos, mert keskeny az út, és ekkora társasházhoz kétirányú közlekedési útra van szükség.

Duna Garden közös képviselője: Mikorra várható, hogy megépül az út? Csak mert mindig azt hallják, hogy még egy hét, még két hét. Most az adott cég azt mondta, hogy tavasznál előbb biztosan nem tud utat építeni. Tehát valami konkrét időpontot szeretnének.

Dióssi Csaba: Mivel az utat nem a város építi, most nem tud konkrét ígéretet tenni. Annyit tud ígérni, hogy figyelni fog erre, egyébként ebben az esetben biztosíték került letételre annak idején az önkormányzat részére. Szerinte amint a mínuszok elmúlnak, utána elkezdődhet az út

megépítése, hogyha a vállalkozó nem készíti el, akkor az önkormányzat meg fogja oldani ezt a kérdést.

Duna Garden közös képviselője: Akkor lehet, hogy csak tavasszal kerül erre sor, nagy hidegben nem építenek?

Dióssi Csaba: Önöknek se jó, hogyha a mínuszokban kényszerítünk építésre valakit, mert szétfagy és rossz lesz az út, az nem lesz praktikus.

Duna Garden közös képviselője: Persze, ezt érti csak a múltkor azt az információt kapták, az önkormányzaton belülről, hogy két hét múlva elkezdik az építést, és azóta is várnak.

Közbevetve az egyik lakó: Elnézést Polgármester úr, nyáron nem voltak mínuszok, akkor is megoldhatták volna.

Duna Garden közös képviselője: Még június 30. volt a határidő, hogy addig el kellene készülni, azóta várnak.

Közbevetve az egyik lakó: Szerinte mindegy, hogy ki oldja meg, meg kell csinálni. 114 lakás van, mindenki fizeti az adót becsületesen, ő is dolgozó ember.

Dióssi Csaba: A hölgnél van a szó. Azt tudják, hogy nem önkormányzati beruházás az út, tehát azt annak a beruházónak kell megcsinálni, akiktől a lakást vették, az önkormányzat rajta van a kérdésen, a szükséges döntéseket meghozzák. Nyilván nincs értelme most fagyokban betonozni, de amint az idő engedi, és a vállalkozó nem készíti el az utat, akkor az önkormányzat megoldja, ennyit tud mondani.

Duna Garden közös képviselője: Mi a helyzet a közvilágítással?

Dióssi Csaba: Azt az információt kapta, hogy az úttal együtt készítik el.

Duna Garden közös képviselője: Akkor ezzel kapcsolatban már csak egy kérdésük van, hogy az út túloldalán három üres telek található, ami tele van sittel, építési törmelékkel, mindennel. Annak az elszállításáról ki fog gondoskodni, vagy hogyan lesz onnan eltakarítva?

Dióssi Csaba: A tulajdonosnak kell a szemetet eltakarítani, azok a telkek nem önkormányzati tulajdonú területek.

Duna Garden közös képviselője: Nem a telkek tulajdonosai halmozták fel a sittet, hanem ennek a társaságnak a beruházója.

Dióssi Csaba: Ebben az esetben magántulajdonú telkekről van szó, tehát az ottani tulajdonost tudják fölszólítani, hogy vigye el a szemetet.

Duna Garden közös képviselője: Rendben. Akkor gondolja, megbüntetik a tulajdonost. Tehát akkor az út akkor lesz elkészítve, hogyha plusz fokok lesznek, ezt tudják mondani a lakóknak.

Dióssi Csaba: Igen. Nem önkormányzati beruházás, annyit tud ígérni, hogy az önkormányzat részéről mindent megtesznek ez ügyben, hogy kikényszerítsék a megoldást.

Közbevetve az egyik lakó: Azért jöttek el, mert a Kft. arról tájékoztatta őket, hogy már rég elkezdtek volna az utat, de az önkormányzat utasította el, - mivel lejárt a határidejük - nem kezdhetik el.

Dióssi Csaba: Ez nem igaz, nem így van. Téves információt kaptak.

Közbevetve az egyik lakó: Köszönöm szépen!

Dióssi Csaba: Megadja a jelentkező hölgynek a szót.

Rúzsáné Cseresnyés Mária: Három kérdést szeretne föltenni, azzal a megjegyzéssel, hogy nem kér most azonnal választ. Szeretné, hogy a problémán gondolkozzanak el, többet ér egy átgondolt, egy józan megfontolás, mint egy azonnali válasz. Az első problémája az az, hogy Dunakeszin elkezdődött az a tendencia, hogy fölvásárolják a régi házakat, olyanokat szerinte, amik egyébként nem állnak műemléki, illetve helyi védelem alatt. Lebontják, és épül helyette egy társasház, vagy egy ikerház. Ezzel Dunakeszi legszebb része teljesen jellegtelenné válik, ezek a házak jellegtelenekek, tucatra készülnek, szóval elindult egy visszafordíthatatlan folyamat. Azt kéri ezen töprengjen el a városvezetés azon, hogy lehetne megállítani addig, amíg még lehet. A következő két probléma az az, hogy fél Dunakeszi fuldoklik jelenleg azért, mert úgy fűtenek az emberek, ahogy egyrészt a kultúrájuk, másrészt, ahogy a pénztárcájuk megengedi. Erre persze lehet cinikusan azt mondani, hogy a szegénység az sose volt a hosszú élet titka, de az a helyzet, hogy ez mindenki számára gond. Szóval ebbe a jómódúak ugyanúgy belehalhatnak, mint a szegények. Természetesen nekik se kéne belehalni. Hogy ez ellen tudna-e a város valamit tenni? Erre az a tippje, hogy egyrészt kellene némi felvilágosítás, hogy az MDF lap az jó konyhabútor készítésére ugyanúgy, mint ahogy a fa, de fűteni nem lehet vele. Amennyiben valakinek azon múlik, hogy ne fagyjon meg, azt valamilyen módon segíteni kellene, például kedvezményes vagy ingyenes tüzelőanyaggal. De ha erre a városnak nincs elég kerete, akkor egy alapítványt is létre lehetne hozni annak érdekében, hogy a rászorulókon segítsenek. Aki úgy gondolja és megteheti az adományozzon erre a célra. Meggyőződése, hogy nem a szomszédoknak kell összeveszni a lakótársakkal azért, mert úgy fűtenek, ahogy fűtenek, hanem valahogy közösen kellene megoldást találni a problémára. A harmadik kérdése, pedig az új terv alatt lévő kerékpár úttal kapcsolatos. Ennek egy szakaszát ismeri, a Zerkovitz utca és a IV. Béla utcai szakaszt, és hát meggyőződése, hogy nem fogja használni senki sem, legföljebb a mazohisták ugyanis abszolút nagy kerülő, és azonkívül olyan szintkülönbség van benne, amire semmi szükség. Annyira meredek, hogy az emberek többsége legfeljebb tolni fogja ott a kerékpárt, és azon kívül sokkal rövidebb útvonalak vannak a városban, ami kevésbé forgalmas, mert lakóparkon mennek keresztül stb. Tehát, azt kéri, hogy ennek a vonalvezetését gondolják át.

Dióssi Csaba: Azt tudni kell, hogy Dunakeszi város képviselő-testülete a 2006-os - tehát most már több, mint 10 évvel ezelőtti választások óta - új területet nem vont be a város területébe. Nem vontak be belterületbe, nem történt újabb lakóövezet kialakítása, tehát ezek még, mint a Malom árok is mind 2006 előtti döntések voltak. A képviselő-testület szeretett volna gátat szabni annak, hogy a város területe túlnőjön önmagán, illetve van egy agglomerációs fejlesztési terv, ami nem is engedi, hogy ilyen túlzott külső belterületbe vonások megtörténjenek. Az ügyben is 2006 óta sokat tett a képviselő-testület, hogy az úgynevezett túlépítés, tehát hogy sok ingatlant építsenek egy telekre, az megszűnjön. Egészen addig elmentek, hogy a szigorúbban szabályozták a beépítési lehetőséget, mint az országos építéssel foglalkozó törvény, az OTÉK. Ez azt jelenti, hogy az OTÉK-nál telkenként négy lakást lehetne építeni. Adott esetben még ötöt is. Ezzel szemben Dunakeszi a telek

magyságától tette függővé és lakóterületen, tehát kertvárosi lakóövezetben két lakást lehet egyébként építeni. Kisebb telkekre meg csak egy lakást. Ennél szigorúbban már nem nagyon lehet szabályozni. Nagyon nehéz azt kezelni, hogy egy régi ház helyére új épül, az problémát okoz-e egy városnak, vagy nem. Sok esetben sokan úgy gondolják, hogy egyébként az a város fejlődését jelzi és az, hogy megújulnak házak, és az nem egy rossz folyamat. Azt gondolja, hogy itt többszöri változtatás után a helyi építési szabályzatban most már nagyon szigorú szabályok vannak arra, hogy mennyit lehet építeni egy telekre. Egyébként az önkormányzat nem ad ki építési engedélyeket, ezt az építéshatóság teszi. Tehát közvetlen építés-engedélyezési eljárásban nem vesz részt az önkormányzat, és nincs is rálátása. A helyi építési szabályzatban van minden leírva, ott pedig az általuk ismert lehető leghigorúbb szabályokat alkották meg. Tehát, kifejezetten törekedtek arra, hogy ez a fajta túlépítés ne jelentkezzen problémaként.

Rúzsáné Cseresnyés Mária: A kérdése nem erre vonatkozott, nem arra, hogy mekkorát lehet építeni, hanem arra, hogy bizonyos házakat nem kellene lebontani, nem vár most azonnal választ, azt kéri, hogy gondolkodjanak el rajta, mert a folyamat megállíthatatlan.

Dióssi Csaba: Elgondolkodnak rajta. A magántulajdonban lévő épületeknek máshogy nem tudják megakadályozni a bontását, mint hogy helyi védelembe veszi az önkormányzat. Azt kéri, hogy tegyenek javaslatot, hogyha olyan épületet látnak a városban, amit fontosnak éreznek megőrizni, akkor a képviselő-testület foglalkozni fog vele, van erre önkormányzati rendelet, és van erre mód, hogy ha tényleg olyan értéket képviselő épületről van szó, akkor ezt védelem alá tudja vonni az önkormányzat. A fűtéssel kapcsolatban elmondja, hogy biztosítanak ingyenesen tüzelőt a rászorulóknak, van erre lehetőség az önkormányzat szociális rendeletében. Erre évente többször van lehetőség, és az évi, kétszer öt mázsát biztosítanak, de sokszor van, hogy ennél többet is. Például most állt elő egy olyan helyzet, hogy a Duna-soron kénytelenek kivágni mind a saját területükön, mind pedig a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóságnak a területén fákat, mert azok életveszélyessé váltak. Azért vállalta át az önkormányzat magára a fakivágást, mert a Vízügyi Igazgatóság tarvágást szeretett volna végezni. Most annyiban tudtak ezen változtatni, hogy szakértővel, közös szakértővel megnézték a fákat. Minden évben magára vállalta az önkormányzat azt, hogy kivágja ezeket a fákat. Ezeket a fákat is el fogják juttatni a rászorulóknak. Reméli, hogy ilyen módon egy picit tudnak ezen a folyamaton változtatni. Egyébként pedig azt szeretné kérni, hogyha mindennek ellenére azt tapasztalják, hogy valaki meg nem engedett tüzelőanyagot használ, és azt éget, környezetet szennyez, akkor a Jegyző úrnál van lehetőség arra, hogy bejelentést tegyenek, és akkor el tud járni ez ügyben a hivatal.

Rúzsáné Cseresnyés Mária: Az emberek egyébként tudják, hogy mit nem szabad elégetni?

Dióssi Csaba: Föl fogják hívni a figyelmet erre. Azt gondolja, hogy a szabályok nem tudása nem mentesít. Nyilván egy felvilágosító intézkedést ilyen esetben Jegyző úr a Polgármesteri Hivatalon keresztül meg fog tenni és egyébként, ha szükséges, büntetnek is. Azt kéri, hogy jelezzék, hogy ki az, akit fel kell világosítani vagy megbüntetni. A kerékpárút kapcsán elmondja, hogy a mai testületi ülésen csak az északi szakaszával fognak foglalkozni. Továbbítják a tervezőnek az itt elhangzott észrevételeket. Megadja a szót Fári János úrnak.

Fári János: Részben az előtte szóló Cseresnyés Mária már elmondta, amit szeretett volna ő is elmondani. Szeretné megerősíteni, hozzá is többen fordultak különböző fórumokon, írásban és szóban is, hogy elharapódzott az ikerház építés. Erre kapott a polgármester úrtól választ. Azt szeretné nyomatékosítani, hogy sok embert érintő probléma az, hogy a kertváros elveszti

kertváros jellegét. Ami miatt mégis szót kért, az az, hogy nemcsak házakat kellene műemlékké nyilvánítani, hanem település-részeket is, illetve több ház együttesét, mégpedig az Alsó- és a Felső-Tabánban is. Hiszen az a két terület, ami a legősibb magja Dunakesznek. Ahogy a polgármester úr javasolta, hogy tegyenek javaslatot, bár nem ért hozzá, de tudomása szerint készült már fotókkal ellátott fölmérés, hogy melyik ház érdemes védelemre. Ezt kellene frissíteni, egyúttal javasolja, hogy az ősi magból, amelyik épület védelemre érdemes, azt, mint a régi településszerkezetet bemutató, megmaradt emlék, helyezték védelem alá.

Dióssi Csaba: Köszöni a kérdéseket. Megadja a szót Molnár Györgynek

Molnár György: Az előző közmeghallgatáson, amikor itt volt, tizenvalahány pontban írta össze a kérdéseit. Nem tudja, hogy azzal foglalkoztak-e már, most ismét van néhány kérdése. A tévében látta, hogy tájvédelemre lehet majd pályázni, ha jól emlékszik Erópai Unió forrással, ez elég nagy összeg. A tájképet is védetté lehet tenni. Azt javasolja, hogy a repülőtér és a lóversenypálya együttesen legyenek tájképvédett területek, tehát a tájkép védett, ne csak a táj, hanem maga a kép is legyen védett. Ott van a főtéri Somlyó, nyugaton a Pilis, szóval nagyon szép ez a környék. Szerinte jobban kellene védeni a repülőteret, de nem csak azt, hanem a lóversenypályát is, mert az a baj, hogy sokan bejönnek oda autóval. Tehát valahogy meg kellene oldani, le kellene zárni valahogy, a kocsik elöl, de csak a kocsik elöl. Szerinte lenne erre lehetőség, máshol is meg tudják ezt oldani. Amennyiben ez megtörténne, akkor több dolgot lehetne utána megoldani, például vissza lehetne tölteni az árkokat, ami azért jó a repülőtéren, hogy az autók ne tudjanak bemenni, így vissza lehetne állítani az eredeti állapotot, ami 20 éve illetve korábban volt, és akkor a következő évben már lehetne rajta sportolni. A földet el lehet egyengetni egy munkagéppel, a fű pedig úgymint megtelepszik magától. Beszélni kellene a lóversenypálya kezelőjével, hogy ne kerítsék be, hogyha a tájat védetté tennék, akkor nem tudnák betelepíteni. Tudomása szerint ez állami tulajdon. Többször próbálta telefonon elérni őket. Azt javasolja, hogy a Kápolna utcát adják nekik vissza. Beszélt a lóversenypálya kezelőjének vezetőjével, a helyi vezetővel, aki azt mondta, hogy ők vissza tudnák fejleszteni a lóversenypályát a 100 évvel ezelőtti szintre, de azért nem tudják megoldani, mert a Kápolna utcát nem tudják lezárni. Azt nem tudja, hogy a város mért ragaszkodik a Kápolna utcához. Inkább kérjenek el a Pálya utcából egy 1 méteres sávot és szélesítsük meg az ott levő járdát. Akkor belülről lehetne tenni a járdát, kívülről pedig a kerékpárutat, így mindenki jól járna. Tehát javasolja a Kápolna utca visszaadását, ami állítólag egy elírás volt annak idején. Amennyiben a lovassport visszakerülne arra a szintre amilyen régen volt, az a városnak is nagyon előnyére válhatna.

Hasonlóan gond Alsón is, hogy egyre több az ikerház. Nem azért, mert dupla ház áll a telkeken, hanem az utak miatt, mert lefoglaltak. A Gyöngyvirág utcán már készült olyan fénykép, hogy ott áll a reggel a sor, nem azért költöztek ide az emberek, hogy aztán ugyanúgy dugó legyen, mint a belvárosban.

A csónakház megépítése nagyon jó ötlet volt a Duna parton. Itt azt javasolja, hogy legyen akár kétszer akkora, és legyen a város 10 darab kenut. A 10 kenu körülbelül 1 millió forint. A lakók ezer- vagy kétezer forintért kibérelhetnének egy négy vagy két személyes kenut. Hamar, akár egy év alatt megtérülhet a befektetett egy millió forint. Szerinte mindenki örülne ennek a lehetőségnek. Az egyik sportegyesületnek építettek egy épületet, ezt látja, de lehet, hogy nem így van.

A szúnyogirtás az idén is jól működött, alig volt szúnyog.

A szennyvíztisztító szagát néha még érezni, azon lehetne még javítani.

Szerinte Alsón a volt közértet el kellene takarítani, akár oly módon, hogy életveszélyesnek kell nyilvánítani, így lenne rá lehetőség. A Gyöngyvirág utcában egy nagy telek volt, amit megvehetett volna a város, ott lehetett volna egy óvodát építeni, mert csak Alsón 200 gyerek

van. Még egy dolog, amit én szeretne elérni, hogy a város honlapján még mindig ott található a sportközpont terve, ami még mindig a repülőtéren jelöli ki a helyét. Le kellene venni onnan, ha valóban a szándék az, hogy a repülőtéren nem lesz változás, és a TAO-s pénzeket javasolja átirányítani iskoláknak, meg fejlesztésekre.

Dióssi Csaba: Folyamatosan figyelemmel kísérik a pályázati lehetőségeket, sajnálatos módon a közép-magyarországi régióban nagyon kevés a pénz, illetve nagyon kevés lehetőség van pályázni. A pályázatok 95 százaléka az közép-magyarországi régió kívül van, de figyelni fogják, és amennyiben van ilyen, akkor azt természetesen megfontolják. A repülőtér védelmével kapcsolatban, hogyha abban tudna majd segíteni, hogy javaslatot tesz, hogy ne árokkal zárják le, meg ne kerítéssel, akkor hogyan oldják meg a repülőtér lezárását. A Lóverseny Vállalat ügyében azt hallotta, hogy a lakossági kérésre akarják lezárni a területet, bár lehet, hogy rosszak az információi. Mivel nem önkormányzati intézmény a Lóverseny Vállalat, igazából nincs rá hatásuk arra, hogy a saját telküket bekerítik vagy nem. Ez ügyben sajnós a város nem nagyon tud mit tenni. A vízisport-telepen épült a nyáron egy csónakház, ahol van lehetősége a városlakóknak bérelni kenukat, egyébként lehetőségük van helyet is bérelni a saját csónaknak. Már nem csak az egyesületnek van a Duna parton épülete, hanem egy plusz csónakház is található, ahol van erre lehetőség. Dunakeszi-Alsón a közért valószínűleg elbontásra fog kerülni, úgy tudja, hogy megállapodás van folyamatban, ami alapján új vállalkozó szeretne egy másik közértet építeni.

Molnár György: Szerinte, jobb lenne, ha nem lenne ott közért. Az a problémája, hogy szükség lenne egy közösségi térre, ahol lehetősége van az alsói lakosoknak összegyűlniük. Amíg nincs egy közös hely ilyen célra, addig nem lehet összehozni a lakosságot, és az utcákon tartják a rendezvényeket.

Dióssi Csaba: Az önkormányzathoz eljutott információk szerint a lakosság nagy része Alsón közértet szeretne, nem könnyű, hogy nyilván különböző elképzelésük van a lakóknak, nem lehet minden ügyben népszavazást tartani. A körzetnek a megválasztott képviselője az, akit azért választottak, hogy képviselje az ott lakókat, tőle ezt az információt kapták. Megadja a szót a következő városlakónak.

Duna Garden közös képviselője: Két dolgot kérdez még. Az egyik, az úttal kapcsolatos. Úgy tudják, hogy a társasházuk beruházója lassan megszűnik, úgy véli ez egy olyan cég, hogy ahogy eladják a lakásokat, és az összes vételár beérkezik, a cég megszűnik. Tehát tavaszra itt biztos, hogy már nem létezik a Funcake Kft, nem kellene inkább esetleg valahogy sürgetni, hogy elkészüljön ez az út?

Dióssi Csaba: Az önkormányzat kiemelten figyel erre, ahogy azt korábban is említette. Ebben az ügyben megkereste az önkormányzat a beruházót, és nyomatékosan felszólította, hogy mielőbb végezze el a beruházást, aki annak idején kauciót tett le ez ügyben. Amennyiben nem fogja megcsinálni a jó idő beálltával a vállalkozó, akkor a város meg fogja csináltatni az utat.

Duna Garden közös képviselője: A másik kérdése lenne ezzel kapcsolatban. Az épületnél egy minimum 30 milliós probléma van, nem úgy készült el az épület, ahogyan kellett volna. Az önkormányzat elvileg ugye átveszi a társasházakat?

Dióssi Csaba: Nem az önkormányzat veszi át az épületeket, az építésügyi eljárásához semmi köze. Az önkormányzat a keretszabályozást fogadja el, ez a Helyi Építési Szabályzat. Ezen a keretszabályozáson belül már egyedi hatósági eljárásban az építésügyi hatóság ad ki építési

engedélyt, az épület elkészülte után pedig használatbavételi engedélyt adnak ki. Tehát olyannyira nincs hozzá köze a városnak, hogy nem is folyhat bele, tehát egyedi hatósági ügyekben az önkormányzat még értesítést sem kap, mert nem ügyfél, csak az ügyfelek kapnak erről tájékoztatást.

Duna Garden közös képviselője: Még egy kérdése van. A település fejlesztési szerződést, hol tudják elérni? Hogyan tudnának hozzájutni ezzel az épülettel kapcsolatban?

Dióssi Csaba: Írjanak egy levelet ezzel kapcsolatban, és akkor megküldi a hivatal.

Duna Garden közös képviselője: Egy teljesen más témában kérdez. A Tiszti lakótelepen, ami a Fóti út 43., és 164 albetét található itt. Indultak a panelprogramon, 2 éve indították, és megnyerték. Amikor elindultak, azt a tájékoztatást kapták, hogy az önkormányzat akkor fogja támogatni, ha esetleg nyernek a pályázaton. Írtak is erről levelet, de eddig semmilyen választ nem kaptak. A beruházás 360 millió forintba kerül, a hitelt már felvették hozzá, indítják, de nem tud mit mondani a lakóknak, mert egyszerűen az önkormányzat részéről semmi választ nem kap. Volt egy ígéret, és akkor abból mi lesz, támogatja a panelprogramot az önkormányzat, vagy nem?

Dióssi Csaba: Az ígéret arról szólt, hogy az önkormányzat fog vele foglalkozni, mert nyilván másfajta ígéretet nem tehet senki, hiszen a képviselő-testület tud ilyen döntést hozni. Úgy tudja, hogy már kiderült az, hogy hányan nyertek ezen a panelprogramon, már látható a nagyságrend. A héten beszéltek a körzet képviselőjével, akivel abban állapodtak meg, hogy a januári testületi ülésre fogja behozni ezt a kérdéskört. Látva, hogy hány ember támogatásáról van szó, lehet mérlegelni azt, hogy az önkormányzat tud-e fordítani erre, és mekkora összeget.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs a közmeghallgatási ülést bezárja.

Kmf.

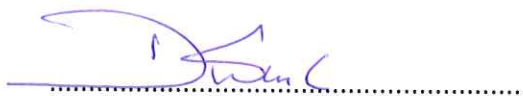
dr. Molnár György
jegyző



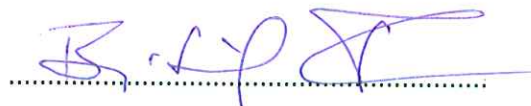
Dióssi Csaba
polgármester

JELENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. december 15.-i KÖZMEGHALLGATÁSI üléséről

Dióssi Csaba polgármester




Bilinszky Ferenc



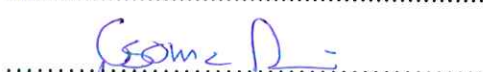
Benkő Tamás



Bocsák Istvánné



Csoma Attila



Erdész Zoltán



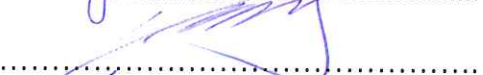
Hircz Tamás



Kárpáti Zoltán



Dr. Kováts Sebestyén



Lukácsi Bálint



Varga Zoltán Péter




Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba



