

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. március 30-án tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-238/5/2017

Tartalmazza a 5-6/2017. (IV.07.) sz.  
rendeletet és a 68/2017.-93/2017.(III.30.)  
számú határozatokat

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2017. március 30.-i üléséről**

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a III/5. , a III/6. és a III/18. számú napirendi pontok levételre kerülnek.

Érkezett néhány képviselői előterjesztés is, ami korábban több alkalommal benyújtásra került. Először kéri a szavazást Varga Zoltán Péter, a Dunakeszi Város Önkormányzatának a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotása című előterjesztéséről.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást Varga Zoltán Péter, a Bér lakás - program indításáról című előterjesztéséről.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást Varga Zoltán Péter, Előterjesztés Dunakeszi Város Önkormányzatának a korrupció visszaszorítása érdekében tett lépései címmel

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást Varga Zoltán Péter képviselő beadványáról, mely Az állatok védelmének és megfelelő életkörülményeinek, emellett az állatot nem tartó dunakeszi lakosok nyugalmának biztosítása érdekében szükséges intézkedésekről szól.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást Varga Zoltán Péter, A Közüzemi Nonprofit Kft. átláthatóságának biztosítása érdekében szükséges lépések megtételéről című előterjesztéséről.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem fogadta el, hogy az indítvány napirendre kerüljön.

Dióssi Csaba: Kérdés hozzászólás van-e a nyílt ülés napirendjéhez?

Erdész Zoltán: A nyílt egyebekben kér szót.



Hircz Tamás: A nyílt egyebekben kér szót.

Seltenreich József: Ő is a nyílt egyebekben kér szót.

Radnóti Henrik: Ő is a nyílt egyebekben kér szót négy témában.

Varga Zoltán Péter: Ő is a nyílt egyebekben kér szót.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az így módosult nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Dióssi Csaba: A zárt napirendhez is érkezett egy újabb előterjesztés, a VII. Dunakeszi, 6153/9 hrsz-ú, természetben a 2120 Dunakeszi, Alsógödi utca 24. szám alatti kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 374/710 tulajdoni hányadának megvásárlása címmel. Ezzel együtt kéri a zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

## N A P I R E N D

**I.** A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

**II.** A városi kitüntetések alapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

### **III. Egyéb ügyek:**

1. Közművelődési megállapodás kötése a VOKE József Attila Művelődési Központtal  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

2. Dunakeszi Város Rendőrkapitányának 2016. évi beszámolója  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

3. Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti és marketing terve  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

4. DSZSZK megszüntetése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

7. Döntés ovi-foci sportprogram lebonyolításáról  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

8. Tulajdonosi hozzájárulás megadása és megállapodás kötése a Dunakeszi Magyarország Sporttelepen megvalósuló fejlesztések megvalósításához  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Döntés testvér-települési pályázatról  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Megállapodás a DMRV Zrt-vel  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. Előzetes hozzájárulás a 4381. hrsz-ú 2120 Dunakeszi Budai Nagy Antal utca 4. szám alatti iskolaépület a Magyar Katolikus Egyház – Váci Egyházmegye általi fejlesztéséhez  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
12. Kerékpár Regisztrációs Program bevezetése Dunakeszin  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
13. A partnerségi egyeztetés szabályairól eddig rendelkező képviselő-testületi határozat visszavonása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
14. Intézkedési terv kiegészítése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
15. Állami fenntartású köznevelési intézmények átszervezésének véleményezése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
16. Dunakeszi elkerülő kerékpárút illetve kerékpáros nyomvonal II. szakasz tervének elfogadása  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
17. Közszolgáltatási megállapodás kötése a Váci Szimfonikus Zenekar Egyesülettel  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

#### IV. Egyebek

Képviselői hozzászólások

#### Zárt ülés

- V. Fellebbezés közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásról hozott határozat ellen  
Előadó: dr. Molnár György jegyző
- VI. Fellebbezés településképi kötelezési eljárás során hozott határozat ellen  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester



VII. Dunakeszi, 6153/9 hrsz-ú, természetben a 2120 Dunakeszi, Alsógödi utca 24. szám alatti kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan 374/710 tulajdoni hányadának megvásárlása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

\* \* \*

### **Napirend I. pontja:**

A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Érkezett a napirendi ponthoz írásban egy módosító indítvány Varga Zoltán Péter képviselő úr részéről. Az indítvány arról szól, hogy a rendeletet-tervezetben nemcsak a megjelölt helyeken ismertessék az eljárásokat, hanem a Dunakeszi Városi Könyvtárban is kerüljön kihirdetésre a rendelet. Úgy gondolja ez a javaslat támogatható. Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Varga Zoltán Péter: Annyi pontosítást tenne hozzá, hogy mind a négy helyen javasolta ezt a módosítást. Ezt a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén is elmondta, hogy teszi mindezt azért, mert a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet szerint is a helyben szokásos módnak minősül a Könyvtárban való kihelyezés is. Ezért praktikusnak tartja, hogy ezeknél az eljárásoknál is így járjanak el. A bizottság is támogatta a javaslatot, kéri, hogy a képviselő-testület is támogassa az indítványát.

Dióssi Csaba: További Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosítással együtt a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet és megalkotta

### **Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2017. (IV. 07.) önkormányzati rendelete a partnerségi egyeztetés szabályairól**

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, tekintettel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 29. §-ában foglaltakra a következőket rendeli el:

#### **1. Általános rendelkezések**

##### **1. §**

- (1) A Dunakeszi Város Önkormányzata a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök, a településképi arculati

kézikönyv és a településképi rendelet készítése, módosítása, egyeztetésének és elfogadásának a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló mindenkor hatályos jogszabályok és a partnerségi egyeztetés e Rendeletben rögzített szabályai szerint történik.

- (2) E rendelet hatálya Dunakeszi Város Önkormányzata településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének előkészítése, módosítása során a (3) bekezdés szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.
- (3) A partnerségi egyeztetésben az alábbi - a megfelelő módon közzétett előzetes tájékoztató alapján a véleményezési eljárásokba bejelentkezett - természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:
  - a) Dunakeszi Város közigazgatási területén állandó lakhellyel rendelkező természetes személyek;
  - b) Dunakeszi Város közigazgatási területén ingatlantulajdonnal rendelkező természetes és jogi személyek, valamint
  - b) azon egyházi, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, amelyek székhelye, telephelye Dunakeszi Város közigazgatási területén található, vagy amelyek működése vagy tevékenysége Dunakeszi Város közigazgatási területére terjed ki.
- (4) A partnerek a polgármesterhez címzett, a partnerségi felhívásban megadott határidőben benyújtott írásbeli kérelemmel jelentkezhetnek be. A kérelemben meg kell jelölni a véleményezési eljárás tárgyát, a partner nevét, adott esetben törvényes képviselőjét, lakcímét vagy székhelyét és – amennyiben rendelkezésre áll - e-mail címét.

## **2. Településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia készítésének és módosításának véleményezéshez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai**

### **2. §**

- (1) A partnerek a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia készítésének megindításáról tájékoztatást kapnak (előzetes tájékoztató)
  - a) a Révész István sétányon elhelyezett hirdetőfelületen,
  - b) a Városi Könyvtárban történő kihelyezéssel
  - c) az Önkormányzat helyi lapjában,
  - d) az önkormányzati honlapon, és
  - e) a főépítész által szervezett lakossági fórumon.
- (2) A partnerek a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia módosításának megindításáról tájékoztatást kapnak (előzetes tájékoztató) az (1) bekezdés a) és c) pontban foglaltak szerint.
- (3) A készítendő településfejlesztési koncepcióval és integrált településfejlesztési stratégiával kapcsolatban, a partner a partnerségi felhívásban megjelölt időpontig

észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthat, amelyet benyújthat írásban vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre

- (4) A településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia készítésének tervezetét (munkaközi tájékoztató) a polgármester véleményezteteti a partnerekkel. A véleményezés lehetőségéről és a tervezet elérhetőségéről a partnerek tájékoztatást kapnak
- a) a Révész István sétányon elhelyezett hirdetőfelületen,
  - b) a Városi Könyvtárban történő kihelyezéssel
  - c) az Önkormányzat helyi lapjában,
  - d) az önkormányzati honlapon,
  - e) a főépítész által szervezett lakossági fórumon, továbbá
  - f) az előzetes tájékoztatási szakaszban bejelentkezett partnerek – amennyiben rendelkezésre áll - az általuk megadott e-mail címen, egyéb esetben postai úton.
- (5) A partnerek a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia módosításának tervezetét (munkaközi tájékoztató) a polgármester véleményezteteti a partnerekkel. A véleményezés lehetőségéről és a tervezet elérhetőségéről a partnerek tájékoztatást kapnak a (4) bekezdés a), c) és e) pontban foglaltak szerint.
- (6) A tájékoztatásban meghatározott határidőn belül beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket az Önkormányzat főépítésze (továbbiakban: főépítész) összesíti és a koncepció ügyiratához csatolja.

### 3. §

- (1) Az előzetes tájékoztató és véleményezés ideje alatt beérkező javaslatokat, véleményeket a főépítész megküldi a koncepció elkészítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt, megküldi a főépítésznek.
- (2) Az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását a polgármester a koncepciót, illetve stratégiát tartalmazó előterjesztésben ismerteti a Képviselő-testülettel. Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indokolását a főépítész összesíti és a koncepció ügyiratához csatolja, továbbá a partnerek részére – amennyiben rendelkezésre áll - az általuk megadott e-mail címre, egyéb esetben postai úton megküldi.
- (3) Az elfogadott településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia az Önkormányzat honlapján kerül közzétételre, a közzétételéről a jegyző gondoskodik.

### 3. Településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (továbbiakban együtt településrendezési eszközök) készítésének és módosításának véleményezéséhez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai

### 4. §

- (1) A partnerek a készítendő településrendezési eszközről, vagy meglévő településrendezési eszköz módosításának teljes körű eljárásban történő megindításáról tájékoztatást kapnak (előzetes tájékoztató) az előzetes tájékoztatási szakasz megkezdésével egy időben
- a) a Révész István sétányon elhelyezett hirdetőfelületen,

- b) a Városi Könyvtárban történő kihelyezéssel
  - c) az Önkormányzat helyi lapjában,
  - d) az önkormányzati honlapon, és
  - e) a főépítész által szervezett lakossági fórumon.
- (2) A partnerek a településrendezési eszközről, vagy meglévő településrendezési eszköz módosításának egyszerűsített, tárgyalásos, vagy állami főépítési eljárásban történő megindításáról tájékoztatást kapnak (előzetes tájékoztató) az (1) bekezdés a) és c) pontban foglaltak szerint.
- (3) A készítendő településrendezési eszközzel kapcsolatban, a partner a partnerségi felhívásban megjelölt időpontig észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthat, amelyet benyújthat írásban vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre.
- (4) A véleményezési szakaszban, a tárgyalásos- és az állami főépítési eljárás esetén a véleményezendő településrendezési eszközök tervezetét (munkaközi tájékoztató) a polgármester ismerteti a partnerekkel. A véleményezés lehetőségéről és a tervezet elérhetőségéről a partnerek tájékoztatást kapnak
- a) a Révész István sétányon elhelyezett hirdetőfelületen,
  - b) a Városi Könyvtárban történő kihelyezéssel
  - c) az Önkormányzat helyi lapjában,
  - d) az önkormányzati honlapon,
  - e) a főépítész által szervezett lakossági fórumon, továbbá
  - f) az előzetes tájékoztatási szakaszban bejelentkezett partnerek – amennyiben rendelkezésre áll - az általuk megadott e-mail címen, egyéb esetben postai úton.
- (5) A partnerek a településrendezési eszközről, vagy meglévő településrendezési eszköz módosításának a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt esetben történő tárgyalásos, vagy állami főépítési eljárásban történő véleményeztetésről tájékoztatást kapnak az (5) bekezdés a) és c) pontban foglaltak szerint.
- (6) Az elkészült tervezettel kapcsolatban a tájékoztatóban meghatározott határidőn belül a partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, melyeket írásban vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre nyújthatnak be.
- (7) A tájékoztatásban meghatározott határidőn belül beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket a főépítész összesíti és a településrendezési eszköz ügyiratához csatolja.

## 5. §

- (1) A beérkező javaslatokat, véleményeket a főépítész megküldi a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményeket, szakmai indokolásával együtt, megküldi a főépítésznek.
- (2) Az el nem fogadott véleményeket és azok indoklását a polgármester az Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén ismerteti. A tervezői válaszok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület dönt.
- (3) Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indoklását a főépítész összesíti és a településrendezési eszköz ügyiratához csatolja, továbbá – amennyiben rendelkezésre áll - az általuk megadott e-mail címre, egyéb esetben postai úton a partnerek részére megküldi.






- (4) Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indokolását, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt a jegyző az Önkormányzat hivatalos honlapján közzéteszi.

#### **4. Településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésének és módosításának véleményezéshez szükséges partnerségi egyeztetés szabályai**

##### **7. §**

- (1) A partnerek a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésének, vagy módosításának megindításáról tájékoztatást kapnak (előzetes tájékoztató)
- a) a Révész István sétányon elhelyezett hirdetőfelületen,
  - b) az Önkormányzat helyi lapjában,
  - c) az önkormányzati honlapon, és
  - d) a főépítész által szervezett lakossági fórumon.
- (2) A készítendő településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelettel kapcsolatban a partner a partnerségi felhívásban megjelölt időpontig észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthat, amelyeket benyújthat írásban vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre,.
- (3) A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítésének, vagy módosításának tervezetét (munkaközi tájékoztató) a polgármester véleményezteti a partnerekkel. A véleményezés lehetőségéről és a tervezet elérhetőségéről a partnerek tájékoztatást kapnak:
- a) a Révész István sétányon elhelyezett hirdetőfelületen,
  - b) az Önkormányzat helyi lapjában,
  - c) az önkormányzati honlapon,
  - d) a főépítész által szervezett lakossági fórumon, továbbá
  - e) az előzetes tájékoztatási szakaszban bejelentkezett partnerek – amennyiben rendelkezésre áll - az általuk megadott e-mail címen, egyéb esetben postai úton.
- (4) Az elkészült tervezettel kapcsolatban a tájékoztatóban meghatározott határidőn belül a partnerek észrevételt, javaslatot, véleményt nyilváníthatnak, amelyeket írásban vagy az Önkormányzat honlapján megadott e-mail címre nyújthatnak be.
- (5) A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket a főépítész összesíti és az ügyirathoz csatolja.

##### **8. §**

- (1) Az előzetes tájékoztató és véleményezés ideje alatt beérkező észrevételeket a főépítész megvizsgálja, javaslatot tesz azok elfogadására vagy elvetésére. Az elfogadásra nem javasolt véleményeket szakmailag indokolja.
- (2) Amennyiben az arculati kézikönyvet külső tervező készíti, a beérkező javaslatokat, véleményeket a főépítész megküldi a kézikönyv elkészítésével megbízott tervezőnek, aki azokat szakmailag megvizsgálja. A tervező az elfogadásra nem javasolt véleményt, szakmai indokolásával együtt, megküldi a főépítésznek.
- (3) Az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását a polgármester a településképi arculati kézikönyv, vagy településképi rendelet előterjesztésben ismerteti a Képviselő-testülettel. Az el nem fogadott véleményeket, valamint azok indokolását a főépítész összesíti és vonatkozó ügyirathoz csatolja, továbbá az eljárás során bejelentkezett

partnerek részére – amennyiben rendelkezésre áll - az általuk megadott e-mail címre, egyéb esetben postai úton megküldi.

- (4) Az elfogadott településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet az Önkormányzat honlapján kerül közzétételre, a közzétételéről a jegyző gondoskodik.

## 5. Záró rendelkezések

### 9. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) A jogszabály rendelkezéseit a hatályba lépését követően induló eljárásokban kell alkalmazni.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

### Napirend II. pontja:

A városi kitüntetések alapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Ennél a napirendi pontnál is van néhány módosító javaslat, ami kiosztásra került. Arról szól, hogy a Dunakeszi Városért és a Dunakeszi Városért Plakett leírása változik, mert korábban más megjelenése volt a kitüntetésnek, ezért írták át a javaslatot. Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a módosítással együtt a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet és megalkotta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017. (IV. 07.)  
önkormányzati rendelete a városi kitüntetések alapításáról szóló 18/2006. (VI.30.) számú  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:




## 1. §

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a városi kitüntetések alapításáról szóló 18/2006. (VI.30.) számú önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 7. § (1) bekezdése első tagmondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Dunakeszi Városi Pedagógiai Díj adományozható azoknak a személyeknek, akik:”

## 2. §

A Rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Dunakeszi Város Egészségügyéért Díj azoknak a személyeknek, közösségeknek adható, akik a város egészségügyi és szociális ellátása érdekében kiemelkedő tevékenységet folytattak a gyógyító-megelőző munkában illetve a szociális gondoskodás területén jelentős eredményeket értek el.”

## 3. §

A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Dunakeszi Városi Közszolgálati Díj adományozható azoknak a személyeknek, akik város közéletében köztisztviselői szolgálatban kiemelkedő munkát végeztek, vagy valamely jelentős szellemi alkotással járultak hozzá a közszolgálat színvonalának emeléséhez és ezzel általános elismerést szereztek a szolgáltatást igénybe vevők körében.”

## 4. §

A Rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Dunakeszi Városi Közművelődési Díj adományozható azoknak a személyeknek, akik közösségi munkájukkal, a kulturális közéletben való részvételükkel, a közművelődési munka irányításában, az ifjúság művelődéséért végzett kiemelkedő tevékenységükkel hozzájárultak Dunakeszi város közművelődési, kulturális színvonalának emeléséhez.”

## 5. §

A Rendelet 12. § (1) bekezdésének a./ pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) *Dunakeszi Város Sport Díja adományozható:*  
„a./ annak – az évente legfeljebb két személynek - aki a város sportéletében kiemelkedő munkát végzett és ezzel hozzájárult a sport színvonalának emeléséhez, megőrzéséhez;,,

## 5/A. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

**6. §**

A Rendelet 5. § (2) bekezdése hatályát veszti.

**7. §**

E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő 15. napon hatályát veszti.

**Dr. Molnár György**  
jegyző

**Dióssi Csaba**  
polgármester

**Napirend III/1. pontja:**

Közművelődési megállapodás kötése a VOKE József Attila Művelődési Központtal

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a VOKE József Attila művelődési központtal kötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező közművelődési megállapodásban foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a megállapodás aláírására és valamennyi kapcsolódó, szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/2. pontja:**

Dunakeszi Város Rendőrkapitányának 2016. évi beszámolója

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)



3

Dióssi Csaba: Elmondja, hogy évről évre láthatóan javul a közbiztonság a városban, illetve Dunakeszi Rendőrkapitánysághoz tartozó körzetekben. 2012-ben még 3735, mára kevesebb, mint a fele a regisztrált bűncselekmények száma. Úgy gondolja, hogy ez nagyon jó tendencia. Ami még a Kapitányság egyre eredményesebb munkáját bizonyítja, az a nyomozások eredményessége. Az adatok magukért beszélnek, de személyes tapasztalata is, hogy a Dunakeszi Rendőrkapitányságon nagyon szakszerű és határozott vezetés mellett, elkötelezett munkatársak végzik a munkájukat. A maga részéről csak jót tud mondani, és bizakodik, hogy még javulhat is a helyzet. Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bilinszky Ferenc: A beszámolóhoz ő is gratulál, hiszen az magáért beszél. Már a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén hosszasan beszéltek az Állomás sétány környékén kialakult közlekedési helyzetről. Sokan keresték meg azzal a kéréssel, hogy próbáljon az önkormányzat valamilyen megoldást találni a MÁV telepen, hiszen nagyon sokan az ottani utat használják forgalom, illetve a Béke út és a Fő út sarkán levő közlekedési lámpa kikerülése céljából. Nagyon sokan száguldoznak ezen a területen, a telepen nincs járda, viszont nagyon sokan sétálnak, tolnak babakocsit, kicsi gyerekekkel haladnak az utakon, és elég gyakran érzik magukat veszélyben. A Bizottság ülésén beszéltek arról, hogy milyen megoldást lehetne alkalmazni, esetleg be lehet kamerázni a területet, sorompót lehetne kihelyezni vagy egyéb lehetőséget választani, de arra jutottak, hogy egyik változat se igazán hatékony, viszont az ott élőket jelentősen bekorlátozná. Az lenne a kérése Kapitány úrhoz, hogy találjanak valamilyen megoldást, hogy ezt az áldatlan helyzetet feloldják és megszűnjön az átmenő forgalom és a veszélyhelyzet.

Varga Zoltán Péter: A Polgármester úr által elmondott statisztikai adatokhoz annyit fűz hozzá - ami némiképp árnyalja a képet -, hogy a bűncselekmények csökkenésének száma 2010 óta jelentős mértékben annak is köszönhető, hogy a szabálysértési értékhatár húsz ezer forintról, ötvenezer forintra emelkedett. Ez azt jelenti, hogy néhány bűncselekmény, amit korábban ebbe a kategóriába soroltak, az ma már csak szabálysértésként jelenik meg és ez némiképp árnyalja a képet. Azt azért elmondja, hogy semmiképp nem a Kapitányság hibája, és azt is elmondja, hogy mindettől függetlenül, vagy ezzel együtt is jelentős javulás érzékelhető, a maga részéről is érzékeli mindezt a kapitányság munkatársai részéről. Az előterjesztést pedig támogatni fogja és köszöni a munkájukat.

Dióssi Csaba: Bár nem szorul védelemre a kapitányság munkája, de elmondja, hogy maximum egy évben jelentkezne hatásként a statisztikára, hogyha emelés történik a szabálysértési értékhatárban. A beszámolóban minden évben jelentős csökkenés látható, a szabályzat változásában legfeljebb egy évben jelentkezne a torzító hatás.

Radnóti Henrik: Egy kérést vagy inkább javaslatot fogalmaz meg. A beszámolóban volt egy olyan rész, ahol a balesetekről, személyi sérülésekről volt szó. Úgy véli, hogy a jövőben jó lenne egy bővebb statisztikát látni arról - akár évekre visszamenőleg-, hogy ezek az adatok miként alakultak, illetve térképekkel is lehetne szemléltetni, hogy a városban hol vannak a baleseti gócpontok. Ez azért is lenne szerencsés, mert így a képviselők is láthatnák, hogy melyik környékre kell jobban figyelni, merre van több baleset és intézkedni tudnának.

Dióssi Csaba: A kérdések megválaszolására megadja a szót Tóth Csaba rendőrkapitány úrnak.

Tóth Csaba: A kapitányság munkájából az látszik öt évre visszamenőleg amióta ő 2012-ben átvette a vezetést, hogy elindultak egy pozitív úton. Sajnos az évek a kapitányság életében is nehezednek, hiszen a létszám 2012 óta változatlan. Az egyszerűbb kérdésekre válaszol

először. A baleseti és személyi sérülésekkel kapcsolatban elmondja, hogy a statisztikai adatok a beszámolóban benne vannak, egyértelműen településekre lebontva, könnyen meg lehet találni. A városban nem lehet baleseti gócpontról beszélni, nincs olyan adat, hogy például egy adott évben ugyanabban a kereszteződésben hány baleset történt. Bárhol megtörténik, sajnos leginkább az önkormányzati utakon van baleset. Az éves beszámoló alkalmával, amikor a főkapitány helyettes is jelen volt, elmondták, hogy a balesetek tekintetében nehezen lehet megmondani, hogy hol következhetnek be inkább, mert olyan helyen is megtörténhet, ahol korábban nem volt semmi. Erre egy olyan példát említi, amikor az M2-es főúton kiterelés ellenőrzést végeztek, akkor, ahogy az első gépkocsit észrevették az autósok, négyen-ötven egymásba ütköztek. Ez nem számítható, nem lehet kikerülni. A sérüléssel járó balesetek számát viszont 2015-höz képest nem sikerült csökkenteni, de ez nem rajtuk múlik. A halálos kimenetelű balesetek tekintetében Dunakeszin nincs jelentős adat, inkább Göd és Fót területén nagyobb ezeknek az aránya. Térképen is be lehet mutatni, de ismét elmondja, hogy nincs kifejezett gócpont, ahol szükséges ott videó kamerával kivonulnak, technikai eszközökkel szükség esetén büntetnek szabálysértési eljárásnál, közigazgatási bírságot szabnak ki. A 2-es út, Rév utca kereszteződésénél, Béke térnél kamerával gyakran kint van a rendőrség és figyeli a forgalmat, utólag büntetnek. Azt gondolja, hogy ebben az állampolgárok felelőssége nagy. Példaként elmondja, hogy sokan, akik a téli hónapokban nem használták a járművet, azok most ismét autóba ülnek viszont fél év alatt sok minden változott. Problémát jelentenek a gyalogosok, kerékpárosok és időnként a motorosok, akik sötétben láthatósági mellény nélkül közlekednek, és őket szürkületben, sötétben nagyon nehéz észrevenni. Sajnos a szabályok betartása a részükről nehézkes. Sokszor okoz gondot az ittasan haladó kerékpáros is, de ez nem a turistákra jellemző. Felmerül az, hogy a civil lakosság mit tesz. Aki közlekedik a reggeli órákban vagy délután, az láthatja, hogy milyen nagy a forgalom, ez az utak áteresztő képességén múlik. A munkájából adódóan más településekről is vannak adatai. Az állandó lakosokhoz, vagy a házakhoz képest a személygépkocsik száma ma három- három és félszeres, ez komoly kihívás a rendőrség számára, sokat dolgoznak rajta. Ahol ott vannak, ott azért van baleset, büntetnek is érte, ahol nincsenek ott pedig nélkülük is megtörténik. Varga képviselő úrnak válaszolva, elmondja, hogy a statisztika a kizárólag a lopások tekintetében, semmilyen más bűncselekmény kategóriában nem jelentett semmit a szabálysértési értékhatár növelése. Azt tudni kell, hogy a nagy bevásárlóközpontoknál csapódott le. Gyakorlatilag, amikor bármilyen erőszak van akkor a szabálysértési érték ugyanúgy bűncselekmény kategória. Azt gondolja, hogy egy évben beszámoltak erről, a többi évnél ezek már konstans értékek. A szabálysértési előkészítő csoport egy évben körülbelül 3-400 ügyben jár el, ebben nincs erőszakos cselekedet.

Bilinszky képviselő úr kérdésére a MÁV telep tekintetében elmondja, hogy a rendőrség olyan szervezet, hogy „ágyúval lőnek verébre”, és ha ágyúval lőnek, akkor ott forgácsokra hullik minden. Elkezdhetik az embereket ellenőrizni, teszik ezt, és büntetnek is, természetesen nem eleget, de legtöbbször az ott lakók esnek bele. Azt az infrastrukturális megoldást a rendőrség nem tudja kivédeni, hogy például nincs járda. A traffipax olyan helyzetet teremt, hogy az első gyorsajtót kiszűri, az összes többit nem, hiszen az autósok jeleznek erről egymásnak. Két dolgot tud elképzelni. Az egyik lehetőség, hogy szabályozzák annak az útnak a forgalmát, egyirányúsítanak, vagy a „fekvőrendőröket” sűrűn elhelyezik, ami arra készíti a járművezetőket, hogy lassabban hajtsanak. Bár már volt olyan körzet, ahol képviselői kérésre kihelyezte a traffipaxot, két héten belül már kapta a levelet arról, hogy vegye vissza a sebességmérő eszközt, mert akit gyorsajtáson értek, az az ott lakók zöme volt. Természetesen ő is azon az állásponton van, hogy üljenek le, és közösen egyeztessenek ezekről a problémákról. Sajnos kitiltani nem lehet a MÁV-telepről az autósokat, mert az érvényes szabályokat nem tudják betartatni, a traffipax kihelyezése nem célszerű a terület kanyargós útjai miatt, így nehéz hatékonyan fellépniük. Még egyszer elmondja, hogy talán a

„fekvőrendőr”, kihelyezése lenne célszerű, de mivel ez önkormányzati út, ezért ez önkormányzati beruházás. A másik pedig az, hogy gyakran ellenőriznek, de a gyorsajtást vagy az ittas vezetést csak műszer segítségével lehet pontosan mérni, szemre ezt nem lehet megítélni. Tehát partner abban, hogy közösen találjanak megoldást, rendelkezésére áll az önkormányzatnak.

Dióssi Csaba: A kétezres évektől figyeli a rendőrség munkáját, elmondja, hogy egyre jobb a helyzet, igen nagy javulás tapasztalható a munkájukban. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete elfogadja a Dunakeszi Rendőrkapitányság 2016. évi munkájáról készített beszámolót.

A Képviselő-testület köszönetét és elismerését fejezi ki Tóth Csaba r. ezredes, rendőrségi tanácsos Úrnak a Dunakeszi Rendőrkapitányság vezetőjének és a rendőrkapitányság személyi állományának a 2016. évben a közrend- és közbiztonság érdekében végzett eredményes munkájáért, valamint további sikeres munkát kíván az idei évre is.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Köszöni a Rendőrkapitányságnak a munkáját, az idei évhez pedig sok sikert kíván.

**Napirend III/3. pontja:**

Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti és marketing terve

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését az 1. számú határozati javaslatról

A képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

f

 G

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Homolya József ügyvezető  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 2. számú határozati javaslatról

A képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Dunakeszi Közüzemi Nonprofit Kft. 2017. évi Marketing Tervét.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Homolya József ügyvezető  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/4. pontja:**

DSZSZK megszüntetése  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta





**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Megszüntető Okirat elfogadásával 2017. március 31. napjával jogutód nélkül megszünteti a Dunakeszi Szociális Szolgáltató Központot (törzskönyvi nyilvántartási szám: 834665, székhely: 2120 Dunakeszi, Kincsem köz 1.). Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/7. pontja:**

Döntés ovi-foci sportprogram lebonyolításáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Az eredetileg kiküldöttekhez képest három helyen apró javítás történt a határozati javaslatban, ami most helyben kiosztásra került. Ezek nem érintik a tárgyat, csak annyiban kellett módosítani például, hogy melyik TAO évben részesül az Alapítvány kedvezményben. Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését az apró módosításokkal együtt a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Önkormányzat és az Alapítvány az Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvár Posta utcai Tagóvodájában, a 2120 Dunakeszi, Posta utca 1-3. alatt, a 3039/1 hrsz-on valósítja meg az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó „Nemzeti Ovi-Sport Programot”, mely magába foglalja egy 6x12 m-es multifunkcionális sportpálya kialakítását, az eszközkészlet biztosítását, az óvodapedagógusok képzését, valamint program és rendezvényszervezést is. Dunakeszi Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal 60 napon belül támogatási szerződést köt, valamint vállalja a szükséges önrész biztosítását, amennyiben az Alapítvány a 2017/2018-as TAO évben, társasági adó kedvezményben részesül.

A fejlesztés teljes becsült összege bruttó 12.834.000 Ft, amelyből az önkormányzatot terhelő önrész előreláthatólag bruttó 3.850.000 Ft támogatási összeg lesz. A fejlesztési támogatás pontos összege az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra és az önkormányzat ellenőrzését követően válik véglegessé. Amennyiben a Program megvalósítása

a tervezettnél kevesebb összegbe kerül, a támogatás összegének e csökkenéssel arányos részét (maradványösszeg) Alapítvány köteles visszafizetni Önkormányzat részére.

A tervezettnél magasabb összegű fejlesztési támogatásra (önkormányzati önrészre) az Alapítvány nem tarthat igényt az elszámolás keretében.

Határidő: 2017. 03. 31  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

### **Napirend III/8. pontja:**

Tulajdonosi hozzájárulás megadása és megállapodás kötése a Dunakeszi Magyarság Sporttelepen megvalósuló fejlesztések megvalósításához

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését az 1. számú javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

### **Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt, a beruházás során létrejövő eszközök a fenntartási időszakot követő jogi sorsát rendező megállapodás tervezetével.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 2. számú javaslatról



A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt, a beruházás során létrejövő eszközök a fenntartási időszakot követő jogi sorsát rendező megállapodás tervezetével.

A Képviselő-testület felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a szerződés aláírására, illetve az ahhoz kapcsolódó egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/9. pontja:**

Döntés testvér-települési pályázatról  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. "Testvér-települési programok és együttműködések" című felhívására. A képviselő-testület az igényelt támogatást a helyi Körösi-Csoma Sándor Általános Iskola és a Székelykeresztúri Petőfi Sándor Általános Iskola 2017.10.12. és 2017. 10.15. között megrendezésre kerülő találkozójának finanszírozására fordítja. A két iskola diákjai kirándulás keretében emlékeznek meg közös történelmi múltunkról, labdarúgó tornán vesznek részt, emellett a helyi néptánc oktatás 25. évfordulójára emlékkönyv kiadására és néptánc programok megrendezésére kerül sor.

A programok tervezett forrás összetétele:  
 Bruttó összköltség (100%): 1.136.400.- Ft  
 Igényelt támogatás (100%): 1.136.400.- Ft



Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2017. 03. 31.  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

**Napirend III/10. pontja:**

Megállapodás a DMRV Zrt-vel  
Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező megállapodást a megjelölt tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, valamint a szerződés megkötésével összefüggő minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend III/11. pontja:**

Előzetes hozzájárulás a 4381. hrsz-ú 2120 Dunakeszi Budai Nagy Antal utca 4. szám alatti iskolaépület a Magyar Katolikus Egyház – Váci Egyházmegye általi fejlesztéséhez

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kiküldésre került a részéről egy módosító indítvány. Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Javaslat van Lukácsi képviselő társával együtt a napirendi ponthoz. Mégpedig a következő, hogy az eredeti határozatok helyett azt javasolják Polgármester Úrnak, hogy vegye fel a kapcsolatot Beer Miklós püspök úrral, és javasolják a Szent István Általános Iskola jelenlegi épülete helyett, a volt Gárdonyi Géza Szakmunkásképző épületében



kerüljön az egyházi iskola kialakításra. Korábban adtak be ezzel a témával kapcsolatban módosító indítványt, ezért az indokokat most újra nem említi meg. Annyit mond erről, hogy szerinte az új Alagligeti iskola elkészítése után is szükség lehet erre az épületre körzetes, állami iskola számára. Elfogadja, hogy Dunakeszi katolikus közösségének jogos igénye van katolikus iskolára a városban, és ezért tartanak jó megoldásnak a volt szakmunkásképző épületének felajánlását. Annyival toldaná meg az indoklást, amiről a napokban értesült, hogy egyébként a Szent István Általános Iskola jelenlegi épületének a katolikus egyház sem örült annyira, legalábbis a Szent Imre Plébánia honlapján olvasható, hogy az akkori plébános is ellenezte ezt. Ez a hír a mai napig a plébánia honlapján megtalálható, úgyhogy amennyiben a képviselők közül erről bárki tájékozódni szeretne, akkor a linket szívesen átküldi.

Dióssi Csaba: Meg fogja szavaztatni a javaslatot, viszont annyit elmondana a volt szakmunkásképző épületéről, hogy az semmilyen elemében nem alkalmas arra, hogy ott általános iskolát működtessenek. Se a termék mérete nem szabványos, és tornaterem se tartozik hozzá. Tekintettel arra, hogy az említett épület igen kicsi telken fekszik, ezért annak a lehetősége sincs meg, hogy azt bővítsék, ami az épületet alkalmassá tenné arra, hogy oda akár tornacsarnok is kerüljön, ami egy általános iskolánál kötelező tartozék. A Szent István Általános Iskola is át kell, hogy essen egy jelentős felújításon, hogy a mai szabványoknak megfeleljen. Az előterjesztés 500 millió forintról beszél, de úgy gondolja, hogy ennél többet kell a katolikus egyháznak erre költeni. Új tornacsarnok megépítésére és teljesen új aulára van szükség. Mivel ez az épület nagyon régi, aulája egyáltalán nem volt, a tornaterem se felel meg a jelenlegi előírásoknak, így jelentős pénzeszközt kell ráfordítani. Egyébként a leendő iskola ugyanúgy a város oktatási rendszerének része lesz, a jövőben az épületben működő párhuzamos két osztály a dunakeszi gyerekek oktatását fogja szolgálni.

Varga Zoltán Péter: Alapvetően nem ehhez akart hozzászólni, de azért nem tudja megállni Radnóti képviselő-társa azon megjegyzését, hogy ennek az épületnek a katolikus egyház sem örülne. Nem is tudja, hogy ezeket a mondatait a képviselő út mire alapozza, mert bár ő jár a katolikus felekezetek templomaiba vasárnaponként a városban, de Radnóti képviselőt legalábbis ennél a felekezetenél még nem látta. Nem igazán tudja, miért feltételezi ezt képviselő-társa? Amit viszont rossz szájjal olvas a közösségi oldalakon, hogy oda kötelező lenne járnunk, és hozzá nem értő emberek írogatnak butaságokat. Azon lehet vitatkozni, bár nem ennek az előterjesztésnek a tárgya, hogy jó volt-e egy körzetes iskolát a város közepéből a város szélére tenni, de ez már tény, erről még akkor döntött a képviselő-testület, amikor ő még nem volt tagja. Úgy gondolja, hogy egy katolikus iskola, egy egyházi iskola színesíti a város oktatását. Ő maga is egyházi iskolába járt 4 éven keresztül felső tagozatban, ezért tapasztalatból mondja, hogy színesíti a város oktatását. Természetesen nem kötelező senkinek egyházi iskolába íratni gyermekét, ez egy lehetőség számára, amivel bárki élhet vagy nem. Amennyiben élhet, akkor majd a katolikus iskola eldönti, hogy igényt tart-e a diák felvételének lehetőségére. Egy szó, mint száz, az hogy egy katolikus iskola lesz a városban az mindenképpen támogatható, és senkinek sem kötelező a gyermekét oda beíratni, és ez független attól, hogy az állami iskola hova költözött korábban.

Dióssi Csaba: Az új iskola azért került a város keleti, lakóparkokkal beépített részére, mert az ott élő sok kisgyermekes család miatt azon a területen volt rá igény. Nem lenne célszerű, ha a város központjában létesülne az új iskola, ott nem lett volna hely egy ilyen méretű és színvonalú iskola megépítésére. Mivel az új iskola közelebb lesz a legtöbb oda járó gyermek lakhelyéhez, a diákok iskolába hordásának útvonala, illetve a városközpontot terhelő forgalom is csökkenni fog.

Radnóti Henrik: Varga képviselő-társának nagyon szívesen átküldi az Alagi Plébániával kapcsolatos linket, ahol el lehet olvasni a 2015. július 14-i híreket, ahol az akkori plébános, - azóta más plébános van az egyházközösségben – részletesen leírja, hogy mi a problémája a Szent István Általános Iskola épületével. A másik dolog, hogy szerinte attól, hogy kikerül az iskola a város szélére, a forgalmi helyzet nem fog változni. Szerinte átcsoportosul majd a forgalom. Azt olvasta az előterjesztésben, hogy jelenleg a Szent István Iskola és az Eszterlánc Óvoda egy helyrajzi számon szerepel, ha ez így van, akkor meg lehetne osztani.

Dióssi Csaba: Ne is folytassa ezt a gondolatmenetet a képviselő úr, mert meg van osztva a terület és külön helyrajzi számon szerepel a két intézmény.

dr. Kováts Sebestyén: Radnóti Henrik képviselő felvetésére szeretne reagálni. Nem akar kánonjogi előadást tartani. A katolikus egyház álláspontját, mindig az adott egyházmegye püspöke képviseli, jelen esetben a Váci Egyházmegye püspöke, Beer Miklós püspök úr. Aki egyetértett az önkormányzat azon álláspontjával, hogy a Szent István Általános Iskola épülete legyen a leendő katolikus iskola épülete. Ezt megelőzően sem merült fel a volt szakmunkásképző épülete erre a célra. Tehát ennek a felvetésnek nincs ilyen jellegű alapja. Az pedig, hogy a korábbi plébánosnak mi volt erről a véleménye, az irreleváns, a mértékadó vélemény a pedig a megyés püspöké, akit Beer Miklósnak hívnak és nem Szabó Józsefnek.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését Radnóti Henrik módosító javaslatáról

A képviselő-testület 2 igen, 9 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el a Radnóti Henrik módosító indítványát, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem ért egyet Radnóti Henrik azon javaslatával, hogy a Szent István Általános Iskola, Táncsics Mihály u. 4. szám alatti épülete helyett a Dunakeszi Szakmunkásképző volt épületében működjön a majdani katolikus általános iskola.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését módosításokkal együtt az 1. számú javaslatról

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Dióssi Csaba polgármester által aláírt „A beruházással érintett ingatlanra vonatkozóan a tulajdoni lapon bejegyzett tulajdonos előzetes hozzájárulása a projekt megvalósításához és fenntartásához” tárgyú




dokumentum céljával, azonban az abban szereplő elírás kijavítása érdekében kéri annak ismételt, az 1. számú melléklet szerinti tartalommal történő ismételt aláírását, illetve a kijavított nyilatkozat a Magyar Katolikus Egyház – Váci Egyházmegye számára történő eljuttatását.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését módosított 2. számú javaslatról

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Magyar Katolikus Egyház - Váci Egyházmegyéjével történő tárgyalások folytatására, annak érdekében, hogy kidolgozásra kerüljön a dunakeszi 4381. hrsz-ú, természetben Dunakeszi Táncsics Mihály utca 4-6. szám alatti ingatlanra vonatkozó beruházás megvalósításával kapcsolatos pénzügyi elszámolási, számviteli, és a beruházási elemek jogi sorsáról szóló kérdéseket rendező megállapodás tervezete.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kidolgozott tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend III/12. pontja:**

Kérékár Regisztrációs Program bevezetése Dunakeszin

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését az 1. számú javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta



**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a BIKESAFE országos kerékpár-regisztrációs programhoz. Felhatalmazza a Polgármestert a programhoz történő csatlakozással összefüggő megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. 08. 31.  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 2. számú javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi Kerékpár Regisztrációs Program megvalósításához szükséges tárgyi feltételeket biztosítja, az UV védelem alkalmazásához szükséges eszközöket beszerzi, ennek forrását a költségvetésből fedezi.

Határidő: 2017. 08. 31.  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 3. számú javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Dunakeszi Kerékpár Regisztrációs Program eredményes lebonyolításához szükséges megállapodást a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal megkösse.

Határidő: 2017. 08. 31.  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály






Dióssi Csaba: Megköszöni rendőrkapitány úrnak az ügyben nyújtott segítségét, hiszen a tőle kapott információk alapján állt össze az előterjesztés.

**Napirend III/13. pontja:**

A partnerségi egyeztetés szabályairól eddig rendelkező képviselő-testületi határozat visszavonása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjával visszavonja a Dunakeszi Város Önkormányzatának a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait jóváhagyó 140/2013. (V.30.) számú képviselő-testületi határozatát.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend III/14. pontja:**

Intézkedési terv kiegészítése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező módosított intézkedési tervet jóváhagyja és felkéri a Polgármestert, hogy azt az Állami Számvevőszék elnökének küldje meg.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Jegyző

**Napirend III/15. pontja:**

Állami fenntartású köznevelési intézmények átszervezésének véleményezése

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését az 1. számú javaslatról

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal a kezdeményezéssel, hogy a Dunakeszi Bárdos Lajos Általános Iskola feladatellátási helyen felvehető maximális tanulólétszáma 360 fő legyen és a szakmai alapidokumentumban ez rögzítésre kerüljön.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 2. számú javaslatról

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal a kezdeményezéssel, hogy a Dunakeszi Széchenyi István Általános Iskola 2120 Dunakeszi, Posta u. 5. sz. alatti telephelyén a felső tagozat és az iskola könyvtár feltüntetésére a szakmai alapidokumentumban megszüntetésre kerüljön.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály




Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 3. számú javaslatról

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal a kezdeményezéssel, hogy a Dunakeszi Szent István Általános Iskola székhelyeként a 2120 Dunakeszi, Repülőtéri út 3/a. szám, telephelyeként a 2120 Dunakeszi, Táncsics u. 4. szám kerüljön feltüntetésre a szakmai alapidokumentumban azzal, hogy a Dunakeszi Tankerületi Központ 2018. szeptember 1-jei hatállyal a 2120 Dunakeszi, Táncsics u. 4. szám alatti ingatlan telephelyként való bejegyzésének megszüntetéséről gondoskodik és az iskola új székhelyére való költözését következő hónap 1. napjával a 2120 Dunakeszi, Táncsics u. 4. szám alatti épületet az önkormányzat birtokába adja és gondoskodik valamennyi szükséges jogi lépés megtételéről.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 4. számú javaslatról

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal a kezdeményezéssel, hogy a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola (a továbbiakban: Intézmény) keretei között új alapfeladatok, így új tanszakok (vokális, vonós és tekerő tanszak) létesüljenek és új feladat-ellátási hellyel (telephellyel) bővüljön a 2952/1. hrsz-ú 2120 Dunakeszi Repülőtéri út 3/a. szám alatti ingatlanon, azzal, hogy az Intézmény a 2120 Dunakeszi, Táncsics u. 4. szám alatti ingatlan telephelyként való bejegyzésének megszüntetéséről gondoskodik a Dunakeszi Szent István Általános Iskola 2120 Dunakeszi, Repülőtéri út 3/a. szám alatti új székhelyére költözését követő hónap 1. napjával, és az ehhez szükséges jogi lépéseket megteszi.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

**Napirend III/16. pontja:**

Dunakeszi elkerülő kerékpárút illetve kerékpáros nyomvonal II. szakasz tervének elfogadása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

P



Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hircz Tamás: Az előterjesztés minden sorát olvasta, meg is fogja szavazni, de kéri a képviselő-társait, hogy ne dőljenek hátra, mert ez a probléma nem fog megoldódni. Ami a megoldást jelentené, hogy több parkolóhelyet biztosítsanak, illetve egy modernebb szolgáltatást nyújtó posta legyen. Szükség van egy negyedik postára.

Dióssi Csaba: Amiről a képviselő úr beszél, azt a témát a Pénzügyi és Jogi Bizottság előtt tárgyalták, ez az előterjesztés másról szól.

Hircz Tamás: Elnézést kér, ebben az esetben nem kíván felszólalni.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a BOKÚT-TERV Kft. által készített kerékpárút (Sólyom utcai aluljárótól a Repülőtéri úton épülő 24 tantermes iskoláig) II. szakasz tervdokumentációjának a melléklet szerinti részét, amely a Széchenyi utcán táblával jelölt kerékpáros nyomvonalként, a Zerkovitz Béla utcán, IV. Béla utcán, Határ úton, Repülőtéri úton a 24 tantermes iskoláig önálló kerékpárútként szerepel. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a tervdokumentációval kapcsolatban a további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Városüzemeltetési Osztály

**Napirend III/17. pontja:**

Közszolgáltatási megállapodás kötése a Váci Szimfonikus Zenekar Egyesülettel

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Radnóti Henrik: Tájékoztatni szeretné a lakosságot, hogy van a városnak szimfonikus zenekara, úgy hívják őket, hogy Dunakeszi Ifjúsági Szimfonikus Zenekar. Meg is ragadja az alkalmat, hogy elmondja, hogy április elsején 18 órától, Budapesten az Ajtósi Dürer sorban lesz egy nagyon szép koncertjük, és mindenkit arra biztat, hogy aki teheti, hallgassa meg őket, mert nagyon jók.

Dióssi Csaba: Sok sikert kíván a koncertjükhöz. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését az 1. számú javaslatról

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata engedélyezi, hogy a Váci Szimfonikus Zenekar Egyesület nevének megváltoztatásával felvegye és használja Dunakeszi Város elnevezést, melynek eredményeként az új elnevezése: Dunakeszi Szimfonikus Zenekar Egyesület, Magyarország.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 2. számú javaslatról

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata hozzájárul, hogy a Váci Szimfonikus Zenekar Egyesület (névváltozást követően: Dunakeszi Szimfonikus Zenekar Egyesület, Magyarország) székhelyeként a 2120 Dunakeszi, Állomás sétány 17. szám alatti ingatlan kerüljön bejegyzésre azzal, hogy e hozzájárulás visszavonásig érvényes.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 3. számú javaslatról

A képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2017.(III.30.) sz. határozata:**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Váci Szimfonikus Zenekar Egyesülettel kötendő, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező közszolgáltatási

megállapodásban foglaltakkal, illetve felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert a megállapodás aláírására és valamennyi kapcsolódó, szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: Folyamatos  
Felelős: Dióssi Csaba polgármester  
Koordinátor: Önkormányzati és Jogi Osztály

### Egyebek:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Erdész Zoltán alpolgármesternek.

Erdész Zoltán: Kéri a Jegyző úr tájékoztatását arról a már többfordulós jogi eljárásról, amit az önkormányzat az állami szervekkel folytat a régi stranddal kapcsolatosan. Időközben vízmű kutak belső védőövezetébe sorolta a területet az állam, ami ellen az önkormányzat többször fellebbezett, illetve pereskednek. Erről kér részletes tájékoztatást.

dr. Molnár György: Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy miként is áll a helyzet a vízbázis védelmi védőterületek behatárolásával. Dunakeszin két ilyen területi rész található. Az egyik a Kegyeleti parktól északra, Vác felé, a másik pedig Újpest és Dunakeszi déli partszakaszának irányában levő terület. Az egyik a Dunakeszi Vízbázisként megnevezett terület, a másik a Balpart I–II. vízbázis védőterület. Mindegyiket külön-külön döntéssel határolták le, mint külső-belső védőterület, az arra jogosult hatóságok. A Dunakeszi vízbázist, a Közép–Duna–Völgyi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség úgy határolta le, hogy a városi strand belső védőövezetbe került. A belső védőövezetbe gyakorlatilag a vízügyi szakembereken kívül, más esetben csak engedéllyel lehet belépni. A területen civil emberek mozgása tilos, hiszen ott csápos kutak találhatóak, és igen fontos, hogy azok biztonságosan tudjanak működni, ezért döntött így a hatóság. Sajnos a Balpart I–II. lehatároláskor is érintett lett a város Duna-partjának jelentős része. Ez a város déli része. Ennek a lehatárolása 2012. szeptember 4-én történt, ugyanannak a hatóságnak a részéről. Természetesen az önkormányzat érdekeivel ez ellentétes volt, ezért mindkét esetben a rendelkezésére álló jogorvoslati határidőn belül, megtörtént a fellebbezés. Mindkét esetben a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság volt az eljáró másodfokú hatóság. A Dunakeszi vízbázis esetében 2013. júliusában kapta meg az önkormányzat azt a döntést, amiben helyben hagyták a Közép–Duna–Völgyi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség határozatát, magyarul az önkormányzat fellebbezését elutasították. Ugyanez történt meg 2013. szeptemberében, a Balpart I. –II. vízbázis vonatkozásában is. További lehetőség az volt, hogy az önkormányzat bírósághoz fordul, ezt meg is tették. Kérte a város mindkét esetben, hogy a másodfokú határozatot az első fokú határozatra kiterjedően is semmisítse meg a bíróság, illetve a Közép–Duna–Völgyi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget új eljárásra kötelezze. Továbbá az önkormányzat azt is kérte, hogy a két ügy egyesítésre kerüljön. Ennek a kérelemnek 2015-ben helyt adott a Budapest Környéki Közigazgatásügyi és Munkaügyi Bíróság a két peres eljárást egyesítette, azonban 2015. július 9.-i ítéletében a Dunakeszi Önkormányzat keresetét elutasította. Az ítélet ellen további fellebbezésnek helye nem volt. Tehát a régi strand területe beszorult, belső védőterület lett. Innentől az önkormányzatnak további lehetősége, hogy a hatósági döntést megtámadja, már nincs.

Erdész Zoltán: Ezek szerint a következő alkalommal az önkormányzatnak csak kártérítési lehetősége van. Köszöni a Jegyző úrnak a tájékoztatást.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Hircz Tamás képviselő úrnak.

Hircz Tamás: Mivel sokan megkeresték a posta ügyében, ezért azt tartaná a megoldásként, ha megépülne egy negyedik postahivatal is. Húsz éve él a városban, ez idő alatt a 28 ezerről 40 ezerre változott a városlakók száma, akkor is ugyanennyi posta volt. A napokban beszélt a postahivatal vezetőjével, aki megerősítette abban, hogy nincs miről beszélni, szükség van egy negyedik postára is. Ebben az esetben lehetőség lenne az 1. számú postát is korszerűsíteni. Úgy gondolja, hogy az országgyűlési képviselőt, dr. Tuzson Bencét – akinek érdemei vitathatatlanok, mert nemcsak Dunakeszin, hanem a körzetében is látható a sok fejlesztés – kérje fel a város, hogy járjon közbe egy negyedik posta kialakításában. Nyilván ez egy elhúzódo projekt, valószínűleg csak a következő ciklusra valósulna meg, ami korszerű, sok parkolóhellyel rendelkezik. Ez leginkább a város lakosságát szolgálná ki, de sokat segítene az ott dolgozók munkáján is, hiszen így gyorsabb kiszolgálást tudnának nyújtani. Ebben kéri a segítségüket.

Dióssi Csaba: Amióta a Hircz képviselő úr a városba költözött, azóta létrejött egy újabb posta, igaz ez az Auchan területén található, ami igaz részben szolgálja csak a város lakosságát, mert a Káposztásmegyeren élők is használják ügyeik elintézésére, de mivel Dunakeszi város területén található, ezért dunakeszi postaként van nyilvántartva. Többször megkeresték már a Magyar Posta Zrt-t az ügyben, de azt a választ kapták, hogy így ki tudják elégíteni a Posta törvény - postai szolgáltatásoktól szóló 2012. évi CLIX. törvény - által előírt lélekszám - posta arányát. Tudja, hogy ez így nincs rendben, több ízben küldtek már levelet az ügyben. A közeljövőben ismételten megkeresik levélben a Posta Igazgatóját, illetve dr. Tuzson Bence képviselő urat is. A levélben azt is meg fogja írni, hogy több olyan lakossági jelzést is kapott, ahol arról tájékoztatták, hogy a posta kézbesítő szolgáltatása a korábbi színvonal alá esett. Ez abból is adódik, hogy kevesen dolgoznak náluk. Az ország eljutott egy olyan gazdasági helyzetbe, ahol a munkanélküliség 5 % alá esett, pár évvel korábban 11,5 % volt a 2010-es kormányváltáskor. Ennek a jelenségnek nagyon örül mindenki, hiszen eljutott az ország arra a szintre, legalábbis Dunakeszi körzetében nincs is valós munkanélküliség. Ebből adódhat a posta problémája is, de mindenképpen felhívják a figyelmet egy új posta bővítésére és az 1. számú posta felújítására is, ami egy száz éves épületben található, és kifejezetten rossz állapotban van. Ráadásul a jövő évben ezzel a postával szemben megépül a Kormányhivatal épülete, a nagy állomás épülete is meg fog újulni, ebben a környezetben furcsa lesz egy ilyen leromlott állapotú posta. A Magyar Posta Zrt-vel folytatott egyeztetéseknek volt eredménye, – két – három éve tudtak az ottani vezetőkkel beszélni – mert a Casalgrande téri fióknál sikerült egy fővel bővíteni a posta személyzetét. Bizakodik, hogy az egyéb kérdésekben is sikerrel járnak majd.

Megadja a szót Seltenreich József képviselő úrnak.

Seltenreich József: A képviselő társait invitálja a negyedik Futakeszire, amit szombaton, április elsején rendeznek meg. Ma délben zárult le az előnevezés a rendezvényre, és örömmel tájékoztatja a testületet, hogy már ezer fő felett van a létszám. Természetesen a helyszínen is lehetőség lesz nevezni a versenyre. Mivel nagyon jó idő ígérkezik a hétvégére, idén csúcsot fognak dönteni a résztvevők számával. Mindenkinek ajánlja, aki szeretne egy kellemes családi délelőttöt eltölteni a repülőtéren, menjenek minél többen. A képviselő-testületi ülésen minden képviselő kapott egy névre szóló mezt, szeretné megköszönni azt a Városi Sportegyesület vezetőségének. Felmutatja a saját mezét, ami egy jelképes ajándék, és ez azt bizonyítja, hogy a testület egy csapatban játszik még akkor is, ha időnként adódnak nézeteltérések is közöttük, ez

azt bizonyítja, hogy mindenki Dunakeszi érdekében végzi a munkáját. Reméli a jövőben lesz arra lehetőségük, hogy ebben a mezben egy közös fényképet is készítsenek, akár egy sportesemény kapcsán. Köszöni még egyszer a Városi Sportegyesületnek az ajándékot, és egyúttal mindenki figyelmébe ajánlja őket, mert amióta működnek nagyon sok előrelépés történt a város sportéletében, sokat segít a rendezvényekben, bízuk hogy továbbra is eredményes lesz.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Radnóti Henrik képviselőnek.

Radnóti Henrik: Érdeklődik az Alagligetre tervezett óvoda pályázatáról, amivel összefüggésben megkérdezi, hogy miként áll a rendőrségi telek megvásárlása, amit megszavaztak, persze jó magas áron, hiszen ott szerencsésebb lenne az óvoda kialakítása, mint a temető tartalékterületén. Ezekről szeretne bővebb tájékoztatást kérni. A másik kérdése a régi Alagi majori úttal kapcsolatos. Jó lenne ezt a régi utat ismét megnyitni, hiszen az új iskola miatt a megemelkedik majd a forgalom, érdemes lenne megnézni milyen lehetősége van ennek, hiszen ez a régi út párhuzamos a Repülőtéri úttal és lehet, hogy be lehetne kötni a Tesco-nál található körforgalomba, így lehetőség lenne a forgalom csökkentésére. A másik javaslata pedig a helyi buszjáratral kapcsolatos. Érdemes lenne a buszfordulót az Alagi majorig kivinni, így az ottani vasútállomást is be lehetne kötni a város közlekedésbe, így több lehetősége lenne a lakóknak bejutni a fővárosba.

Dióssi Csaba: Az óvoda pályázat ügyében még nincsenek információk, ő is nagyon várja az eredményt, úgy érzi, hogy a következő hónapban kiderül. Az önkormányzat egy nagyon jó pályázatot nyújtott be, ezért bizakodik annak eredményességében. A rendőrségi telekkel kapcsolatban elmondja, hogy a város részéről az adminisztráció megtörtént, sajnos ebben a kérdésben hosszabb folyamat zajlik, pillanatnyilag nincs az önkormányzatnak semmilyen tennivalója. A vételárra tett megjegyzése a képviselő úrnak nem volt helyénvaló, mert az az ár, ami akkor meghatározásra került, az a piaci ár fele, vagy harmada, erre nem lehet azt mondani, hogy drága. Az Alagi Majori úttal kapcsolatban megjegyzi, hogy ezt a régi utat már az önkormányzat is vizsgálta. A körforgalom kialakításával igen nagy szintkülönbség alakult ki. Több elképzelés is felmerült, mint például az, hogy a temető előtt fel lehetne tölteni, mint egy rámpát kialakítani egy felhajtóval. A kérdéssel kapcsolatban más építészirodát is meg fognak keresni, hátha jobb megoldást is lehet találni, eddig sajnos nem jutottak előbbre. A helyi busz kiküldéséről az Alagi Majorba azt tudja mondani, hogy akik régebb óta képviselők, azok emlékezhetnek arra az időszakra, amikor kijárt oda is a busz. Azért szűnt meg ez a járat, mert eleinte csak egy utas használta, később már egy se. Akkor a buszosok jelezték, hogy ez nagy pazarlás, és nincs értelme ennek a járatnak.

Radnóti Henrik: Véleménye szerint, azóta van változás e téren. Ezt a buszjáratot nagyon sokan használják, úgy gondolja, most más adatokat kapnának a kérdésben.

Dióssi Csaba: Az igaz, hogy a buszok futásteljesítménye az utóbbi másfél ciklusban a kétszeresére nőtt, de azt nem tudja, hogy az Alagi Majorban lakók száma is nőtt volna. Természetesen, ha van ilyen igény – persze egy tömegközlekedési eszközt nem egy-egy ember miatt tartanak fenn –, jelezzék felé, akkor átgondolja az önkormányzat a kérdést. Megadja a szót Varga Zoltán Péter képviselő úrnak.

Varga Zoltán Péter: Az elhangzott témák közül egyetlen dologgal kapcsolatban szeretne reagálni, ez a strand ügye. Ha jól értette jegyző úr válaszát, azért nagyon fontos azt kiemelni, talán nem minden tévénezőnek volt egyértelmű a tájékoztatás, hogy ez hatósági eljárás, aminek eredményeképpen a strand területe belső vízbázis védőövezet besorolásba került, az teljesen



független, azoknak a korábbi hibás döntések sorától, amiknek eredménye lett, hogy egy megbízhatatlan, tudomása szerint büntetett előéletű személyhez által vezetett cég kezelésébe került. Az egy dolog, ami korábbi hibás döntések sora volt nyilvánvalóan. A Közép-Duna-Völgyi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség ezt a területet vízbázis védőövezetbe sorolta. Ez ettől független, hatósági eljárás, ami ellen az önkormányzat mindent megtett. Ezt fontos kiemelni, mert inentől kezdve érthetővé válik, hogy miért teljesen felesleges pótcselekvés ebben a kérdésben népszavazási kezdeményezést benyújtani. Bár valóban vitatható vagy kijelenthető, hogy a MetaStar '97 Kft- hez került strand ügye hibás döntések sora. De onnantól kezdve, hogy ezt a területet egy hatóság belső védőövezetbe sorolta, ez nem az önkormányzat döntése, hanem bizonyos állami hatóságoké. Tehát akkor, amikor helyi népszavazási kezdeményezéseket indít valaki, amiket olyan ügyekben lehet megtenni, ami a helyi képviselő-testület hatásköre, akkor adott esetben mérlegelni kell azt is, mielőtt beteszi a fiókba az elutasító határozatot valaki, ezzel gyakorlatilag az illető kezdeményező beérte a jogerős büntetőügyekben hozott ítéleteinek számát a fiókjában, az elutasított helyi népszavazási kezdeményezéseivel. Azért egészítette ki az előbb elhangzottakat ezzel a néhány gondolattal, mert ha valaki ismerheti a strand ügyét, és nem azért mert ne lenne itt olyan képviselő, aki a hibás döntések meghozatalakor itt volt, hanem azért mert annak idején a képviselő-testület hozott egy határozatot, vizsgálatot folytattak ebben az ügyben, és büntető feljelentést is tettek. Amit egyébként elévülés miatt utasított el a Dunakeszi Járási Ügyészség, akkor még Dunakeszi Városi Ügyészség. Illetve tettek valóban érdemi javaslatokat is a kérdésben, és ennek a vizsgálatnak az eredményeként hozta meg a képviselő-testület azt a vagyonrendelet módosítást, aminek következményeként az önkormányzat a vagyonával rendelkezés során nem köt szerződést büntetett előéletű személlyel, vagy ilyen személy vezetése alatt álló gazdasági társasággal. Javaslatuk eredményeként kerültek nyilvánosságra a korábbi zárt ülési jegyzőkönyvek. Értelmes kérdések és előremutató javaslatok, nem úgy a jogilag teljesen felesleges népszavazási kezdeményezések benyújtása, ami aztán minőségének megfelelően került ad acta a Polgármesteri hivatalban. Tudomása szerint a fellebbezési eljárás is lezárult az ügyben és elutasításra került. A második téma, amit megemlít, bár még nincs itt az ideje - de nem akkor kell róla beszélni, amikor aktuális lesz a nyáron-, az a parlagfűvel kapcsolatos probléma, amiről már többször szó volt. Konkrét lakossági jelzésre hívja fel a figyelmet, aki jelezte felé, hogy a MÁV területén a parlagfű levágása nagyon-nagyon nem felel meg az elvárható igényeknek. Amennyire ő tudja, egyáltalán nem vágják a parlagfűvet a MÁV területén. Sajnos ő személyesen nem látta a területet, mert a megkeresés a parlagfű szezon után érkezett hozzá. Azt kéri, hogy amikor eljutnak időben a szezonhoz, akkor kéri, jelezzék a MÁV felé ezt a problémát, ha valóban fennáll, vagy legalább ellenőrizték.

A VI. önkéntes tisztasági napra 2017. május 6-án, szombaton kerül majd sor a városban. Örömmel jelzi, hogy több mint nyolcvanan jelentkeztek az eseményre, mind civil szervezetek, mind magánszemélyek visszajeleztek szinte az első napokban. A területek felmérése zajlik, majd keresni is fogják őket ez ügyben, most idő híján nem sorol fel mindenkit. Köszöni a jelentkezéseket és tisztelettel invitál mindenkit, aki úgy érzi, szeretne részt venni a köztisztasági napon, mint ahogy ő is elmegy az őszi önkormányzat által szervezésre kerülő köztisztasági napra.

Dióssi Csaba: Kiegészítésként elmondja, hogy nagyon sokszor elhangzik képviselő úr szájából, illetve úgy nyilatkozik, többször hivatkozva a közelmúlt, illetve a „korábbi” szó használatával olyan helyzetekre, aminek se a mostani, se az előző, se az azelőtti képviselő-testület nem volt részese. Most is elhangzott, hogy „korábbi hibás döntések sora”, mintha itt bárkinek is a teremben része lett volna ebben az ügyben. 1998 előtt született, az első szerződés a stranddal kapcsolatban. Ugyanilyen csúsztatás az Alapítvánnyal kapcsolatos összes megjegyzés, ami megpróbálja olyan színben beállítani a helyzetet, mintha a mostani képviselő-testületnek vagy az

előzőnek köze lett volna hozzá. Erről az ügyről se ez, se az előző testület nem hozott semmilyen döntést. Az Alapítvánnyal kapcsolatban egyébként megjegyzi, hogy korábban sem tud rossz döntésről, de képviselő úr politikai alapon így igyekszik beállítani a dolgot. A korrektséghez az is hozzátartozik, hogyha hivatkozik ilyen esetekre, akkor pontosan meg kellene jelölnie azt is, hogy mikori képviselő-testületnek volt a döntése, és nem azt a benyomást kelteni az emberekben, hogy a mostani vagy az előző képviselő-testületnek köze volt ehhez az ügghöz. Szerinte ez így lenne korrekt, és amikor arról beszélnek, hogy a polgármester ezt-vagy azt mondta, akkor érdemes hozzátenni, hogy az előző polgármester, mert ő nem foglalkozott ezzel a kérdéssel. A politikában ilyen csúsztatások sajnos előfordulnak.

Parlagfűvel kapcsolatban elmondja, hogy annak pollenszórása jellemzően augusztusban és szeptemberben okozza a legnagyobb problémát. A parlagfű elleni védekezés során a megelőzés a legfontosabb. A parlagfű július elsejétől kerül abba a stádiumba, amikor büntethetik azt, ha valaki nem vágta le, hiszen akkor kerül olyan állapotba a növény, hogy virágzásnak indul. Természetesen a parlagfű kül- és belterületen is ellenőrzésre kerül. Külterületen a Járási Hivatalok Földhivatali Osztálya az illetékes.

Megállapítja, hogy a napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

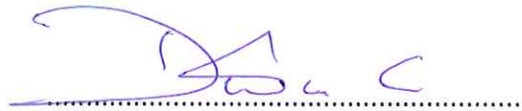
  
dr. Molnár György  
jegyző



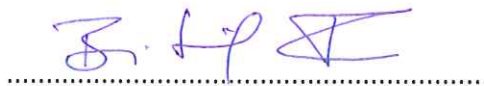
  
Dióssi Csaba  
polgármester

**JELENLÉTI IV**  
**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2017. március 30-i üléséről**

Dióssi Csaba polgármester



Bilinszky Ferenc



Benkő Tamás



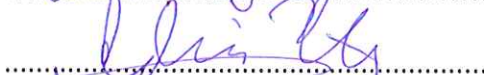
Bocsák Istvánné



Csoma Attila



Erdész Zoltán



Hircz Tamás



Kárpáti Zoltán



Dr. Kováts Sebestyén



Lukácsi Bálint



Varga Zoltán Péter



Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba



