

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október 26-án tartott üléséről**

Jkv.száma: K-XVI-238/11/2017

Tartalmazza a 26/2017.(XI.03.) sz.
rendeletet és a 236/2017.-
251/2017.(X.26.) számú határozatokat

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október 26.-i üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A II/5. számú és II/6. számú napirendi pontot máskor tárgyalják meg, ezeket most levételre javasolja. Kiküldésre került két új előterjesztés. Először kéri a szavazást a Döntés új iskolaorvosi körzet kialakításáról című javaslat, napirendre vételéről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta, hogy az előterjesztés a napirendre kerüljön, és a II/12. számot kapja.

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a Katonadombon tervezett állandó és ideiglenes parkolók ügye című javaslat napirendre vételéről.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta, hogy az előterjesztés a napirendre kerüljön, és a II/13. számot kapja.

Dióssi Csaba: Érkezett egy előterjesztés Radnóti Henrik képviselőtől. Kéri a szavazást az előterjesztéséről.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett napirendre vette az indítványt, ami II/14. számot kapja.

Dióssi Csaba: Kérdés hozzászólás van-e a nyílt ülés napirendjéhez?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri az így módosult nyílt ülés napirendjének elfogadását.

A képviselő-testület 14 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

dr. Kováts Sebestyén képviselő megérkezett a tanácssterembe.

Dióssi Csaba: Kéri a zárt napirend elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirend az alábbiak szerint alakult.

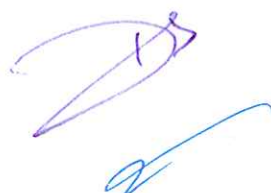
N A P I R E N D

- I. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

II. Egyéb ügyek:

1. Dunakeszi város stratégiai zajtérképének és intézkedési tervének jóváhagyása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
2. Dunakeszi Katolikus Általános Iskola kapcsán használati megállapodás kötése a Váci Egyházmegyével
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
3. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése az FKF Nonprofit Zrt-vel.
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. Döntés a Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet épületének belső felújítása, bővítése és energetikai korszerűsítése céljából benyújtott pályázatról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Dunakeszi Város Sportigazgatóságának intézményvezetői pályázati kiírása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
9. Döntés a Piros Tagóvoda támogatással történő infrastrukturális fejlesztéséről
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Nemzetiségi Önkormányzatok beszámolója a 2016. évi tevékenységükről
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. A Magyarság Sporttelep parkolójával kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási módosítások
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester
12. Döntés új iskolaorvosi körzet kialakításáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
13. A Katonadombon tervezett állandó és ideiglenes parkolók ügye
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
14. Közétkeztetéssel kapcsolatos problémák
Előadó: Radnóti Henrik képviselő



III. Egyebek

Zárt ülés

- IV. Fellebbezés települési támogatás iránti kérelem elutasításával szemben
Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester

* * *

Napirend I. pontja:

A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: A napirendi ponthoz kiküldésre került egy módosítás. Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről a módosítással együtt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a tervezetet, és megalkotta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2017. (XI. 03.) önkormányzati rendelete Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 15/2013. (VII.26.) önkormányzati rendelete módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 15/2013. (VII.26.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A Rendelet 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

Az ingatlanhasználó kötelezettségei

- (1) Az ingatlanhasználó köteles az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladékot az e rendeletben meghatározott módon és helyen gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról gondoskodni.

Alapvető kötelessége e tekintetben, hogy:

- a.) a települési szilárd hulladékot- különös tekintettel a hulladék további kezelésére- az elszállításra való átvételig gyűjti, illetve tárolja;
- b.) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat megfizeti;
- c.) a tárolóedényen olvashatóan feltünteteti díjfizető azonosítóját, amely a számlán található
- d.) az ingatlanán keletkező települési hulladék kezelésére az Önkormányzat által szervezett közszolgáltatást igénybe veszi;
- e.) a hulladék gyűjtése során megfelelő gondossággal járjon el annak érdekében, hogy a hulladék mások életét testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a város természetes és épített környezetét ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja;
- f.) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét alacsony szinten tartsa;
- g.) lehetőség szerint vegyen részt a városban működő szelektív hulladékgyűjtésben és a biológiailag lebomló hulladék elkülönített gyűjtésében;
- h.) az ingatlan tulajdonosa a települési hulladék olyan összetevőit, amelyet a közszolgáltatás keretében begyűjteni és elszállítani nem lehet köteles a Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvénynek és valamennyi egyéb vonatkozó jogszabálynak megfelelően gyűjteni, kezelni, elszállíttatni.

Az ingatlanhasználó a települési hulladékot úgy köteles a gyűjtőtartályban elhelyezni, hogy mozgatáskor, ürítéskor ne szóródjon ki, továbbá a gépi ürítést ne akadályozza. Ha gyűjtőtartályt az alkalmazott gépi ürítési módszerrel üríteni nem lehet (pl.: nedves hulladék belefagyott, préselés miatt a hulladék túltömörödött), a ingatlanhasználó köteles a tartályt üríthetővé, illetve használhatóvá tenni.

A gyűjtőtartályban elhelyezett szilárd hulladék súlya

- 60 literes tartály esetén legfeljebb 10 kg,
- 120 literes tartály esetén legfeljebb 20 kg,
- 240 literes tartály esetén legfeljebb 40 kg,
- 1100 literes tartály esetén legfeljebb 200 kg lehet.

- (2) Hulladékot felhalmozni nem szabad, azt a magánszemélyek a hulladékfajtának megfelelő szállítási napokon a közszolgáltatónak kötelesek átadni.

- (3) Az ingatlanhasználó köteles a közszolgáltató által meghatározott típusú gyűjtőedényt beszerezni, a hulladék gyűjtéséhez azt használni, karbantartásáról és tisztántartásáról, elhasználódás esetén annak pótlásáról gondoskodni.

- (4) A gyűjtőedényt az ingatlanhasználó a saját ingatlanán köteles elhelyezni. A gyűjtőedényt csak a szállításra meghatározott napon szabad kihelyezni, a gyűjtőjárat által megközelíthető helyre, a járdára valamint a közútra és az ingatlan közútcsatlakozása mellé úgy, hogy a gyalogos és a közúti forgalmat ne akadályozza és a közterületben kárt ne okozzon. Lakótelepen, valamint sorházas övezetben, ahol a gyűjtőedények lakásonkénti elhelyezése nem oldható meg, gyűjtőedényként összevontan, görgős vagy fedeles konténerek is használhatóak. Amennyiben nincs lehetőség a hulladékgyűjtő edénynek az ingatlan területén történő elhelyezésére, az ingatlanhasználó köteles a Dunakeszi Polgármesteri Hivatalnál kérelmezni a gyűjtőedény közterületen történő elhelyezésének engedélyezését. A kérelem elbírálása során a Hivatal a gyűjtőedény elhelyezési pontjának meghatározásakor kikéri a

T

közszolgáltató véleményét. Az ingatlanhasználó a gyűjtőedényt járatnapokon reggel fél 7-ig köteles kihelyezni.

- (5) Az ingatlanhasználó télen szükség esetén a kihelyezett gyűjtőedény és az úttest között legalább 1 méter széles átjárót köteles létesíteni, hogy a gyűjtőedény kezelése a hó miatt akadályba ne ütközzék.
- (6) A gyűjtő edényben nem szabad olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyezteti a hulladékszállítással foglalkozó dolgozó egészségét vagy megrongálhatja a jármű műszaki berendezését. E tilalom megsértői az okozott kárt kötelesek megtéríteni.
- (7) Közterületen elhelyezett gyűjtőedényből hulladékot kiönteni, kivenni, abban turkálni tilos. Az ingatlanhasználó köteles a gyűjtőedény fedelét lecsukva tartani, a gyűjtőedényben csak annyi hulladékot szabad elhelyezni, mely nem akadályozza a fedél lezárását. Tilos a gyűjtőedény mellé, és a lezárt gyűjtőedény tetejére – a közszolgáltató által rendszeresített zsákokon kívül – hulladékot kihelyezni.
- (8) Az új fogyasztó belépését a Közszolgáltató által biztosított adatbejelentő lapon kell megtennie. A tulajdonos, illetve az ingatlanhasználó köteles az esetleges adatváltozásokról Közszolgáltatót haladéktalanul tájékoztatni a Közszolgáltató által biztosított adat bejelentő lap igénybevételével.

2. §

A Rendelet 4. § (1)-(3) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

- (1) Gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a háztartási hulladékhoz hasonló hulladék részét képező elkülönítetten gyűjtött – termelési, vagy szelektíven gyűjtött - hulladék kezeléséről a Ht. 31. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint gondoskodik, nem köteles a közszolgáltatás igénybevételére.
- (2) Az az ingatlanhasználó, akinek ingatlanán települési szilárd hulladék is keletkezik, de az ingatlan egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásban bejegyzett telephelye vagy fióktelepe, köteles települési hulladékát a gazdálkodó szervezet tevékenysége során keletkező települési és termelési hulladéktól elkülönítetten gyűjteni, és arra közszolgáltatást igénybe venni.
- (3) Amennyiben a gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a (1) bekezdésben meghatározott hulladék kezelésére a települési önkormányzat közigazgatási területén szervezett közszolgáltatást veszi igénybe,- a közszolgáltatóval – az önkormányzati rendelet előírásai figyelembevételével - egyedi közszolgáltatási szerződést köteles kötni, amely alapján a gazdálkodó szervezet a Koordináló szervnek közvetlenül köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás díját megfizetni.

3. §

A Rendelet 5. §-a az alábbiak szerint módosul

- (1) E rendelet hatálya alá tartozó ingatlanokon keletkezett a települési hulladék elszállítását – 2017. november 01. napjától kizárólagosan a Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság (1081 Budapest, Alföldi u. 8.), mint közszolgáltató (továbbiakban: Közszolgáltató) látja el.
- (2) A közszolgáltató szolgáltatása során alvállalkozót vehet igénybe a közszolgáltatás egészének 100 %-ára.
- (3) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatásba be nem kapcsolt területen, illetve azon ingatlanok esetében, amely a közszolgáltató által nem megközelíthetők - keletkezett települési hulladékot az ingatlanhasználó az arra feljogosított szolgáltatóval köteles elszállíttatni, vagy jogszabályban meghatározott módon történő újrahasznosításáról illetve ártalmatlanításáról gondoskodni.
- (4) A közszolgáltató köteles a hulladék gyűjtődény kiürítését kíméletesen az elvárható gondossággal végezni, az gyűjtődényben általa okozott károkat köteles kijavítani. A hulladékszállító jármű személyzete a hulladék gyűjtődény tartályokat kiürítés után köteles az átvétel helyére visszahelyezni és kiürítés során esetleg kihulló hulladékot összetakarítani.
- (5) Ha a közszolgáltató alkalmazottjai megállapítják, hogy a gyűjtődényben a 3.§ (6) bekezdésben megjelölt anyagot, tárgyat helyeztek el, vagy az adott hulladék hulladékfajta szerinti elkülönítése nem felel meg a jogszabályban foglaltaknak, vagy abba nedves anyag belefagyott a tartály kiürítését jogosultak megtagadni. A gyűjtődény használata következtében a szállító jármű berendezésében keletkezett kárért a gyűjtődényt szabálytalanul használó személy a felelős.

4. §

A Rendelet 6. §-a az alábbiak szerint módosul:

- (1) Egyéb települési szilárd hulladék elszállítására a közszolgáltató által rendszeresített, előre vásárolható, szabott áras zsákokban, illetve konténerben van lehetőség. Konténeres szállítást a közszolgáltató az ingatlanhasználó megrendelése alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megfizetése mellett végzi.
- (2) A közszolgáltató a karácsonyi ünnepek követően a lakossági gyűjtődény helyére, vagy mellé kihelyezett fenyőfákat a közszolgáltatás keretén belül külön díj felszámítása nélkül szállítja el az előre kijelölt napokon (2. számú melléklet szerint).

5. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A rendszeres hulladékgazdálkodási közszolgáltatásba bekapcsolt ingatlanon keletkezett települési vegyes hulladék és nagydarabos hulladék a Fővárosi Hulladékhasznosító Műbe (1151 Budapest, Mélyfúró utca 10-12.) kerül beszállításra. A Hulladékhasznosító Mű leállása



idején a vegyes települési szilárd hulladék és lom hulladék ártalmatlanítására kijelölt létesítmény a Pustazámori Regionális Hulladékkezelő Központ.

6. §

A Rendelet 8. §-a az alábbiak szerint módosul:

- (1) Az ürítési díj összegének megállapításánál az önálló lakó- és üdülőingatlan esetében a közszolgáltató mindaddig jogosult 1 db 110/120 liter térfogatú gyűjtőedény rendszeres használatát, mint alapszolgáltatást vélelmezni, ameddig az ingatlanhasználó eltérő térfogatú, vagy darabszámú gyűjtőedény elszállítására vonatkozó igényét a (2) bekezdés szerint nem jelenti be a közszolgáltatónál.
- (2) Amennyiben az ingatlanhasználó legalább két naptári hónap időtartamra az addig általa igénybe vett gyűjtőedénytől eltérő térfogatú, vagy darabszámú gyűjtőedény elszállítását kéri, ez irányú változási igényét a közszolgáltatóval az ezt megelőző hónap 20. napjáig írásban kell közölnie. Nem egyértelmű közlés esetén a közszolgáltató 8 napon belül köteles a pontosításra írásban felhívni a bejelentőt. Ez esetben a közszolgáltató a változást a pontosítás beérkezését követő hónap első napjától köteles figyelembe venni.
- (3) Ha az ingatlanhasználó a (2) bekezdés szerinti bejelentésben nem jelöli meg a vélelmezettől eltérő térfogatú, vagy darabszámú gyűjtőedény használatának időtartamát, a közszolgáltató mindaddig a bejelentés szerint adja meg a számlázás adatait, amíg az ingatlanhasználó más tartalmú bejelentést nem tesz.
- (4) A közszolgáltató a települési hulladékot köteles a gyűjtőedényben elhelyezhető települési szilárd hulladék mennyiségén felül is korlátlan mennyiségben az adott szolgáltatási címre vonatkozó ürítési napon elszállítani, ha az a közszolgáltató által rendszeresített műanyag zsákban van elhelyezve.
- (5) A közszolgáltató köteles kéthetente az általa előre megadott területeken és időpontokban március 01. és november 30. között a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást igénybe vevőktől a gyűjtőtartály helyére vagy mellé kitett zöldhulladékot elszállítani, amennyiben azokat 2 méter hosszúra vágva, maximum 0,5 méter átmérőjű kévébe kötve helyezik ki. Az apróbb méretű zöldhulladékot a közszolgáltató az általa rendszeresített zsákban szállítja el. Amennyiben a zöldhulladékot nem az előírtaknak megfelelően helyezik ki, úgy a közszolgáltató nem köteles elszállítani.
- (6) A közszolgáltató az alapszolgáltatáson felüli mennyiségű települési hulladékot nem köteles elszállítani, ha az nem a közszolgáltató által rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban lett kihelyezve, vagy annak elszállítására vonatkozó 6.§ (1) bekezdés szerinti igénybejelentést az ingatlanhasználója nem tette meg. A közszolgáltató a zöldhulladék gyűjtési napokon az ingatlanhasználók által kihelyezett, nem zöldhulladék jellegű települési hulladékot nem köteles elszállítani.



- (7) A közszolgáltató köteles minden héten a szállítási napokon a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást igénybe vevőktől a gyűjtőtartály mellé kirakott, ingatlanonként maximum 1 m³ darabos hulladékot (lomot) elszállítani (lomtalanítás).
- (8) Az ingatlanhasználó személyében bekövetkezett változás esetén az új tulajdonos nevének és elérhetőségi címének a közszolgáltatóhoz történő bejelentése napjáig a települési hulladék elszállítása után esedékes közszolgáltatási díjat a régi tulajdonos köteles megfizetni. Öröklés esetén a közszolgáltatási díj megfizetésére az örökösök egyetemlegesen kötelezettek.

7. §

A Rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (2) A Koordináló szerv szedi be a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat és a Koordináló szerv a közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizet.

8. §

A Rendelet 11. §-a az alábbiak szerint módosul:

- (1) A települési hulladék egyes újrahasznosítható összetevőinek - papír, műanyag, üveg, fém, - elkülönített gyűjtése gyűjtőhelyen hulladékgyűjtő szigeteken, illetve a közszolgáltató által szervezett házhoz menő elkülönített gyűjtéssel történik. A kijelölt hulladékgyűjtő szigeteket a rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.
- (2) Az elkülönített gyűjtésben résztvevő magánszemélyek a hulladékgyűjtő szigetek igénybe vételéért külön díjat nem kötelesek fizetni, azonban ez a körülmény nem mentesíti őket az egyébként is esedékes rendszeres közszolgáltatási díj megfizetése alól.

9. §

A Rendelet 12. §-a az alábbiak szerint módosul:

Az Önkormányzat hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatai

- (1) Az Önkormányzat hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatai különösen
- a/ a települési szilárd hulladékot hasznosító és ártalmatlanító, valamint a hasznosítható hulladékok gyűjtésére szolgáló létesítmények (hulladékudvarok) helyének kijelölése
 - b/ a helyi közszolgáltatás körébe tartozó települési szilárd hulladék rendszeres összegyűjtésének, elszállításának és kezelésének megszervezése, ennek keretében:
 - a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás ellátására szolgáltató kijelölése
 - évente legalább egyszer a rendszertelenül keletkező háztartási szilárd hulladék gyűjtésére lomtalanítás megszervezése

(2) Az Önkormányzat a hulladékok hasznosításának, újrafelhasználásának és az ártalmatlanítandó hulladék mennyiségének csökkentése érdekében támogatja a helyi szelektív hulladékgyűjtés elterjesztését.

(3) Az Önkormányzat díjmentesen biztosítja a közszolgáltatónak a települési ingatlanokhoz, azok ingatlanhasználóihoz tartozó, kezelésében lévő természetes személyazonosító adatokat a Ht. 35.§-ban szabályozott körben.

10. §

A Rendelet az alábbi 12/A §-sal egészül ki:

A hulladék elszállításának megtagadása

(1) Közszolgáltató a hulladék elszállítását megtagadhatja, ha

a./ a gyűjtőtartály a ingatlanhasználónak felróható okból nem üríthető

b./ a gyűjtőtartályban a 7.§ (8) bekezdésben megállapított tömeget meghaladó hulladék van.

c./ érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a gyűjtőtartályban olyan anyag van, amely

- a hulladék a települési szilárd hulladékkal együtt nem gyűjthető, szállítható, hasznosítható, ártalmatlanítható

- a gyűjtés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás során veszélyezteti a környezetet

- az ürítés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás során a közszolgáltató munkatársainak vagy másoknak az életében, testi épségében, egészségében, továbbá a járművekben vagy a berendezésekben kárt okozhat

- nem minősül a 72/2013 VM rendelet szabályai szerint települési hulladéknak.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt esetekben Közszolgáltató az ingatlanhasználót írásban haladéktalanul értesíti a hulladékelszállítás megtagadásának tényéről és okáról. Az ingatlanhasználó köteles a megtagadási okot maga megszüntetni, vagy megszüntetéséről gondoskodni. Ha a ingatlanhasználó ennek a kötelezettségének a következő szállítás időpontjáig nem tesz eleget, a szolgáltató a ingatlanhasználó költségére és felelőségére a megtagadási okot megszüntetheti vagy mással megszüntettetheti, az ezzel kapcsolatos költségeit pedig külön számlán áthárítja.

11. §

A Rendelet 13. § (1)-(2) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

(1) A közszolgáltató az alábbi, a hulladékgazdálkodással összefüggő személyes adatokat kezeli:

- a) a közszolgáltatást igénybe vevő nevét családi és utónevét, születési helyét, születési idejét, anyja nevét, vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet esetében cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet esetében;

- b) a közszolgáltatást igénybe vevő lakcímét, tartózkodási helyét, jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet esetében székhelyét, illetve amennyiben van, értesítési helyének címét.

(2) A közszolgáltatást igénybe vevő köteles az esetleges adatváltozásokról közszolgáltatót haladéktalanul tájékoztatni.

12. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a kihirdetését követő 15. napon hatályát veszti.

Dr. Molnár György
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Napirend II/1. pontja:

Dunakeszi város stratégiai zajtérképének és intézkedési tervének jóváhagyása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését az 1. számú javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Dunakeszi város stratégiai zajtérképét. Felkéri a polgármestert a képviselő-testület által elfogadott stratégiai zajtérképpel kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését a 2. számú javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

9



Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Dunakeszi város zajcsökkentési intézkedési tervét.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/2. pontja:

Dunakeszi Katolikus Általános Iskola kapcsán használati megállapodás kötése a Váci Egyházmegyével

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Dióssi Csaba: Érkezett ehhez a napirendi ponthoz is módosító indítvány, amely kiküldésre került. Javasolja az elfogadást. Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Varga Zoltán Péter: A módosító indítványban szerinte elírás történt és javasolja, hogy a V. fejezetben 1. 2.3.6.-ról 1.2.3.4.-re változzon a számozás. Egyebekben támogatja a javaslatot.

Dióssi Csaba: Köszöni az észrevételt, javítani fogják a megállapodás szövegét. További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését módosított javaslatról.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért az előterjesztés mellékletét képező, Dunakeszi Város Önkormányzata és a Váci Egyházmegye között létrejövő ingyenes használati megállapodással a Dunakeszi 4378, 4380 és 4381 hrsz-ú, természetben a Tancsics Mihály u. 6. és Budai Nagy Antal u. 4-6 sz. alatti ingatlanokból kialakuló ingatlanon elhelyezkedő iskolaépület, tornaterem, telken található melléképületek, valamint az iskolát a szomszédos óvodától elválasztó falig tartó udvar vonatkozásában.

Felkéri a polgármestert a használati megállapodás aláírására és azzal kapcsolatban minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő : Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály



Napirend II/3. pontja:

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötése az FKF Nonprofit Zrt-vel.

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi városában a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását FKF Nonprofit Zrt-vel (1081 Budapest, Alföldi utca 7.) kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján kívánja biztosítani a Dunakeszi Közütemi Nonprofit Kft. alvállalkozóként történő bevonásával.

Felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződés tervezetét írja alá.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/4. pontja:

Dunakeszi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően és a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának egységes szerkezetbe foglalt



változatát a 2. számú melléklet szerint, illetve felkéri Dióssi Csaba polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére és aláírására.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dr. Molnár György jegyző
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/7. pontja:

Döntés a Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet épületének belső felújítása, bővítése és energetikai korszerűsítése céljából benyújtott pályázatról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: A javaslatban elírás történt, kéri javítani az összeget 127 millió Forint önerőre. Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Dunakeszi Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. pályázatot nyújtson be az Egészséges Budapest Program által meghirdetett projektre, illetve, hogy sikeres pályázat esetén Dunakeszi Város Önkormányzata, mint fenntartó a projekt teljes költségvetéséhez 10 %, de legalább 100 millió forint + ÁFA, azaz bruttó 127 millió forint önerőt biztosítson.

Egyúttal a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntést közölje a Dunakeszi Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. vezetőjével.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/8. pontja:

Dunakeszi Város Sportigazgatóságának intézményvezetői pályázati kiírása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a mellékletben szereplő, Dunakeszi Város Sportigazgatósága intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásának megjelentetéséről a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, valamint helyben szokásos módon.

Határidő : 2017. 11. 01.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/9. pontja:

Döntés a Piros Tagóvoda támogatással történő infrastrukturális fejlesztéséről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2017.(X.26.) sz. határozata:

A képviselő-testület pályázatot kíván benyújtani a Nemzetgazdasági Minisztérium PM_OVODAFEJLESZTES_2017 kódszámú, „Önkormányzati tulajdonú óvodai ellátást nyújtó intézmények fejlesztésének támogatása Pest megyében” című felhívására.

A pályázat címe: A Piros Tagóvoda infrastrukturális fejlesztése. Tárgya: az épületek nyílászáróinak cseréje, a homlokzatok és födémek hőszigetelése, a fűtési rendszer és a használati melegvíz rendszer korszerűsítése, a forfa épület belső felújítása és tetőhéjalásának cseréje, új tornaszoba és szertár építése, az összekötő folyosó átépítése, a kerékpártároló bővítése, a konyhai helyiségek korszerűsítése, eszközbeszerzés és projektarányos akadálymentesítés. Helyszíne: Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár Piros Tagóvodája, 2120 Dunakeszi, Hunyadi utca 70., Hrsz. 203.

A projekt bruttó költsége (100,00%)	189.520.202- Ft
Igényelt támogatás bruttó összege (79,15%)	150.000.000.- Ft
Önerő (20,85%)	39.520.202.- Ft

A Képviselő-testület vállalja, hogy a pályázat elszámolható költségeihez 39.520.202.- Ft önerőt biztosít, amit Dunakeszi Város 2018., 2019 évi költségvetési rendeletének céltartalékában pályázati célra elkülönített összegből finanszíroz. A tervezett fejlesztés eredményeit az önkormányzat az ingatlan vonatkozásában 5 évig, az eszközök tekintetében 3 évig fenntartja

A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy a polgármester a pályázatot a képviselő-testületi döntést megelőzően, határidőre benyújtotta. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás elnyerése esetén a Támogatási Szerződést kösse meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy határozatát a pályázat hiánypótlásaként nyújtsa be.

Határidő : Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/10. pontja:

Nemzetiségi Önkormányzatok beszámolója a 2016. évi tevékenységükről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

dr. Thoma Csaba: Mint a nemzetiségi kapcsolatokért felelős tanácsnok mondja el a véleményét a kérdésben. Ha megnézik a három összefoglalót, akkor azt lehet mondani, hogy mind a Német, mind a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat a tőlük megszokott részletességgel készítették el a beszámolójukat. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat beszámolója a korábbi évekhez képest egy óriási előrelépést mutat, sokkal részletesebb, strukturáltabb. A maga részéről mindhárom nemzetiségi önkormányzat beszámolóját elfogadásra javasolja. A Német Nemzetiségi Önkormányzat beszámolója tartalmaz egy részt a német testvérváros keresésével kapcsolatban. Mint ismeretes, ezen a ciklus első felében ő, és a vele együtt működő tanácsadó testület foglalkozott. Erről a témáról készített egy összefoglalót, amit a külügyi tanácsnoknak adott át. Szerepel a beszámolójában, hogy milyen feladatokat végeztek eddig, megteremtették a minimál feltételeit a testvérváros keresésének. Készült egy német nyelvű városi bemutatkozó levél, a német önkormányzat is készített egy bemutatkozó levelet. Mindkét levél olyan formában készült el, hogy azokat a város honlapjára is fel lehet tenni. Reméli, hogy a közeljövőben a városi honlap már német és angol nyelven is elérhető lesz. Több módszerrel keresték a testvérvárosi kapcsolatokat, részben már meglévő ismeretséggel, mint például a

Dunakeszi Fazekas Mihály Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola nemzetiségi osztályának szülői közössége segítségével jutott el néhány településre. A müncheni főkonzul ajánlására is felvették a kapcsolatot. Több települést kerestek fel Ausztriában és Németországban, amelyek a Duna mentén fekszenek, tízezer és százezer fő közötti lakossal rendelkeznek. Ez volt a városvezetés kérése. A külügyi tanácsnok úr, rendszeresen delegált egy tagot a tanácsadó testületi ülésekre, ezt nagyon köszöni, egyúttal megjegyzi, hogy igen konstruktív a két testület közötti kapcsolat. Külön köszöni a DNNÖ részéről, Pethő Krisztiánnak, aki rendszeresen látogatta az üléseiket és nagyon sok segítséget nyújtott. Továbbra is a konstruktív együttműködésre törekszik, és a továbbiakban is segítséget nyújt, ha szükségesnek látják.

Dióssi Csaba: Nagyon pozitív jelenségnek tartja a városban a nemzetiségi munkáját, komoly aktivitást mutatnak, sok esetben jelentős kézzel fogható eredménye is van, ilyen a legismertebb, hogy az egyik általános iskola már német nemzetiségi iskolává vált, a legnagyobb túljelentkezés ebbe az iskolába van. A nemzetiségi önkormányzatok egész évi aktivitását nyomon lehet követni különböző rendezvényeken, a beszámolójukban is lehet erről olvasni. Azt gondolja, hogy abba a közösségépítő munkába, amit igen fontosnak tart, abból jelentős mértékben kiveszik a részüket, ezért külön köszöni a munkájukat, ami ráadásul jelentős mértékben társadalmi munka. Először a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat beszámoló elfogadásáról döntsenek. Kérdezi Kirov Gábor elnök urat, hogy kíván-e hozzászólni a beszámolójához?

Kirov Gábor: Nem szeretne most hozzászólni.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését az 1. számú javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunakeszi Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjének és tagjainak eddigi munkáját megköszöni és a 2016. évi tevékenységükről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő : Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: A második határozati javaslat a Német Nemzetiségi Önkormányzat beszámolójának elfogadása. Kérdezi dr. Mervald Anna elnök asszonyt, hogy szeretne-e pár mondatban hozzászólni a beszámolóhoz?




dr. Mervald Anna: Pár gondolatot mond a testvérvárosokkal kapcsolatban. dr. Thoma Csaba képviselő úr munkájáról a beszámolójukban említést tett már, egyúttal itt is elmondja, hogy rendkívül sok segítséget kaptak tőle, ezért köszönetet mond. Kitérne arra, hogy korábban Kárpáti Zoltán Nemzetiségi tanácsnokkal együtt 2011-2013-ig közösen próbálták német testvérvárost találni. A nagyon komoly munka ellenére sajnos a mai napig nem sikerült egy német testvérvárost találni. Ez nem a munkájuk eredménytelenségének kell elkönyvelni, hiszen egy ilyen feladathoz szükség van a személyes kapcsolatokon kívül olyan külpolitikai helyzetre és szerencsére is, aminek következtében megtalálják Dunakeszi német testvérvárosát.

Dióssi Csaba: Aki ismeri az eddig tett erőfeszítéseket az ügyben, az nem gondolja, hogy a munka eredménytelen lenne. Valószínűleg az alap elképzelések szűkítették be a lehetőségeket. Az volt a terv, hogy lehetőség szerint Duna melletti német nyelvi település legyen a testvérváros, hiszen minden testvérvárosi kapcsolatban igyekeznek előtérbe helyezni a civil lakosság és a diákok testvérvárosi kapcsolatban való részvételt. Mivel városunk is a Duna mellett fekszik, így célzottan, programokkal is szerettek volna a német testvérváros felé jelentkezni, mégpedig a Duna melletti kerékpáros, illetve evezős évenként megrendezésre kerülő túrával, ez szűkítette be a keresés paramétereit. Tudja, hogy milyen komoly munka van emögött, már a Külügyminisztérium is bekapcsolódott ebbe a feladatba. Ezért úgy gondolja, hogy ennek a munkának meg lesz a gyümölcse. Ha ez mégsem következne be, akkor át kell gondolni, hogy a peremfeltételeken könnyítsenek. Köszöni a Német Nemzetiségi Önkormányzat egész éves munkáját. Kéri a képviselő-testület döntését a 2. számú javaslatról.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2017.(X.26.) sz. határozata:

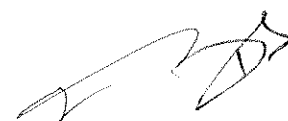
Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunakeszi Német Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjének és tagjainak eddigi munkáját megköszöni és a 2016. évi tevékenységükről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Dióssi Csaba: A harmadik határozati javaslat a Roma Nemzetiségi Önkormányzat munkájáról szól, kérdezi Ábri Ferenc elnök urat kíván e-e hozzászólni?

Ábri Ferenc: Az elmúlt évben és idén is igen sokat fejlődött a Roma Nemzetiségi Önkormányzat. Igyekeznek majd, hogy a jövőben is így maradjon. Lenne még néhány észrevétele más ügyben, kérdezi, hogy elmondhatja-e?

Dióssi Csaba: Természetesen.



Ábri Ferenc: A képviselői mandátumáról lenne szó. Igazságtalannak tartja azt, hogy annak ellenére fosztották meg a képviselői mandátumától, hogy a bírósági döntés előtt a NAV eltörölte az adósságát. Különösen felháborítónak találja, hogy a döntést Radnóti Henrik erőltette, aki visszaélt és lebukott egy orvosi igazolással, amiről kiderült, hogy hazugság. A képviselő-testületi ülésen is azt hazudta, hogy orvosnál volt. Az a minimum, hogy Radnóti Henrik lemond a képviselői mandátumáról, hiszen a Jegyző feljelentette, a Rendőrség pedig elrendelte a nyomozást ellene. Egyértelmű, hogy Radnóti Henrik méltatlanná vált a képviselőségére nem jogosult. A választók nem arra hatalmazták fel, hogy igazolásokkal vicceljen és hazudjon, és pénzért az önkormányzatot és lakosságot becsapta.

Dióssi Csaba: A napirendhez van még hozzáfűzni valója az elnök úrnak?

Ábri Ferenc: Méltatlansági eljárást fog indítani Radnóti Henrik ellen.

Dióssi Csaba: Az imént elhangzottak kevésbé tartoztak a napirendi ponthoz, visszatér a szavazáshoz, és kéri a képviselő-testület döntését a 3. számú javaslatról.

A képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dunakeszi Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjének és tagjainak eddigi munkáját megköszöni és a 2016. évi tevékenységükről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor: Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/11. pontja:

A Magyarság Sporttelep parkolójával kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási módosítások

Előadó: Erdész Zoltán alpolgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról.

A képviselő-testület 13 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dióssi Csaba polgármestert, hogy a Magyarság Sportpálya parkolójának fejlesztése és értékesítés céljából a

Dunakeszi 7708 hrsz-ú 1. sz. mellékletben szereplő módon ossza meg. A Bagoly utca és 2-es főút közötti részét és az 5076/7 hrsz-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási besorolását útról üres beépítetlen besorolásúra változtatásáról intézkedjen. A beépítetlen besorolású ingatlanok forgalomképtelen törzsvagyomból való kivételét készítse elő és az arról szóló döntést terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő : Azonnal
Felelős: Erdész Zoltán alpolgármester
Koordinátor : Főépítész

Napirend II/12. pontja:

Döntés új iskolaorvosi körzet kialakításáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését a javaslatról

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunakeszi Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. keretein belül működő iskola- és ifjúság-egészségügyi szolgálatot egy új főállású iskolaorvosi státusszal kibővíti.

Döntésével egyidejűleg a Képviselő-testület felkéri a Dunakeszi Egészségügyi és Szociális Nonprofit Kft. ügyvezetőit, hogy az új iskolaorvosi státusz kialakításával, létesítésével kapcsolatos intézkedéseket soron kívül tegye meg.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati- és Jogi osztály

Napirend II/13. pontja:

A Katonadombon tervezett állandó és ideiglenes parkolók ügye
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban? Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Lukácsi Bálint képviselőnek.

Lukácsi Bálint: Kérdezi, hogy lehetne-e külön szavazni a két ütemről, mert az egyiket tudja támogatni, a másikat nem.

Dióssi Csaba: Az egyes ütem konkrét, a második ütem csak akkor következik be, ha az első ütem nem tudja betölteni a feladatát, szerinte nincs akadálya, hogy külön szavazzanak róla.

Erdész Zoltán: Tájékoztatásul került a képviselő-testület elé, mert az a tapasztalat, hogy egyes eseményeknél, vagy nyári hónapokban, a strand időszakban hétvégén lehetne bővíteni a parkolókat, de nem gondolja, hogy erről végleges döntést kell hozni, mindenképpen visszakerül a testület elé ez a téma, mielőtt ebben konkrét lépéseket tennének. A tervezést most csak a viakolor parkolóra csinálnák meg, most csak az egyes ütemről dönt a képviselő-testület.

Dióssi Csaba: Rendezvényekkor és erősebb strandos napokon nemcsak a kijelölt parkolóban állnak meg a járművekkel, hanem a Katonadomb teljes zöld felületén folyamatosan parkolnak. Mivel nincs parkolási rend, ezért össze-vissza állnak meg az autók. Szeretné a Katonadomb zöld területét megvédeni, ez az intézkedés erre szólna. Először növelnék a parkolóhelyek számát, merőleges parkolással. A felszámolt, volt garázssor helyén nagyobb viakolor burkolatot fektetnének le, egyúttal lezárnák a Katonadomb zöld felületeit, hogy az ottani spontán parkolást megszüntessék, így zöldfelület nem menne tönkre. Sajnos a nagyobb rendezvények és strandolások esetében még ennyi parkolóhely is kevésnek bizonyul. Annak érdekében, hogy megőrizzék a zöldfelületet, és az említett időszakok problémái is megoldásra kerüljenek, olyan parkolók kialakítását gondolták, ahol egyértelműen megmarad a zöld felület, nem lesz leburkolva. Műanyag rácsokat helyeznek el, amikre lehetne parkolni. Ezek csak a megnövekedett parkolási időszakokban lesznek megnyitva, ezzel biztosítanak a rendezett parkolást és ezzel megmaradna a zöld felület. A jelenlegi össze-vissza parkolást kívánják felszámolni, mert időnként a strand területén is leállnak az autósok. Ezzel az intézkedéssel kulturált parkolást lehetne kialakítani.

Kárpáti Zoltán: Támogatja a fent elhangzottakat. Javasolja, hogy a hozzávezető rövid, kb. ötven méteres útszakaszt is lássák el szilárd útburkolattal. Ez a rendezvényekre érkezők és az ott élők számára is jó lenne.

Dióssi Csaba: Nem lett feltüntetve az előterjesztésben, de nyilván a parkolóhelyek kiépítésekor ez is része lenne a munkának, hiszen így van értelme, hogy nem ér véget az összekötő út. Kérdezi, hogy ennek ismeretében Lukácsi képviselő úr ragaszkodik-e a két ütem külön megszavazásához?

Lukácsi Bálint: Így nem szükséges.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, mivel Lukácsi képviselő úr elállt a javaslatától, kéri a képviselő-testület döntését az eredetileg beterjesztett határozati javaslatról.



A képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Dunakeszi 5432/33 (Katonadomb), az ebben úszótelekként meglévő 5236; 5237; 5238 hrszú kivett garázs megnevezésű és a 5432/8 (Katonadomb sor) ingatlanait érintő, mellékletben szereplő tervezett parkolók I. és II. ütemének megvalósítását a következő módon.

Az I. ütemben szereplő burkolt parkolók kiépítésével kapcsolatban felhatalmazza a Polgármestert a szükséges tervek elkészítésére és az esetleges engedélyezési eljárások lefolytatására.

A II. ütemben megvalósulandó zöldfelületként megmaradó (a stabilizálás a tervezők által javasolt technikával történne, pl műanyag gyeprács lehelyezésével) ideiglenes parkoló az I. ütem tapasztalatai alapján, további igények esetén valósuljanak meg.

Határidő : Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Főépítész

Napirend II/14. pontja:

Közétkeztetéssel kapcsolatos problémák
Előadó: Radnóti Henrik képviselő
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Kinek van kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban?

Erdész Zoltán: A testület napirendre vette a javaslatot, ezért tájékoztatja Radnóti képviselő urat és a teljes képviselő-testületet a témával kapcsolatban eddig megtett intézkedésekről, illetve módosító indítványa is van a napirendi ponthoz. Általánosságban nagyon nagy figyelmet szentelnek a városi közétkeztetésre. Fontosnak tartják, hogy a diákok megfelelő minőségű ételt kapjanak. Ő és Polgármester úr is hetente több alkalommal a gimnáziumban ebédelnek, és ellenőrzik az étel minőségét. Ezen túlmenően, mindkét gyermeke a város intézményeiben étkezik, akiknek a véleménye szerint, hol jobb, hol kevésbé jó az étel, hogy mennyire elégedettek a menzával. Ami felzúdulást keltett a városban, ez a mákos tészta, szilva, kukac esete. Szerinte nemcsak ezt az esetet kell megvizsgálni, lehet, hogy azt a választ kapják, hogy a szilvából mászott át a kukac a tészta, és nincs semmi probléma. Összességében is meg kell vizsgálni a kérdést, például, hogyan tárolják az élelmiszereket, hogyan tálalják az ételleket, és hogyan készítik el azokat. Megfelel-e ez a jogszabályban foglaltaknak, ezért Polgármester Úrral megkeresték levélben a NÉBIH elnökét és általános vizsgálatot kértek a városban működő közétkeztetéssel kapcsolatban. Kérték, hogy vizsgálja meg a NÉBIH a nyersanyagok tárolását, minőségét, az ételek tálalását, milyen körülmények között zajlanak, illetve, hogy az ételek elkészítése megfelel-e a jogszabályban leírtaknak. Megkeresték a Dietetikusok Országos Szövetségét is, és kértek több olyan szakembert,

akikkel szakmai vizsgálatot tudnak folytatni, annak érdekében, hogy megfelelően készítik-e el az ételleket, nemcsak a jogszabályoknak megfelelően, hanem, hogy abban a minőségben és abban az ízvilágban, hőmérsékletben, mennyiségben készülnek el az ételek, amit elvárnak ettől a szolgáltatótól. Ezen túlmenően, már korábban is végeztek vizsgálatot, de most különös figyelmet és energiát szánnak arra, hogy minél több dunakeszi polgárt bevonjanak ebbe a vizsgálatba, kóstolásba, akiknek a gyerekeik itt étkeznek, de azokat is szívesen várják, akik csak kíváncsiak az ételek minőségére. Szeretnék a szülőket is buzdítani, hogy vegyenek részt a kóstolásban, figyelembe véve az előírásokat, hogy mennyi zöldség, hal, és egyéb élelmiszernek kell az ételek között lenni, ezek figyelembevételével mennyire követik a gyermekek ízvilágát. A vizsgálatok folyamatban vannak, azok eredményéről a testület előtt be fognak számolni. A szolgáltatói szerződést figyelembe véve, a vizsgálatok pontos eredményére támaszkodva fognak intézkedést javasolni a képviselő-testületnek. Viszont, ha általánosságban felméri a helyzetet, és pontos adatokkal rendelkeznek arra vonatkozóan, hogy az étkeztetés jogszabályszerűen történt vagy sem, hogy egyébként az elvárt minőségben készültek el az ételek, illetve a gyermekek ezt az ízvilágot keresik, akkor ezek után le tudják tenni az asztalra azokat az észrevételeket, hogy mi a helyzet jelenleg, a szolgáltatói szerződéshez képest milyen intézkedéseket tudnak tenni. Azért teszi Radnóti Henrik képviselő úr előterjesztéséhez a módosító javaslatát, érti a szándékot, de fontos, hogy megalapozottan tudjanak dönteni a kérdésben, és mi legyen a következő lépés a jelenlegi szolgáltatási szerződéssel. Felolvassa a javaslatát, azt kéri, hogy ezt a javaslatot támogatva ellenőrizzék a közétkeztetést, és hozzák meg a döntést. A javaslat szövege a következő: *Dunakeszi Város Önkormányzata a városban működő közétkeztetést ellenőrzésére vonatkozó intézkedésekkel egyetért. Felkéri a Polgármestert, hogy az ellenőrzések eredményeiről a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztassa, és a szolgáltatói szerződés figyelembe vételével a további intézkedésekre tegyen javaslatot.*

Felelős a Polgármester, határideje pedig azonnali.

Készítenek egy tájékoztató anyagot, hogy az árszerkezet hogyan alakul. Magát a problémát és a témát nagyon komolyan veszik, és ezek szerint is járnak el.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Radnóti Henrik képviselőnek.

Radnóti Henrik: Először megköszöni azt, hogy erről a témáról lehet érdemben beszélni, és nem lett lesöpörve, mint ahogy azt általában teszik az előterjesztéseikkel. Amit Alpolgármester úr elmondott az támogatható is lenne. Ebben a konkrét esetben az a probléma, hogy ez a szolgáltató nem most került a városba. Ez az indítvány most nem a kukacról szól. Többek jelezték panaszukat feléjük, és lehet, hogy a többi képviselő felé is érkezett ilyen jellegű panasz. Már létezik egy igen nagyszámú szülői csoport, akiknek az a céljuk, hogy ne ez a szolgáltató működjön a városban. Érdemes azt is megnézni, hogy hányan mondták le az étkezést az iskolákban, a minőségre panaszkodva. Személy szerint értékeli, hogy erről most itt lehet konstruktívan vitatkozni, de úgy gondolja, ez a vizsgálat későn indult el. Ezt egy évvel ez előtt kellett volna elvégezni, vagy akkor kellett volna megtenni, amikor az első probléma merült fel a szolgáltatóval kapcsolatban.

Dióssi Csaba: Tájékoztatja a képviselő urat, hogy például a kóstolós vizsgálat már többször visszatérő program volt. Azt gondolja, hogy egy ilyen esetben nem elegendő, hogy egyszer jó legyen egy étel, az nem elegendő. Folyamatosan kell ellenőrizni a minőséget, vizsgálni és karban kell tartani. Itt ragadja meg az alkalmat, hogy köszöni Bocskai Istvánné családügyi tanácsnok asszonynak a munkát, hiszen rengeteg energiát beletéve irányította ezt a kóstolási programot, szervezte és a szülőkkel együtt végrehajtotta. Pontosan tudja mekkora feladat ez, hiszen az első programban Alpolgármester Úrral együtt az elejétől a végéig részt vettek.

Tudják milyen megállapítások voltak, és utána is, miután a szülők megismerték a közétkeztetés részleteit. Lehet, hogy nem mindenki számára egyértelmű, de arról van szó, hogy a szülők is bemehetnek kóstolni az önkormányzat költségén. Cserébe annyi a kérés feléjük, hogy egy értékelési lapot ki kell tölteniük, amin véleményt mondanak különböző szempontok alapján. Majd ezeket a véleményeket összegezve fordulnak a szolgáltatóhoz. Ezeket a megállapításokat nyilvánosságra is hozzák. Ahhoz, hogy egy ilyen volumenű szerződés felmondásra kerüljön, ahhoz tényekre van szükség. Ezeknek a tényeknek a feltárására kerül sor az elkövetkező időszakban. Egyetért Alpolgármester Úr javaslatával, ezt a feltárást nem lehet megspórolni, így korrekt. A hatóság meggyőzheti a városvezetést arról, hogy a közétkeztetésben minden a jogszabályok szerint történik a legapróbb részletekig. A dietetikus meggyőzheti arról őket, hogy a jogszabályokon túl egyébként a minőségi színvonal milyen és maguk a szülők is meggyőződhetnek személyesen arról, és megismerhetik azt, amiről véleményt alkotnak. Azt gondolja, hogy így messze túlhaladnak azon, aminél már azt mondhatják, hogy megalapozottan lehet döntést hozni.

Erdész Zoltán: Mindenkit buzdít arra, hogy kóstoljon, menjenek a szülők is. Nem előre kijelölt helyeken lehet kóstolni. Azt is eldönthetik a szülők, hogy spontán jelennek meg. Meg fogják úgy szervezni ezeket az alkalmakat, hogy semmi olyan tényező ne legyen, ami befolyásolná, és a vélemény objektivitását korlátozná. Vegyenek részt, kóstoljanak együtt. Minden vélemény, NÉBIH, dietetikus véleménye nyilvánosságra lesz hozva. Ezek alapján készül egy előterjesztés majd, amit a képviselő-testület elé fognak tární. Nem zárják ki Radnóti képviselő javaslatát, de legyen megalapozott, hogy a végén ne legyen belőle jogvita.

Dióssi Csaba: Egy egészen más aspektus is felmerült ezzel a kérdéskörrel kapcsolatban. Egyrészt ítéletet mondanak a cégről, ahol egyébként emberek dolgoznak, akik igyekeznek, hogy a munkájukat jól végezzék el. Olyan információ érkezett hozzá, hogy ez a közösség a folyamatosan őket ért támadások hatására, gyakorlatilag kollektíven felmondtak a munkahelyükön. Érthető, ha ők igazságtalannak érzik ezt a támadást, és egy Facebook csoport napi 24 órában sokszor hallomás alapján minősíti a munkájukat. Az elmondásuk alapján becsülettel végzik a feladatukat, de ezek után ez egy érthető reakció. Arra kérték őket, hogy várják meg a vizsgálatok végét. Véleménye szerint, mindenki, aki véleményt alkot, sokszor úgy, hogy nem ismeri az ott levő tényeket, az arra is figyeljen, hogy e mögött emberek vannak, akik magukra veszik ezeket a gyalázkodásokat. Ők nem a politikai harc részének, nem az esetleges cég elleni véleménynyilvánításnak, hanem konkrétan az ő munkájuk megítélésének veszik, és ha igazságtalannak tartják, akkor előhozhat egy ilyen reakciót. Ha ez nem megalapozott, és igazságtalan, akkor az nagyon kellemetlen, hogy ilyen előfordulhat.

Bocsák Istvánné: Úgy gondolja, hogy pár gondolat erejéig muszáj hozzászólnia, bár nem akart erről vitatkozni. A számítógépén megnézte, hogy ezek a kóstolások, ellenőrzések már 2013 óta zajlanak folyamatosan, évente többször is. Nála vannak a vélemények is, amiket eljuttattak a Polgármesteri Hivatalhoz, az akkori szolgáltatóhoz, a Sodexo-hoz. Felsorolták a kóstoló lapok eredményeit, a dietetikus véleménye is megvan. Ezeknek a véleményeknek a tükrében nagyon sok változás történt. Ez így nem állja meg a helyét, hogy semmi nem történt, az nem igaz.

A másik dolog, hogy a jelenlegi cég, nem az a cég, amely korábban volt. A Sodexo kivonult a nyár folyamán az országból. Úgy felmondani a szerződést, hogy nem gondoskodnak a folyamatosságról, az képtelenség. Ezt át kell gondolni, olyan nincs, hogy bemegy a gyermek és nincs ebédje. Miután a Sodexo kivonult, szükség volt egy cégre, aki elvállalta ezt a feladatot. A jelenlegi cég lett az utódja, ami magyar tulajdonban van. Azok, akik most főznek a gyerekekre, azok ugyanazok a személyek, akik eddig voltak. Senki nem változott. Az elmúlt

időszakban nagyon komoly beteg volt, de elment kóstolni, mert van olyan helyzet, amikor a betegséget félre kell tenni, mert a munka fontosabb. Akkor szembesült azzal, hogy sokkal jobb az idei étel, mint eddig volt, de találkozott olyan véleménnyel is, aki azt mondta, hogy sokkal rosszabb. Igazság nem létezik, hiszen ez családon belül is előfordul, hogy nem mindenkinek ízlik az étel, ilyen nagyszámú diák esetében ugyanúgy előfordul. Azt mondani, hogy nem történik semmi, és nem csinálnak semmit, az nem igaz. Ezt kikéri sok szülő nevében, megvannak a névsorok a kóstolásról. Akkor, amikor jelentkeztek kilencen egy kóstolásra, volt, hogy nem jött el senki, mert mégsem ért rá, de olyan eset is volt, hogy máshova akartak menni, olyan helyre ahová a gyermeke jár. Úgy véleményt nyilvánítani valamiről, hogy nem győződnek meg róla személyesen, nem kóstolják meg, egy fénykép alapján, az nem releváns vélemény. Kéri a szülőket, hogy jöjjenek, lehet nála jelentkezni. A gimnázium mögötti Bartók Béla úton találkoznak majd, és ott döntenek majd el, hogy aznap hova menjenek. Sokan azt se tudják, hogy két konyha van, ahol főznek, két főzőkonyhára úgy kell menni, hogy mindkettő ételét meg tudják kóstolni. Meg is lehet rendelni az ebédet, aki nem tud személyesen eljönni. Nagyon komoly a hozzáállás, és nem igaz, hogy nem törődnek vele.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Radnóti Henriknek.

Radnóti Henrik: Csak két apró módosítást tesz. Először is olyat nem állított, hogy nem történt semmi, ezt a képviselő asszony félreértette. A másik, hogy a határozati javaslatában nem az szerepel, hogy rögtön mondják fel a szerződést, kéri olvassa el újra a képviselő asszony.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület döntését Erdész Zoltán Alpolgármester Úr módosító javaslatáról.

A képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata a városban működő közétkeztetést ellenőrzésére vonatkozó intézkedésekkel egyet ért. Felkéri a Polgármestert, hogy az ellenőrzések eredményeiről a Képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztassa, és a szolgáltatói szerződés figyelembe vételével a további intézkedésekre tegyen javaslatot.

Határidő : Azonnal
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Úgy értelmezi, hogy a két javaslat kizárja egymást, de ha Radnóti képviselő úr ragaszkodik hozzá, akkor szavazhatnak az eredetiről is.

Radnóti Henrik: Kéri, hogy szavazzanak az általa beterjesztett javaslatról is.

Dióssi Csaba: Kéri a képviselő-testület döntését Radnóti képviselő eredetileg beterjesztett javaslatáról.



A képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal 8 tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2017.(X.26.) sz. határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet azon határozati javaslattal, hogy felkérje a polgármestert, hogy a dunakeszi gyerekek és szüleik igényeit szem előtt tartva készítse elő a fennálló közétkeztetési szerződés felmondását, tegye meg a szükséges lépéseket, egy egészséges, jó minőségű és átláthatóbb gazdálkodású közétkeztetés megvalósulására.

Határidő : 2017.12.31.

Felelős: Dióssi Csaba polgármester

Koordinátor : Önkormányzati és Jogi Osztály

Dióssi Csaba: Megállapítja, hogy a napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

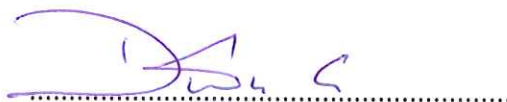
dr. Molnár György
jegyző



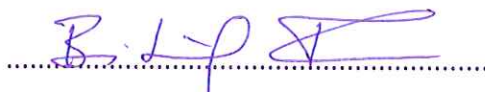
Dióssi Csaba
polgármester

JELENLÉTI IV
Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. október 26-i üléséről

Dióssi Csaba polgármester



Bilinszky Ferenc



Benkő Tamás



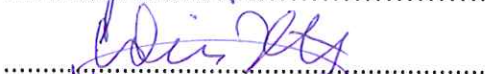
Bocsák Istvánné



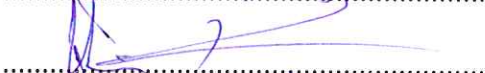
Csoma Attila



Erdész Zoltán



Hircz Tamás



Kárpáti Zoltán



Dr. Kováts Sebestyén



Lukácsi Bálint



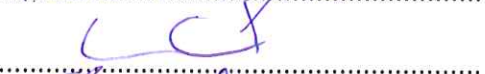
Varga Zoltán Péter



Radnóti Henrik



Seltenreich József



Szabó József



dr. Thoma Csaba

