

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. július 27-én tartott közmeghallgatási üléséről**

Jkv.száma: JOG/102-8/2023

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. július 27.-i közmeghallgatási üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit. Megállapítja, hogy jelen van 14 képviselő, a testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Megkezdí a Közmeghallgatási ülést, elmondja, a feltett kérdésekre ha lehetőség van, itt helyben fognak válaszolni, ha nem, akkor 15 napon belül írásban küldik el a választ. A hozzászólásokat majd az egyik Képviselő Úr mikrofonjánál tudják megtenni. Kéri, hogy a kérdezők nevüket és címüket majd mondják be.

N A P I R E N D

- I.** Közmeghallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend I. pontja:

Közmeghallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: A közmeghallgatás tárgya a városban folyó önkormányzati tevékenységek és lakossági észrevételek. Ha a kérdés lehetővé teszi, akkor itt meg fogja válaszolni, ha nem, akkor írásban ad választ rájuk. Megadja a szót az első jelentkezőnek.

Cseresznyés Csilla: (Dunakeszi, Meder utca 4. szám alatti lakos) Több kérdése lenne, amire szeretne választ kapni. Első kérdése a szakember hiány, hány tanár fog hiányozni szeptemberben? Mit tesz ezzel kapcsolatosan az önkormányzat, tervezi támogatni a pedagógusok Dunakeszin való alkalmazását? Mennyi szakorvos, illetve szakdolgozó fog hiányozni a felújított szakrendelőben, mit tesznek a hiány pótlására? Az idei költségvetési tervezetben szereplő útfelújítások és körforgalom építések hogyan haladnak, megvalósulnak még idén? Miért került egy zebra kialakítása a Madách utcában nyolcmillió forintba?

Dióssi Csaba: Elnézést, hogy megszakítja a kérdések sorát, de lejegyezné ő is, hogy utána sorban meg tudja válaszolni, kéri kicsit lassabban haladjon a Hölgy.

Cseresznyés Csilla: Rendben. A múlt évben megépített okos zebra és út, a Kossuth útnál a felfestések a Madách és Széchenyi kereszteződésnél már lekoptak, milyen garanciával és

szavatossággal vállalta a kivitelező a munkákat, és mikor, milyen határidővel javítják ki az útburkolati jeleket? Dunakeszin általánosságban is elmondható, hogy nagyon rossz állapotban vannak az útburkolati jelek, lehet, hogy ez az ő hiányossága, de a költségvetésben nem talált rá érdemi pontot a felsoroltak javítására. Tervezik-e a körforgalomban javítani résztvevő minden lakos biztonságát biztosítandó, a felfestések rendszeres javítását? Az új diáknegyeddel kapcsolatosan lennének még kérdései: Hogyan tervezik összehangolni az új iskola komplexum gyalogos és kerékpáros forgalmát, illetve a közelben tervezett ipari átrakodó kamionos forgalmával? Készül-e tanulmány a forgalom megemelkedése miatt a légszennyezettségről, utak kapacitásáról?

Dióssi Csaba Ismét megszakítaná a felsorolást, mivel elég gyorsan érkeznek a kérdések, így azt javasolja, hogy válaszol az eddig feltett kérdésekre, utána javasolja, hogy folytassák.

Egyesével haladna, mert kicsit összetettek is a kérdések. A tanárhiányról elmondja, hogy korábban az önkormányzat volt az iskolák fenntartója, de már jó pár éve a Tankerületi Központ az, aki egyébként az iskolákat fenntartja, a tanárok az ő alkalmazottjai. Ők vannak inkább ebben a kérdésben otthon, Dunakeszin megtalálható a Tankerületi Központnak egy kirendeltsége, ahol több település iskoláit felügyelik. A személyügyi kérdésekben ők rendelkeznek, illetve nekik van arról információjuk, hogy esetlegesen van-e tanárhiány a városban. Az önkormányzathoz nem fordult a Tankerület ebben a kérdésben segítség kéréssel, ebből arra következtet, hogy nincs problémájuk az ügyben. A Szakorvosi Rendelő Intézet az önkormányzathoz tartozik, azzal kapcsolatosan elmondja, hogy leginkább az eszközök és a berendezések tekintetében, illetve milyen épületekkel tudja a város kiszolgálni a lakosságot. Emiatt az önkormányzat az utóbbi években az összes orvosi rendelőt, a Szakorvosi Rendelőt is kibővítette, új parkolót építettek. Ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy jelentős orvos óraszám bővülés is történt, ez azt jelenti, hogy mennyi ellátást finanszíroz egyébként az állam az SZTK-ban, amióta ő a polgármester, azóta a kétszeresére nőtt ez az orvos óraszám, annyival több idő áll rendelkezésre a Dunakeszi, Gödön és Fóton élők szolgálatában. Konkrét orvoshiánnyal mindig küzdenek, a Szakorvosi Rendelőnek elég sokrétű a tevékenysége, és ott előfordul, hogy valaki távozik és keresnek éppen a helyére új orvost. Az általa ismert adatok szerint ez az országos átlaghoz képest lényegesen kevesebb, egyúttal szintén az országos átlaghoz lépest a várólista is rövidebb. Ez valójában orvos szakmai kérdés, ami az önkormányzat lehetőségeit illeti, az az épület és a berendezések állapota. Ebben a kérdésben pedig az a véleménye, hogy felújított épületben, megfelelő gépekkel, eszközökkel tudnak az orvosok dolgozni. Az útfelújításokkal kapcsolatosan annyit mond el, hogy csak a nagyobb beruházásokat említené meg, amellet sok kis apróság is megvalósult, vagy folyamatban van. Már elkészült a Kagyló utca felújítása, ott új útszőnyeget kapott az utca. A 067-es út, ami az Alag-ligeti elkerülő utat jelenti, ez az Alagi Majori kanyartól, egészen az Auchan Áruház körforgalmáig tartana. Ez egy jelentős beruházás, amitől sokat is várnak. Akik az újonnan megépített iskolához, óvodába, bölcsődébe szerettek volna eljutni, azok eddig csak egyetlen úton tudták megközelíteni az intézményeket, majd ugyanazon az úton kellett nekik visszajönni, nagyon zsúfolt volt a kereszteződés és sokat is kellett várniuk. Reménye szerint szeptemberre elkészül a tehermentesítő út, és lehetősége lesz annak, aki az M2-es autópályára szeretne haladni, ki tudja kerülni a nagyobb forgalmat. Még terveznek idénre hasonló nagy beruházást, és szeretnék is megvalósítani, ez pedig a Kossuth és Széchenyi körforgalommá alakítása. Ennél a projektnél az építési engedélye a városnak már megvan, a következő hétfőn lesz a munkaterület átadása, bízik abban, hogy még most a nyáron, kicsit a szeptemberbe belelógva, de elkészül az új körforgalom. Ami még hasonló csomópont építésről szól, és az idei évben kerülne megvalósításra, az a Szakorvosi Rendelő Intézetnél a Fő útra való ki- és behajtásnál fog segítséget nyújtani. A Cseresznyés utcából jelenleg csak egy úton lehet kihajtani. Sokszor fordul elő, hogy valaki balra szeretne kikanyarodni, de mindkét irányból

meg kell várni, hogy szabad útja legyen, amivel feltartja a forgalmat. Két sávot alakítanak majd ki, lesz egy jobbra és lesz egy balra kanyarodó sáv, így a jobbra kanyarodóknak könnyebb lesz a kihajtás, illetve a Fő úton is lesz egy kanyarodó sáv kialakítva a Cseresznyés utca felé, és egy sáv pedig az egyenesen haladók részére, ezzel a kereszteződésen áthaladók részére gördülékenyebb legyen a közlekedés. Szintén ugyanebben az utcában a Könyves Kálmán, Szent István utca csomópontnál szintén körforgalom kerül kialakításra, ami szintén rendezettebbé teszi a forgalmi rendet. Ami még hasonló témába tartozik, az az Aradi vértanúk terének rendezése, ami jelenleg fel van túrva. A Diáknegyedhez építik ki a távhővezetékét, és a lehetőséget megragadva újra kell szervezni annak a térnek a működését. Tér felújítása van tervben, illetve, ami közlekedési szempontból lényeges, hogy a tér mögötti üzletsor előtt jelenleg kissé kaotikus a parkolás, az autósok nem tudnak merőlegesen parkolni, ami a bár kétsávós útszakaszt egy sávossá szűkíti le. Emiatt az utat kiszélesítik, így a merőleges parkolás megoldható lesz, illetve két sávon haladhatnak majd az autósok. A zebrák építési költsége igen változatos, és nagyon félrevezető, ha az ember azt gondolja, hogy az összeg, amibe került, az a zebra felfestésének költsége, hiszen az kerül a legkevesebbe. Minden zebra kialakításánál jelentős összegeket visz el a tervezési költség, hiszen mind közlekedési, mind megvilágítási szempontból meg kell tervezni a zebrát. A Madách utcai zebránál az növelhette a költségeket, hogy két külön világítást kellett kialakítani, mert most már az a szabályos, hogy a zebra előtt mindkét oldalon legyen megvilágítás, annak kialakítása sajnos drágítja a beruházást. Ha úgy gondolja a hölgy, akkor nagyon szívesen megmutatják az ajánlatkérési dokumentációt, az egész beszerzési eljárást, akkor meggyőződhet a részletekről. Okos zebrát, útburkolati jeleket évente festeti újra az önkormányzat, de a tartós burkolati jelek esetében eltérő, azokat csak akkor, amikor már a gépkocsik gumija annyira beszennyezi azokat, hogy szükséges a felújításuk. Még egy kérdés volt, ami arról szólt, hogy miként tervezi a város a kerékpáros és gyalogos forgalmat alakítani az átrakó körül?

Cseresznyés Csilla: Vélhetően terhelt lesz a közlekedés az új Diáknegyed környékén, ezért tette fel a kérdést.

Dióssi Csaba Az átrakóval kapcsolatosan elmondja, hogy arról még nincsenek információk. A legutolsó információ az volt arról, hogy folyamatban van a tervező kiválasztása, de ez a kiválasztás folyamatát is megakasztotta, jelenleg nincs tervező. A folyamat úgy néz ki, mivel vasúti dologról van szó, ezért koránt sem biztos, hogy oda megvalósítható az az elképzelés ötletként, hogy ott vasúti átrakó lesz. Azért várták nagyon, hogy legyen végre tervező, aki végig nézi a vasúti szabványok, előírások szerint, és elmondja, hogy ott megvalósítható-e ez a beruházás. Ebből következően egyáltalán nem lehet biztosra venni, hogy ott megvalósul az az elképzelés. Az önkormányzat akkor tud csak az egészhez bármit is hozzátenni, ha konkrét terv lesz az elképzeléssel kapcsolatban.

Cseresznyés Csilla: Nyilvánvalóan tisztában vannak az oktatás helyzetével, sajnálatos módon az oktatási intézmények évek óta a Tankerület kezében vannak, és hogy jelen pillanatban nincs ellátási kötelezettsége az önkormányzatnak, de mint a településen élőkért felelős önkormányzatnak, vannak lehetőségeik, ő erre kérdezett volna rá, tudva a nehéz helyzetet, hogy mi az, amit hozzá tud tenni az önkormányzat, hiszen semmilyen jogszabály azt nem tiltja. Ugyanez a szakember hiánnyal kapcsolatosan, ami az egészségügyben fenn áll, erre volna szeretett volna választ kapni. Tudja akkor ajánlani azokat a dolgokat, amit Soproni Tamás által vezetett Terézvárosi Önkormányzat sok esetben alkalmaz, különböző juttatásokat, lakhatási támogatásokat, stb. Szerinte ez mindannyiuk érdeke az unokáik, gyerekeik érdekében, és Dunakeszi az az önkormányzat, aki rendkívül jól gazdálkodik, és feltételezi, hogy erre tudna az önkormányzat erőforrást biztosítani, hogyha van rá szándék. Az

útburkolatokra adott választ köszöni. A Diáknegyeddel kapcsolatosan van még egy kérdése, mégpedig az, hogy a Termidornak mekkora kapacitása lesz a Diáknegyed fűtéséhez, az a plusz energia mekkora károsanyag kibocsájtással, környezetszennyezéssel jár, és egyúttal mennyire lesz továbbra is biztosított a lakótelep ellátása?

Dióssi Csaba A pontos széndioxid kibocsájtási értéket nem tudja, de azt el tudja mondani, hogy a fűtőmű képes arra, hogy a Diáknegyedet is ki tudja szolgálni. Egyébként az ellátási kapacitás annál hatékonyabb a fűtőmű működése szempontjából, minél nagyobb az ellátási termelés. A távfűtést környezetbarát távfűtésnek tartják számon. Nem tud arról, hogy ezzel a Termidornak plusz problémája lenne, a fűtőmű kihasználtsága javulni fog, fűtőmű szakemberei kifejezetten örültek annak, hogy ez lehetőség lesz. Még egy szempontból volt érdekes ez a beruházás, és ezen már egy ideje már dolgoznak. A városban már többször felmerült, hogy geotermikus energiát is hasznosítsanak a távfűtés előállításakor. Az előzetes tanulmányok szerint Dunakeszin két különböző rétegben található melegvíz, illetve olyan geotermikus energia, amit lehetne hasznosítani. A fűtőműhöz közelebbi részen az előzetes vélemények szerint alacsonyabb hőmérsékletű, amit nem igazán tudtak volna használni, viszont azon a részen, ahol a Diáknegyed épült az előzetes vizsgálatok alapján magasabb hőmérsékletű vízréteget is el lehet érni, és kifejezetten örültek annak, hogy a távfűtő vezeték része eljutott odáig, mert hogyha a későbbi tanulmányok és próbafúrások igazolják azt, hogy ott már olyan hőmérsékletű vizet lehet fűteni, ami érdemben használható a fűtőmű ellátásához, akkor a vezetékrendszer már ki van építve odáig, ami lényegesen leegyszerűsíti annak az igénybevételét. Így, azt tudja mondani, hogy a Diáknegyedes beruházás több lehetőséget is felvet a fűtőmű szempontjából és növeli annak hatékonyságát.

Cseresznyés Csilla: Köszöni ezt a választ is, és még egy kérdése lenne. Az elmúlt napokban történt egy nézeteltérés a Katonadomb alatt, a strand területén, a kutyás konfliktus kapcsán. Csak annyit tenne hozzá, hogy minden szabály annyit ér, amennyit betartatnak belőle. A reakciók az ott élők, meg az ott közlekedők elmondásából is az derül ki, hogy teljesen ad hoc értelmezik a jogszabályokat az ott eljáró közterület- felügyelők, van amikor mindent, van amikor semmit nem szabad. Nem azt mondja, hogy legyen szabad, vagy nem, de akkor legyenek a szabályok betarthatóak, és az erre alkalmazott emberek meg tudják, azokat egyformán alkalmazzák, egyféleképp értelmezzék. Kérdezi, hogy ebből a konfliktusból tanulva terveznek valamiféle képzést a közterület- felügyelők számára az önkormányzat részéről, vagy legalább valamilyen érzékenyítést?

Dióssi Csaba Először is szeretné megköszönni annak a sok száz, ezer kutyásnak azt, hogy megértik, hogy Magyarország egyetlen strandján sem lehet kutyával bemenni, már eleve a strand minősítés a jogszabály szerint kizárja azt, hogy a strand területekre állatot lehessen bevinni. Köszöni azoknak, akik ezt megértik, azoknak is, akik a sok tábla ellenére figyelmetlenül mégis bemennek, viszont tudomásul veszik a strandőr vagy a közterület- felügyelő figyelmeztetését, hogy a strand területére nem lehet kutyát bevinni. Ez azért van így, mert egyszer már az ÁNTSZ érzékelte, hogy kutya volt a területen, és az önkormányzatot figyelmeztette, hogyha ez még előfordul, akkor súlyos büntetésre, vagy akár bezárássra számíthatnak. Nagyon kevés olyan ember van, aki nem veszi figyelembe a strandőr figyelmeztetését, azokhoz sajnos ki kell hívni a közterület- felügyelőket. A legutóbbi esetben a közterület- felügyelő sem volt elegendő, sajnos a lakótárs nem működött együtt a közterület- felügyelővel, megtagadta az együttműködést. Azt kéri a kutyásoktól, és az összes strandot használó lakótól, hogy ítélje el ezt a fajta viselkedést, mert az mindenki érdeke, hogy ne történjen ilyen incidens, különösen figyelembe véve azt, hogy nagyon sok strand van az országban, mindenhol ki vannak tiltva a kutyások, de összesen tizennégy olyan

partszakasz létezik, amit a kutyások számára alakítottak ki. Dunakeszinek a rendes strand mellett található egy ilyen partszakasz, amit a kutyásoknak alakítottak ki, ahova külön büfét, külön játszóteret telepítettek, nagyon jó a megközelíthetősége, ezért érthetetlen, hogy miért van olyan ember, aki ezt nem fogadja el. Arról nem tud, hogy a közterület- felügyelők különböző módon ítélnék meg, ők minden egyes esetben eljárnak, őket legtöbbször már azért hívják ki, mert adott esetben valaki nem veszi tudomásul a helyzetet. Nem az a célja az önkormányzatnak, hogy büntessen, hanem az a cél, hogy a strand megmaradjon, ne zárják be, illetve akik ott szeretnének pihenni, strandolni, azok azt megtehessék a szabályok figyelembevételével, ami mindenkire vonatkozik.

Cseresznyés Csilla: Azt hiszi félreértés volt, nem foglalt állást egyik oldal mellett sem, nem is volt jelen, azt gondolja, hogy a jogszabály vagy bármilyen egyéb szabály van, hogyha már azt gondolták, hogy az valakinek az érdekét, vagy valamely közösség érdekét szolgálja, akkor azt betartassák, és egységesen történjen meg, tehát kétség sem merült fel benne. Az viszont többször merült fel, hogy nem ugyanolyan módon értelmezik, és nem ugyanúgy járnak el, és nem mindig azt várják el, és ez a legfontosabb, ezért tette fel ezt a kérdést.

Dióssi Csaba A maga részéről nem tud ilyenről, az ügyben csak ezt az egyfajta elvárást ismeri. Megadja a szót a következő jelentkezőnek.

Herendi Melinda (Dunakeszi, Forrás dűlő 1.): Szokás szerint ugyanazzal a témával érkezett, mint már korábban háromszor. Ez a külterület, látta, hogy a Képviselő-testület ülésén a napirendi pontok között szerepel, hogy szeptember elsejéig a termőföldekre kivetett adót el kell törölnie az önkormányzatoknak. Ezt e-papíron is, és a nyilvános e-mail címmel rendelkező képviselőknek is elküldte, egy olyan javaslatot, ami most már konkrétan arra vonatkozna, bár Polgármester Úr szerint ott senkinek nincs építési engedélye, pedig van, a maga részéről legalább kettőről tud, akinek van építési engedélye azon a környéken, és engedéllyel azt építette meg, amiről az engedélye szólt, és Dunakeszi Város Önkormányzata megadott. Tehát azt a javaslatot terjeszti most elő, hogy amikor előveszik az adórendeletet, akkor legyenek szívesek a rendelet hatálybalépése előtti, engedéllyel rendelkező ingatlanokra ne vessék ki ezt a büntető adót. Tudja, hogy az önkormányzatnak jól jön, kell a pénz sok mindenre, jól is gazdálkodik a városi önkormányzat, de miért kell nyugdíjas, rokkant embereket is tönkretenni. Ott van a sok-sok lehetőség rengeteg pénzt kap az önkormányzat mindenhol. Olyan emberek életét lehetetlenítik el, akik tisztességgel, engedéllyel végicsináltak mindent, és még ráadásul itt a testület előtt két-vagy három közmeghallgatással korábban, kijelentették, hogy kvázi csalnak. Hát nem csalnak, a várost zöldebbé tették, nem lakóparkot építettek vállalkozóként, hanem egy területet, amin valamelyest gazdálkodás is folyik, annyi, amennyit meg tudnak tenni. Nem így indult az élete sok mindenkinek, de így alakult az élet, ez a lehetőségük. Többször elmondta már, ezzel kapcsolatosan többet már nem mond, viszont a másik kérdése az lenne, amit többször felvetett már, hogy a HÉSZ-szel, az építési szabályzattal kellene szabályozni azokat a dolgokat, amit Önök, most büntető adókkal próbálnak szabályozni. Most a HÉSZ módosítás a következő napirendi pontok között van és pont a külterületi témák, illetve most már tanyának nevezik majd, vagy nem. Megpróbálta értelmezni a rendeletet, és a legértelmesebb még a Megyei Főispánnak nevezett kormány megbízottnak a levele volt, azt volt az egyetlen, amit meg tudott érteni. Az összes többi nem, úgy látszik hiába dolgozott közel harminc évet a közigazgatásban, képtelen felfogni. Viszont, hogyha olyan módosítások vannak, amik az embereket is érintik, akkor, miért nem keresi meg őket az önkormányzat, miért nem hív össze lakógyűlést? Miért nem kapnak valamilyen tervezetet, hogy mire gondolnak? A mostani előterjesztésnél nézte a rajzot is, ami mutatja, és el nem tudja képzelni az alapján, hogy mely területekre vonatkozik, mert

csak az nincs rajta, hogy mire vonatkozik, melyik területekről van szó. Az lehet, hogy Önök és Főépítész úr tudja, de ő nem tudta értelmezni, hogy a szép színes területek hova tartoznak, stb. Ők ott élnek, szeretnének a továbbiakban is, ezért építkeztek oda, a házat, a gyümölcsöst telepítették, szeretnének ott maradni, de egyre közelebb mennek hozzájuk az irgalmatlan ronda, élhetetlen lakóparkok. Amikor 2000-ben a házukat megtervezték, 2003-ig megépítették, akkor az 1994-es rendezési terv volt életben. Akkor abban olyan lakóövezetként volt jelölve az a terület, ami kertvárosi környezet. Nem tudja, hogy most mi van ott, próbálta is értelmezni az utóbbi években készült rendezési terveket, de nem sikerült. Viszont, ha időnként kaphatnának róla magyarázatot, és netán emberszámba is veszik a lakókat, akikkel lehet tárgyalni, az jó lenne. Ő már 2000-ben jelentkezett, hogy a rendezési tervben még vállaltak is volna költségeket, de akkor sem volt időszerű. Eltelt azóta 23 év és egyre rosszabb a helyzet.

Dióssi Csaba Amikor egy várost megterveznek, akkor azt képzelik el, hogy az élet a belterületeken zajlik. Azon belül jönnek létre az utak, minden közmű és minden egyéb így lesz adott a lakosság számára. A külterületeken lehetőség szerint ne lakjanak az emberek életvitelszerűen, persze ezen okból a belterületi építési területek négyzetméter ára a belterületeken lényegesen magasabb, jelenleg ötven-hatvanszorosa, mint a külterületi mezőgazdasági területnek. Ez egy elég vonzó dolog, hogy az ember inkább a külterületeken próbálja az ingatlanát felépíteni. Korábban sem volt a városban ez kívánatos, most sem, és a jövőben sem lesz az. Úgy véli ott célszerű élni, azon a területen, amit abból a célból hoztak létre, hogy ott lakóházak legyenek. Az eredeti tervek és közmű ellátottság is e célból lett kialakítva. A terület árának különbsége sokakat motivál, ez látható is a város határában, úgy gondolja, hogy az agglomerációban nagy probléma az, hogy nagyon sokan próbálnak a külterületen építkezni. A továbbiakban ennek az építkezésnek a tömeges elterjedését igyekeznének megakadályozni, erről szólnak a különböző szabályok. Egyébként Dunakeszin, a város belterületén is igyekeznek szigorúan szabályozni a lakosságszámot, hiszen látható, hogy az agglomerációs településeknek a többsége attól szenved, hogy olyan mértékűre duzzadt, amit már nem képesek ellátni. Szerencsére Dunakeszin ez nem így van. A 2006-os évtől már nem parceláznak újabb lakóparkot, nem vonnak be belterületbe újabb olyan területet, ami alkalmas lenne lakóingatlan építésének céljára. Egyebekben a belterületen is szigorított a Képviselő-testület az építési szabályokon. Először 2012-ben, ahol a kertvárosi övezetben a négy lakásról, két lakásra módosított, majd 2020. január 1-jétől már egy telekre csak egy lakást lehet építeni. Ezek az intézkedések azt a célt szolgálják, hogy a városban élők megfelelő ellátásokhoz jussanak hozzá, hogy a közlekedési helyzet is elviselhető legyen. Ezért is nagyon fontos, hogy a külterületeken megvédjék azokat a zöld területeket, amik a város körbe veszik, ezért van szükség ezekre a szabályokra, intézkedésekre. A mai testületi ülésen teljes változtatási tilalmat fognak elrendelni a teljes külterületi részre. Az önkormányzat minden eszközzel azt próbálja elérni, hogy a külterületeken a beépítések megszűnjenek, és a későbbiekben ne legyenek ott építkezések. Egyébként a korábbi években is csak mezőgazdasági jellegű, vagy azokhoz kötődő épületeket lehetett volna felépíteni. Ezeket nem könnyű ellenőrizni, sokan kapnak ilyen célra engedélyt, azt meg is kapják, majd a későbbiekben nem a mezőgazdasági termelés szolgálatában, hanem lakóépületként használják azokat. Azokban az esetekben, még ha a szabályosság látszatában is, de nem az eredeti szándék kerül megvalósításra. Ez az oka annak, hogy az önkormányzat ilyen álláspontot alakított ki, és ezt a kérdést ennek megfelelően kezelik.

Herendi Melinda: Nagyon örül annak, hogy ezt most máshogy csinálják, és elrendelik a változtatási tilalmat, ezt régebben is lehetett volna, ő erre hívta fel már 2020-ban a figyelmet, amikor megtudták ezt az adót. Nem az adóval kellene, mellel az ember, amikor elkezd

építkezni, de közben meghal a férje, örül annak, hogy életben marad, és örül, hogy egyáltalán meg tudja tartani azt a lakást és nem viszi el a feje fölül a bank, amit annak idején megépített mezőgazdaságival és egyebekkel, és nem képest teljesen azt csinálni, amivel az életét indította. Tizenkét éven keresztül árulta az ingatlanát, nem volt olyan vevő, aki hajlandó lett volna egy nem luxus lakásba, hanem egy emberi lakásba költözni. 2000-ben, amikor jelentkeztek azzal az elképzeléssel, hogy a külterületen segítenek az önkormányzatnak (akkor még élt a férje, és meg tudták volna valósítani), hogy olyan legyen, amilyenek most a jelenlegi városvezetés szeretné látni. Húsz éves fáziskésésben van hozzájuk képest az önkormányzat. és azért bünteti őket. Nem véletlenül terjesztette be most azt a javaslatát, hogy legalább azoknak, akiknek már meg volt az ingatlanra az engedélye, és azt csinálta meg, amire tervezték, hogy legalább azt legyenek szívesek ne büntessék adóval. Egy havi nyugdíját viszi el az adó, még szerencse, hogy van tizenharmadik havi nyugdíj. Hatszázezer forint feletti adót, ami egy tizede a Polgármester Úr jutalmának évente. Nem tudja, hogy miért kell velük így kitolni. Ápolja a beteg édesanyját, vele él a fia, van egy párja, aki a Kormányhivatalnál dolgozik fele annyi pénzért, mint az ő nyugdíja. Még mit akarnak tőlük? Jöttek volna annak idején megvenni a földjét, odaadta volna, a kerékpárúthoz is oda akart adni egy területet, de nem tárgyaltak vele, tett javaslatot, de választ sem kapott.

Dióssi Csaba Amíg a következő hozzászóló megérkezik, addig elmondja, hogy a Helyi Építési Szabályzat véglegesítés hosszú procedúra, az idő alatt van lehetőség a lakossági véleményeket is meghallgatni. Elhangzott, hogy nincs ilyen esemény, erre válaszolva elmondja, hogy minden HÉSZ módosításakor van is lehetőség arra, hogy a lakosság véleményt formáljon, ez kötelező része az egész eljárásnak. Megadja a szót a következő jelentkezőnek.

Sín Zoltán: (Dunakeszi, Barátság út 24. szám alatti lakos.) Dunakeszi északi részén ipari park van készületben. Tudomása szerint cirka 130 hektárnyi területet akarnak belterületbe vonni. Kérdezi, hogy ez jól átgondolt dolog-e, mert a Samsung terjeszkedik déli irányban és tudomása szerint már a homokbányát is megvásárolta. Úgy véli, hogy amennyiben ez kikerül az önkormányzat keze alól, márpedig hogyha kiemelt beruházássá nyilvánítják azt a területet, akkor a Samsung hipp-hopp, és már Dunakeszin is ott lesz. Ennek a lakosság nem fog örülni, az indoklásban a munkahely teremtéssel hirdetik, pedig Dunakeszin mínusz munkahely van, nincs munkaerő, de úgy véli a városban nincs szükség munkahely teremtésre. Amennyiben véletlenül a Samsung itt lesz a városban, akkor sokan jönnek majd és az asztalt verni fogják, mint ahogy az látható a környező településeken, ahova egy akkumulátor gyár betette a lábát. Nem tudja milyen típusú iparra gondoltak, amikor ez az ötlet felmerült, hogy 130 hektárt bevonjanak? De még a déli ipari parkban is 40-50 hektár földterület szabadon van, tehát még ott is bőven van lehetőség munkahelyeket teremteni. Mivel a Samsung megvette a homokbányát, így szerinte ott biztos nem szilícium völgy lesz, hanem valami hulladéklerakó, vagy valami, de a gödröket be szokták temetni. Az lenne a kérdése, hogy jól átgondolt dolog-e az említett hatalmas nagy területet a város északi részén belterületbe vonni? Véleménye szerint nagy valószínűséggel nem Dunakesziről, hanem a Fülöp-szigetektől fognak munkások érkezni, vagy Indiából, Törökországból, ami nem biztos, hogy mindenkinek tetszeni fog. Javasolja, hogy ezzel kapcsolatosan egy városi konzultációt, vagy egy városi szavazást lenne érdemes tartani az említett témában, hogy mennyire szeretnék az emberek ezt.

Dióssi Csaba: Nehezen tud az elhangzottakra válaszolni, mert a városvezetésnek nincs ilyen irányú tervekről tudomása. Nem tudnak arról, hogy a Samsung Dunakeszi területén bővítsene, nem tudnak arról, hogy megvásárolták volna a homokbányát, nincs ezekről semmilyen információjuk. Arról sem tudnak semmit, hogy bármilyen ipari jellegű kiemelt beruházás



lenne tervben a városban. Az az egyetlen, amiről fentebb már említés történt, hogy egy átrakó vagy lerakó terület lehetne Dunakeszin, de ahogy már elmondta, tervezési szakaszba sem jutott még, csak elképzelés van róla, a többről pedig nem is hallottak.

Sín Zoltán mikrofonon kívül: Szerinte annak idején Gödön sem kérdeztek semmit a lakóktól a Samsunggal kapcsolatban, hanem csak egyszer elkezdődött az építkezés, aztán már ott volt a gyár.

Dióssi Csaba: Megadja a szót a Sín Zoltánnak.

Sín Zoltán: Kérdezi, hogy akkor milyen elképzelés van a 130 hektárral kapcsolatban, mégis milyen ipar települ a városba és milyen munkaerőnek adnának munkát, milyen nációnak? Magyar munkaerő már nincs!

Dióssi Csaba: Megadja a szót Alpolgármester Úrnak.

Erdész Zoltán: Elmondja, hogy a városnak vitája van a homokbánya tulajdonosával. Az önkormányzat véderdő sávot alakított ki a szabályozási tervében, miközben a homokbánya tulajdonosa pedig bányaművelést szeretne azon a területen. Még az elmúlt hetekben is a tulajdonossal folytattak tárgyalásokat arról, hogy a véderdő ne legyen ellentétben az ő homok kitermelésével szemben. Ebből arra következtet, hogy az, hogy a bánya eladásra került volna, az nem valós információ. Egyébként az a földterületi rész, amiről szó volt, nem gazdasági övezet. Az önkormányzat a gazdasági övezeteket jellemzően olyan helyeken alakította ki, ahol régebben is volt hasonló tevékenység, ilyen például az Alagi major is. Ahol most vasbeton romok találhatók, azt barna mezős felújítással bevonja az önkormányzat, azt a területet is adózók körébe, esetlegesen raktározási, logisztikai feladatokra, azok pedig nem északra, hanem délre vagy keletre vannak a várostól. Több helyen, ahol olyannak ítélték meg, hogy például a közlekedés szempontjából logisztikai központot lehet kialakítani, annak lehetőségét jelen pillanatban is vizsgálják, pont azért, mert az látszik, hogy az önkormányzatok saját bevételi lehetőségei adják az életszínvonal növelésének útját. Arra nem lehet számítani, hogy mindig lesz ugyanannyi állami támogatásra lehetősége a városnak. Az önkormányzat saját bevétele a helyi iparüzési és az építményadó bevételekből származik, amit a nagy épületek után kaphat a város. Semmi olyan dolog nem hangzott el, hogy a Dunakeszi önkormányzat területére bővíteni szeretne az említett üzem, de az látszik, hogy Gödön jelentős területek vannak különös gazdasági övezetben. Most egy autópálya lehajtó épült ott meg. Ahol lehetőségük van bármi olyan fejlesztésre, ami kiszolgálja a gyártáshoz szükséges beszállítókat, ez Dunakeszin értelmetlen lenne, hiszen lehajtójuk sincs hozzá, hiszen Gödön most épült meg. Szerinte ez az egész nem más, mint egy ellenőrizetlen pletyka, a Dunakeszi városvezetés pedig igyekszik azokat a területeket fókuszba helyezni, ahol már korábban is volt valamilyen gazdálkodás. A város északi területén pedig nem alakít ki az önkormányzat 130 hektárt, az tényszerűen nem igaz. Nem tárgyaltak a város északi végére semmit, egyébként az egész mező lenne 130 hektár. A településnek több lehajtójánál is többször megvizsgálták, hogy miként lehet úgy fejleszteni, hogy az a lakosságot a legkevésbé zavarja. Így jelölték ki az Alagi majort és annak környékét, így lett kijelölve a napelemparknak a Kossuth Lajos utca környékét, így lett kijelölve az út, ami a szemétbányához vezet, ezek nem a város északi területén vannak. Megkérdezhetik a Főépítész Urat erről a kijelölésről, összességében lehet, hogy nagy területekről van szó, de egyben nem jelöltek ki 130 hektárt. Arról sincs információjuk, hogy a homokbányát eladták volna, ahogy említette a bánya tulajdonosa vitában áll az önkormányzattal a véderdő miatt, a tulajdonos azt szeretne volna, hogy gazdasági övezet legyen a rekultivációt követően, nem értettek egyet vele, és nem

szeretné a városvezetés, ha ott gazdasági övezet lenne, nem is tervezik azt. Ez mind, mind az ellenkezője, mint amit állít az Úr.

Sín Zoltán mikrofonon kívül: Még gratulálni szeretne a középiskolákhoz, nagyon szépen haladnak a munkálatok!

Dióssi Csaba: Köszöni a gratulációt, amennyiben nincs több kérdés, megadja a szót Varga Zoltán Péter Képviselőnek.

Varga Zoltán Péter: Annak kapcsán kért szót, hogy tolmácsolja több lakó kérdését. Pár olyan észrevételt azoktól, akik a mai napon nem tudtak megjelenni a közmeghallgatáson. Ennek kapcsán az a saját észrevétele. Immáron egy évtizede, hogy a decemberi időpont van bevezetve a közmeghallgatásra a gyakorlatba, és mindenki erről tud, hogy decemberi testületi ülés napján, csütörtökön 14 órára lesz meghirdetve, totál életképtelen időpontban, helyszínre, ahova egyébként öt-hat embernél többen nem férnek be. Az elmúlt években folyamatosan érkeztek az azzal kapcsolatos észrevételek, hogy ez a hétköznapi, délután kettő óra, és a helyszín ne a testületi terem legyen, mert nem tud annyi ember eljönni rá, ahány szeretne, mint ami egyébként a közmeghallgatás célja lenne, hogy minél többen kifejthessék a véleményüket. Na, most ezt nem sikerült megfogadni, a csütörtök délután kettő óra megmaradt, azonban az egyébként egyetlen tervezhető elemét a közmeghallgatásnak, a decemberi elemét, mindenfajta átmenet nélkül júliusra tették át, ami a decembernél csak egy picit rosszabb, mert aki egyébként nem dolgozik, az viszont legalább nyaral. Így biztos, hogy még annyi ember sem tud eljönni, mint korábban. Amikor a lakosság igényeit mindig megígérik, hogy megfontolják, azt ugyan nem sikerül megfontolni, de egy picit rosszabbá a helyzetet lehet tenni, hogy a nyár közepére hívják össze. Ráadásul úgy, hogyha valaki novemberben tervezte volna, hogy decemberre a szabadságát kikéri, arról július 21-én értesült arról, hogy 27-én közmeghallgatás történik, így biztosan módosítani sem tud, ez egy jó módszer arra, hogy minél kevesebben legyenek. Az, hogy öten vannak jelen ebből az alkalommal, az egyébként ékes példája annak, hogy milyen totálisan sikeres, ámde szerinte a jogintézmény céljával össze nem férhető kis huszárvágást sikerült megvalósítani. Ezért aztán míg a múlt évben más, idén ő ajánlotta azt fel, hogy továbbítja az észrevételeket. Egyébként az egyik kérdező meg is engedte, hogy a nevét is megemlítsse, tehát Belovárecz Tamás tette fel a következő kérdéseket: Egyfelől az Ifjúsági Ház projektjével kapcsolatban kérdezi, hogy az előző évi közmeghallgatáson hangzott el, hogy talán ez év januárjában kezdődnek az ezzel kapcsolatos munkálatok. Az Úr kérdezi, hogy ez a projekt, hogy áll, illetve kér, egy körülbelüli dátumot azzal kapcsolatosan mikor készül el az Ifjúsági Ház. Minden az ügyvel kapcsolatos nehézséget ismernek.

Dióssi Csaba: A közmeghallgatás időpontjával kapcsolatosan több, mint tíz éve hallgatják, hogy a karácsonyi ünnepek előtt, az ünnepi időszakban nem alkalmas a közmeghallgatás. Most áttették nyárra, ez sem jó időpont, akkor lehet, hogy keresnek valamilyen más lehetőséget. Sajnálja, hogyha nem tudják ezeket az igényeket kielégíteni, és mindig valamilyen probléma adódik belőle. Az Ifjúsági Háznál az a helyzet, hogy több ütemre van bontva a beruházás. Eddig ilyen típusú feladatra nem volt lehetőség, nem tudtak pályázatot benyújtani ilyen típusú megvalósításra. Több ütemre bontották szét a beruházást, többnyire finanszírozási okból. Az első ütemre a megyétől kért az önkormányzat forrás lehetőséget, amit át is utaltak a városnak múlt ősszel. Amikor ez az egész ötlet felmerült, akkor koncepció tervvel rendelkeztek, azóta már készen van az engedélyes építési terv, a kiviteli tervek készítése pedig folyamatban van. Ahhoz, hogy a város elképzelése valósuljon meg, ahhoz a Helyi Építési Szabályzatot kell még módosítani, amit el is indítottak, de az a módosítás a mi a

P+R parkolóhoz kötődött, az leállt közben. Ezért nem kapnak építési engedélyt az eredeti elképzelésre, kicsit módosítva valószínűleg megkapják az engedélyt, ami munkát addig el tudnak végezni, az a bontás. Annak a toldaléképületnek a bontásáról van szó, ami az eredeti csendőr hivatalhoz hozzáépítésre került. A bontás elindul már a napokban, és augusztus hónapban véget is ér. Sajnos kiderült közben, hogy nagyobb a beruházás, mint amit a közbeszerzési eljárás lehetővé tette, hogy egyszerű ajánlatkéréssel keressenek kivitelezőt a bontásra, ezért egy közbeszerzési eljárást kellett lefolytatni, az pedig eddig húzódott el. A megyétől kapott pénzből, amit meg tudnak valósítani: az az engedélyezési, kiviteli tervek, a régi toldalék elbontása, a terület rendezése, illetve bizonyos kerítés részek felújítása, illetve új kerítés részek kialakítása a szomszédok felől, ezekre lesz elegendő a pénz. Amikor ez befejeződik, akkor be tudnak adni újabb kérelmet a megyéhez, amiből a régi épület felújítását tervezik, ehhez kérik majd a támogatást. Lesz egy harmadik ütem is, amikor is egy plusz épületrészt építenek hozzá, a most meglévő épülethez. Az engedélyezési tervben ezek mind szerepelnek.

Varga Zoltán Péter: Köszöni az Ifjúsági Házzal kapcsolatos részletes választ, de akkor befejezési időpont, akkor még nem jelölhető meg?

Dióssi Csaba: Az első ütem vége, a bontásé augusztus, a továbbiaké pedig attól függ, hogy jut az önkormányzat forráshoz.

Varga Zoltán Péter: A végeredmény akkor még nem látható, de zajlik a felújítás. A közmeghallgatással kapcsolatosan a legtöbb kritika a csütörtök délután kettő órával szemben érkezett, nem pedig a decemberrel. Lehet, hogy azzal kapcsolatban is volt elégedetlenség, de legalább azzal a hónappal lehetett tervezni, a júliusi időpontot csak hét nappal előtte jelezték a lakók felé, és előtte senkit nem értesítettek arról. Ajánlja azt figyelembe, hogyha most meghatározzák, hogy akár decemberben, vagy akár júliusban lesz a következő évben a közmeghallgatás, de inkább este hat órakor, akkor garantálja, hogy sokkal többen itt lennének. Gyanítja, hogy nem ez a cél, és van egy baromi egyszerű módszer, hogy minél többen itt legyenek, az az, hogy nem hét nappal előtte kell azt bejelenteni, és megváltoztatni azt az egyetlen olyan tényezőt, ami eddig tervezhető volt és helyben hagyni azt, ami egyébként számtalan kritikával volt illetve. Belovárecz Úr második kérdése már elhangzott egy részben, az a Szakorvosi Rendelőintézetrel kapcsolatos, a várólistákról szintén ez ügyben a decemberi közmeghallgatáson tettek fel kérdést. Akkor Polgármester Úr elmondta, amit most is, hogy itt Dunakeszin országosan jobb, talán úgy hangzott el, hogy itt a városban sokkal jobb a helyzet, mint másutt. Azért azt hangsúlyozza, hogy Dunakeszin is több hónappal előre lehet csak bizonyos rendelésekre előre egyeztetett időpontra érkezni. Ezzel kapcsolatban volt egy kisebb fajta próbálkozás a részükről, és itt egyből meg is említ egy másik problémát, amit már korábban is jelzett, és mivel az SZTK ügyvezetője is itt van, így feléje is tudja tolmácsolni a problémát. Ha jól emlékszik huszonötből talán négy alkalommal sikerült telefonos kapcsolatot létesíteni a Szakorvosi Rendelővel. Azt nagyon értékeli, hogy van lehetőség elektronikus úton is időpontot foglalni, ezek komoly előre lépések, és lehet online felületen is ezt megoldani, de azért a városban azért még mindig sokan vannak, akik nem használnak internetet, úgyhogy szeretné kérni, hogy a telefonos elérhetőséget továbbra is fejlesszék, illetve érti, hogy a város próbálja az ingatlanokat és a feltételeket biztosítani, és örül, hogy újítják fel az épületeket, de nem osztja Polgármester Úr azon véleményét, hogy a várólisták kérdése kizárólag orvos szakmai kérdés lenne, arra pénzt, meg lehetőségeket kell biztosítani, és az a kérdése, hogy van-e egyeztetés az önkormányzat és az SZTK között, hogy milyen módon lehet a több hónapot, mondjuk egy hónapra leszorítani a várólistákon?

Dióssi Csaba: Megadja a szót dr. Pál Miklósnak a Szakorvosi Rendelőintézet ügyvezetőjének.

dr. Pál Miklós: Először is köszöni Képviselő Úrnak azt, hogy már az egész napjukat együtt töltik. A felvetett kérdésre egy példát tud mondani, hogy mondjuk az ortopédiai szakrendelés Észak- Pest megyében egyedül csak Dunakeszin létezik, sehol nincs se a váci, se a kistarcsai kórházban, se a Honvéd Kórházban, így tőlük kérnek időpontokat erre a szakrendelésre, Ez eléggé kitölti a rendelkezésre álló kapacitást, de területen kívüli beteget csak akkor tudnak fogadni, ha az elkerülhetetlen. Nyitottak minden javaslatra, például, hogy egy kardiológus egyszerre három beteget is el tud látni, mint, ahogy egyébként meg is teszi, úgy, hogy az egyik biciklizik, a másikat EKG vizsgálatra küldi, a harmadikat vizsgálja. Igyekeznek az orvosok minél több beteget ellátni, de az idő limitált, és ha a Képviselő Úr azt mondja, hogy az orvos tíz beteget lásson el óránként, akkor nem biztos, hogy szakmailag jól fogja elvégezni a munkáját. Mindennek van limitje, az, hogy most háromezerszer többen akarnak orvoshoz menni, mint az elmúlt öt évben, annak még nem látja a pontos okát, de rajta vannak, hogy felderítsék azt. Még egyszer elmondja, hogy nyitott minden javaslatra, amit esetleg Képviselő Úr megemlíti.

Varga Zoltán Péter: Köszöni a választ. Polgármester Úrtól elhangzott egy olyan mondat, hogy amióta ő a polgármester, azóta két és félszeresére emelkedtek az OEP finanszírozottak száma, és érdekes összevetés lenne, ha megnéznék, hogy ugyanezen idő alatt, mennyivel emelkedett Göd és Fót lakosainak száma, hiszen annak is van egy komoly relevanciája 2010-hez képest. Megkereste közben és öt számjegyű a Statisztikai Hivatal ide vonatkozó adata. A három településen nem egy és nem kétezerrel növekedett a lakosság száma.

Dióssi Csaba közbe vetve: Dunakeszin tíz százalékkal nőtt ez a szám.

Varga Zoltán Péter: Úgyhogy maradjanak abban, hogy ettől a hatalmas előre lépéstől ne kelljen feltétlenül hasra esnie. Azt ő sem feltétlenül gondolja, hogy egy kardiológusnak kell ellátnia ugyanannyi idő alatt kétszer annyi beteget, akkor azt tudja mondani Ügyvezető Úrnak, hogy (és örül a kijelentésének, hogy ők már reggel itt ütköztették a véleményüket), hogy akkor kettő kardiológusra van szükség, ez a nagy megfajlás erre a problémára. Azt elhiszi, hogy se Vácán, se Kistarcsán nincs ortopédiai rendelés, az legyen annak a két településnek a gondja, viszont, ha Dunakeszin van szakrendelés, akkor üdvös lenne, ha nem novemberre kapna a beteg időpontot. Azt gondolja, hogy ezeknek a biztosítása egyébként fenntartóként az SZTK Kft. feladata, de nyilván nem a Kft. teremti erre elő a pénzt, hanem Dunakeszi Város Önkormányzatának az önként vállalt feladata, és innentől kezdve érte Ügyvezető Úr problémáit, és kérdése Polgármester Úrhoz, hogy van-e ebben a kérdésben valamilyen egyeztetés? Illetve, hogy a jelenleginél több forrás kerüljön a Szakorvosi Rendelőintézetbe, hogy ezeket, mint például a két kardiológust egy helyett, vagy két ortopédus szakorvost az egy orvos helyett lehessen biztosítani.

Dióssi Csaba: dr. Pál Miklós reagálna az elhangzottakra.

dr. Pál Miklós: Az elhangzottakhoz még annyit tesz hozzá, hogy ezek a problémák nemcsak a pénzen múlnak, hanem humán erőforrás kérdése is, tehát jelen pillanatban is négy kardiológussal dolgoznak együtt, nem tudja, ki mondhatja ezt el magáról akár a szakrendelő, akárki egyéb, hogy ezt meg tudja tenni. A Dunakeszi Szakorvosi Rendelőintézet meg tudja tenni, sok szakorvost igyekeznek idecsábítani, de sajnos több orvos nem fog teremni a bokorban, és ezen a helyzeten nem is tudnak segíteni, se ő, se Polgármester Úr, de amit tudnak meg fognak tenni ebben a kérdésben.

Varga Zoltán Péter: Megértette, a kardiológus példát csak azért említette, mert Ügyvezető Úr is azt említette, de akkor a négyből hat orvos lenne az üdvös. Akkor ez viszont országos probléma, ami a városra is kivetül, és ebből következik, hogy Dunakeszin sem jobb a helyzet, mint másutt. Még egy olyan kérdés került hozzá, hogy volt Pethő Krisztián Képviselő-társa körzetében nem olyan régen a játszótér rongálás, és ennek kapcsán kérdezte az érdeklődő, hogy meg van hirdetve a nyári diákmunka az önkormányzatnál, amit vagy a negyvenórás kötelező diákmunka, vagy normál diákmunkát is el tudnak végezni a fiatalok. Van arra lehetőség, hogy a diákokat beforgassák a játszótérőrségbe, lehet ezt jogilag vagy szervezésileg megoldani? A kérdésfeltevő ezzel arra gondolt, hogy így, ha magukénak érzik a problémát, akkor azok megakadályozása hathatósabb lenne, mint anélkül. Tehát kérdezi, hogy van-e mód arra, hogy a diákmunkásokat a játszótérőrségben foglalkoztassák?

Dióssi Csaba: Az említett játszótér rongálásánál kiderült, hogy ki követte el, tudomása szerint a szülők vállaltak is érte felelősséget, és helyre is állítják a megrongált tárgyakat. Egyébként a játszótérnek megvannak a játszótér őrei, tehát minden egyes játszótérnél van valaki, aki felügyeli azokat, gondoskodik a nyitásról, zárásról. Probléma esetén jeleznek erről, adott esetben megpróbálják megakadályozni a problémát. Ez ügyben többször is kértek rendőri intézkedést. Egyebekben elmondja, hogy diákmunkára korlátozott létszámban tudnak foglalkoztatni tanulókat, most három főre kapott az önkormányzat lehetőséget, és egy főről sikerült háromra feltornázni a létszámot, tehát nem korlátlan a diákmunkára foglalkoztatottak száma. A diákok esetében azt is figyelembe kell venni, hogy az életkorukból adódóan, hogy milyen munkákra lehet őket foglalkoztatni, hogy azt jó hatékonysággal el is tudják végezni.

Varga Zoltán Péter: Utolsó két felvetése az utólag felszólaló úrnak szól. Most gyorsan utánanézett a 130 hektáros kérdésnek, mert az őt is meglepetésként érte, és ekkora fejlesztés nem tűnt fel neki sem, pedig ő nagyon alaposan meg szokta ezeket nézni. A Képviselő-testület szavazott az északi területről, de azt úgy látja, hogy csak egyetlen egy helyrajzi számot érintett. Viszont, ha megkapja ezzel kapcsolatosan a választ, akkor arról egyeztessenek, mert ő most azt látja, hogy a város északi végén egy, az Alagi majornál három helyrajzi számról van szó. Persze, hogy ezek a területek mekkorák, az megint egy másik kérdés, de ez most őt is megzavarta. Illetőleg azt szeretné még a közmeghallgatáson elhangzottakhoz hozzátenni, hogy az építményadóval kapcsolatosan nagyon helyes dolognak tartja, hogy 2006 óta, ahogy Polgármester Úr is elmondta, már nem volt belterületbe vonás a településen. Ugye ennek az az oka, hogy körülbelül akkor fogytak el azok a képviselői tulajdonban levő ingatlanok, amiket belterületbe lehetett vonni és hatalmas nagy lakóparkokat lehetett kialakítani. Mind olyan képviselők tulajdonában voltak ezek a területek, akik már nem ülnek a teremben, és mind olyan alpolgármesterek tulajdonában, akik még itt ülnek a teremben, így lezárult hirtelen ez a belterületbe vonás, ami nagyon helyes, de lehet, hogy nem akkor kellett volna lezárni, hanem akkor, amikor alpolgármesterek és vagyonzbizottsági elnökök mínuszosan jönnek ki belőle, vagy legalábbis nem százmillió plusszosan. Ezzel együtt Polgármester Úr válaszára, hogy nehezen ellenőrizhető az engedéllyel építkezők ellenőrzése, ezt továbbra is tartja, mert erről már volt vitája Polgármester Úrral. Úgy gondolja, hogy viszonylag egyszerű egy építkezés, még a külterületen is, ha valaki, ennek a hivatalnak az önkormányzati pecséttel ellátott engedélyét bemutatja, tehát ilyen esetben szerinte ez viszonylag egyszerű. Ezt azért ajánlja a rendeletmódosításkor figyelembe venni. Egy utolsó kérdés érkezett, hogy a Kőrösi Általános Iskola és a mellette levő bölcsőde között egy zsákutcás autópálya van, ami már többször felmértült a testület ülésén. Az a kérdés, hogy lesz-e ott valamikor gyalogjárda kialakítva az autók kitiltásával, mert reggelente meglehetősen veszélyes helyzetek alakulnak ki, vagy az autók kitiltása lehetséges-e úgy, hogy csak a



menzás autók mehessenek be oda, mert az indokolt az iskolák miatt? Lényeg az, hogy ennek a megoldására lehet-e számítani? Ezzel befejezte a kérdések feltevését, de ez az atipikus közmeghallgatás meghirdetése miatt volt, mert nem tudtak többen itt lenni az ülésen.

Dióssi Csaba: A Körösi Iskola tekintetében a megoldáson Seltenreich Képviselő Úrral dolgoznak már egy ideje. Többféle elképzelés is felmerült, azok finomítása zajlik, ez ügyben lakossági egyeztetésekre is sor kerül a jövőben, hogy melyik megoldás az, ami a lakosságnak is leginkább megfelelő. Rövid úton szeretnék ezt a kérdést rendezni, úgy gondolja, hogy még ebben a ciklusban pontot tehetnek ennek az ügynek a végére. Seltenreich Képviselő Úr már ősszel azon fog dolgozni, és utána lehet, hogy már el is tudják kezdeni az érdemi munkát. Megadja Alpolgármester Úrnak a szót.

Erdész Zoltán: Közben a kollégák utána néztek, és elmondja, hogy öt különböző helyszínen keresték a lehetőségét annak, hogy hol lehet valamilyen logisztikai övezetet kialakítani. A város északi részén összesen 46 hektáros, kelet felé, a szemétbányához vezető út mellett, az autópálya túl oldalán tizenvalamennyi, az autópálya városhoz eső oldalán napelempark kialakításár egy körülbelül tíz hektáros területről gondolkodtak, Ezek nem is összefüggő földek, ráadásul jelentősen elszórtan helyezkednek el, ezen túl körülbelül húsz hektárnyi terület az Alagi majornál merült fel, ezekről döntés nem született, még egyeztetések zajlanak ebben a témában. Mindezek mellett a városvezetésnek is nagyon fontos, hogy semmilyen környezetszennyező tevékenység ne történjen a város területén. Az az aggodalom, hogy esetleg egyszer csak átfolyik a város oldalára ez a probléma, az indokolatlan, ennek nem adnak teret. Ha gondolja az Úr, nagyon szívesen leül vele és átbeszéljük ezt a kérdést.

Herendi Melinda mikrofonon kívül: Nem tudja, hogy a lakossági fórumok hol voltak meghirdetve, de ő egyetlen eggyel sem találkozott, és nem tudott róla. Egyszer a Főépítész Úrnál be fog jelentkezni, hogy átbeszéljék ezt a kérdést.

Dióssi Csaba: Ahogy korábban is elmondta az eljárásnak mindig része a lakossági fórum, arról a város honlapján lehet tájékozódni, a Dunakeszi Polgárban, a hirdető táblán és a Könyvtárban is hirdetik az eseményt. Az összes rendelkezésre álló lehetőséget igénybe véve igyekeznek a lakosságot tájékoztatni a lakossági fórumokról.

Úgy látja több kérdés nincs. Köszöni a javaslatokat, észrevételeket, amivel segítik a Képviselő-testület munkáját. A javaslatokat a városvezetés megfontolja, amit tudnak megvalósítanak. Köszöni, hogy eljöttek, a közmeghallgatási ülést bezárja.

Kmf.

me rsn'
dr. Szarvas Eleonóra Aliz
aljegyző



[Handwritten signature]
Dióssi Csaba
polgármester