

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. október 17-én tartott rendkívüli üléséről**

Jkv.száma: JOG/-102-11/2023

Tartalmazza a 192/2023.(X.17.) számú
határozatot

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. október 17-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, az osztályvezetőket. Jelen van 15 fő, az ülés határozatképes.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzászólás a napirenddel kapcsolatban?

Bilinszky Ferenc: A napirendnél szeretne hozzászólni.

Varga Zoltán Péter: Az egyebekben szeretne egy témában hozzászólni.

Dióssi Csaba: További kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a napirend elfogadását.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendet.

A napirend az alábbiak szerint alakult:

N A P I R E N D

- I. — A gyermekétkeztetési és egyéb térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

II. Egyebek

Napirend I. pontja:

A gyermekétkeztetési és egyéb térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Dióssi Csaba: Lesz egy rendelet módosítás és egy határozati javaslat is, külön fogja azokat majd megszavaztatni. Kérdezi, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz? Megadja a szót Varga Zoltán Péternek.

Varga Zoltán Péter: Ugye egy rendeket visszavonása okán jött most össze a Képviselő-testület a rendkívüli ülésen. Az előterjesztésben arról olvashatnak, hogy: „Az Önkormányzat közbeszerzési eljárást folytatott le „Dunakeszi Város Önkormányzata fenntartásában működő intézményekben közétkeztetés biztosítására, mely során 2023. augusztus 30-án szerződést kötött az eljárás nyertesével, a Hungast Vital Kft.-vel.

Tekintettel arra, hogy a szerződés szerint 2023. szeptember 1-től új élelmezési nyersanyagköltségek kerültek megállapításra, szükséges Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekétkeztetési és egyéb térítési díjak megállapításáról szóló 6/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendeletének módosítása, mivel a térítési díj alapja a nyersanyagnorma, így változásuk következtében az étkezési térítési díjak is emelkednek. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítás tervezetét elfogadni szíveskedjenek. A rendelet hatályba lépésének javasolt időpontja 2023. november 1. napja. Aláírás Dióssi Csaba polgármester” Ha itt esetleg némi értetlenség uralkodna, akkor nyilván szeretné azt rögzíteni, hogy ez nem a mostani, hanem az előző Képviselő-testületi ülésre előterjesztett előterjesztés Polgármester Úr aláírásával, és lényegében azonos módon fogalmaz a tavaly októberi, a tavaly júliusi, a tavaly előtti, meg a korábbi években, az emeléssel kapcsolatosan. Ezzel szemben a mostani előterjesztésben, ami erre az ülésre készült el, az szerepel, hogy javasolja Polgármester Úr az áremelkedés kivizsgálásának okát, és tárgyalások megkezdését a Hungast Vital Kft. ügyvezetőjével. Azt szeretné tisztelettel megkérdezni, hogy árulják el neki, hogy mit akarnak kivizsgálni az áremelkedés okán, amikor annyira gyönyörűen leírta Polgármester Úr az előző előterjesztésben is, hogy miért emelik a térítési díjakat. Részletesen le van írva, az előző ülésen még szóban is elmondta Polgármester Úr, hogy a nyersanyag költségek miatt fogják megemelni a díjakat. Mi szükség van az ügy kivizsgálására? Azért kérdezi, mert az előző testületi ülésen Polgármester Úr ezen indoklása után a testületi többség mindenfajta probléma nélkül megszavazta az emelést mind a Szocialista Párt, mint a DK által delegált képviselő-társak, meg természetesen a kormánypárti képviselők is. Egyedül Nagy Attila és ő nem szavazta meg az emelést. Most pedig rájönnek, hogy valamilyen okot ki kell vizsgálni, miközben ott volt az ok. Nyilván vonják vissza az emelést, amit ők ketten az előzőekben sem fogadtak el, csak árulja el Polgármester Úr, hogy miért csinálnak úgy, mintha itt ki kellene bármit is vizsgálni? A saját előterjesztését akarja most Polgármester Úr visszavonni, amit egyébként erővel az előző ülésen tulajdonképpen áttoltak. Ezért kéri, hogy arról tájékoztassák, hogy mi lesz a kivizsgálás tárgya? Ki fogják-e vizsgálni, amit az előző előterjesztésben leírt, vagy pontosan mit akar vizsgálni? Hiszen lényegében pontosan tudja, mert megindokolta, hogy miért emelik meg a térítési díjakat, és hangsúlyozza, hogy természetesen vonják vissza, mert az lesz paralel azzal a javaslattal, amit az előző testületi ülésen, meg tavaly, meg azelőtt, meg az előtt javasoltak Nagy Attilával, csak nem érti most ezt a hirtelen váltást és miért csinálnak úgy, mintha nem Önök emelték volna meg a térítési díjat, okokkal alátámasztva azt.

Dióssi Csaba: A közétkeztetést jogszabályok szabályozzák, és a térítési díjra a jogszabály azt mondja, hogy a nyersanyag árakat, normát kell figyelembe venni, és az alapján lehet meghatározni, ez volt eddig a gyakorlat, amit Dunakeszin követtek, a jogszabály által nyújtott lehetőség. Nyilván ettől az önkormányzat, ha úgy érzi, hogy a társadalom teherviselő képességét meghaladja az a térítési díj, ami azokból következik, akkor hozhat más döntést. Tekintettel arra, hogy egyébként jelentős a kedvezményezetttek köre a közétkeztetés kapcsán, tehát az önkormányzat által meghatározott térítési díjakat nem mindenkinek kell befizetni, hiszen a jogszabály arról is rendelkezik, hogy a három és több gyermekeseknek az óvodában és a bölcsődében nem kell térítési díjat fizetniük, az általános iskolákban csak a térítési díj felét kell megfizetni, és szintén így a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknél ötven vagy száz százalékos kedvezményre ad lehetőséget a jogszabály. Tehát van egy szociális védőháló, amin túl azért előfordulhat, hogy akik a védőhálóba nem férnek bele, a szolgáltatást igénybe vevők egy részének is a teherviselő képességét meghaladhatja a térítési díj meghatározása. Ezt kell kivizsgálni, fel kell mérni, hogy milyen teherviselő képessége van közétkeztetést igénybe vevőknek, illetve azoknak egy részének, és azt gondolja, hogy a társadalmi szolidaritás jegyében, azt figyelembe véve kell kialakítaniuk a



térítési díjakat. Korábban nem érkezett erről jelzés az emelésekkel kapcsolatban, most viszont kaptak arról visszajelzést, hogy a fogyasztók egy részének az emelés sok lesz, és mivel együttműködő önkormányzat a mostani önkormányzat, és a lakosság is együttműködik velük, és amíg ez nem okozott gondot, addig gond nélkül elfogadták a szülők is az emelést, most viszont kaptak erről jelzést, és azt úgy véli, ki kell vizsgálniuk. Azon is csodálkozik, hogy ez most furcsa dolog a Képviselő Úrnak és azon társainak, akik ezen fennakadnak, hiszen ha az ember hoz egy döntést, később van arra lehetősége, hogy azt kivizsgálja. Más döntését is lehet vizsgálgatni, csak abban az esetben, ha nincs joga arra, hogy azt a döntést megváltoztassa, akkor annak sok konzekvenciája nem lesz, a Dunakeszi Képviselő-testületnek joga van a saját döntésének a kivizsgálására, felülvizsgálatára. Amennyiben azt látják, hogy az a praktikus, hogy a döntésükön változtassanak, akkor azt meg fogják tenni, ebben nem talál semmi ördögtől valót. Véleménye szerint pont arra kaptak a polgároktól felhatalmazást, hogy őket képviseljék az önkormányzatban, és ha egy jelentős számú lakosnak az a véleménye, hogy valamit fontoljon meg újra az önkormányzat, akkor az a dolguk, hogy azt megfontolják, kivizsgálják, és akár meg is változtathatják, a maga részéről most arra tett javaslatot. Megadja a szót Varga Zoltán Péternek.

Varga Zoltán Péter: Ez így egészen szép volt, amit most Polgármester Úr most elmondott, és úgy hangzott, mint egy előterjesztés, csak az a baj, hogy írásban nem ez szerepelt. Ha írásban is ez szerepelt volna, akkor szerinte ez egy elég elfogadható dolog lenne. Az írásban előterjesztett módosító javaslatban az szerepelt, hogy: „Javaslom az áremelkedés okának kivizsgálását.” Akkor tulajdonképpen nem azt mondta el Polgármester Úr, ami az előterjesztésben szerepelt, ami ott olvasható volt az nulla, amit viszont most elmondott, az egészen értelmezhető történet, ezzel lehet mit kezdeni. Az a következő észrevétele, hogy nem igaz az, hogy korábban nem voltak jelzések, mert erre voltak a korábbi években is folyamatosan jelzések, és amikor azt ő elmondta a testületi ülésen, akkor még szabályosan ki is lett oktatva arra vonatkozóan, hogy nem akarják, hogy az egyébként nyersanyag költségek emelkedése miatt a Hungast felé magasabb összegű díjat átterheljék a lakosságra. Akkor épp Polgármester Úr mondta el az előző évben az októberi ülésen, akkor bemutatta itt, hogy ők Nagy Attilával mit gondolnak, és azt akarják, hogy a teljes város fizesse meg a szolgáltatást szemben azokkal, akik egyébként a szolgáltatást igénybe veszik. Ez látható a Fidesz Keszi Tv Facebook oldalán, fent van ez a vita, Kárpáti Képviselő Úr is hozzászólott akkor, nem sokkal miután hazaesett valami önkormányzat által finanszírozott külföldi kiküldetésből, és kioktatott itt mindenkit, főként őket, hogy a gondos gazda és a felelős gazdálkodás jegyében kell tovább terhelni azt a térítési díjat a lakosságra. Lényegében részletesen megindokolták, hogy mikért kell azt az emelést megtenni, és most így három év elteltével rájönnek, hogy azt ezek szerint mégsem kellett volna. Hasonló önbelátást kíván a jövőben. Érti ez most ciki lett ez az egész történet, túl sokan háborogtak a folyamatos emeléseken, csak akkor mondják ezt el, hogy ciki lett, túl emelték, nem tetszik az embereknek, választás jön, csökkentsék vissza, csak akkor nem érti, hogy az elmúlt öt évben miért kellett sorozatosan emelni, amikor ugyan ezekre a problémákra már korábban is felhívták a figyelmet.

Dióssi Csaba: A maga részéről nem lát ellentmondást. Amit korábban elmondtak az igaz volt, azóta megváltozott a helyzet, volt közben egy Covid járvány, jelenleg háború is zajlik, ezeknek hatása van mindenre, az emberek teherviselő képessége megváltozott, ezekre reagál az önkormányzat. Három évvel ezelőtt az akkori tényeket vették figyelembe, szerinte pont ez a lényege az önkormányzat működésének, mindig az adott környezetből kell kiindulni, és abban a legjobb döntést kell meghozni. Abban sem lát problémát, hogyha valaki kap egy jelzést, akkor érzékenyen reagáljon arra. Megadja a szót Kárpáti Zoltán Képviselő Úrnak.

Kárpáti Zoltán: Köszöni a szót. Érdekesnek tartja Varga Zoltán Péter képviselő-társa második hozzászólását, első kérdésbe bűjtött hozzászólása után. Mivel személyét is érintette az elhangzott néhány mondat, ezért annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az alatt a harminc év alatt, amióta folyamatosan képviselő a városban, soha senkit nem oktatott ki. Ebből az is következik, hogy véleményét azért meg szokta formázni, amikor van olyan téma, amiben neki véleménye van. Sajnálja azt, hogy egyesek már a választásokra készülnek, és ilyen pártpolitikai hozzászólásokat hoznak egy olyan témában, ami nagyon fontos Dunakeszi és az itt élők számára. Azt a részét pedig visszautasítja, amit teljesen indokolatlanul fűzött hozzá Varga Képviselő Úr, hiszen az ő munkája, amivel megbízták a testületben a városért, az itt élőkért, az teljesen transzparens, látható, világos, és vannak, aki azt értékelik, és azt az értékelést a nagy nyilvánosság előtt fel is vállalják. Szeretné kérni az összes képviselőt arra, hogy a választásig, vélhetőleg júniusig, amikorra tervezik a választásokat, a hátralévő időben próbáljanak meg mindig az adott témára koncentrálni és ne az legyen az elsődleges szempont, hogy vélt vagy valós sérelmeket a be nem jelentett, vagy vetélytársnak gondolt személy besározása legyen, vagy különböző dolgokkal való rágalmozása történjen meg, mert az nem viszi előre a testületet, és jó lenne, ha inkább a beterjesztett témákról beszélnének.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Bilinszky Ferenc Bizottsági Elnök Úrnak.

Bilinszky Ferenc: Elmondja, hogy az tény, hogy a térítési díjakat a szolgáltatást igény bevévő lakosoknak kell kifizetni, az is tény, hogy ez a mérték úgy látszik, hogy jelenleg jóval szélesebb körben ellenállásba ütközött, hiszen nagy valószínűséggel meghaladja a teherbírását a szolgáltatást igénybe vevőknek. Ilyen esetben az önkormányzatnak lépnie kell, a Képviselő-testületnek meg kell fontolnia, mit kíván tenni. A maga részéről csak üdvözölni tudja azt, hogy visszavonja az előző rendeletet. Viszont azzal is tisztában kell lenni, hogy a szerződés alapján a térítési díjakat ki kell fizetni, tehát így ebben az esetben az önkormányzatnak hozzá kell járulnia, és át kell vállalnia az emelés költségeit. A maga részéről szeretné egy kicsit szélesebb kontextusban megvizsgálni a kérdést, még pedig minőségi szempontból is, mert nemcsak az emelés nagyságával van probléma, hanem azzal is, hogy nagyon rég óta kapnak olyan jelzést, hogy az ételek minőségévek is komoly problémák vannak, illetve régen sokan elmondták akár baráti beszélgetésben is, hogy a minőséggel jelentősen gondok vannak. Ezért szeretné kiegészíteni még két határozati javaslattal a meglévőt, amit most felolvas és az kifejezetten a minőségre vonatkozik. Tehát kettes határozati javaslatnak a következőket javasolja elfogadni:

„Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatos feladatok koordinálását a jelenleginél magasabb szinten kell ellátni, ezért megbízza a polgármestert, hogy vezessen be és működtessen rendszeres időközönként egy jól működő, jól dokumentált kóstolási rendszert.”

Ez igen fontos dolog, mert így pontos képük lesz arról, hogy végül is a szolgáltató Hungast milyen minőségben szolgáltat. A harmadik határozati javaslatnak pedig a következőket javasolja elfogadni:

„Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatos szülői vélemények megjelenítése érdekében, a Dunakeszi applikáció fejlesztésével lehetőséget biztosít, hogy egy hatékonyan működő minőségirányítási rendszert alakítson ki a lehető legmagasabb minőségű szolgáltatás érdekében.” Ezt szintén nagyon fontosnak gondolja, mert így közvetlenül látható lesz, hogy milyen véleménye van a szolgáltatást igénybe vevő gyerekek szüleinek, és menet közben tudnak intézkedni, a Hungasttal egyeztetni, és felhívni a figyelmet arra, hogy megfelelő szolgáltatást nyújtsanak. Úgy gondolja, hogy az általa felolvasott két kiegészítő javaslatot be kellene venni a napirendi pont javaslat mellé, kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák és fogadják el a javaslatait. A

kiegészítő javaslatokkal a másik oldalt is tudják erősíteni és nemcsak az anyagi oldalt, hanem a szolgáltatás minőségét, annak ellenőrzését, javítását is.

Dióssi Csaba: Köszöni a hozzászólást. Ez a feladat többrétű, a közétkeztetés úgy került be a közbeszédbe, mint a térítési díj emelése, de láthatóan, hogy a lakosság foglalkozott a közétkeztetéssel, így elindult egy együtt gondolkodás, ezért látható volt, hogy jó néhány kérdésben az önkormányzatnak javítania kell a lakossággal való kommunikációval, a közétkeztetés megismertetésével, és az egész téma átláthatóságának a fejlesztésével. Erre a feladatra van egy közétkeztetési tanácsnok a testületben, akinek a feladatkörében az említett feladatok szerepelnek. Most ő is azt látja a kialakult helyzetből, hogy ezt a feladatot magasabb szinten képviselni, és a maga részéről is nagyon fontosnak gondolja a közétkeztetést, hiszen a saját gyermekeinek is a napi ellátásáról van szó. Annyira rossznak nem látja a helyzetet, mint azt néhány leírásból olvasta, a maga részéről találkozott pozitív véleményekkel is. Voltak javulások is, nyilván a lakosság felé se a kommunikáció, se az átláthatóság nem teljes. Bár szerencsésebbnek tartaná, ha tanácsnoki szinten foglalkoznának ezzel a problémával, de most felismerve a helyzetet és a Képviselő Úr javaslata alapján azt gondolja, hogy időlegesen vissza kell venni a városvezetéshez a feladatot, és Alpolgármester társával együtt közösen fognak ezzel a kérdéskörrel foglalkozni, ha azt a Képviselő-testület is megszavazza. Azt, hogy applikációban is lehessen esetleg javaslatot tenni az ügyben, azt nagyon jó ötletnek tartja. Ez több egyéb kérdésben is nagyon bevált forma a lakosság és az önkormányzat közötti kommunikációban. Egyébként ő maga is olvassa mindennap a Lakosságszolgálati és polgármesteri kabinetvezetővel együtt a jelzéseket, és azok után a Polgármesteri Hivatal közvetlenül el is jár. Így ezt az ötletet nagyon jó csatornának tartja a jelzésekre, hiszen rögtön utána el is tudják kezdeni a problémák megoldását, és nem csak napokkal később jut el az információ hozzájuk, és a közétkeztetés az a terület, ahol minél előbb tudomásukra jut a probléma, annál hamarabb ki tudják vizsgálni és a szolgáltatót szembesíteni tudják a problémákkal. Bilinszky Ferenc Bizottsági Elnök Úr javaslataival egyet tud érteni, meg fogja azokat is szavaztatni. Ismételten megadja a szót Varga Zoltán Péter Képviselő Úrnak.

Varga Zoltán Péter: Örülök a módosító javaslatoknak, és hogy Bizottsági elnök Úr is támogatja a visszavonását a korábbi áremelkedésnek. Azt nem tudja, hogy viszont legutóbb miért támogatta a megemelést, de persze mindenki felülírhatja a korábbi véleményét. Polgármester Úr előző beszélgetéséhez egy hozzáfűzni valója van, hogy nagyon szép, hogy Covid járvány, meg háború miatt most felülvizsgálják a véleményüket, csak hát ugye a tavalyi, meg az idei, meg a múlt évben a második emelésnél a Covid járványon már túl voltak, de mást mond, a háború miatt a tavaly júliusi előterjesztésben konkrétan a háborúval indokolta az emelést. Azért van annak egy diszkrét bája, hogy most a háborúval indokolja a csökkentést, tehát mindenre jó ez a háború, csak a résztvevőknek nem. Csak kéri rögzítsék, hogy a múlt évben júliusban az emelést indokolták a háborús veszélyhelyzettel, meg a költségek emelkedésével, benne van az előterjesztésben, most meg azt mondja Polgármester Úr, hogy a háború miatt kell felülvizsgálni a korábbi döntést, ennek azért van egy diszkrét bája, mint azt korábban el is mondta, de ahogy az emelésnél nem értette, úgy a csökkentésnél még el is tudja fogadni, hogyha azt most megszavazzák. A Bizottsági Elnök úr módosító javaslatait köszönöttel vette, azt az egyet mondja el, hogy az applikációnál a visszaigazolás nem mindig történik meg. Tehát amikor valaki beküld a rendszeren keresztül egy észrevételt, akkor sokaknak egy automatikus válaszüzenet megy vissza, ha jól tudja, de ez nagyon sokszor nem történik meg. Kéri, hogy annak a korrekcióját végezzék el, mert így felmerül, hogy mindenkinek a véleménye beérkezik –e, valószínűleg igen, de ha valaki nem kap automatikus visszaigazolást, és lehet, hogy soha nem kap választ sem, akkor ott felmerül, hogy valami technikai probléma történhetett. Ezt Alpolgármester Úrnak jelezte, kéri, hogy ennek a problémának nézzenek utána.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Bilinszky Ferenc Bizottsági Elnök Úrnak.

Bilinszky Ferenc: Köszöni a szót. Egyet tisztázzanak, hogy minden emelést azért történt, mert az országban vastag infláció van, az élelmiszerekre kifejezetten. Ha bárki elmegy a boltba bármelyik üzletben, áruház láncban látja, és azt a saját bőrén tapasztalja, hogy mennyire elszálltak az árak. Azok megjelennek a térítési díjakban, mint ahogy eddig is megjelentek. A múltkori ülésen elfogadott határozatban is azért történt az emelés, mert ezek az inflációs értékek megjelentek. Az egy teljesen más kérdés, hogy most ez meghaladta a szolgáltatást igénybe vevők teherbíró képességét, ezért most az önkormányzat lép, de ettől még azt a költséget ki kell fizetni, és azt mindenkinek tudomásul kell venni, most így azt az önkormányzat fogja megfizetni.

Dióssi Csaba: Igen, elfogytak a hozzászólások, először kéri a szavazást a módosító rendeletről, amiben arról döntenek, hogy nem léptetik hatályba az áremelkedést.

A képviselő-testület 15 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és az alábbi rendeletet alkotta.

**Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2023. (X.20.) számú önkormányzati rendelete a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési
térítési díjak megállapításáról szóló 6/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelet
módosításáról szóló 18/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Nem lép hatályba a gyermekétkeztetési és egyéb étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 6/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2023. (IX. 29.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
jegyző

Dióssi Csaba
polgármester

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a határozati javaslatról, amiben a vizsgálat elrendeléséről rendelkezik a Képviselő-testület.




A képviselő-testület 15 igen egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2023.(X.17.) sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő - testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja ki az áremelkedés okát, kezdje meg a tárgyalásokat a Hungast Vital Kft-vel.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról, amit Bizottsági Elnök Úr javasolt, ami arról szól, hogy a közétkeztetésben a tanácsnoki megbíztatás helyett a polgármester folytassa a feladat koordinálását.

A képviselő-testület 15 igen egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2023.(X.17.) sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatos feladatok koordinálását a jelenleginél magasabb szinten kell ellátni, ezért megbízza a polgármestert, hogy vezessen be és működtessen rendszeres időközönként egy jól működő, jól dokumentált kószolási rendszert.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi osztály

Dióssi Csaba: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról, amit Bizottsági Elnök úr javasolt, amiben az applikációban építsék be a közétkeztetéssel kapcsolatos észrevételek lehetőségét.

A képviselő-testület 15 igen egyhangú igen szavazattal a határozati javaslatban leírtakat, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2023.(X.17.) sz.határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatos szülői vélemények megjelenítése érdekében, a Dunakeszi applikáció

Handwritten signature and initials in blue ink.

Handwritten mark in blue ink.

fejlesztésével lehetőséget biztosít, hogy egy hatékonyan működő minőségirányítási rendszert alakítson ki a lehető legmagasabb minőségű szolgáltatás érdekében.

Határidő: Folyamatos
Felelős: Dióssi Csaba polgármester
Koordinátor: Igazgatási és Jogi osztály

Egyebek napirendi pont:

Dióssi Csaba: Megadja a szót Varga Zoltán Péter Képviselő Úrnak.

Varga Zoltán Péter: Az előző testületi ülés után érkezett hozzá egy megkeresés, azt szeretné elmondani. Azt szeretné tisztelettel kérni, hogy a Fő úton, a Tabán magasságában a páros oldalán, lényegében a Kegyeleti parktól, a város Budapest felé eső határáig, a gyalogos járdának az ellenőrzése, és az esetleges javítása történjen meg, mert jelzést kapott, hogy nagyon gyalázatos állapotban van a járda. Végig is jött rajta a testületi ülésre jövet, mert általában a páratlan oldalon szokott, de most megnézte személyesen, és tényleg nagyon rossz állapotban van több helyen is a járda, tehát konkrétan már a balesetveszélyt is elérő módon. Ezzel kapcsolatban az SZTK-nál épülő körforgalom építése kapcsán fennmaradt aszfaltot, ott szívesen vállalták némi ellentételezésért a lakóknak leborítják, aztán kezdjenek vele, amit akarnak. Azt mondták a lakók, hogy ez számukra nem opció, hanem jó lenne, ha ezt, és túl azon, hogy ez amúgy is nonszensz és törvénytelennek tűnő eljárásrend, de a szabályos opció az lenne, hogy az a járda kerüljön rendszeren kijavításra, mert már tényleg nagyon balesetveszélyes, ebben kér szíves közreműködést és ezzel kapcsolatosan választ is.

Dióssi Csaba: Ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy az a személyes célkitűzése, hogy a Fő út teljeskörű rekonstrukciója megtörténjen. Évek óta tervezik, a képviselő urakkal már bejárást is tartottak a Fő út környezetének az átalakításáról. A projekt lényege az lenne, hogy a villanyvezetékeket szeretnék a föld alá helyezni, ezzel nagyban javítanák a Fő út megjelenését. Ezen kívül készültek még tervek arról is, hogy ahol indokolt és lehetséges, ott plusz parkolókat alakítsanak ki az út mentén, az összes többi helyen pedig intenzív zöld felületet szeretnének kialakítani. Ez egy nagy volumenű beruházás, aminek egy-két részét már meg is valósított az önkormányzat. Ennek az egyik részlete volt a Jézus Szíve templom és a városi sporttelep közötti járda kiépítése, itt már korábban meg volt a terv. és amikor kiderült, hogy a hó távvezeték ezen a nyomvonalon vezetik, akkor az élet adta a lehetőséget, hogy az eredeti rossz minőségű járda helyreállítása helyett, már rögtön a tervekben szereplő viacolor járdát építsék meg. Az ősz folyamán az intenzív zöldfelület képzését is el fogják végezni. Nagy örömmel mondja el, hogy a gyárterület melletti kerítés falat ugyanolyan sövényvel szeretnék eltakarni, mint amilyen a Bárdos Lajos Általános Iskola melletti kerítés egy szakaszán látható. Ott már két éve elültették a sövényt, amikor a nagy vihar miatt megsérült a kerítés és kicsavarta a fákat. Már látható, hogy milyen lesz, nagyon szép zöldfelületet és takarást fog biztosítani. Ugyanolyan sövényvel fogják végig ültetni a tömör kerítés falat. Tegnap napon már úgy látta, hogy az ültetést is megkezdték. Ezen kívül, azoknak a fának a helyére, amiket a távvezeték fektetése miatt el kellett távolítani, azokat visszaültetik, és kérésére külön fűvet is ültetnek majd az elkészült járda és út közötti részre, illetve a sövény felé eső részt is füvesítik majd. Bízik abban, hogy nagyban fog javulni annak a városrésznek

is a megjelenése, sokkal zöldebb és esztétikusabb lesz. Természetesen a Fő út többi szakaszára is hangsúlyt fektetnek, és régi tervüket igyekeznek mindenütt megvalósítani. Mivel nincs több napirendi pont, az ülést bezárja.

Kmf.

dr. Renáta
Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
jegyző



Dióssi Csaba

Dióssi Csaba
polgármester