

**A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság  
9/2024. (IV. 24.) számú határozata**

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) Kifogástevő által benyújtott kifogás tárgyában három igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

**A HVB a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a HVB-nél (2120 Dunakeszi, Fő út 25., e-mail: [valasztas@dunakeszi.hu](mailto:valasztas@dunakeszi.hu)) úgy, hogy az legkésőbb 2024. április 27-én (szombat) 16.00 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

**I n d o k o l á s**

Kifogástevő 2024. április 22-én 14.20 órakor személyesen kifogást nyújtott be a HVB-hez a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés *a)-b)*, valamint *e)-f)* pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt. Kifogásában előadja, hogy G. M. a Dunakeszi x. tevk-ban nyilvántartásba vételre váró önkormányzati képviselőjelöltje a Facebook oldalán olyan képeket osztott meg 2024. április 21. napján, mely képeken az ajánlóívek fotói szerepelnek olyan formában, hogy azokon az ajánlók személyes adatai látszanak. Álláspontja szerint ez az eljárás nagymértékben sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés *a)-b)*, valamint *e)-f)* pontjában foglalt alapelveket.

Mindezek alapján kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértést, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

**A kifogás alaptalan.**

A HVB megállapította, hogy kifogástevő pdf formátumban csatolt a számítógép monitorjáról készített fényképfelvételt, amely vélhetőleg G. M. Facebook oldaláról készült. Ezen látható, hogy az egyik személy tartja az ajánlóívet, míg egy másik személy aláírja az ajánlóívet. Az ajánlóív tartalma azonban a fényképfelvételen nem olvasható. Így az ajánlóívet aláírók személyes adatainak nyilvánosságra hozatala – a csatolt bizonyíték alapján – sem állapítható meg.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 212. § (2) bekezdés *b)* pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait. A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Figyelemmel arra, a kifogástevő által csatolt bizonyíték alapján a kifogásban állított jogsértés nem állapítható meg, a HVB a kifogást elutasította.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontján, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Budapest, 2024. április 24.



Dr. Pál Lajos  
HVB elnök