



PEST VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – 1364 BUDAPEST, PF.: 112.

TEL.: (06 1) 233-6810 – FAX: (06 1) 233-6890 – valasztas@pestmegye.hu

KIVONAT

a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság
2024. május 31-i ülésének jegyzőkönyvéből

1. **Semperger István (2120 Dunakeszi, Barátság útja 13., smpgrstvn@gmail.com) fellebbezése Dunakeszi Helyi Választási Bizottsága 134/2024. (V.29.) sz. határozata ellen**

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

169/2024. (05.31.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a **Semperger István (2120 Dunakeszi, Barátság útja 13., smpgrstvn@gmail.com)** által a **Dunakeszi Helyi Választási Bizottság 134/2024. (V.29.) sz. határozata** ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a **231. § (1) bekezdése d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet** nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 3-án 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Lukácsi Bálint 2024. május 27-én 10:44 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt. Kifogásában előadja, hogy Semperger István a DK, az LMP, az MSZP, a Nép Pártján és a Párbeszéd pártok jelöltje politikusi Facebook oldalán azt a hamis információt terjeszti, hogy minden induló ellenzéki párt őt támogatja. Előadja, hogy ez valótlan állítás, hiszen a Szociáldemokraták Pártja nem támogatja Semperger Istvánt Semperger István azt is állítja, hogy független jelölt, amely állítás szintén valótlan, hiszen nem csak, hogy egy pártszövetség színeiben indul, de a szövetség pártok kompenzációs listás jelöltje is. Ezzel Semperger István megteveszti a választókat, amelyet folyamatosan fenntart. Kérte a jogszabálysértés megállapítását és a jogsértő eltiltását a további jogszabálysértéstől.

A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság 134/2024. (V.29.) sz. határozatában megállapította, hogy Semperger István a Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Nép Pártján és LMP-Magyarország Zöld Pártja jelölő szervezetek 04. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiba foglalt alapelveket, és eltiltja a további jogsértéstől.

A határozat indokolásában a HVB a következőket állapította meg, Semperger Istvánt a HVB 46/2024. (V. 06.) számú határozatában a Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Nép Pártján és LMP- Magyarország Zöld Pártja közös képviselőjelöltjeként vett nyilvántartásba.

A Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd- Zöldek, Nép Pártján és LMP-Magyarország Zöld Pártja mellett a Szociáldemokraták Pártja kompenzációs listáját a 101/2024. (V. 07.) számú határozatában nyilvántartásba vette, és ezen Semperger István is szerepel.

A HVB megállapítja, hogy a képernyőfotón látható Semperger István facebook oldala a Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül, az a választópolgári akarat befolyásolását célozza és támogatásra ösztönöz.

A HVB továbbá megvizsgálta a kifogásban megjelölt választas.hu oldalt, ahol Semperger István a Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Nép Pártján és LMP-Magyarország Zöld Pártja közös képviselőjelöltjeként szerepel.

A HVB a fentiek alapján megállapította, hogy a kifogásolt kampányeszköz valótlan tényállításokat tartalmaz és ezzel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

Semperger István 2024. május 29-én 1826 órakor fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben előadja, hogy Lukácsi Bálint állítása hamis, soha nem állította (sem szóban, sem írásban, sem online), hogy minden induló ellenzéki párt engem támogat. Két kijelentést tett:

- nyomtatott formátumban azt, hogy azon parlamenti ellenzéki pártok, akik Dunakeszin indulnak, mind őt támogatják (ez tény, a Szociáldemokraták Pártja nem rendelkezik parlamenti mandátummal; a Momentum-Jobbik pedig ugyebár, mint jelölőszervezet nem jelölt Dunakeszin senkit),
- egyéb platformon pedig azt, hogy a valódi ellenzék támogatásával (ami ugyan lehet szubjektív, de visszacsatolok az előző pontra, nevezetesen, hogy érdemi munkát, érdemi lakossági érdekképviselést nem végez egy pár hetes Szociáldemokraták Pártja, miközben a DK-MSZP-Párbeszéd Zöldek-LMP-Nép Pártján évek óta).

Kérem, hogy vonják vissza, miszerint a Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) pontját megsértettem volna.

Azt elfogadja, hogy a független szó (mely arra utal, hogy egyik pártnak sem tagja) zavaró lehet, így a mostantól megjelenő online/print tartalmakban másképp fogalmaz.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,

d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

a) helybenhagyja vagy

b) megváltoztatja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 223. § (3) bekezdése alapján fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 224. § (3) a) pontja alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját. Amennyiben a fellebbezés ezt nem tartalmazza – a Ve. 231. § d) pontja alapján – érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés egyáltalán nem tartalmaz a HVB határozat jogellenes voltára, vagy téves mérlegelésére való hivatkozást, nem jelöli meg az általa megsérteni vélt jogszabályhelyet.

Amint azt több bírósági döntés is megállapította a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések].

A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Kása-Richlach Mónika s.k.
elnökhelyettes

A kiadmány hiteléül:

Takács Mária
dr. Takács Mária



