



PEST VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 BUDAPEST, VÁROSHÁZ U. 7. – 1364 BUDAPEST, PF.: 112.

TEL.: (06 1) 233-6810 – FAX: (06 1) 233-6890 – valasztas@pestmegye.hu

KIVONAT

a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság 2024. június 7-i ülésének jegyzőkönyvéből

1. Semperger István (2120 Dunakeszi, Barátság útja 13., smprgrstvn@gmail.com) fellebbezése Dunakeszi Helyi Választási Bizottsága 137/2024. (V.29.) sz. határozata ellen

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

181/2024. (06.07.) sz. TVB határozat

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság a Semperger István (2120 Dunakeszi, Barátság útja 13., smprgrstvn@gmail.com) által a Dunakeszi Helyi Választási Bizottság 137/2024. (V.29.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezést megvizsgálva a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 345. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében a 231. § (1) bekezdése d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve elektronikus dokumentumként a **Kúriához címzett** bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottságnál.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 10-én 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Lukácsi Bálint 2024. május 31-én 11:18 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be a HVB-hez a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértése miatt. Kifogásában előadja, hogy Semperger István szórólapja előző nap jutott el hozzá. A szórólapon azt a hamis információt terjeszti, hogy négy ellenzéki párt támogatja. Ez valótlan állítás, hiszen Semperger Istvánt nem négy, hanem öt ellenzéki párt a DK, az LMP, az MSZP, a Nép Pártján és a Párbeszéd támogatja. Semperger István szerepel az öt párt közös kompenzációs listáján is.

A szavazóknak tudniuk kell, hogy kinek is a jelöltje egy-egy induló, hiszen a választópolgár nem csupán a jelölt, hanem a jelölőszervezet irányában is kifejezi támogatását a szavazatával. A választópolgár akaratát nem csupán a jelölt személye, hanem a jelölő szervezet is befolyásolhatja, ezt nyomatékosítja, hogy a mandátumot nem eredményező szavazatok a jelölőszervezetek kompenzációs listáján még érhetnek mandátumot.

A választások tisztasága, a jelöltek és a jelölőszervezetek esélyegyenlősége és a jóhiszemű rendeltetésszerű joggyakorlás megkívánja, hogy egyértelmű legyen, hogy mely jelölőszervezet(ek) jelöltje az egyéni választókerületi jelölt.

Semperger István a kifogástevő álláspontja szerint megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait.

Kifogástevő kifogásához becsatolta Semperger István szórólapjának fényképfelvételét.

Mindezek alapján kérte a HVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértést, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A Dunakeszi Helyi Választási Bizottság 137/2024. (V.29.) sz. határozatával megállapította, hogy Semperger István a Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Nép Pártján és LMP-Magyarország Zöld Pártja jelölt szervezetek 04. számú egyéni választókerületi közös képviselőjelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiba foglalt alapelveket, és eltiltja a további jogsértéstől.

A HVB megállapította, hogy Semperger Istvánt a HVB 46/2024. (V. 06.) számú határozatában a Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Nép Pártján és LMP- Magyarország Zöld Pártja közös képviselőjelöltjeként vette nyilvántartásba.

A HVB megállapította, hogy a Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd- Zöldek, Nép Pártján és LMP-Magyarország Zöld Pártja kompenzációs listáját az 54/2024. (V. 06.) számú határozatában nyilvántartásba vette, és ezen Semperger István is szerepel. A HVB továbbá megvizsgálta a kifogásban megjelölt választas.hu oldalt, ahol Semperger István a Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Nép Pártján és LMP-Magyarország Zöld Pártja közös képviselőjelöltjeként szerepel.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény kimondja, hogy 10 000-nél több lakosú településen a képviselők vegyes választási rendszerben - egyéni választókerületben és kompenzációs listán - jutnak mandátumhoz. A választópolgár tehát nem csupán a jelölt, hanem a jelölőszervezet irányában is kifejezi támogatását leadott szavazatával, ezért a választópolgár akaratát a jelölőszervezet és a jelölőszervezett iránt érzett szimpátiája vagy ellenérzése is befolyásolhatja.

A HVB megállapította, hogy Semperger István választási szórólapja a Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül, az a választópolgári akarat befolyásolását célozza és támogatásra ösztönöz.

A HVB a fentiek alapján megállapította, hogy a kifogásolt kampányeszköz azzal, hogy a Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek és LMP-Magyarország Zöld Pártja jelölő szervezetektől eltérően a Nép Pártján jelölő szervezetet nem jeleníti meg a szórólapon, valótlan tényállítást tartalmaz és ezzel megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

Semperger István 2024. június 4-én fellebbezést nyújtott be a HVB határozata ellen, melyben az alábbiakat adja elő.

A kifogást tevő a kifogásához csatolta azt a szórólapot, amelyen – állítása szerint – hamis információ szerepel, amely alkalmas lehet a választók megtévesztésére.

A Ve. 141. §-a kimondja, hogy kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása, vagy ennek megkísérlése céljából.

A kifogást tevő által kifogásolt szórólap nem a kampányidőszak alatt került a választókhoz. Álláspontja szerint emiatt a Helyi Választási Bizottságnak nincs is hatásköre a vizsgálatára.

A szórólap 2024. március 18.-án került nyomdába (1. sz. melléklet), 2023. március 22.-én érkezett vissza. (2. sz. melléklet). A terjesztését azonnal megkezdtem, és már április elejére el is fogyott, az április 7-i útfelújítás-aláírásgyűjtésre már biztosan nem volt. Így a kifogást tevő sem most találkozott ezzel a szórólappal, csak utólag jutott eszébe ez.

Ezen időszak alatt ténylegesen csak 4 azaz négy jelölőszervezet támogatta, amelyek fel vannak tüntetve a szórólapon.

A Nép Pártján formálisan 2023 április 16-án, hivatalosan április 18-án csatlakozott a szövetséghez (3. sz. melléklet), tehát a kifogásolt szórólap elkészülte után egy hónappal!

Mindezekre figyelemmel kéri az ellene hozott határozat hatályon kívül helyezését és annak megállapítását, hogy nem követett el jogsértést.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság (TVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,*
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,*
- f) a választási eljárás nyilvánossága.*

43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,*
- d) választási gyűlés.*

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.*

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

221. § (1) A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

223. § (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

230/A. § Az ugyanazon elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéseket a választási bizottság egy eljárásban is elbírálhatja.

231. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

(5) A választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot

- a) helybenhagyja vagy
- b) megváltoztatja.

A Pest Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezést arra jogosult nyújtotta be. A fellebbezés határidőben érkezett. A fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A Ve. 223. § (3) bekezdése alapján fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. A Ve. 224. § (3) a) pontja alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem 223. § (3) bekezdés szerinti alapját. Amennyiben a fellebbezés ezt nem tartalmazza – a Ve. 231. § d) pontja alapján – érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmaz a HVB határozat jogellenes voltára, vagy téves mérlegelésére való hivatkozást, nem jelöli meg az általa megsérteni vélt jogszabályhelyet, csupán a kifogásban leírtakat cáfolja.

Amint azt több bírósági döntés is megállapította a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével. [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2., Kvk.III.37.259/2014/2., Kvk.II.37.309/2014/2. és Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzések].

A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó okfejtést is, hogy a támadott határozat milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés. [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzések]

Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

K.m.f.

dr. Nemeskéri Balázs s.k.
elnök

A kiadmány hitelével:

Takács Mária

dr. Takács Mária



