

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Pénzügyi és Jogi Bizottságának
2024. július 25-i nyílt üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint

Benkő Tamás: Köszönti a megjelent bizottsági tagokat, alpolgármester urat, képviselő urakat, jegyző asszonyt és az osztályvezetőket, valamint tájékoztatja őket, hogy a mai ülést Bilinszky Ferenc elnök úr távollétében, ő, mint bizottság elnökhelyettes fogja prezentálni.

Megállapítja, hogy jelen van 3 fő bizottsági tag, határozatképesek.

Benkő Tamás: Van két napirend előtt tárgyalandó téma, elsőként erről a kettőről kéri a bizottsági tagok szavazatát.

Napirend előtt:

Beszámoló a 2024. I. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az első napirend előtti pontról.

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta az első napirend előtti pontot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend előtt:

Jelentés a 2024. I. félévi lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a második napirend előtti pontról.

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a második napirend előtti pontot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Benkő Tamás: Új napirendi pont nem érkezett, kérdezi, hogy a nyílt napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, vagy hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a nyílt napirendről.



A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy a zárt napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, vagy hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a zárt napirendről

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

A napirend az alábbiak szerint alakult.

Napirend előtt:

Beszámoló a 2024. I. félévi átruházott hatáskörben meghozott határozatok végrehajtásáról-Napirend előtt kell tárgyalni

Jelentés a 2024. I. félévi lejárt határidejű Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról-Napirend előtt kell tárgyalni

N A P I R E N D

- I. A gyermekétkeztetési és egyéb térítési díjak megállapításáról szóló 6/2015. (II.27.) rendelet és az 5/2015. (II.27.) szociális rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- II. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyása
Előadó: Hircz Tamás önkormányzati képviselő
- III. Dunakeszi Város egyes területeire elrendelendő változtatási tilalomról szóló rendelet módosításáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- IV. A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 24/2015. (X.01.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- V. Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2007. (IV.02.) a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályairól, valamint a hatósági áralkalmazás és a díjfizetés feltételeiről szóló rendeletének módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

VI. Egyéb ügyek:

- 1. Dunakeszi Diáknegyed ingatlan és ingóságok átvételével és átadásával kapcsolatos döntések
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
- 2. A Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

3. A Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) SZMSZ-ének módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
4. A Dunakeszi-SZTK Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
5. Átfogó értékelés Dunakeszi Város Önkormányzata 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. A Hungast Vital Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
7. Tájékoztatás a Dunakeszi I. számú vegyes fogorvosi körzettel kapcsolatban
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
8. Háziorvosi rendelési idők módosítására vonatkozó kérelem (később kerül kiküldésre)
Előadó: Dióssi Csaba
9. Göd Különleges Gazdasági Területét feltáró Dunakeszin haladó utak tulajdonba és kezelésbe vétele
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
10. Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzata soron kívüli módosításának megindítása rendőrszálló ügyében
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
11. Vis Maior 2024. pályázat benyújtása a 2024. június 5-én, a Duna-folyó áradása tárgyban kihirdetett, I. fokú árvízvédelmi készültség költségeinek támogatására
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

VII. Egyebek

1. Tóth Árpád utcában menetdinamikai eszköz telepítése
Előadó: Keller Anikó aljegyző

Zárt Ülés

- VIII. Fellebbezés elbírálása – Szűcs Gábor fellebbezése jogellenes közterület használattal kapcsolatos határozat ellen**
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

Napirend I. pontja:

A gyermekétkeztetési és egyéb térítési díjak megállapításáról szóló 6/2015. (II.27.) rendelet és az 5/2015. (II.27.) szociális rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend II. pontja:

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról és azok jogkövetkezményeiről szóló 30/2015. (XI.4.) önkormányzati rendelet módosításának jóváhagyása

Előadó: Hircz Tamás önkormányzati képviselő

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A bizottság 3 tartózkodással nem fogadta el a tervezetet, és a Képviselő-testületnek nem javasolja elfogadásra.

Napirend III. pontja:

Dunakeszi Város egyes területeire elrendelendő változtatási tilalomról szóló rendelet módosításáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend IV. pontja:

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 24/2015. (X.01.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend V. pontja:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2007. (IV.02.) a távhőszolgáltató és a felhasználó közötti jogviszony részletes szabályairól, valamint a hatósági áralkalmazás és a díjfizetés feltételeiről szóló rendeletének módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a tervezetet, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/1. pontja:

Dunakeszi Diáknegyed ingatlan és ingóságok átvételével és átadásával kapcsolatos döntések

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/2. pontja:

A Dunakeszi Óvodai és Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 3 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Hircz Tamás képviselő megérkezett a bizottsági ülésre.

Napirend VI/3. pontja:

A Dunakeszi Óvodai Humán Szolgáltató Központ és Könyvtár (DÓHSZK) SZMSZ-ének módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri egyben szavazást a határozati javaslatokról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/4. pontja:

A Dunakeszi-SZTK Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/5. pontja:

Átfogó értékelés Dunakeszi Város Önkormányzata 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/6. pontja:

A Hungast Vital Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/7. pontja:

Tájékoztatás a Dunakeszi I. számú vegyes fogorvosi körzettel kapcsolatban

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés mellékelve)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/8. pontja:

Háziorvosi rendelési idők módosítására vonatkozó kérelem (később kerül kiküldésre)

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: A következő előterjesztéshez érkezett egy módosító javaslat. Négy határozati javaslatot kaptak. Elsőként a módosító javaslatot teszi fel, ami kicsit módosítja és árnyalja az eddig beérkezett javaslatokat.

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az módosító javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a módosító indítványt, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Benkő Tamás: Az 1, 2, 3, határozati javaslat inentől kezdve értelmét veszítette. Kérdezi, hogy 4-es számú határozati javaslatról, ami Dr. Babcsányi Judit háziorvosnak a helyettesítő személyében történt változtatás tájékoztatásának elfogadásának indítványozásáról szól, van-e

kérdés, hozzászólás? Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a 4-es számú határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a 4-es számú határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/9. pontja:

Göd Különleges Gazdasági Területét feltáró Dunakeszin haladó utak tulajdonba és kezelésbe vétele

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/10. pontja:

Dunakeszi Város Helyi Építési Szabályzata soron kívüli módosításának megindítása rendőrszálló ügyében

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VI/11. pontja:

Vis Maior 2024. pályázat benyújtása a 2024. június 5-én, a Duna-folyó áradása tárgyban kihirdetett, I. fokú árvízvédelmi készültség költségeinek támogatására

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend VII/1. pontja:

Tóth Árpád utcában menetdinamikai eszköz telepítése

Előadó: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet vezetője

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellélete)

Nyíri Márton: Azért kért szót, mert a Tóth Árpád utcában egy elég érdekes és régóta megoldatlan helyzet van. Amióta a Klapka utca megépült gyakorlatilag a Tóth Árpád utcának a Madách utca és a Klapka utca közötti szakasza az egy elég forgalmas szakasszá vált és mellettük a Benedek Elek utcában is van forgalomdinamikai eszköz, illetve a Tóth Árpád utca másik szakaszában, ami viszont sokkal kevésbé forgalmas ott is van ebből telepítve kettő. Nagyon nehezen lehetne azt megindokolni a lakosság felé, hogy pont ott, ahol egyébként a forgalom megnövekedett, ott miért nincs; ezért kérte ennek az eszköznek a telepítését és úgy gondolja, hogy ez talán egy kicsit árnyalná a helyzetet. Kéri szépen a bizottságtól ennek az elfogadását.

Hircz Tamás: Ez az eszköz az, ami lecsavarozható?

Nyíri Márton: A lecsavarozható, igen az.

Hircz Tamás: Vigyázzanak, hogy 6 cm-nél ne legyen nagyobb, mert az komolyabb károkat okozhat az autókban.

Benkő Tamás: Itt ugye maga az előterjesztés határozati javaslata az a kérelemnek az elutasítását indítványozza, javasolja. A hivatal részéről szeretném kérni, hogy megismerhessük a javaslat háttérét: volna-e valakinek ezzel kapcsolatban észrevétele vagy véleménye?

Keller Anikó: Azok a menetdinamikai eszközök, amiről alpolgármester úr beszélt, 2020 előtti telepítésűek, 2020 óta van egy rendelet, ami kimondja, hogy amennyiben egy méter, illetve azt meghaladó járda van az út mellett, akkor nem telepíthető forgalomdinamikai eszköz, forgalomlassító eszköz. Emiatt történik az elutasítás. Tehát a jelenlegi szabályozás alapján nem tudnak oda menetdinamikai eszközt rakni.

Benkő Tamás: Mi történne akkor, ha a rendelettel ellentétes döntést hozna a bizottság?

Kárpáti Zoltán: Tehát akkor, ha jól értem, akkor csak úgy tudna jogszerűen testületi szinten eljárni, ha módosítanák a rendeletet. Rendelettel ellentétes határozat esetén erre hivatkozva megsemmisíthetnék ezt a határozatot. A bizottság mond egy véleményt, az egy dolog, de végül a testület elé fog kerülni. Ez csak kérdés volt.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Tisztelt Bizottság, itt a bizottság hoz döntést. Rendelettel ellentétes döntést a bizottság nem hozhat. Abban az esetben, ha rendelettel ellentétes döntést hoz, akkor törvényességi felügyeleti eljárást fogunk kezdeményezni ez ellen a döntés ellen és majd a kormányhivatal fogja eldönteni, hogy lehetséges-e vagy sem. Ahhoz, hogy ez a menetdinamikai eszköz lehelyezésre kerüljön, ahhoz rendeletet kell először módosítani és utána lehet ezt a menetdinamikai eszközt lehelyezni.

Benkő Tamás: Köszöni szépen jegyző asszonynak. Úgy gondolja, hogy a dilemmát, amit Keller Anikótól kérdezett, ez a válasz eldöntötte.

Hircz Tamás: Eszébe jutott az eszköz neve: forgalomcsillapító küszöbnek hívják, ha rendeletet módosítani akarnak, akkor annak a veszélye áll fenn, hogy a többi utcába is le lehetne rakni vagy kérni. Ez a nagy baj. Nem tudja, hogy mást eszközt nem lehetne-e helyette letenni. A sárga festékekkel lekent, nem jut eszébe a neve.

Pethő Krisztián: Thermoplasztikus burkolat.

Hircz Tamás: Köszöni szépen, az. Nem lehetne-e másik eszköz és akkor látná a lakosság is, hogy tett ennek érdekében valamit a bizottság és nem kell rendeletet módosítani.

Nyíri Márton: Éppen ezért mondta, hogy elég nehezen indokolható a lakosság felé az, hogy mellettük van, mögöttük van, náluk meg nem lehet, éppen ott, ahol megnőtt a forgalom.

Keller Anikó: Azt gondolja, hogy ez a forgalom-növekedés egy átmeneti időszakra szól, addig, amíg a DDN-nek az elkerülő útja meg nem épül. Jövőbeli célokat is nézni kell, hogy milyen terveik vannak.

Hircz Tamás: És ez mikorra várható?

Keller Anikó: Erre most nem tud időpontot mondani, folyamatban van az előkészítés.

Benkő Tamás: Köszöni az észrevételeket. Nyilván ez olyan téma, amit alpolgármester úr felvetett, ami a város számos más pontján időről időre felvetődő problémaként jelen van és valóban sok, a rendelettel ellentétes igény érkezik arra, hogy különböző forgalomlassító küszöbököt, eszközöket telepítsenek, de nyilván a rendelet ellen nem tudnak dönteni. Főépítész úrnak megadja a szót.

Passa Gábor: Nem tudja, mennyire vállalható az az ötlet, meggondolást igényel, ha van két pont, ami között viszonylag nagy a forgalom, van több utca, ugye elkezdtek kérni ezeket a forgalomlassító küszöbököt. Már csak egy utcán nincs, ha erre is lerakjuk, akkor ugyanott vagyunk, mint a kiindulási állapotnál, azzal a különbséggel, hogy többet szennyez. Mi lenne, ha mindegyikről leszednénk? Akkor nem lenne az, hogy erre az utcára terelődik a forgalom.

Benkő Tamás: Köszöni az észrevételt. A javaslatot nem most fogják megtárgyalni, nyilván ez egy hosszabb távú téma és probléma, amit valóban nehéz kezelni. Ezt valamennyi egyéni képviselő saját bőrén érzi a sok-sok hasonló lakossági megkereséssel. Azt kéri, hogy a javaslatról, a napirendről szavazzanak, és ugye itt a szakmai javaslat alapján a rendelettel ellentétes döntést nem hozhatnak, ezért itt a javaslat a kérés elutasítása.

Benkő Tamás: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e másnak kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága 13/2024.(VII. 25.) számú határozata:

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága nem támogatja a menetdinamikai borda kihelyezését a Dunakeszi, Tóth Árpád utcának a Madách Imre utca és Kézay Simon utca közé eső szakaszára, tekintettel Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a forgalomlassító eszközök kihelyezésének szabályairól szóló 32/2020. (VII.31.) számú önkormányzati rendelete 3.§ (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra, miszerint: „*Forgalomlassító eszközök kihelyezését az önkormányzat nem támogatja ott, ahol van legalább az út egyik oldalán járda, vagy a gyalogosok számára nem áll rendelkezésre az útpályától elválasztva legalább 1 méter széles hely a biztonságos közlekedésre.*”

Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottság felkéri a Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet Városüzemeltetési csoportját, hogy a kérelmezőt értesítse a határozatról.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Bilinszky Ferenc elnök

Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet


Benkő Tamás: A napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

kmf.

Jegyzőkönyv hitelesítő:


.....
képviselő




Benkő Tamás
bizottsági elnökhelyettes

