

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Pénzügyi és Jogi Bizottságának
2025. november 20-i nyílt üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint

Bilinszky Ferenc: Köszönti a megjelent bizottsági tagokat és az osztályvezetőket. Megállapítja, hogy jelen van 5 fő bizottsági tag, határozatképesek.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, vagy hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri szavazást a nyílt napirendről.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a nyílt napirendet.

Bilinszky Ferenc: A zárt napirendre érkezett egy új beadvány, a „Menetrend szerinti autóbuszos személyszállítás” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása címmel. Kéri szavazást az előterjesztés napirendre vételéről és a zárt napirendről egyben.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a zárt napirendet.

A napirend az alábbiak szerint alakult.

N A P I R E N D

- I.** Dunakeszi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.27.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

- II.** Helyi adó rendelet felülvizsgálata, módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

III. Egyéb ügyek

1. Beszámoló Dunakeszi Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

2. Dunakeszi Város Önkormányzata és Dunakeszi Polgármesteri Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési terve

Előadó: Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta jegyző

3. Tájékoztatás a Versenyképes Járások Program 2026. keretében benyújtott fejlesztési igényről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

4. Döntés a Dunakeszi Asztalitenisz-terem felújítás 2026. című pályázat benyújtásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

5. Közzolgáltatási keretszerződés megkötése a Duna Színház Kulturális Nonprofit Kft.-vel, illetve közzolgáltatási keretszerződés módosítása a Hangjegyző Színház Nonprofit Közhasznú Kft.-vel
Előadó: Dióssi Csaba polgármester
6. Dunakeszi Tankerületi Központ - vagyonkezelési szerződés VII. sz. módosítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

IV. Egyebek

1. Közlekedési jelzések
Előadó: Keller Anikó aljegyző

Zárt ülés

- V. „Menetrend szerinti autóbuszos személyszállítás” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend I. pontja:

Dunakeszi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.27.) sz. rendelet módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Bilinszky Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a rendelet tervezetét, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend II. pontja:

Helyi adó rendelet felülvizsgálata, módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Bilinszky Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a rendelet-tervezetről.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a rendelet tervezetét, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend III/1. pontja:

Beszámoló Dunakeszi Város Önkormányzat 2025. évi költségvetésének III. negyedévi gazdálkodásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Bilinszky Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend III/2. pontja:

Dunakeszi Város Önkormányzata és Dunakeszi Polgármesteri Hivatal 2026. évi belső ellenőrzési terve

Előadó: Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta jegyző

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Bilinszky Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend III/3. pontja:

Tájékoztatás a Versenyképes Járások Program 2026. keretében benyújtott fejlesztési igényről

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Bilinszky Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend III/4. pontja:

Döntés a Dunakeszi Asztalitenisz-terem felújítás 2026. című pályázat benyújtásáról

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Bilinszky Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend III/5. pontja:

Közszolgáltatási keretszerződés megkötése a Duna Színház Kulturális Nonprofit Kft.-vel, illetve közszolgáltatási keretszerződés módosítása a Hangjegyző Színház Nonprofit Közhasznú Kft.-vel

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Bilinszky Ferenc: Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend III/6. pontja:

Dunakeszi Tankerületi Központ - vagyonkezelési szerződés VII. sz. módosítása

Előadó: Dióssi Csaba polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

Bilinszky Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a 2. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a 3. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a 4. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást az 5. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a 6. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Bilinszky Ferenc: Kéri a szavazást a 7. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és a Képviselő-testületnek elfogadásra ajánlja.

Napirend IV/1. pontja:

Közlekedési jelzések

Előadó: Keller Anikó aljegyző

Bilinszky Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, kéri a szavazást az 1/A. számú határozati javaslatról.

A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága 54/2025.(XI. 20.) számú határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága hozzájárul, hogy abban az esetben, ha a kezdeményezők állják a kivitelezési költség 50%-át, a Mányoki Ádám téri zebránál a meglévő „Gyalogos átkelés” közlekedési tábla helyére napelemes sebességjelző tábla kerül kihelyezésre és a „Gyalogos átkelés” tábla felkerül a sebességjelző tábla alá, annak tartóoszlopára

Határidő: Folyamatos
Felelős: Bilinszky Ferenc elnök
Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Hircz Tamás mikrofonon kívül: Neki volt hozzászólása.

Bilinszky Ferenc: Megadja a szót Hircz Tamás Képviselő Úrnak.

Hircz Tamás: Megjegyezném, hogy az előterjesztés szövegében elírás történt, mert ő nem napelemes, hanem ledes sebességmérő műszer kihelyezését kérte. A másik észrevétele, amire írásban kérne választ, hogy miért döntött úgy a városvezetés, hogy annak a 121 lakónak, akik aláírásukkal, szignálásukkal beleegyeztek abba, hogy legyen ott a Mátyóki Ádám téren egy sebességmérő műszer, illetve ők is szeretnék, ha az kihelyezésre kerülne, erre akkor írásban szeretne választ kapni. Illetve picit abszurdnak, nonszensznek tartja, hogy egy 18,5 milliárdos költségvetéssel rendelkező városban, gyakorlatilag a lakosságra terhelik a sebességmérő kialakítás költségének az ötven százalékát. Emlékszik arra, amikor Elnök Úr körzetében a napelemes sebességmérő kihelyezésre került, valamint Benkő Tamás Képviselő Úr körzetében a Pálya utcában is egy másik sebességmérő eszköz került telepítésre, akkor a határozati javaslatok úgy szóltak, hogy „Igen kihelyezésre kerülnek a berendezések, vagy nem. Akkor ezt mindenki egységesen megszavazta, és szó sem volt arról, hogy a lakosságra terhelnék a telepítés ötven százalékát. Ismételtelen elmondja, hogy mind ezekre írásban kér választ. Illetve nem tudja, hogy lehet, de volna egy módosító indítványa, azzal kapcsolatosan, hogy ez a sebességmérő a lakosságérdekében történik, (megkeresték a Páros Óvodába és a Fazeka Általános Iskolába járó gyerekek szülei, hogy a Mátyóki Ádám téri zebránál nem engedik át az autósok őket, és ahelyett, hogy udvariasan átengednék őket, inkább még gyorsítanak is a zebra előtt, ami elég kellemetlen. Úgy gondolja, hogy annak van prioritása, hogy a balesetet megelőzzék. Kérdezi, hogy lehetne-e egy módosító indítványban, ugyanúgy ahhoz a két másik sebességmérő műszerhez hasonlóan, amiről korábban említést tett, a város helyeztesse ki, és ne kerüljön a lakosságnak pénzébe egy ilyen eszköz telepítése, szerinte ez teljesen abszurd helyzet.

Bilinszky Ferenc: Megadja a szót Jegyző Asszonynak.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Annyit szeretne ehhez hozzáfűzni, hogy a szavazás már lezajlott, 4 igen, 1 nem szavazati aránnyal, így módosító indítványt nem tud befogadni a Bizottság. Azt lehet tenni, hogy újabb tárgyalásokat lehet folytatni erről a kérdéssel, és esetleg még egyszer visszahozni a Bizottság elé. Miután már a szavazás lezárult, azután észlelték, hogy jelentkezett Képviselő Úr hozzászólásra.

Bilinszky Ferenc: Megadja a szót ismét Hircz Tamásnak.

Hircz Tamás: Akkor úgy véli, hogy Bizottsági Elnök Úr hibázott abban az értelemben, hogy a szavazás előtt nem kérdezte meg, hogy van-e kérdés, vagy hozzászólás, hanem egyből feltette szavazásra a javaslatot.

Bilinszky Ferenc: Elnézést kér, valószínűleg nem vette észre, hogy Képviselő Úr jelentkezett hozzászólásra.

Hircz Tamás: Nem lehet ezt a kérdést most megbeszélni?

Bilinszky Ferenc: Mivel a szavazás már lezárult, kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy van-e arra lehetőség, hogy a Képviselő úr kérése szerint átbeszéljék a javaslatát?

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Nincs rá már lehetőség, ahogy korábban is elmondta.

Bilinszky Ferenc: Újból megadja a szót Hircz Tamás Képviselőnek.

Hircz Tamás: Nem érvénytelen úgy a szavazás, hogy nem hangzott el, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Hanem egyből szavaztak a beterjesztett javaslatról? Be kellett volna kiabálnia, hogy van egy hozzászólása?

Bilinszky Ferenc: Megadja a szót Jegyző Asszonynak.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Minden képviselőnek a pulton jeleznie kell, ha hozzá szeretne szólni a napirendi ponthoz.

Hircz Tamás mikrofonon kívül: Ő megnyomta a gombot, hogy azt Elnök Úr nem vette észre, arról ő nem tehet.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Mivel a szavazás lezárult, a napirendet nem tudják újra nyitni, hiszen ebben a kérdésben mindenki szavazott már.

Bilinszky Ferenc: A maga részéről kérni fogja, hogy ezt a témát hozzák vissza a Bizottság következő ülésére, addig lehetőség lesz arra is, hogy a felmerült kérdéseket átbeszéljék. Így jó lesz Tamás?

Hircz Tamás: A következő ülésre akkor visszakerül?

Bilinszky Ferenc: Így van, evidenciába teszi, figyelni fog arra, hogy a decemberi ülésen erről tárgyaljanak.

Hircz Tamás mikrofonon kívül: Jó, csak ne merüljön feledésbe!

Bilinszky Ferenc: Írásban jelezni fogja Jegyző Asszonynak, hogy hozzák vissza a következő ülésre ezt a témát.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Mind ezek jegyzőkönyvbe lettek véve, hogy még egyszer visszakerül a Bizottság elé ez a kérdés.

Hircz Tamás mikrofonon kívül: Addig írásban választ kaphat a feltett kérdésére?

Bilinszky Ferenc: Mármint arra, hogy miért az szerepel az előterjesztésben, amit most leírtak benne?

Hircz Tamás mikrofonon kívül: Igen, abban a témában, ami az egyes számú javaslatban szerepelt.

Bilinszky Ferenc: Megadja a szót Pethő Krisztián Mátyás Képviselő Úrnak.

Pethő Krisztián Mátyás: A Pálya utcánál található LED-es sebességjelzőnél időnként a gyerekek azon versenyeztek, hogy ki tud gyorsabban menni, kinek mutat többet a berendezés.

Szerinte az a baj, hogy egy ilyen berendezés nem oldja meg a problémát, mert jelzi, hogy milyen gyorsan megy, de az illető magasról tesz rá.

Hircz Tamás: Akkor elmondja, hogy a Csoportvezető Úrral voltak kint személyesen. A lakosság és ő oda kérte a mérő eszközt, ahol nem lehet száguldozni. Ha kimegy vele Képviselő-társa a Mátyási Ádám és a Zápolya utca kereszteződésébe, akkor láthatja, hogy az ott lakók fel vannak háborodva azon, hogy a Bajtárs és a Hunyadi utca közötti szakaszon lehet parkolni. Ahova szerették volna a berendezést, az ahol a zebrára tudná felhívni az autósok figyelmét. Gyakorlatilag az oszlopra szerették volna elhelyeztetni a figyelemfelhívó eszközt. Körülbelül harminc méteren nem fognak száguldozni az emberek, mint a Váci Mihály utcánál. Ráadásul olyan sebességmérő műszert kért, ami 50 km/h-ig jelez, azután pedig nem a sebességét írja ki a gyorsajtónak, hanem azt, ami csak annyit ír, hogy: „Lassíts!” Úgy véli ez megoldás lehet, még egyszer elmondja, hogy ott sorban állnak az autók, ott a zebra, nem tudnak ezért gyorsan menni, direkt oda kérte, ezen már túl vannak. A Váci Mihály utcánál kapufát tudnak lőni, mert ott van lehetőség gyorsajtásra, mert egy hosszabb szakasz van, ezért tudnak versenyezni, és tudja a sebességét mérni a kocsinak sajnos. A LED-esnél már nem. ott lámpa is van, az kicsit másként van kitalálva, és nyilván a funkcióját is jobban betölti a LED-es, hiszen a napelemes műszernél télen már délután 4 órakor esteledik, kevesebb a napsütéses órák száma, így nem tud olyan hatékonyan működni. Azt akarták ezzel megelőzni, hogy ne lehessen ott versenyezni sem.

Bilinszky Ferenc: Rendben a következő ülésre ismét behozzák ezt a témát. Kéri a szavazást a 2/A. számú határozati javaslatról.

A bizottság 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozta.

Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága 55/2025.(XI. 20.) számú határozata:

Dunakeszi Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Jogi Bizottsága hozzájárul, a Berek utca Pallag utcától északra fekvő szakaszára, a Berek utca 7. számtól 50 m hosszan mindkét irányból „megállni tilos hétfőtől péntekig 8:00-17:00” tábla-együttes kerül kihelyezésre.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Bilinszky Ferenc elnök

Koordinátor: Lakosságszolgálati és Polgármesteri Kabinet

Bilinszky Ferenc: A napirendi pontok elfogytak, a nyílt ülést bezárja.

Jegyzőkönyv hitelesítő:

.....képviselő

kmf.


Bilinszky Ferenc
bizottsági elnök