

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2026. február 24-én 09.21 órakor a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal I. em. 119. sz. alatti hivatali helyiségében, Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) rendes üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Pál Lajos OEVB elnök
Dr. Németh Samu OEVB elnökhelyettes
Dr. Puskás Tibor Balázs

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta OEVI vezető
Dr. Dombiné Dr. Farkas Bernadett OEVI vezetőhelyettes
Forgács Andrea OEVI tag

xy

Dr. Pál Lajos elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az OEVB határozatképes. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak elfogadására:

Napirend:

1. G.P. kifogás elbírálása
2. Tisza Párt kifogás elbírálása

Az OEVB a napirendre tett javaslatot egyhangú szavazással elfogadta.

1. napirend

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta: Tájékoztatja a megjelenteket, hogy G.P. 2026. február 22-én 14:09 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez az alábbiak szerint.

A kifogás a dunakeszipost.hu internetes oldalon 2026. február 21-én megjelent „**A sajtóban megjelent hírekkel ellentétben Dunakeszin még csak a Fidesz adta le a szükséges aláírásokat**” című cikkekre vonatkozik. A kifogás a cikket közzétevő és üzemeltető **Glenwood Média Kft. (1027 Budapest, Fő utca 73.)** mint kiadó és jogsértő ellen irányul. A kifogásolt cikk jelölő szervezet választási teljesítésére vonatkozó állítást minősít, annak hitelességét megkérdőjelezi, egy másik jelölő szervezet teljesítését kiemeli, és mindezt kampányidőszakban teszi. A közlés objektíve alkalmas arra, hogy a választópolgároknak az érintett jelölő szervezetek megbízhatóságáról és alkalmasságáról véleményt alakítson ki. Ezért a közlés kampánytevékenységnek minősül. A kifogásolt közlés a rendelkezésre álló információkból nem levezethető, ugyanakkor kategorikus következtetést tartalmaz, és azt a választási szervre való hivatkozással erősíti meg. Ez ellentétes a választási eljárás rendeltetésével és sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

A kifogástevő a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján kérte a Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a kifogásolt közlés megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket; tiltsa el a kiadót a további jogsértéstől; kötelezze a kiadót a dunakeszipost.hu oldal nyitóoldalán, a kifogásolt cikk megjelenésének pontos helyén a határozat rendelkező részének közzétételére legalább 24 órán át.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Ve. 43.§ (1) bekezdése alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Dr. Pál Lajos elnök:

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni. Ezt követően a bizottság tagjai sorra vették a kifogás tartalmi elemeit és összevetették az abban kifejtett állításokat a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel.

Szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
6/2026. (II.24.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) G.P. (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 3 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

kifogásnak helyt ad

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjainak, Ve. 140.-141. §-a sérelmének a tényét és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, továbbá a Ve. 152.§ (1) bekezdés a) pontjának alkalmazásával kötelezi a médiatartalom-szolgáltatót a kifogásnak helyt adó határozata rendelkező részének dunakeszipost.hu internetes oldalon a jogsértő közléshez hasonló módon történő közzétételre.

2. napirend

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta: Kifogástevő 2026. február 23-án 15:43 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez az alábbiak szerint.

2026.02.22. napján a Pest vármegye 05. számú választókerületében Göd településen a Kincsem utca 6. szám alatt található PENNY Market üzletnél a FIDESZ–KDNP által jelölt Tuzson Bence aláírást gyűjtött. Tuzson Bence az aláírásgyűjtés során olyan pultot használt, amely pult vizuális megjelenítése megtévesztésig hasonlított a TISZA Párt által használt pulthoz. A választási alapelvek, különösen a választás tisztasága, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

megkövetelik, hogy a kampányeszközzel egyértelműen és nyilvánvalóan megállapítható legyen, kinek a támogatására ösztönöz, és mely szervezet a tényleges jelölő, mely a FIDESZ–KDNP által jelölt Tuzson Bence pultjáról azonban egyáltalán nem volt megállapítható, mi több, a jelölő szervezet azon feltűntetésre sem került.

Az aláírásgyűjtő pulton a FIDESZ–KDNP által jelölt Tuzson Bence és Göd polgármestere Kammerer Zoltán együtt jelenik meg, mi több Kammerer Zoltán polgármester az aláírásgyűjtésen is részt vett. Egyértelműen megállapítható, hogy a “Kammerer és Tuzson a Gödiekért” szlogen, Kammerer Zoltánra mint magánszemélyre nem értelmezhető, ezen szlogen értelmezése egyedül polgármesteri pozíciójának a felhasználásából eredhet. Fontos kiemelni továbbá, hogy Kammerer Zoltán nem a FIDESZ jelölő szervezet tagja. Ebből a szempontból is a polgármester véleménynyilvánítási szabadságának korlátja megállapítható, tekintettel arra a tényre is, hogy jelen esetben a polgármester nem aktív szereplője a választási eljárásnak, hiszen nem mint pártpolitikus, hanem mint az önkormányzat képviselője jelenik meg.

A fenti magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontját. A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

Az OEVI tájékoztatta a bizottságot, hogy a kifogástevő képviseleti jogát nem igazolta és a jelölő szervezet sem jelentette le képviseletre jogosultként.

Dr. Pál Lajos elnök:

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

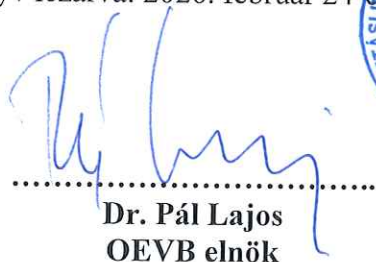
**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
7/2026. (II.24.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT képviseletében xy (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 3 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

dr. Pál Lajos elnök: Több napirendi pont nem lévén megköszöni a jelenlévőknek a munkájukat. Ezután a Bizottság ülését bezárja.

Jegyzőkönyv lezárva: 2026. február 24-én 10:50 óra.


.....
Dr. Pál Lajos
OEVB elnök




.....
Dr. Németh Samu
OEVB elnökh.

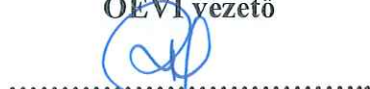
**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.



Dr. Puskás Tibor Balázs
OEVB tag



.....
Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta
OEVI vezető



.....
Forgács Andrea
OEVI tag



.....
Dr. Dombiné Dr. Farkas Bernadett
OEVI vezetőhelyettes