

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
11/2026. (III. 02.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) TISZTELET ES SZABADSÁG PÁRT képviselőjében Magyar Péter (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) vagy elektronikus levélben (valasztas@dunakeszi.hu; KRID: 602046771) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. március 1-jén 16 óráig megérkezzen a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. március 1-jén 15:41 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez az alábbiak szerint:

„2026.02.27. napján Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltje facebook oldalán közzé tette, hogy babacsomagot ad át a „gödi Lara babának”. Az önkormányzat 2024. áprilisában vezette be, hogy a születő gyermekek babacsomagot kapnak. Kammerer Zoltán polgármester által a babacsomag kapcsán az alábbiakat nyilatkozta: “Göd városa ezzel a kis gesztussal szeretné kifejezni örömét, hogy egy helybeli kisbaba született.” és “Együtt örülünk a család és Göd bővülésének.” Mindennek ellenére, Göd Városa vagy a polgármester helyett a babacsomagot Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltje adta át, melyet facebook oldalán is közzétett. A bejegyzésben rögzítette, hogy a babacsomag átadására “gödi hagyomány, mely hagyományt azonban Göd Város Önkormányzata vezetett be és Göd Város Önkormányzata finanszíroz.” Fontos kiemelni, hogy Tuzson Bence ezzel a magatartásával azt a látszatot kelti a választókban, mintha az Önkormányzat által biztosított babacsomag ajándékozása neki is köszönhető lenne.

A fenti magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontját. A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.”

Az OEVB megvizsgálta a rendelkezésre álló dokumentumokat és alábbiakat állapította meg:

Ténykérdés, hogy a FIDESZ–KDNP által jelölt Tuzson Bence az önkormányzattal jogviszonyban nem áll, mindennek ellenére, mint a FIDESZ–KDNP jelöltje részt vesz az önkormányzati forrásból származó csomagok kiosztásában, mely magatartás olyan privilégiumnak minősül Tuzson Bence jelölt számára, amely őt ésszerű indok nélkül előnyhöz juttatja versenytársaival szemben”

Az OEVB álláspontja szerint a fenti állítás nincs alátámasztva, a csatolt Facebook posztban vagy az azon szereplő fényképeken semmi nem utal arra, hogy Tuzson Bence mint a FIDESZ–KDNP jelöltje vett volna részt a csomagok kiosztásában, nincs FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek emblémája a képeken nem szerepel.

Megjegyzi az OEVB, hogy Tuzson Bence jelenleg Pest Vármegye 5. sz. választókerületének országgyűlési képviselője, egyebekben, mint a Kormány egyik tagja a Kormány közismert gyermekvállalást ösztönző programjai tükrében (CSOK, adókedvezmény stb.) támogatja országgyűlési képviselőként a választókerületében az önkormányzatok hasonló tematikájú programjait, így országgyűlési képviselői feladatait látta el a szóban forgó esemény során.

Az OEVB a kifogás elbírálása során figyelemmel volt a kialakult joggyakorlatra, különös tekintettel a Kúria Kvk.II.39.258/2022/7. számú határozatára, amelyben az alábbiak szerepelnek:

Az Alkotmánybíróság 3256/2009. (X.30.) AB határozatában – visszautalva a 3154/2018. (V.11.) számú határozatára – kifejtette, hogy „egy polgármester vagy más önkormányzati képviselő kampányidőszakban is gyakorolhatja fennálló megbízatásából fakadó jogait, illetve teljesítheti kötelezettségeit. Pusztán arra tekintettel, hogy újabb választáson meg kívánja méretetni magát, vagyis jelöltként részt vesz a kampányban, közhivatal viseléséhez való jogának gyakorlása és véleménynyilvánítási szabadsága általában nem korlátozható. (..) Éppen ellenkezőleg, a jogalkotó a Ve. 142. §-a kivételszabályának beiktatásával lehetőséget biztosít arra is, hogy a hivatalban lévő polgármesterek munkájukat bemutathassák, akár kampányidőszakban is.” ([26] bekezdés)

Az Alkotmánybíróság ezen döntésében egy adott személy polgármesteri és jelölti státuszának összeütközése kapcsán fejtette ki álláspontját, azonban érvelése megfelelően alkalmazandó jelen esetben is.

A fentiek alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2026. március 02.



Dr. Pál Lajos
OEVB elnök