

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
33/2026. (III. 16.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) Sz. Cs. (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. március 13., valamint 2026. március 16. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

kifogásnak helyt ad

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet által jelölt dr. Miskolczi Orsolya OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) vagy elektronikus levélben (valasztas@dunakeszi.hu; KRID: 602046771) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. március 19-én 16 óráig megérkezzen a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

I n d o k o l á s:

A benyújtott választási kifogás tartalma: Kifogástevő a 2026. március 16. napján benyújtott kifogásaiban előadta, hogy 2026. március 14. napján észlelte, hogy a kifogásokhoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Miskolczi Orsolya a Tisztelet és Szabadság Párt országos egyéni választókerületi jelöltjének plakátjait Göd, Kisfaludy utca 1. szám előtt, Honvéd sor 2. szám előtt, Ifjúság köz 2. szám előtt, valamint Vasút utca 38., Vasút utca 36. és Vasút utca 30. előtt

lévő területen ismeretlen személy megrongálta. A rongálás következtében a plakátokat festékszóróval lefújták. A rongálás 2026. március 13-án még nem volt észlelhető, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a Tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Ilyennek tekinthető, ha több kifogás azonos jogszabálysértő tevékenységet támad jogorvoslati kérelemmel.

Tekintettel arra, hogy a kifogástevő négy e-mail üzenetben négy egymással azonos tartalmú kifogást nyújtott be, amelyben a jogsértés helyszínei különböztek csak, az OEVB a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján elrendelte az ügyek egyesítését.

A Bizottság a kifogás előterjesztője által becsatolt bizonyítékokat elfogadta, az alkalmas a jogszabálysértés tényének alátámasztására. A Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt fotókat, és megállapította, hogy a plakátok megrongálása valóban jogsértő magatartás.

A leírtakra tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2026. március 16.

dr. Pál Lajos
elnök

