

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
38/2026. (III. 23.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) G.P. (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. március 22. napján benyújtott kifogás tárgyában 4 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) vagy elektronikus levélben (valasztas@dunakeszi.hu; KRID: 602046771) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. március 26-án 16 óráig megérkezzen a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

I n d o k o l á s:

A benyújtott választási kifogás tartalma: Kifogástevő a 2026. március 22. napján benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. március 21. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Miskolczi Orsolya a Tisztelet és Szabadság Párt országos egyéni választókerületi jelöltjének plakátjait Dunakeszin, a Tábor és József utca sarkán, a Rákóczi és József utca sarkán, a Klapka és Krúdy utca sarkán, a Klapka és Béke utca sarkán, a Pálya utca Nagyállomás felőli részén, valamint a Verseny és Fóti utca sarkán ismeretlen személy(ek) megrongálták, összefirkálták. Ugyanezen a napon észlelte, hogy Dunakeszin a Verseny és Fóti utca sarkán a Demokratikus Koalíció (DK) jelölő szervezet Dobrev Klárát ábrázoló plakátját ismeretlen személy(ek) megrongálták (összefirkálták).

A jogsértő cselekmény következtében a plakátok alkalmatlanná váltak rendeltetésük betöltésére, azaz a választói akarat befolyásolására irányuló kampányeszközként való megjelenítésre.

A megrongált plakátok a bejelentés időpontjában is láthatók, tehát a jogsértés folyamatos.

Fentiek alapján kéri a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a Ve. 144. § (3) bekezdésének megsértését, tiltsa el az ismeretlen elkövetőt / elkövetőket a további jogsértéstől, a jogsértések ismétlődésének megelőzése érdekében – hívja fel az illetékes önkormányzatok figyelmét a közterületre kihelyezett választási plakátok fokozott védelmének szükségességére.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, a kifogástevő által hivatkozott Ve. 144. § (3) bekezdése azonban nincs összefüggésben a kifogástevő által sérelmezett jogellenes magatartással. Ebből következően a Ve. 144. § (3) bekezdés megsértése nem állapítható meg, illetve az elkövető sem tiltható el a jogsértéstől. Az ismeretlen elkövetőt egyébként sem lehet a jogsértéstől eltiltani. A fentiek alapján az Önkormányzat figyelmét sem hívhatja fel a kifogásban foglaltak szerint az OEVB.

A fentiek alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2026. március 23.



dr. Pál Eajos
elnök