

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
43/2026. (III.30.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT képviselőjében Magyar Péter (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 4 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) vagy elektronikus levélben (valasztas@dunakeszi.hu; KRID: 602046771) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. április 2-án 16 óráig megérkezzen a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2026. március 30-án 14:38 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be az OEVB-hez az alábbiak szerint:

2026.03.28. napján a Pest vármegye 5. számú választókerületében Göd településen a gödi piacon a Göd, Kincsem utca 2. szám alatt a FIDESZ–KDNP által jelölt Tuzson Bence ajánlást gyűjtött. Az ajánlástgyűjtő pulton a FIDESZ–KDNP által jelölt Tuzson Bence és Göd polgármestere Kammerer Zoltán a fotón egymás vállát átkarolva jelenik meg, "Kammerer és Tuzson a Gödiekért" felirattal. Az ajánlástgyűjtő pult Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltjének a választására buzdít, azonban a pulton a jelölő szervezet nem került feltüntetésre. Kifogástevő álláspontja szerint ezzel megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c), valamint e) pontjában foglalt rendelkezéseket.

A Ve. 2.§ (a) pontjának sérelme azzal a magatartással valósul meg, hogy Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltje Kammerer Zoltánt, mint Göd polgármesterét használja fel kampánytevékenységéhez. Kammerer Zoltán Göd polgármestere, Tuzson Bence a FIDESZ–

KDNP jelöltjével való együtt szereplésével (a pulton elhelyezett fotón Kammerer Zoltán és Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltje egymás vállát átkarolva, "Kammerer és Tuzson a Gödiekért" felirattal) előnyben részesíti a FIDESZ–KDNP által jelölt Tuzson Bence jelöltet, amivel befolyásolták a választási akaratot.

A Ve. 2. § (c) bekezdés megsértése megvalósul azzal, hogy Kammerer Zoltán Göd polgármestere a fotó és a szlogen együttes értelmezésével azt a látszatot kelti, hogy Kammerer Zoltán Göd polgármestere és Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltje csak együtt tud tenni Göd városáért. Kammerer Zoltán Göd polgármesterének fényképe és a szlogen együttes értelmezése, Kammerer Zoltán, mint magánszemélyként történő szerepeltetéseként nem értelmezhető.

Kammerer Zoltán Göd polgármestere a FIDESZ jelölő szervezetnek nem tagja, a fotó és a szlogen értelmezése Kammerer Zoltán polgármesteri pozíciójának a felhasználásából ered. Kammerer Zoltánnak, mint Göd polgármesterének tartózkodnia kellene a pártok szabad versengésébe való beavatkozástól, hiszen Kammerer Zoltán polgármesteri pozícióját felhasználva, előnyhöz juttatja Tuzson Bencét, mint a FIDESZ–KDNP jelöltjét. Kammerer Zoltán nem szereplője a választási eljárásnak, nem pártpolitikus, hanem Göd polgármestere. Kammerer Zoltán polgármester a többi jelöltet ilyen előnyben nem részesítette, így egyedül Tuzson Bencével, mint a FIDESZ–KDNP jelöltjével való közös bemutatása sérti az esélyegyenlőség elvét.

Tuzson Bence, mint a FIDESZ-KDNP jelöltje az ajánlásgyűjtő pulton ezen kép és szlogen felhasználásával jogszerűtlen előnyt vesz igénybe, amivel megsérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

A Ve. 2. § (e) pontjának sérelme megvalósul azzal, hogy Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltje és Kammerer Zoltán Göd polgármestere Kammerer Zoltán polgármesteri minőségét használja fel annak érdekében, hogy a Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltje előnyt szerezzen és a választókban azt a látszatot keltse, hogy Tuzson Bence a FIDESZ–KDNP jelöltje az egyedüli, aki Kammerer Zoltán polgármesterrel együtt tud tenni Göd városáért. Sérti továbbá a Ve. 2. § (e) pontját, és alkalmas a választók megtévesztésére az is, hogy az ajánlásgyűjtő pultról hiányzik a jelölő szervezet megnevezése, jelképe, emblémája, így a jelölő szervezet nem beazonosítható.

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint Tuzson Bencét a FIDESZ–KDNP jelöltjét és Kammerer Zoltánt, mint Göd polgármesterét tiltsa el a további jogsértéstől és a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján Tuzson Bencére a FIDESZ–KDNP jelöltjére bírságot szabjon ki.

Az OEVB megvizsgálta a rendelkezésre álló dokumentumokat és alábbiakat állapította meg:

A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A kifogást jelen ügyben jelölő szervezet, illetve nevében a képviselőre jogosult személy nyújtotta be. Megállapítható, hogy a kifogást tevő TISZA Párt jelölő szervezetnek minősül és Magyar Péter elnökként jogosult a képviselőre.

A Ve. 209. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Az OEVB álláspontja szerint a csatolt fényképfelvételről nem állapítható meg, hogy pontosan mikor készült a felvétel, ezért nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a kifogásolt jogsértés mikor történt és a kifogás benyújtása határidőben történt-e.

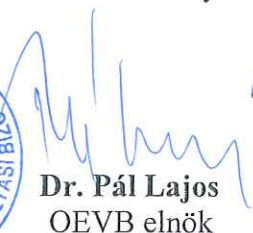
A fentiek alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2026. március 30.




Dr. Pál Lajos
OEVB elnök

