

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2026. március 19-én 16:30 órakor a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal I. em. 119. sz. alatti hivatali helyiségében, Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) rendes üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Németh Samu OEVB elnökhelyettes
Dr. Puskás Tibor Balázs OEVB tag
Dr. Turi György OEVB delegált tag
Dr. Pintér Zsófia OEVB delegált tag
Dr. Borszéki Péter OEVB delegált tag

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta OEVI vezető
Dr. Dombiné Dr. Farkas Bernadett OEVI vezetőhelyettes
Forgács Andrea OEVI tag

Dr. Németh Samu elnökhelyettes: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az OEVB határozatképes. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak elfogadására:

Napirend:

1. Tisztelet és Szabadság Pártja által benyújtott kifogás elbírálása
2. B.J. által benyújtott kifogás elbírálása
3. K.A. által benyújtott kifogás elbírálása
4. M.M. által benyújtott kifogás elbírálása
5. M.Á. által benyújtott kifogás elbírálása

Az OEVB a napirendre tett javaslatot egyhangú szavazással elfogadta.

1. napirend

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta: Kifogástevő 2026. március 16-án 15:35 órakor elektronikus úton kifogást nyújtott be alábbiak szerint.

2026.03.16. napján a „Térségi tények” elnevezésű Facebook-oldalon a kampányidőszakban egy mesterséges intelligencia által generált, egyértelműen manipulált videó került közzétételre, amely **dr. Miskolczy Orsolya jelölt személyével kapcsolatban súlyosan valótlan és a választópolgárok megtévesztésére és befolyásolására alkalmas tartalmat terjeszt.**

A Facebook fellelhető adatai szerint a hivatkozott Facebook oldal üzemeltetője a Dunakeszi Kistérségi Egyesület.

A videó képi és szöveges elemei egyértelműen azt a **hamis látszatot keltik, mintha a jelölt a Magyar Nemzeti Bank pénzeszközeinek eltulajdonításában nemcsak érintett lett volna,**

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

hanem abban tevékenyen részt vett volna. A felvételen a jelölt személyével egyértelműen azonosítható és egyértelműen a jelöltet ábrázoló személy egy pénzzel teli széfben ül, ahol nagy mennyiségű készpénzt számol, miközben a videó narratívája és vizuális utalásai a jelölt nevét közvetlen összefüggésbe hozzák Matolcsy György nevével és a Magyar Nemzeti Bankból eltűnt pénzzel.

A közzétett tartalom valós eseményt nem dokumentál, annak valós és hitelesen alátámasztott dokumentumai nincsenek, hanem mesterséges intelligenciával generált, manipulált felvétel. Az ilyen tartalom különösen alkalmas a választópolgárok megtévesztésére, mivel a mesterséges intelligencia által generált képi megjelenítés a valóság látszatát kelti, miközben a videó tartalma teljes egészében manipulált és valótlan állításokon alapul. A nem pusztán vagy politikai kritikát fogalmaz meg, hanem a jelölttel kapcsolatban olyan tényállítást tesz, amely a jelölt jó hírnevét súlyosan sérti, és karaktergyilkosságra alkalmas kampányeszközként jelenik meg.

A kifogásolt tartalom a Facebook közösségi médiaplatformon mind a mai napig, folyamatosan és nyilvánosan hozzáférhető. A manipulált videó terjesztése különösen a választási kampány időszakában alkalmas arra, hogy valótlan tényállítások révén torzítsa a választói akarat kialakulását, és tisztességtelen módon befolyásolja a választópolgárok döntését. A videó sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdésének a) pontját.

Kifogástevő hivatkozott a Kúria Kvk.IV.39.149-2024-4.; Kvk.II.39.415-2022-2.; Kvk.II.37.515-2019-2. döntéseire, e körben előadta, hogy a kifogásolt videó sérti a Ve. 2.§ (1) c) pontját, tekintettel arra, hogy a hamis tényállítás kívül esik a véleménynyilvánítás szabadságán, melynek eredményeként kihat a jelölt esélyeire és ezzel megsérti az esélyegyenlőséget. A Kúria gyakorlata szerint a közösségi média felületein megjelenő tartalomért a tartalom létrehozója és terjesztője viseli a felelősséget, és a megtévesztő algoritmusok vagy szándékos félretájékoztatás az esélyegyenlőség tartós és súlyos sérelméhez vezet. Előadta továbbá, hogy a Ve. 2.§ (1) bekezdés e) pontjának sérelme is megvalósul azáltal, hogy a közzétett videó, annak mind képi-, mind hanganyaga célirányosan és szándékosan téveszti meg a választópolgárokat azzal, hogy kifejezetten a jelölt vonatkozásában tesz hamis állításokat.

A fentiek alapján a kifogástevő kérte a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelv megsértésének a megállapítását, valamint a Térségi Tények jogsértő eltiltását a további jogsértésektől.

Dr. Németh Samu elnökhelyettes:

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, a bizottsági tagok véleményének egyenként történő meghallgatását követően, a kifogás tartalmi megvitatását követően szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
34/2026. (III.19.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT képviselőjében Magyar Péter

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság
2120 Dunakeszi, Fő út 25.**

(e-mail: hi@talpramagyarok.hu, a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 3 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

az OEVB a kifogást elutasítja.

2. napirend

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta: Kifogástevő a 2026. március 19. napján benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. március 16. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölt szervezet választási plakátjait Fótton több helyen ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026.03.16-án hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat összefirkálták, letépték, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölt szervezet választási plakátjait.

Dr. Németh Samu elnökhelyettes:

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
35/2026. (III. 19.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **B.J.** (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. március 19. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

kifogásnak helyt ad

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölt szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

3. napirend

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta: Kifogástevő a 2026. március 19. napján benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. március 18. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026.03.18-án hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat összefirkálták, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

Dr. Németh Samu elnökhelyettes:

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
36/2026. (III. 19.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **K.A.** (a továbbiakban: kifogást tevő) által 2026. március 19. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

kifogásnak helyt ad

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

4. napirend

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta: Kifogástevő a 2026. március 19. napján 14:42 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy a kifogással érintett Facebook-poszt a választópolgárok számára olyan üzenetet közvetít, amely tényleges tartalma szerint arra hívja fel a figyelmet, hogy a szavazólapon a FIDESZ-KDNP és a Mi Hazánk jelölő szervezetet is jelöljék meg, mert ezzel tudnak a FIDESZ-nek segíteni. A megjelenített, törvénybe ütköző módon szerkesztett szavazólap az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán használandó, a 147/2026. NVB határozatban megállapított országos pártlistás szavazólappal azonos, azaz nem fiktív.

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

A poszthoz mellékelt kép a valódi szavazólap mintáját használja fel, és azon mindkét párt mellett leadott szavazat egyszerre szerepel, azaz a képi megjelenítés is ugyanazt a hamis üzenetet erősíti meg, mint a szöveges tartalom: azt a látszatot kelti, hogy a két jelölő szervezet egyidejű megjelölése érvényes, illetve politikailag célszerű szavazási magatartás. Ezzel szemben a Ve 186. § (2) egyértelműen kifejezésre juttatja, hogy érvényesen szavazni a jelölt neve melletti, illetve lista neve feletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet, valamint a 193. § (1) b) pont az is, hogy érvénytelen a szavazólap, amely a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz. Ezenkívül az is rögzítésre kerül a Ve. 193. § (2) a) pontban, hogy érvénytelen az a szavazat, amelyet nem a 186. § (2) bekezdése szerint adtak le.

A kifogásolt közlés valós tartalma tehát nem pusztán vélemény, hanem a szavazás módjára vonatkozó konkrét, megtévesztő útmutatás. A közlés objektíve alkalmas arra, hogy a választópolgárokat olyan szavazási magatartásra ösztönözze, amely érvénytelen szavazatot eredményez, ezáltal pedig közvetlenül befolyásolja, illetve megkísérli befolyásolni a választói akarat szabad és törvényes kinyilvánítását.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a kifogásolt Facebook-poszt a választással összefüggésben hamis, megtévesztő tartalmat közölt, amely alkalmas a választópolgárok tudatos megtévesztésére, valamint arra, hogy őket érvénytelen szavazat leadására ösztönözze. Ez a magatartás sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása alapelvét, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

Mindezek alapján kifogástevő kérte a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni, a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét megállapítani, továbbá a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani szíveskedjen.

A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerint minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A (3) bekezdés a) pontja szerint a Nemzeti Választási Bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely nem tartozik az (1) bekezdés b) pontja alá.

Dr. Németh Samu elnökhelyettes:

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, és felkéri az OEVI-t, hogy gondoskodjon a kifogás megküldéséről a NVB részére.

5. napirend

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta: Kifogástevő a 2026. március 19. napján 14:47 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. március 19. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotó tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEKV jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026.03.19-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat letépték, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

Kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölt szervezet választási plakátjait.

Dr. Németh Samu elnökhelyettes:

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
37/2026. (III. 19.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **M.Á.** (a továbbiakban: kifogást tevő) által 2026. március 19. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

kifogásnak helyt ad

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölt szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

Dr. Németh Samu elnökhelyettes: Több napirendi pont nem lévén megköszöni a jelenlévőknek a munkájukat. Ezután a Bizottság ülését bezárja.

Jegyzőkönyv lezárva: 2026. március 19-én 17:20 óra



.....
Dr. Németh Samu
OEVB elnökhelyettes

.....
Dr. Puskás Tibor Balázs
OEVB tag

.....
Dr. Pintér Zsófia
OEVB delegált tag

.....
Dr. Turi György
OEVB delegált tag

.....
Dr. Borszéki Péter
OEVB delegált tag

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

.....
Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta
OEVI vezető

.....
Dr. Dombiné Dr. Farkas Bernadett
OEVI vezetőhelyettes

.....
Forgács Andrea
OEVI tag

