

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
45/2026. (IV.02.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) K.M. (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. április 2. napján benyújtott kifogás tárgyában 6 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

kifogásnak helyt ad

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) vagy elektronikus levélben (valasztas@dunakeszi.hu; KRID: 602046771) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. április 5-én 16 óráig megérkezzen a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

I n d o k o l á s:

A benyújtott választási kifogás tartalma: Kifogástevő 2026. április 2-án 13:24 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. március 31. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Fóton, a Dózsa György úton a Serczli pékség előtt ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. március 31-én hajnalban történt, mivel

előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat letépték és összefirkálták, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölt szervezet választási plakátjait.

Kifogástevő kifogásához fényképfelvételt nem csatolt, azonban a kifogását 14:34 órakor újra benyújtotta a korábbival azonos tartalommal, amelyhez már csatolta a tényállás alátámasztására szolgáló fényképfelvételt. Kifogástevő kifogása személyi azonosítót nem tartalmazott, de a kifogást 15:52-kor újra benyújtotta, amely már tartalmazta az adatot.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A Bizottság a kifogás előterjesztője által becsatolt bizonyítékokat elfogadta, azok alkalmasak a jogszabálysértés tényének alátámasztására. A Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt fotót, és megállapította, hogy a plakát megrongálása valóban jogsértő magatartás.

A leírtakra tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2026. április 2.



Dr. Pál Lajos s.e.
OEVB elnök