

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

48/2026. (IV.08.) sz. határozata:

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) M.Á. (a továbbiakban: kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

kifogásnak helyt ad

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) vagy elektronikus levélben (valasztas@dunakeszi.hu; KRID: 602046771) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. április 11-én 16 óráig megérkezzen a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

I n d o k o l á s :

A benyújtott választási kifogás tartalma: Kifogástevő 2026. április 7. napján 13:28 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 7. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonyosága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin, a Béke utcában ismeretlen személy megrongálta. A



rongálás 2026. április 7-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat összegreffitizték, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kifogástevő 2026. április 8. napján 13:05 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 8. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotó tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin, Tabánban ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 8-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátot letépték, azaz a megrongált plakát a mai napig látható, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Ilyennek tekinthető, ha több kifogás azonos jogszabálysértő tevékenységet támad jogorvoslati kérelemmel.

Tekintettel arra, hogy a kifogástevő két e-mail üzenetben két egymással azonos tartalmú kifogást nyújtott be, amelyben a jogsértés helyszínei különböztek csak, az OEVB a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján elrendelte az ügyek egyesítését.

A Bizottság a kifogás előterjesztője által becsatolt bizonyítékokat elfogadta, azok alkalmasak a jogszabálysértés tényének alátámasztására. A Bizottság megtekintette a bizonyítékként csatolt fotókat, és megállapította, hogy a plakát megrongálása valóban jogsértő magatartás.

A leírtakra tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2026. április 8.





Dr. Németh Samu
OEVB elnökhelyettes

