

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

52/2026. (IV.08.) sz. határozata:

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) M.M. (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. április 8. napján benyújtott kifogás tárgyában 4 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A választási bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

kifogásnak helyt ad

és megállapítja, hogy a kifogásolt szórólapok terjesztésével megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt választási eljárás alapelveit, valamint a 144. § (2) bekezdését. Az OEVB az ismeretlen jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) vagy elektronikus levélben (valasztas@dunakeszi.hu; KRID: 602046771) lehet benyújtani. Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2026. április 11-én 16 óráig megérkezzen a Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

I n d o k o l á s:

A benyújtott választási kifogás tartalma: Kifogástevő előadta, Csomád településen vélhetően a TISZA Párt megbízásából a kifogáshoz csatolt tartalmú szórólap került a postaládájába 2026. április 5. napján. A szórólapok nem voltak ellátva impresszummal, így nem derül ki, hogy mely szervezet megbízásából készültek, illetve kerültek terjesztésre.

Kifogástevő szerint a fentiekben leírt kampánytevékenység sérti a Ve. alapelvi rendelkezésének a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az elvét, valamint a 144. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A fent hivatkozott szórólapok tehát jogszabálysértően kerültek terjesztésre – amellet, hogy a Ve. alapelveit is sértette az ily módon folytatott, anonim és ezáltal a választópolgárok számára megtévesztő, a választások tisztaságát súlyosan sértő kampány-tevékenység.

Fentiek alapján Kifogástevő kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint tiltsa el az ismeretlen jogsértőt a további jogsértéstől.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A Ve. 43. § (1) és (2) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A Ve. 140. §-a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A választási kampány eszközei szempontjából, a Ve rendelkezéseinek alkalmazásában plakátnak minősül: a választási falragasz, a felirat, a szórólap, a vetített kép, az embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

Az OEVB megvizsgálta, hogy a kifogásolt plakátnak minősülő szórólap tartalmazza-e a Ve. 144. § (2) bekezdés második mondatában megnevezett tartalmi elemeket. Megállapította, hogy a szórólap nem tartalmazza a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Mindezek alapján megállapítható a kifogásban is szereplő, Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése.

A kifogástevő kifogásában rögzítette, hogy a kampánytevékenység sérti a Ve. alapelvi rendelkezésének a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az elvét. A Bizottság a kifogás előterjesztője által becsatolt bizonyítékokot elfogadta, az alkalmas a jogszabálysértés tényének alátámasztására.

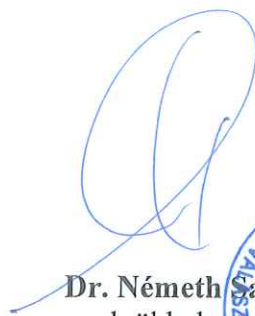
A fentiek alapján az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a Ve. 208. §-án, 209. §-án, Ve. 212. § (2) bekezdésén, a Ve. 215. §-án, a Ve. 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a

Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Az illetékekről tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontján alapul.

Dunakeszi, 2026. április 8.


Dr. Németh Samu
elnökhelyettes

