

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** 2026. április 8-án 16:00 órakor a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal I. em. 119. sz. alatti hivatali helyiségében, Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) rendes üléséről.

**Jelen vannak:**

Dr. Németh Samu OEVB elnökhelyettes  
Dr. Puskás Tibor Balázs OEVB tag  
Dr. Turi György OEVB delegált tag  
Dr. Pintér Zsófia OEVB delegált tag  
Dr. Borszéki Péter OEVB delegált tag

Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta OEVI vezető  
Dr. Dombiné Dr. Farkas Bernadett OEVI vezetőhelyettes  
Forgács Andrea OEVI tag

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az OEVB határozatképes. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak elfogadására:

**Napirend:**

1. G.P. által benyújtott kifogás elbírálása
2. M.Á. által benyújtott kifogások elbírálása
3. K.A. által benyújtott kifogások elbírálása
4. B.Cs. által benyújtott kifogás elbírálása
5. M.T. által benyújtott kifogás elbírálása
6. M.M. által benyújtott kifogás elbírálása
7. K.J. által benyújtott kifogás elbírálása
8. B.J. által benyújtott kifogás elbírálása
9. B.J. által benyújtott kifogás elbírálása
10. L.Gy. által benyújtott kifogás elbírálása

Az OEVB a napirendre tett javaslatot egyhangú szavazással elfogadta.

**1. napirend**

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő 2026. április 5-én 9:38 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy Tuzson Bence a Pest Vármegye 05. számú választókerület országgyűlési képviselője, egyben igazságügyi miniszter, továbbá a választási kampányban jelöltként vesz részt, 2026. április 2-án a Váci SZC Lányi Ferenc Technikum és Szakképző Iskola területén, Dunakeszi, Diáknegyed-liget 1., jelent meg és ott szerepelt. A rendelkezésre álló képi bizonyítékok alapján egyértelmű, hogy a megjelenés az intézmény belső tereiben (tanműhely, előadóterem, aula) történt, szervezett intézményi környezetben. A megjelenésről készült videó Tuzson Bence hivatalos Facebook-oldalán került közzétételre, amelyen végig látható a jelölt által a kampány során használt „TZSN” logó, kifogástevő álláspontja szerint a jelölt az intézményben történő szereplését kampánykommunikációként használta fel. A videó

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

a kifogás benyújtásának időpontjáig közel 5000 megtekintést ért el, amely a kampányüzenet széles körű terjesztését igazolja.

Kifogástevő hivatkozott arra, hogy a Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység minden olyan tevékenység, amely a választói akarat befolyásolására irányul. A jelen ügyben a jelölt megjelenése – figyelemmel a kampánylogó használatára, a kommunikáció jellegére és annak közzétételére – kampánytevékenységnek minősül.

A Kúria gyakorlata szerint a kampánytevékenység megvalósulásához nem szükséges kifejezett választási felhívás; elegendő, ha a kommunikáció a jelölt kampányának azonosítható elemeit hordozza.

A kampánylogóval ellátott kommunikáció kizárja azt az értelmezést, hogy a jelölt megjelenése pusztán intézményi vagy szakmai jellegű volt.

Az intézmény a szakképzésről szóló törvény hatálya alá tartozó szakképző intézmény. A szakképzésről szóló törvény 31. §-a alapján a szakképző intézmény helyiségeiben és területén párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható. Kifogástevő e körben hivatkozott a Kúria Kvk.VII.39.047/2026/5. számú határozatára.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítható, hogy Tuzson Bence a Ve. 141. § szerinti kampánytevékenységet folytatott, amely a szakképzésről szóló törvény 31. §-ába ütközik.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség sérelme megvalósul, mivel a jelölt kampánytevékenységét olyan állami fenntartású intézményben fejtette ki, amely más jelöltek számára azonos feltételek mellett nem hozzáférhető. A szakképző intézmény infrastruktúrájának és közegének kampánycélú felhasználása a választási verseny feltételeit torzítja.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme megvalósul, mivel a jelölt a szakképzési törvényben kifejezetten tiltott helyszínen folytatott politikai célú tevékenységet, és azt kampánykommunikációként felhasználta. A jogszabályi tilalom ellenére történő fellépés a jogintézmények rendeltetésével ellentétes.

A fentiek alapján kifogástevő kérte, hogy az OEVB állapítsa meg, hogy az érintett megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontját, tiltsa el az érintettet a további jogsértéstől, alkalmazzon bírságot.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, a kifogás érdemi megvitatását követően szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen, 2 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
47/2026. (IV.08.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) G.P. (a továbbiakban: Kifogástevő) által 2026. április 5. napján benyújtott kifogás tárgyában 3 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

Az OEVB a kifogást elutasítja.

**2. napirend**

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 7. napján 13:28 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 7. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin, a Béke utcában ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 7-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat összegreffitizték, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kifogástevő 2026. április 8. napján 13:05 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 8. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotó tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin, Tabánban ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 8-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátot letépték, azaz a megrongált plakát a mai napig látható, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A fentiek alapján kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhízemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

Tekintettel a Ve. 217. § (1) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg, javaslom a két ügy egyesítését.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
48/2026. (IV.08.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **M.Á.** (a továbbiakban: kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

**kifogásnak helyt ad**

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

**3. napirend**

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 7. napján 15:24 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 4. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin, a Tábor utcában ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 4-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat összegreffitizték, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kifogástevő a 2026. április 8. napján 15:10 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 8. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 8-án hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat letépték, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

Tekintettel a Ve. 217. § (1) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg, javaslom a két ügy egyesítését.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
49/2026. (IV.08.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **K.A.** (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. április 7. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

**kifogásnak helyt ad**

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

**4. napirend**

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 7. napján 15:53 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 4. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Fóton, a Bundiner cukrászdánál ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 4-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat letépték, azaz a megrongált plakát a mai napig látható, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

Kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

Tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy a kifogás benyújtására jogosultság ellenőrzésekor észleltük, hogy a kifogástevő a központi névjegyzékben választópolgárként nem szerepel.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
50/2026. (IV.08.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **B.Cs.** (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. április 7. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

**5. napirend**

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 8-án 12:11 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy Csömör település területén vélhetően a TISZA Párt megbízásából a kifogáshoz csatolt tartalmú szórólap került a kifogástevő postaládájába 2026. április 08. napján. A szórólapok azonban nem voltak ellátva impresszummal, így nem derül ki, hogy mely szervezet megbízásából készültek, illetve kerültek terjesztésre.

Kifogástevő szerint a fentiekben leírt kampánytevékenység sérti a Ve. alapelvi rendelkezésének a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az elvét, valamint a 144. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A fent hivatkozott szórólapok tehát jogszabálysértően kerültek terjesztésre – amellett, hogy a Ve. alapelveit is sértette az ily módon folytatott, anonim és ezáltal a választópolgárok számára megtévesztő, a választások tisztaságát súlyosan sértő kampány-tevékenység.

Fentiek alapján Kifogástevő kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint tiltsa el az ismeretlen jogsértőt a további jogsértéstől.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, a kifogás tartalmi megvitatását követően szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
51/2026. (IV.8.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (továbbiakban: OEVB) **M.T.** (a továbbiakban: kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában 4 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A választási bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

**kifogásnak helyt ad**

**és megállapítja, hogy a kifogásolt szórólapok terjesztésével megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt választási eljárás alapelveit, valamint a 144. § (2) bekezdését. Az OEVB az ismeretlen jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltja.**

**6. napirend**

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 8-án 12:28 órakor benyújtott kifogásában előadta, Csomád településen vélhetően a TISZA Párt megbízásából a kifogáshoz csatolt tartalmú szórólap került a postaládájába 2026. április 5. napján. A szórólapok nem voltak ellátva impresszummal, így nem derül ki, hogy mely szervezet megbízásából készültek, illetve kerültek terjesztésre.

Kifogástevő szerint a fentiekben leírt kampánytevékenység sérti a Ve. alapelvi rendelkezésének a) és e) pontjában foglalt, a választás tisztaságának és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az elvét, valamint a 144. § (2) bekezdésében foglaltakat.

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

A fent hivatkozott szórólapok tehát jogszabálysértően kerültek terjesztésre – amellet, hogy a Ve. alapelveit is sértette az ily módon folytatott, anonim és ezáltal a választópolgárok számára megtévesztő, a választások tisztaságát súlyosan sértő kampány-tevékenység.

Fentiek alapján Kifogástevő kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint tiltsa el az ismeretlen jogsértőt a további jogsértéstől.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, a kifogás tartalmi megvitatását követően szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
**52/2026. (IV.08.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) M.M. (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. április 8. napján benyújtott kifogás tárgyában 4 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A választási bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI.tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

**kifogásnak helyt ad**

és megállapítja, hogy a kifogásolt szórólapok terjesztésével megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt választási eljárás alapelveit, valamint a 144. § (2) bekezdését. Az OEVB az ismeretlen jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltja.

**7. napirend**

**Nagné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 8. napján 13:47 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 7. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Fóton ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 7-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat összefirkálták, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A fentiek alapján kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
53/2026. (IV.08.) sz. határozata:

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **K.J.** (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. április 8. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

**kifogásnak helyt ad**

**és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.**

**8. napirend**

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 8. napján 15:07 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 7. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Fóton ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 7-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat összefirkálták, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A fentiek alapján kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
54/2026. (IV.08.) sz. határozata:

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **B.J.** (a továbbiakban: kifogástevő) által 2026. április 8. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

**kifogásnak helyt ad**

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

**9. napirend**

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 8. napján 15:13 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 7. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait Dunakeszin ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 7-én hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat összefirkálták, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A fentiek alapján kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
55/2026. (IV.08.) sz. határozata:**

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) **B.J.** által 2026. április 8. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

**kifogásnak helyt ad**

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

**10. napirend**

**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta:** Kifogástevő a 2026. április 8. napján 15:32 órakor benyújtott kifogásában előadta, hogy 2026. április 8. napján észlelte, hogy a kifogáshoz csatolt fotók tanúbizonysága szerint dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.

szervezet választási plakátjait Dunakeszin ismeretlen személy megrongálta. A rongálás 2026. április 8-án hajnalban történt, mivel előtte való napon még nem észlelte a rongálást. A rongálás következtében a plakátokat letépték, azaz a megrongált plakátok a mai napig láthatóak, tehát a jogsértés gyakorlatilag folyamatos, erre tekintettel a Ve. 209. § (1) és (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben benyújtottnak tekintendő.

A fentiek alapján kérte a Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét azzal, hogy megrongálta dr. Tuzson Bence OEVK jelölt, illetve a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet választási plakátjait.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:**

Az OEVI vezetőjének tájékoztatását köszöni, szavazásra teszi fel a kérdést. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési  
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**  
56/2026. (IV.08.) sz. határozata:

Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) Gy.L. (kifogástevő) által 2026. április 8. napján benyújtott kifogás tárgyában 5 igen, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:


A Választási Eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a

**kifogásnak helyt ad**

és megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértését azzal, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet által jelölt dr. Tuzson Bence OEVK jelölt választási plakátját ismeretlen személy megrongálta.

**Dr. Németh Samu elnökhelyettes:** Több napirendi pont nem lévén megköszöni a jelenlévőknek a munkájukat. Ezután a Bizottság ülését bezárja.

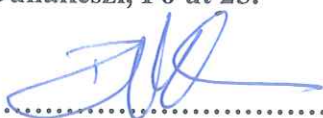
Jegyzőkönyv lezárva: 2026. április 8-án 17:05 óra.

  
.....  
**Dr. Németh Samu**  
**OEVB elnökhelyettes**

Kmf.



**Pest Vármegye 5. számú Országgyűlési Egyéni  
Választókerületi Választási Bizottság**  
2120 Dunakeszi, Fő út 25.



.....  
**Dr. Puskás Tibor Balázs**  
OEVB tag



.....  
**Dr. Turi György**  
OEVB delegált tag



.....  
**Dr. Pintér Zsófia**  
OEVB delegált tag



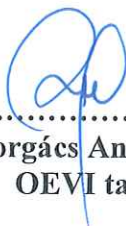
.....  
**Dr. Borszéki Péter**  
OEVB delegált tag



.....  
**Nagyné Dr. Spiegelhalter Renáta**  
OEVI vezető



.....  
**Dr. Dombiné Dr. Farkas Bernadett**  
OEVI vezetőhelyettes



.....  
**Forgács Andrea**  
OEVI tag

