

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. július 24-én tartott közmeghallgatási üléséről**

Jkv.száma: JOG/51/2025

Jegyzőkönyv
Készült Dunakeszi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. július 24.-i közmeghallgatási üléséről

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

Dióssi Csaba: Köszönti a megjelent képviselőket, a meghívottakat, az osztályvezetőket, valamint a televízió nézőit.

Megkezdje a Közmeghallgatási ülést, elmondja, a feltett kérdésekre ha lehetőség van, itt helyben fognak válaszolni, ha nem, akkor 15 napon belül írásban küldik el a választ. A hozzászólásokat majd az egyik Képviselő Úr mikrofonjánál tudják megtenni. Kéri, hogy a kérdezők nevüket és címüket majd mondják be.

N A P I R E N D

- I. Közmeghallgatás**
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

* * *

Napirend I. pontja:

Közmeghallgatás
Előadó: Dióssi Csaba polgármester

Dióssi Csaba: A közmeghallgatás tárgya a városban folyó önkormányzati tevékenységek és lakossági észrevételek. Ha a kérdés lehetővé teszi, akkor itt meg fogja válaszolni, ha nem, akkor írásban ad választ rájuk. Először átadja a szót Jegyző Asszonynak.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Köszönti a megjelenteket, elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény írja elő, hogy az Önkormányzat évente egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehet. Aki kérdést szeretne feltenni, azt kérték, hogy mindenki írja alá a jelenléti ívet, hiszen ez az ülés is egy testületi ülésnek számít, ahol jelenléti ívet kell vezetni arról, hogy kik vannak jelen. A hozzászólás esetén kérték, hogy jelezzék, hogy milyen témában kívánnak hozzászólni, és ugye Polgármester Úr vezeti az ülést, aki név szerint fogja szólítani azt a személyt a kérdését, észrevételét megteheti. Ugyanez vonatkozik a helyben érdekelt szervezetekre, ott is a képviselőikre vonatkozó személyek adatait kérték megadni, továbbá a honlapra is kikerült ez a tájékoztató, ahol az adatvédelmi tájékoztatót is el lehetett olvasni, ugyanis televízió felvétel készül, tehát a megjelentek által megadott személyes adatokról más is értesülhet, illetve képi felvételek is készülnek, és azokat is nyilvánossá fogja az önkormányzat tenni, ehhez szükséges az adatvédelmi tájékoztatás. Ahogy már említette, helyi

lakos és helyi érdekeltségű szervezet tehet hozzászólást. Kéri, hogy aki szót kér, egyszerre tegye fel a kérdéseit, ami után egyben fogja a választ megkapni.

Dióssi Csaba: Feltételezi, hogy többségben a Városliget projekt ügyében érkezettek, így azzal kezdenék a közmeghallgatást. Az elején szeretne mondani pár szót, hogy hallható legyen, kéri, kicsit csendesebben várakozzanak, igyekszik hangosan beszélni, hogy mindenki halhassa, ami elhangzik. Először is pár szót mond a Városligettel kapcsolatosan, majd a tájépitészeknek adja meg a szót, hogy a szakmai oldalról is tájékoztatást adjanak, aki a kérdéseire még így sem kapott kielégítő választ, annak meg fogja adni a szót. A gördülékeny lebonyolítás miatt a helyi lakosok tehetnek fel kérdéseket.

Mielőtt rátérne a Városliget témára, szeretné megkérdezni, hogy a jelenlévők közül, ki az, aki már 2010 előtt óta itt lakik a városban? Úgy látja, hogy nagyon sokan, tehát a jelenlévők közül a többség már régóta él Dunakeszin.

Bizonyára ismerik a Katonadombot, annak fejlesztését 2010-ben kezdte el az önkormányzat. Ki az, aki emlékszik arra, hogy milyen volt a Katonadomb 2010 előtt? Látja többen is emlékeznek. Korábban a Katonadomb, királydinnyés, bogáncsos közterület volt. Az önkormányzat évente 2-3 alkalommal a lehetőségeihez képest kaszáltatott ott, annak megfelelően, hogy egyébként mennyire volt akkor kihasználva, közhasználatban. Mostanában viszont pont az ellenkezőjét lehet tapasztalni, mostanra már olyan népszerű közösségi helyé vált, ahova annyi Dunakeszin élő polgár jár ki, hogy az ott lakókat szinte zavarja, hogy sokan járnak oda. Emiatt is gondolták úgy, hogy a városnak szüksége van egy másik olyan területre, ami hasonló funkcióval rendelkezik, egy ligetes rész, ahová szívesen kimennek az emberek találkozni, piknikezni, esetleg városi rendezvényeket is meg lehet ott tartani. Már el is indult ez a folyamat, hiszen tudják, hogy a városi rendezvények egy részét mára már a repülőtérén tarják meg. Minden egyes rendezvény után, belső körben szoktak arról beszélni, és felmérést is tartanak, arról, hogy mi az, ami jól sikerült, mi az, ami nem. A repülőtéri rendezvényeken sok előny mellett, mint például az, hogy könnyebb a parkolás, mint a Katonadombon, viszont a sok előny mellett azt szokták hallani, hogy nem elég családias, nem elég barátságos, nincs árnyék, nincs szélvédelem, tehát nem olyan a terület, kevésbé szerencsés a különböző rendezvényekre. Ugyanakkor az is ismeretes, hogy a repülőtérre is sokan kijárnak, kutyát sétáltatnak, piknikeznek, sétálnak, a maga észéről nagyon sok futóval is szokott találkozni. az viszont látszik, hogy ez a terület nagyságához képest mégis csak elenyésző számban. A repülőtér a városnak a besorolása sport és szabadidő tevékenységekre alkalmas területe Dunakeszinek. Ezeknek a gondolatoknak alapján úgy érezték, hogy érdemes lenne ezen a területen zöld fejlesztést végezni, ha azt szeretnék, hogy ugyanolyan közösségi tere legyen a repülőtér a városnak, mint a Katonadomb, kicsit több lehetőséggel, hiszen a terület lényegesen nagyobb egyébként, és valamilyen formában olyan környezetet kell teremteni, ahova sokkal szívesebben járnak ki az emberek. Régebb óta érlelődik már ez a gondolat, de hogy most került olyan helyzetbe, hogy beszélnek róla, ismertetik az ezzel kapcsolatos elképzeléseket, az a pumpapálya beruházás miatt került most fókuszba. Pályázaton nyert a város egy lehetőséget arra, hogy egy olyan kerékpáros pályát építsenek -amit sok városban megvalósítottak, ahol van hely rá és tudják, hogy ott nagy népszerűségnek örvend, úgy gondolták, hogy Dunakeszire is milyen jó lesz egy ilyen pálya. Amikor elindult a pumpapálya pályázatának gondolata, akkor egyből kézenfekvő volt, hogy a Katonadombra kerüljön elhelyezésre, hiszen az egy nyüzsgő közösségi tér, kerékpárút, strand van a közelben. Úgy gondolták, hogy milyen jó lesz, ha helyet biztosítanak ennek az elképzelésnek. Amikor a pályázatot a város megnyerte, akkor megtervezték számukra a pumpapályát, és megmutatták, hogy a Katonadombon majd hol helyezkedne el, akkor már kérdőjelek kezdtek sorakozni, mert azt lehetett látni, hogy a Katonadombból egy kicsit nagyobb területet foglalna el, ezzel csökkent a füves rész, amit szerettek volna megtartani. Több alkalommal beszélt erről az elképzelésről a

Képviselőkkel, akikkel rendszeresen egyeztetnek informálisan a város ügyeiről. A pumpapálya ügyében több alkalommal közösen gondolkodtak, hogy hol lenne alkalmasabb kialakítani a pályát. A sok megbeszélés után kezdett kialakulni, hogy a repülőtér alkalmasabb helyszín lenne, hiszen a repülőtér méretéhez képest a pumpapályaé elenyésző. Lehet, hogy majd a kollégák ezt a légi felvételt mutatni is fogják, de fentről alig észrevehető lesz a pumpapálya. Viszont a városvezetés azon elképzelését, hogy egyúttal zöldfelület fejlesztést is meg lehetne oldani a repülőtéren, az már lehetne olyan turisztikai attrakció, egy olyan pontja lehetne a városnak, ami ott megvalósul. Úgy gondolták, hogyha elkezdik a pumpapálya megvalósítását, akkor az a célszerű, hogy ismertetik azt az elképzelést, hogy a repülőtér sarkában szeretnék kialakítani a Városligetet. Csakhogy a nagyságrendeket is lássák, a repülőtér 90 hektár. A repülősök meg tudják erősíteni, hogy általában 20-30 hektáron egy sportrepülőtér bőven el tud működni, jelenleg is csak egy részét veszik igénybe a le és felszállások alkalmával. A Városliget kapcsán beszéltek, egyeztettek erről a kérdéskörrel, és akikkel tudtak ez ügyben eszmét cserélni, ők elmondták, hogy nagyon szerencsésnek tartják az ötletet, hiszen jelenleg semmilyen szabályozása nincsen annak, hogy a lakosság hogy használja a repülőtérrel. Időnként zavarja őket, amikor üzemi területre tévednek a lakosok, és esetleg még a konfliktushelyzet is alakulhat ki a leszálló repülőgépek és a lakosság között, így különösen örülnének- amellet, hogy szeretettel várnak minden lakost a repülőtérre, ha mindez szervezett formában működne, szerencsésebb lenne. Így a pumpapálya építésénél a lakosság felé előjöttek azzal, hogy van egy olyan elképzelés, és bár nincs kész terv, nincs kész koncepció, de van egy elképzelés arról, hogy jó lenne a város másik felében is egy szabadidős lehetőség, hasonlóan a Katonadombhoz, és azzal kapcsolatosan folytassanak közösségi tervezést. Gondolják át, hogy milyen funkciókat látnának szívesen a lakosok a Dunakeszi Városligetben. Amikor ő ezt a gondolatot a közösségi oldalán közzétette, akkor rendkívül sok pozitív visszajelzést, és sok jó ötletet kapott arra vonatkozóan, hogy mit lehetne a Városligetben kialakítani. A saját oldalán ezer feletti volt a pozitív visszajelzés száma, ötven körüli pedig az olyan, aki kétségeit fejezte ki ezzel az elképzeléssel kapcsolatban. A kollégák megnézték, hogyha az összes megosztás statisztikáját figyelembe veszik, akkor milyen a hozzáállás, nyilván itt most mindenki tudja, hogy elindultak bizonyos mozgalmak, ahol a Városligetnek azt a részét helyezték előtérbe, ami Dunakeszinek kevésbé előnyös, és egy idő után már ezek a megosztások és hangok voltak erősek. Ezzel együtt, ha az összes aktivitást figyelembe veszik, akkor abból ezerhét-száznyolcvanhárom pozitív, és százhatvanöt negatív jelzés volt, így ránézésre kilencven és tíz százalék a tetszési indexe ennek az ügynek. A maga részéről ezen annyira nem is csodálkozik, mert emlékszik arra, amikor a budapesti Városligetnél vita volt arról, hogy vajon szerencsés-e az, hogy az ottani zöldfelületet fejlesztik vagy sem. Azóta ott az a beruházás már megvalósult, és a tetszési indexe, 5-ből 4,7 lett, és mindannyian mennek a budapesti Városligetbe, külföldi vendégeknek is a látnivalók között büszkén mutatják a látnivalók között a ligetet is. Persze többféle érvet is fel lehet hozni mellette, és be lehet úgy is mutatni egy ilyen elképzelést, hogy valamilyen problémát jelentene a városnak majd, és olyan hangok is voltak, akik olyan irányba próbálták terelni ezt az egész fejlesztést, amiről soha nem volt szó, és soha nem is gondolkodott úgy. Volt, aki úgy gondolta, hogy a repülőtérrel az önkormányzat be akarja építeni, nekik akkor most mondja, hogy nincs erről szó. Tizenöt éve, amióta ő a polgármester, több alkalommal is beépíthették volna a repülőtérrel, ha nagyon akarják, és a testületi többség is meglelt volna hozzá, de soha nem tették meg, és ezután sem fogják megtenni. Ha ez lenne a szándéka a Képviselő-testületnek, akkor most teljesen felesleges lenne az ellenkezőjét mondani, hiszen biztos többséggel meg vannak választva még négy évre, és nyugodtan mondhatnák, hogy az a jó Dunakeszinek, hogyha ott parcelláznak, abból egy csomó bevételre tesz szert az önkormányzat, és abból tudnának fejleszteni más városrészeket, tehát bármit elő tudnának adni, hiszen négy évig meg is valósíthatnák, de ezt nem teszik, mert nincs így, és nem is

akarnak ilyet tenni. Úgyhogy teljesen felesleges erről beszélni, és ezzel riogatni a lakosságot, nem tartja elegánsnak ezt a hozzáállást. Szerinte az kifejezetten rossz dolog, ha Dunakeszin is elindul egy ilyen jellegű, valótlan tényekre alapuló árokásás. Vannak olyan felvetések, amik környezetvédelmi, tájépítészeti, zöld kérdésben indultak, ezekre megkérte a Főkertész Asszonyt, aki egy külső szakértőt is elhívott, hogy ebben a kérdésben mondják el, beszéljék ki hogy mi a helyzet. Aki ismeri a városvezetés munkáját, az tudja, hogy számukra borzasztóan fontos, hogy Dunakeszi egy zöld város legyen. Ahogy az elején is említette, hogy 2010-ben még sehol sem volt a Katonadomb, akkor kezdődött el annak az a fajta önkormányzatnak a működését, aminek a vezetője lehet, van környezetvédelemmel foglalkozó Alpolgármester, azóta van Főkertésze a városnak, azóta van zöld Dunakeszi program, és számtalan olyan beruházás történt, ami bizonyítja azt, hogy Dunakeszin a zöld kérdés prioritás, és ők is nagyon jól tudják, hogy jó városa akkor lehet az embereknek, ha olyan körülményeket tud környezeti szempontból is biztosítani, hogy az emberek szívesen járnak-kelnek-élnek a városban. Nekik ez fontos szempont, így minden zöld kérdés nagyon komoly prioritással rendelkezik minden egyes döntésnél, így a Városliget projekt kapcsán is elsődleges szempontok között van. Még elmondja, hogy ahogy korábban is említette már, repülőtérenk olyan az övezeti besorolása, hogy azon a Képviselő-testületnek semmit nem kell módosítania, hogy ezt a beruházást el tudja végezni. Semmilyen építési tevékenységet nem kell megvalósítani, a Városliget fejlesztése mehet, úgy ahogy a Katonadombnál is, ahogy olyan közönség igény lett rá, egy illemhely kialakítását kell majd megépíteni, de ez minden, ami építési tevékenységként szerepel majd, és semmilyen más tevékenységet nem fognak ott végezni, amihez bármilyen építési engedélyt kell majd kérni. Az elképzelésben játszóteret szeretnének kialakítani, OCR pályát, szabadon kutyát sétáltatható részt, futókört, és további ehhez hasonló tevékenységekre alkalmas részeket alakítanának ki a leendő Városligetben, illetve járdákat és egy két helyen szilárd burkolat lehet, de most még nem gondolkodnak ebben, azt viszont nem zárja ki, hogy használat közben felmerülhet, hogy valahol szükség lehet egy sík területre, de egyébként építési beruházást nem terveznek. A többről majd a kérdések kapcsán beszélnek. Átadja a szót Tóth Eszter Főkertész Asszonynak és Fehér Gábor Tájépítész Úrnak, hogy a Repülőtér melletti területen tervezett Városliget koncepcióval kapcsolatosan tartsa meg prezentációját.

Tóth Eszter és Fehér Gábor a prezentációt megtartotta, a légifotókat, a tervezett és az elképzelt városligeti képeket kivetítette. A prezentációban szó volt a történelmi háttéréről, a természet alapú megoldásokról, a helyi növényzetről, az ürgeállományról, a terület ökológiájáról, annak fenntartásáról. Más településen megvalósított természetközeli és külföldi példákkal szemléltette a Városliget elképzelést. A prezentáció anyagát a jegyzőkönyvben mellékelve megtalálhatjuk.

Megadja a szót Tonzor Péter Képvisel Úrnak.

Tonzor Péter: Szeretné rögzíteni, hogy említette Polgármester Úr, hogy a két projekttel kapcsolatban egyeztetett a képviselőkkel, de a DK- Frakcióval nem beszélt sem a pumpapályáról, se a Városliget koncepcióról.

Dióssi Csaba: Ez így igaz, a háttérbeszélgetésekben a Képviselő-testület többségével szokott egyeztetni, akik konstruktívan állnak a dolgokhoz. Akikkel lehet haladni a háttérmunkákban. A testületi ülésen lehetősége van mindenkinek a város ügyeivel foglalkozni, az meg, hogy ő kivel egyeztet a folyamatban lévő, testületi ülésen kívüli munkákról, arról szabadon dönthet a polgármester. Képviselő Úr azok, akik időnként olyan kérdésben is nemmel szavaznak, ahol semmi értelme sincs a nem szavazatnak, mert például jogszabály ír elő valamit, vagy pedig egész más kérdéskörrel van szó.

Megadja a szót Tóth Szilviának.

Tóth Szilvia: Az 1970-es évek eleje óta lakik Dunakeszin, az alagi részen. Bizony régen nagyon keveset fejlődött a város, az utóbbi időben nagyon felgyorsult. El tudja mondani, hogy nagyon szeretik, és az ismerőseik nevében is azt tudja mondani, hogy az alagiaknak is jó, hogyha nem kell lemenni a Duna partra sétálni, a maga részéről nordikozik. Ezt a sportot úzték a lóversenypályán is, de onnan ki lettek tiltva, így egy közelebbi hely, ahol lehet sétálni, nordikozni, ahova majd az unokákat is el tudják vinni játszótérre, bár az több is van a városban, de hát van más korosztály is, aki szívesen sportol, vagy sétál egy zöld területen, úgyhogy a maga részéről mindenképp örül ennek a tervnek.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Cseke Mátyásnak.

Cseke Mátyás: Üdvözl mindenkit, Polgármester Urat. A prezentációban és a bemutatkozásban elhangzott, és informálisan az egyik képviselő is kérdezte, hogy informális egyeztetésekre hivatkozva hozták meg a döntést arról, hogy a pumpapályát és a Városliget egyes elemeit majd megvalósítják. Kérdezi, hogy emellett az informális egyeztetéseken kívül volt-e valamilyen fajta, olyan irányú szándék, hogy az érintett lakosságot bevonják a döntéshozatalba? Amennyiben volt ilyen, akkor az, milyen formában és mikor történt? Illetve, hogy lehet az, hogyha jól érti, egyetlen napirendi pontja van ennek a közmeghallgatásnak, az a projekt elem, ami éppen zajlik, Dunakeszi Alsón, a Reptéren, ha jól tájékozódott. Gyakorlatilag még nem zajlik ez a beruházás, vagy a pumpapálya kivitelezése?

Dióssi Csaba: Nem azért jelezte, hogy nem, hanem azért, mert egy közmeghallgatási ülésnek nincsenek napirendi pontjai. Ezen az ülésen bárki jöhet a városból és kérdezhet.

Cseke Mátyás: Érti, és nem is a jogi kereteit kérdezi, hogy kell a kérdéseket feltenni, csak hogy mire hivatkozva készítik elő és zajlik jelenleg is a tervek megvalósítása? Megvizsgálták-e azt, hogy a lakosság igényli ezt a projektet, ha igen, akkor azon a helyszínen igényli-e, volt-e széles körű, akár reprezentatív felmérés? Mert, amit Polgármester Úr elmondott, hogy a saját Facebook oldalán, vagy közösségi felületein hányan lájkolják be, vagy osztják meg, az alapján nem tudja azt mondani (az egyetemen tanult statisztikát), hogy az alapján egy reprezentatív felmérésnek nem lehet mondani, vagy kutatásnak, eredménynek, tehát mi alapján hozták meg azt a döntést, ami alapján elindult a beruházás?

Dióssi Csaba: Azt kell, mondja, hogy nagyon sok beruházás zajlik Dunakeszin, arra nincsen lehetőség, hogy minden egyes beruházásnál kikérjék a lakosság véleményét, például több kerékpárút épül. Most éppen átadás alatt van egy orvosi rendelő, egy inkubátorház, egy kerékpárút, egy másik kerékpárútnak a kivitelezése, útfelújítás zajlott le nemrégiben. Rendkívül sok olyan projekt van a városban, ami érinti a lakosságot, viszont nem tudnak minden egyes esetben teljeskörű egyeztetést lefolytatni. Úgy véli, hogy a képviseleti demokrácia arról szól, hogy Képviselők útján hozzák meg a döntéseket, nyilván ott, ahol érezni lehet, hogy vannak, vagy lehetnek esetleg kérdéses pontok, ott tartanak egyeztetést. Pont most indul egy új kerékpárút építése a városnak, a Klapka utca mellett, ott két verzió merült fel. Az egyik egy igen praktikus verzió, ami közvetlenül az út mellett haladt volna, mi igen sok fa kivágásával járna, a másik terv, ahol ugyan egy kicsit körülményesebb megépíteni, és vannak olyan szempontok, ami alapján kevésbé praktikus, viszont környezetvédelmi szempontból fontos volt, ott kikérték a lakosság véleményét. Minden esetben, ahol úgy gondolják, hogy megosztó lehet, vagy saját maguk sem biztosak, és a

Képviselő-testület is esetleg megosztott a kérdésben, ott szeretik kikérni a lakosság véleményét. Ez a projekt, amiről szó van most, az még nem indult el, erről most kezdtek beszélgetni, és az egész beszélgetés úgy kezdődött, hogy ő a közösségi oldalán kérte a lakosságot, hogy adjanak ötleteket, mondják el a véleményüket erről az elképzelésről. Számítalan ötlet érkezett, valószínűleg olvasta Ön is a hozzászólásokat. Rendkívül sok jó ötlet volt, és bár már régóta foglalkozik a városvezetés a kérdéskörrel, de eddig nem jutott eszükbe. Több olyan ötlet is érkezett, ami építő jellegű volt, és segítette a munkájukat. Ez a mostani beszélgetés is arról szól, hogy itt és most felmérjék, hogy ez a fejlesztés, milyen irányokat vegyen a jövőben. Nyilván minden olyan véleményt, ami konstruktív és a város érdekében érkezik, azt nagyon szívesen veszi, és a magukévá teszik, és egyébként természetesen az mindig nagy kérdés, honnan veszi azt a Képviselő-testület, a Polgármester az információt, hogy a többségnek valami jó, vagy nem. Erre nekik is több módszerük van, egyrészt a képviselők a lakosság között folyamatosan járnak, szondázzák őket, több olyan csoporttal szokott ő is beszélgetni, akikkel leginkább azért beszélgetnek, hogy mire gondolnak, olyan emberek, akik közvetlenül nincsenek benne a döntéshozatalban. Egyébként minden héten városi, vezetői megbeszéléseket tartanak, ahol a város intézményi vezetői jelen vannak, ahol még fejlesztési kérdésekről is beszélnek, egyeztetnek, és pontosan azért, mert nekik máshonnan is van információjuk, nyilván a Facebookot is figyelik, és mind ezek mellet olyan lakossági megbeszéléseket is szoktak folytatni, ahol bár kisebb számú városlakók is elmondhatják a véleményüket, ahol a kérdéseiket összeállítva reprezentálják a környezetüket, velük nagy mélységben át szokták beszélni a felmerülő várost érintő kérdéseket.

Cseke Mátyás: Akkor, ha jól érti, a Polgármester Úr és a városvezetés nem tartotta ezt a konkrét projektet olyan fajsúlyosnak, konkrétan a pumpapályáról beszélnek, hogy azt közvetlen megkérdezze a lakosságtól? Gyakorlatilag arra a felhatalmazásra hivatkozik Polgármester Úr, ami alapján Önt megválasztották, ami részben érthető, és akkor ez Ön szerint nem volt olyan fajsúlyos kérdés?

Dióssi Csaba: Nem, annak idején a BMX pályát sem vitatták meg a lakossággal. amit korábban építettünk és a kerékpárutakkal kapcsolatban sem szoktak lakossági fórumot tartani. Tehát vannak olyan kérdések, amik annyira kézenfekvők, hogy fel tudják vállalni érte a felelősségét. Nagyon sokat beszélgetett egyébként a képviselőkkel és kollégáival, vizsgálva az előnyeit és a hátrányait ennek a helyszínnek, illetve más helyszíneknek, a maga részéről teljesen nyugodtan áll ez ügyben. Nyilván ne most tegyék ezt meg, de ez ügyben, bármilyen vitában szívesen kiáll, mert annyira körültekintően körbejárták a kérdést, hogy azt gondolja, hogy a legjobb döntést hozták ez ügyben.

Cseke Mátyás: Igazából, ha jól érti, akkor még talán a prezentációban elhangzott, de azért azt megkérdezné, hogy gyakorlatilag az a vízigény, ami alapján tényleg nagyon szép prezentáció volt, és nagyon szépen köszönik, szép zöld tájképet láthattak, de hogy gyakorlatilag a vízigény az hogyan tud a jelenleg teljesen kopárnak tűnő és valószínűleg tényleg gyönyörű szép élővilágot magában foglaló városrészt vagy mezős területet tényleg ilyen gyönyörűvé varázsolni, mint ami a látképeken vagy a látványterveken volt?

Dióssi Csaba: Megadja a szót Tóth Eszter Főkertész Asszonynak.

Tóth Eszter Nem szeretnék feltétlenül, az élénk zöldet itt megjeleníteni. Tehát el kell fogadniuk, és ezt el kell fogadtatni a lakossággal is, hogy a fű július végéig zöld, augusztusban van, hogy sárga és barna, és abban fehérek a virágok. Tehát csak bizonyos zónákat jelölnének ki, amiket tudnának fűrt kútról öntözni, azok lennének, de a területnek a

nagy része, tehát a fa lenne mondjuk egy fogadótér, ami a kis piacnak a környezete, és az lenne öntözött. A fákat természetesen öntöznék, de az összes többi terület az abszolút megtartaná a természetes mivoltát és azt a természetes gyeptársulást, ami erre a területre jellemző. Vannak erre nagyon-nagyon jó példák, akár Berlinben, akár Angliában, akár most Bécs mellett egy 11 hektáros parkot alakítanak ki Naturás területen, ott is lesznek épített elemek, építmények, ahol szintén megtartják, ott sem öntöznek, tehát hogy ez, hogy nem öntöznek egy közparkot, akár a Pünkösdfürdőnél is már egy teljesen bevett szokás.

Cseke Máttyás: Még a közlekedés része érdekelné kifejezetten, hogy gyakorlatilag ez a bicikli pálya, pumpapályával kapcsolatban az önkormányzat végzett hatástanulmányt, vagy akár közlekedési modellezést, hogy azt a városrészt hogyan fogják megközelíteni majd? Az a rész gyakorlatilag teljesen el van vágva, mind Dunakeszi Alsótól, mind a város többi részétől, bár a Repülőtéri utat nyilván lehet egyfajta bekötésnek venni, de gyakorlatilag hogyan lehet akár kerékpárral, akár nyilván gépjárművel, valamilyen szinten megközelíteni? Annak a parkolási igénye fel van-e mérve? Készítettek-e erre vonatkozóan tanulmányt mind a fenntartható közösségi közlekedési eszközökkel, mind pedig hagyományos gépjárművel, hogyan közelíthető meg tartósan ez a beruházás? Ezzel át is adja a következő lakónak a szót.

Dióssi Csaba: Előrehaladott tárgyalásokban vannak, mind a parkolási kérdésben. Azt tudni kell, hogy az önkormányzatnak a repülőtér mellett van egy 9000 négyzetméteres területe, ami rendkívül jó parkolásra, ezt tudják majd használni. Itt első ütemben 150 parkolóhely kialakítását tudják megoldani úgy, hogy nem fogják azt kiépíteni, de 150 autónak lesz lehetősége ott majd parkolni.

Cseke Máttyás: Nem a mezőn ugye?

Dióssi Csaba: Ez a parkolási terület teljesen a mezőn kívül valósul majd meg. Egy másik helyrajzi számú területen van 9000 négyzetmétere az önkormányzatnak. Az egész területnek egyébként természetesen a jelenlegi közlekedési helyzet a gyenge pontja, amit a rendezvényeken is tapasztalnak, hiszen a Repülőtéri úton van most jelenleg főtárva ez a terület. De előrehaladott tárgyalásokban vannak egy másik útnak a kiépítésével. Itt a Lóversenytelenen keresztül van az önkormányzatnak egy útja, amit a lóverseny telepeselek lezártak, mert zavarja őket a működésükben. Ezt szeretnék úgy elcserélni, hogy legyen egy másik útja a városnak, egy másik irányból, ami föl tudja tární a Repülőtérre, hogy az kerékpárral is, gépkocsival is megközelíthető legyen. De azt kéri, hogy nagyon részleteket ne kérdezzenek, mert vannak stratégiai elképzelések, de még nincs abban a stádiumban ez a projekt, illetve még bizonyos dolgokkal nem jutottak el odáig, hogy teljes részletességében tudjon róla beszélni.

Cseke Máttyás: Köszöni a választ, és minél nagyobb lakossági közvetlen bevonást javasol, mert véleménye szerint az kifizetődő lesz hosszú távon.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Herendi Melindának.

Herendi Melinda: Köszöni a szót. Abban bízott, hogy később kerül sorra, mert mondják el előbb azok, akik jobban benne vannak ebben a történetben. Neki az az egészen a problémája az, hogy semmiféle olyan információ a korábbiakban nem hangzott el, amire szüksége lenne a lakosságnak. Ez a terület egy természetes, évtizedek óta beállt terület. Mihelyt bármit odateszünk, akár a legkisebb dolgot, annak a gondozásáról, fizetni kell érte, meg kell csinálni, biztosítani kell. Bármit odavisznek, mindig csak probléma lesz belőle. Lehet nagyon nagy

erőfeszítések árán, és ahhoz mindenképpen a lakosságnak a bevonása szükséges, hogy ők is magukénak érezzék, mert így nem csodálom, hogy ekkora az ellenállás, hogy az önkormányzattól úgy tudják meg, hogy valahogy valami odakerül hozzájuk.

Dióssi Csaba: Akkora az ellenállás, hogy 90 százalék támogatta.

Herendi Melinda: Jó, mindenesetre akkor nem tudja, hogy mért jött el ennyi ember, Valószínűleg hasonló volt az Önök felmérésének az eredménye és a valóságtartalma, mint az, hogy most mennyien lesznek itt, és így biztosítják ennek a helyszínt. Tudhatták előre, hogy nagyon sok ember fog eljönni, mert láthatták. Ha ennyire készülnek fel erre is, akkor nem tudja, hogy mi lesz belőle. Egyébként mindent meg lehet csinálni, idő, pénz, hozzáértés és más hasonló kérdése, de nem biztos, hogy az embernek mindenbe muszáj beleavatkozni, a természet okosabb, mint mi vagyunk.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Nyiri Márton Alpolgármester Úrnak.

Nyiri Márton, Herendi Melinda felvetett egy dolgot, ami szerint egy tipikus jelenség a zöldterület-fejlesztésekkel kapcsolatban. Nem tudja, hány zöldterület-fejlesztést tudna itt a városban felsorolni, szerint egy órán keresztül tudná sorolni, amelyek megvalósultak. Sajnos egy dolog vitte őket félre az elején, az pedig pontosan az a fajta hangulatkeltés volt, amit most is lehetett ebben az esetben látni. Hiszen mit tett a város? Elkezdett egy párbeszédet a lakosokkal, amire az interneten keresztül érkeztek, illetve bizonyos Google-úrlapon keresztül is a válaszok. Azoknak a válaszoknak a nagyon-nagyon jelentős része támogató, ötletadó válasz volt. Voltak közöttük olyanok is, amin ők is elgondolkodtak, hogy lehet, hogy mégse jó ötlet, de pontosan ezért indították el, hogy kialakuljon egy párbeszéd. Sajnos ilyenkor az szokott történni, és ez több esetben elő is fordult, hogy egyszer csak egy normálisan induló párbeszédhez megérkezik valahonnan a pártpolitika és tulajdonképpen ellehetetleníti az egészet. Számos példát tud mondani erre: amikor a Fő út melletti területet, az 56-os Kegyeleti park környékét kezdték rendezni, akkor különböző szereplők, direkt nem szeretne nevesíteni senkit, különböző szereplők föltették az internetre a kiégett füvet és elkezdtek azt kommunikálni, hogy hát itt már az utolsó szál füvet is elveszik. Lefényképezték a kihelyezett, még raklapon lévő burkolóanyagot és azt kezdték el híresztelni, hogy mindent lebetonoznak. Tessék elmenni, megnézni most az 56-os Kegyeleti parkot és környékét. De ugyanez volt a helyzet az Aradi Vértanúk terén is. Ott is még az első kapavágás meg se történt, ment a hangulatkeltés. Síró fej, szomorú fej, dühös fej. Mindent lebetonoznak, mindent letérköveznek. Tessenek arra elmenni, tessék megnézni, hogy most milyen. Ugyanez volt a Görögkatolikus templomnál. Megjelentek a gépek, itt vannak a gépek, mind az utolsó zöldet eltüntetik. Tessék elszétálni arra is és megnézni, és sorolhatna hasonló a területeket, mind-mind egyfajta ilyen előzetes hangulatkeltéssel kezdődött, és aztán ami megvalósult, többek között egyébként a Főkertész Asszonynak köszönhetően, és ezt kifejezetten ki szeretné emelni, hogy ők politikusok nem gondolják azt, hogy a zsebünkben van a bölcsek köve. Azt gondolják, hogy a szakemberek zsebében van és ezért foglalkoztatnak szakembereket. Tehát ők stratégiai kérdésekben beszélnek. Azokat a kérdéseket, amelyek zöldterületi kérdések, adott esetben természetvédelmi, környezetvédelmi kérdésekben, azokat szakemberekre bízzák, mert úgy gondolják, hogy ez a dolgoknak a normális menete. Azt viszont szeretnék elkerülni, és tudja, hogy most megint és (utálja is ezt az időszakot), megmondja őszintén, mert már megint választás előtt vannak, elkerülhetetlen, hogy belépjen a városba a nagypolitika és felforgassa annak nyugalalmát, de úgy gondolja, hogy ez nem a Dunakesziek érdekét szolgálja. A Dunakesziek érdekét, az egészséges párbeszéd szolgálja, és az, hogy a zöldterületek kezelését

arra avatott és iskolázott szakemberekre bízzák. Csak ennyit szeretett volna hozzáfűzni az elhangzottakhoz.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Greskovits Jánosnak.

Herendi Melida közbevetve: Ő is ezt mondta, csak az emberekkel ezt előtte kell közölni.

Dióssi Csaba: Most beszélnek erről, még előtte vannak. Kérne egy kis figyelmet, mert minden hozzászóló azt szeretné, hogy rá is figyeljenek. Megadja a szót Greskovits Jánosnak.

Greskovits János: Abban az ügyben szeretne hozzászólni, az utóbbi időben nagyon sok minden fejlődött a városban, sport területén, tömegsport területén, sportcsarnok, DVSE, pálya, annyi pálya, stb, ellenben ezek mind olyan sportolási lehetőségek, tömegsport lehetőségek, amik zárt területen vannak ilyen szempontból és bezárják őket. Tehát jó lenne, és lehet, hogy ezzel most megint egy tüzes csóvát dob a jelenlévők elé, hogy ott Dunakeszi túloldalán a Diáknegyed fölött is lehetne építeni szabadidős sportra egy helyet, ahol futni, biciklizni lehet, este is ki lehet menni oda, mert általában este 8-kor bezárják a többi helyet. Csak ennyit szeretett volna elmondani.

Dióssi Csaba: Az is tervben van, de most egyelőre ezzel a helyszínnel szeretnének elindulni. A Diáknegyednél eleve úgy tervezték, hogy a DDN felett van egy sáv, amit a város megvásárolt, pont ilyen célokra. Sőt egyébként még abban is gondolkoztak, hogy a mellette lévő kiserdőből is ligetet csinálnak. Ott egy kicsit problémásabb a kialakítás, mert nagyon sok tulajdonosa van a területnek, és nem tudtak megegyezni. De vannak egyébként ilyen terveik a város más részein is. Megadja a szót Jávor Reginának.

Jávor Regina: Üdvözl mindenkit. Először is Polgármester Úrnak szeretne majd egy könyvet átadni, ez az online petíció aláíróinak a véleménye. Az a baj, hogy már nagyon sok kérdés elhangzott, el is felejtette a sajátját, de engedje meg, hogy egy olyat megjegyezzen, hogy ugye 2023-ban volt a pályázatbeadás pumpapályára, azóta szerinte lett volna idő kommunikálni a lakossággal, ez az egyik, amit nagyon hiányol. Azt is, hogy ez Polgármester Úrnak ez a rajongótábora, nem tudja kik azok, nem is nagyon érdekli, de van mindig egy csendes kisebbség, és szerinte olyan régóta a Polgármesterük már, hogy itt az idő őket is meghallgatni. Mert nagyon sok minden történt már, nagyon sok mindenki kedvéért. Tessék meghallgatni azt, hogy a Reptér nagyon sokaknak nagyon fontos, és nem biztos, hogy szeretnének oda Városligetet. A kérdések elhangzottak. Nyíri Márton Úr által elmondottakhoz szeretné mondani, hogy, és hadd tegezze le, mert ilyen viszonyban vannak, hogy 2014-ben már bejárt ide a Polgármesteri Hivatalba különböző dolgok miatt. Már akkor jelezte e-mailben hogy Dunakeszi fejlődő város néven köztéri szemetesek sehol nem nagyon voltak, se kutya kakigyűjtős szemetesek. Akkor azt mondtad, hogy csináljak egy listát, hogy kb. hol gondolok ilyen gyűjtőt. Oké, bejártunk Dunakeszit, túl vannak ezen. A saját lakóhelyi képviselőmnek 147-szer jeleztem, amúgy egy iskola és óvoda környezetében hogy lehet az, hogy csak egyetlenegy darab szemetes van. Ez a mai napig, pedig már lehet, hogy 6 éve szóltak Szabó József Képviselő Úrnak, nem valósult meg. Legutolsó ígérete az volt, hogy kész ez a csodálatos kereszteződés, és kapnak szemetest. Javasolja, amúgy Polgármester Úrnak, hogyha valaki tényleg ráér az önkormányzatból, legyenek kedvesek kijönni oda és azt a nagyon sok pénzbe kerülő kereszteződést nézzék meg, hogy most, hogyan néz ki. A könyvet hogyan adhatja át?

Dióssi Csaba: Tovább tetszik adni és akkor eljut hozzám. Köszöni szépen. Tudomása szerint 400 körüli a közterületen lévő szemetesek száma, megfontolják, hogyha olyan javaslatot kapnak, hogy szükség van még néhányra. Egyébként a pumpapályáról annyit szeretne mondani, ahogy az elején már elmondta, mindaddig, amíg nem került abba a helyzetbe, hogy látták volna kint a helyszínen, hogy hova kerül, addig azt gondolták, hogy Katonadombon van a legjobb helyen a pumpapálya. Akkor vált világossá, hogy ez sajnos nem így van. Akkor nagyon sok körben beszélgettek egyébként erről a kérdéskörrel és így került át a repülőtérre a megvalósítás helyszíne. Tetszett látni azt a képet, ahova a repülőtér a pumpapálya tervezve van, hogy szinte észre se lehet venni a repülőtér méretei mellett. És egyébként ne tessék azt gondolni, hogy elveszítik a repülőtér, hiszen az egyik sarkában lesz csak a repülőtérnek, többi része, a nagy része meg fog maradni olyanak, amilyen most.

Jávor Regina Lehet, hogy ez így van, de a látott fotóból az látszik, hogy a repülőtér negyed szelete.

Dióssi Csaba: Az a helyzet, hogy mivel még nincs koncepció, konkrét koncepció, a kollégái készítettek mesterséges intelligenciával egy illusztrációt és abban semmi nem méretarányos, semmi sem konkrét. Ez az illusztráció csak egy életérzést akart átadni, úgyhogy ha megzavarta, akkor elnézést kér érte.

Jávor Regina Nem a szép AI képre gondolt, hanem a légifotóra, amin az látszik, hogy egy negyed kör van bejelölve arra a célra, ahol a pumpapálya lesz.

Dióssi Csaba: Igen, körülbelül odaszánják, de a túlnyomó többsége a repülőtérnek változatlanul meg fog maradni.

Révész Róbert: Dunakeszi Alsóról, a Gizella utcából érkezett. 1993 óta él már ott, élete részét Dunakeszin töltötte. Tulajdonképpen azt gondolja, hogy ezzel az egészszel egyetlen probléma van, „az, hogy a Polgármester Úr és a testület a Fidesz támogatását élvezzi, ami ma Magyarországon nem egy örömteli dolog. Semmi olyat nem fog tudni tenni, se itt, se az egész országban, ami ne lenne rossz. Olyan hangulat van, a gyerekeinket olyanra tanítja a nemzetnek az ellenzéke, ami elfogadhatatlan.” Tisztelettel köszöni az eddigi munkát, az összes zöldterületet és nem szeretne olyan helyen élni, mint a XIII. kerületből ide kiköltöző emberek, nem tudja az OIG felirat mikor került ki, de szerintem lassan a 10 évhez közelít, hogy megjelent. Embernagyságú 100 méteren keresztül lehet nézni, és az nem zavarja őket. Inkább kijönnek ide, és ugyanazt a hangulatot keltik. Köszöni szépen, abból ha lehet, nem kérnek. Az ellenzék államigazgatásra, város-, és országirányításra alkalmatlan, mert tehetségtelen. Úgyhogy, ha netán megnyerik a következő választásokat, vissza fognak jönni, és mindent, amit eladtak és elprivatizálnak és kiadnak idegen kézbe, vissza fogják venni. Fölkelnek, dolgoznak és megint megvalósítják ezt. Köszöni, és megkövet mindenkit, akit megbántott, a tévedés kockázatával mondta mindezt.

Dióssi Csaba: Azt szeretné kérni, hogy maradjanak a Városliget kérdéskörnél.

Révész Róbert A Városliget egy kiváló ötlet!

Dióssi Csaba: Azt szeretné kérni mindenkitől, hogy ne induljon el ez a fajta országos politika, mert akkor elszakadnak a mostani kérdéskörtől. Jellemzően az önkormányzati ügyek azok nem pártpolitikai ügyek, nyilván az itt lévő képviselőknek van valamiféle értékrendje, de az egyébként a működésük során nem szokott a tárgyalt ügyeknél a felszínre jönni, hiszen a

legtöbb kérdésben nem ilyen jellegű törésvonalak vannak, hogy ki nemzeti, ki egyéb elképzelésű ember. Megadja a szót Gerner Péter Úrnak.

Gerner Péter: Köszöni a szót. Ha jól érti a Polgármester Urat, akkor most Városligetről kérdeznek, neki vannak más jellegű kérdései is, akkor ha ahhoz most nem szólna hozzá, majd visszakapja a szót?

Dióssi Csaba: Igen, most azt kéri, hogy csak a Városligetről beszéljenek.

Gerner Péter: A Városligettel kapcsolatban messziről kezdené. Először is elhozta kinyomtatva azt a 11 kérdést, amit a Dunakeszi Alsós Facebook- csoportba összegyűjtöttek, úgy tudja, hogy Tamás, Benkő Tamás és Ön is megkapta e-mailban. Azt szeretné kérdezni, hogy ez az e-mailben bejött 11 kérdés, ez elég-e arra, hogy arra írásban választ kapjanak, vagy adja be most még egyszer, vagy mondja el?

Dióssi Csaba: Nem szükséges, megkapta a kérdéseket és azt hiszi, hogy a kérdések egy részére már válaszolt is, például a parkolókérdésre. Amire nem válaszolt, arra vagy a kérdések kapcsán fog válaszolni, vagy pedig írásban, de az is lehet, hogyha marad idő a közmeghallgatás végén, akkor a nem érintett kérdéseket fölolvassa és válaszol azokra is. Mutatja, itt van 11 kérdés, az utolsó a Városliget terület természetvédelmi besorolásának kérdésével foglalkozik.

Gerner Péter: Az a lényeg, hogy itt írásbeli választ szeretnénk kérni, mert sokan vannak, akik nem tudtak eljönni és szívesen olvasnák a választ. A másik, amit meg szeretne kérdezni a Polgármester Úrtól, hogy mennyire hihetik el azt, amit mond?

Dióssi Csaba: 15 éve Polgármester, és 2000 óta képviselő, 25 éve. Tehát 15 éve polgármester, szerinte kapott volna már korábban is a fejére, hogyha nem tartaná a szavát.

Gerner Péter: Hát akkor most ez a része jönne. Visszaülne Polgármester Úr 2019-es interjújára.

Dióssi Csaba: Nem akarnak építeni semmit a repülőtérén, lehet csúsztatásokkal ilyen hangulatot kelteni, de nem akarnak építeni semmit.

Gerner Péter: Már fölírta, hogy pontos legyen, az hangzik el, hogy: „...amíg én vagyok a polgármester,- mármint Ön-, a repülőtérén nem lesz változás.” Tehát nem azt mondta, hogy építkezés nem lesz, meg parcellázás, hanem azt tetszett mondani, hogy amíg Ön a város polgármestere, a repülőtérén nem lesz változás.

Dióssi Csaba: Az egy 2019-es interjú, meg kell nézni a szövegekörnyezetet. Ott valószínűleg a besorolásról volt szó, arról, hogy milyen helyi építési szabályzati besorolást kap a terület. Továbbra is tartja, hogy nem kívánnak építeni a területre semmit, nem kívánják megváltoztatni annak besorolását. Az a besorolás, ami most van arra a területre, az teljesen jó a Városliget elképzelés megvalósítására, úgyhogy efelől nyugodtak lehetnek.

Gerner Péter: Jó, eddig azt játszották, hogy nem vágnak egymás szavába, most a Polgármester Úr másodszor teszi ezt meg. Úgyhogy a kérdése az arra vonatkozik, hogy Ön egy baráti környezetben, baráti újságból elhangzott interjúban megígért valamit a városnak 6 éve, amit

most nem tart be. Most a kérdése az, hogy amit Ön most mond, meg mondott, meg fog mondani, abból mi igaz, és honnan tudhatja az egyszerű választópolgár, hogy ami elhangzik, azt komolyan gondolja, és a jövő héten nem lesz másképp?

Dióssi Csaba: Elhiszi, hogy Ön ezt előre leírta magának, vagy fölkészült, de mivel itt egy interakció van, lehetne ahhoz igazítani, amit mond, utána arra reagál. Tehát, ahogy elmondta az elején, hogy nem változtatnak semmit, tartja azt, amit ott nyilatkozott és a tények őket igazolják. Hát dehogynem tartja. Semmilyen változtatás nem volt a besorolásban, semmilyen építési tevékenység nem folyik, kint a pumpapályára nem kell építési engedélyt kérni.

Gerner Péter: Azt tetszett mondani, hogy a repülőtérén nem lesz változás, most arról beszélünk, hogy van változás, jó, ezt nem. És akkor még egy kérdés, ami a repülőtérrel kapcsolatos és nem hangzott el az eddigiekben. Azt megértették, hogy a Városliget projekt vagy koncepció kialakítása folyamatban van, tehát nem egy lezárt valami és nem döntött róla a Képviselő-testület, hanem ez egy kidolgozás alatt lévő koncepció. Ez ügyben, amit mondani szeretne, és szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét a saját SZMSZ-ére ahol a 79-es pontban az van benne, hogy ilyen városképet érintő kérdésekben külön lakossági fórumot kell tartani, s ettől az SZMSZ megkülönbözteti a közmeghallgatást. A következő pontba sikerült beleférni, úgyhogy ha ez a folyamat, hogy a Városliget koncepció alakul, akkor szeretné felhívni a figyelmet, hogy az SZMSZ szerint erről egy lakossági fórumot kell majd tartani, és az nem a közmeghallgatás.

Dióssi Csaba: Bevallja, hogy nem tudja szó szerint az SZMSZ-t de annak a szellemében igyekeznek dolgozni, azért van jelen a Jegyző Asszony, aki figyelmeztetné őket, hogyha esetleg bármilyen jogszabályi követelménynek nem felelnek meg. Úgyhogy meg fognak felelni, hogyha az SZMSZ azt írja erre az esetre. Azért attól tart, hogy ez most megint valami beleérzés a jogszabályokba, valamit beleérzett az Úr, de ha nem így van és tényszerűen ez a helyzet, akkor meg fogják tenni.

Radvánszky Jenő úr kért szót? Nem, bocsánat Gergely Krisztina Magdolna? Ő sem. Megadja a szót Nagy Gergely Csabának.

Nagy Gergely Csaba: Köszönöm szépen a lehetőséget. Neki is lesz egy másik kérdése azonban később, ugye, hogyha más témában. A reptér beépítésével kapcsolatban és reptéri Városligettel kapcsolatban. Nagyon köszöni az előadást Fehér Gábor részéről, nagyon jól össze volt szedve, bár nagyon sajnálja, hogy későn jött, hiszen a pumpapálya már szinte készen van, de ha előtte jött volna, akkor valószínűleg kevesebb lett volna a negatív felhang, akár a részéről is, meg mindenkinek a részéről. Kicsit késve jött, de egyébként egy nagyon jó tájékoztatás. Azt megkérheti, hogy kapcsolják vissza a légi fotót a reptérrel és környékéről, mert nagyon jól szemléltető dolog. Még közelebb, Rendsben, köszöni

Dióssi Csaba: Nem gondolták egyébként, hogy a pumpapálya ilyen jelentős beruházás lenne, mellette a piac területe az nagyobb, de azelőtt sem volt semmilyen lakossági fórum. Tehát ott eldöntöttük, hogy ott lesz a piac, odaraknak egy kosárlabdapályát meg parkolót. Nehéz előre egyébként megérezní, hogy mi az, ami valakinek gondot okoz, mi az, ami nem. Nem feltételezte, hogy egy ilyen pumpapálya, aminek a legnagyobb része zöld, egyébként most a képen még kövesnek látszik egy része, de vékony sávban lesz csak aszfaltozva, ahol a biciklisek mennek, az összes többi, ami még itt sárgának látszik, mert most még köves, az füvesítve lesz, Tehát nem érzi ezt egy nagyon komoly beruházásnak. Azt a pumpapályát, sem összességében, sem a jelentőségét tekintve, úgyhogy ezért nem gondolták, hogy ez problémát fog jelenteni.

Nagy Gergely Csaba: Szerinte azért érzik sokan ilyen jelentősnek, mert tényleg egy érintetlennek tűnő, vagy mostanra már az tudja, hogy csak 1944-ben alakult ki ez terület, azért 70 év körüli, de egy nagyon érintetlennek tűnő területen van és az sokaknak egy erős érzelmi ok, ezen változtatni, valószínűleg ezért van ez. Na, de a kérdése, bocsánat, csak megvárta amíg Eszter bekapcsolja a kivetítőt. A 060-as helyrajzi számú területen mi a terve az önkormányzatnak? Van-e terv annak a rendezésére? Hogyha a másikat nyitják meg, a másik légi fotót, amin közelebb vannak, akkor az a reptér azon meg pont nem látszik. Akkor mégiscsak vissza kéri a másik képet, bocsánat, az a reptér és a Téli pálya közötti terület, az a háromszög, amely nem része az ökológiai folyosónak, sem maghálózatnak. Fák vannak rajta, nagyrészt, egy ligetes, fás hely, kóbor macskákkal és rengeteg-rengeteg madárral. Mi a terv vele?

Dióssi Csaba: Annak a területnek van egy besorolása, vannak tulajdonosai, egyrésze az önkormányzaté egyébként. Arról a területről beszélt, hogy egy részén, egy kis részén az önkormányzat 9000 négyzetméteren valószínűleg parkolót fognak kialakítani, olyan helyen, ami nem jár majd fáknak a kivágásával. Tehát szeretné megnyugtatni előre.

Nagy Gergely Csaba: Mert nagyon sűrűn vannak ott az invazív fajok?

Dióssi Csaba: Nem, nem, szívesen kísétál az Úrral és meg tudja mutatni egyébként, hogyha bemegy a területre, bár nem egyszerű bemenni, mert elég természetközeli, akkor látható, hogy ott hatalmas dombok vannak, amik egyébként sít kupacok fűvel benőve.

Nagy Gergely Csaba: Ezért kérdezte, hogy rendezik-e, mert az egy rehabilitálandó terület.

Dióssi Csaba: Tehát azokon a dombokon, ami már ezelőtt 30 vagy 40 évvel került oda, ő se tudja pontosan, hogy honnan kerültek oda azok, ami a domb alatt van. Volt olyan vélemény is, hogy korábban Dunakeszi Alsón volt egy víztorony, amit lerobbantottak és annak is a törmeléke itt van ezek alatt a dombok alatt. Azokra a dombokra nagy fák nőttek, tehát ezeket a dombokat nem tudják úgy eltüntetni, hogy a fákat ne tüntessék el közben. De konkrétan válaszolva, azon kívül, hogy olyan részen, ami nem dombos és nem fás, ott parkolót szeretnének építeni, más elképzelésük nincs. A többi magántulajdonosnak nem tudja, hogy mi az elképzelése. Ők szabadon rendelkeznek a területükkel, de nem osztották meg vele, hogy mit szeretnének kezdeni.

Nagy Gergely Csaba: Tehát akkor a 150 parkolóhely az annak a területnek az önkormányzat által tulajdonolt részén lesz kialakítva?

Dióssi Csaba: Így van, igen, igen. Megadja a szót Merész Ferencnek. Lehet elment közben? Akkor Szanika József Attila következik.

Szanika József Attila, Jó napot kívánok Polgármester Úr, a MÁV lakótelepen lakik.

Dióssi Csaba: Bocsánat a Városligettel kapcsolatban szólna hozzá?

Szanika József Attila, Nem.

Dióssi Csaba: Akkor később adja meg szót az Úrnak. Elnézést kér. Akkor Körösi Zoltáné a szó.

Kőrösi Zoltán: Tisztelettel köszönt mindenkit. Neki egyetlenegy kérdése volna a Polgármester Úrhoz. Néhány évvel ezelőtt már egyszer be akarták építeni a repülőtér egy részét.

Dióssi Csaba: Nem akarták.

Kőrösi Zoltán: De volt ilyen és akkor Alsón volt egy közösségi meghallgatás, aminek az eredménye az volt, hogy végül is máshova vitték azt a projektet. Tehát nagyon jól tudhatták, hogy Alsónak nincs kedve oda a repülőtérre, bármit, bármikor, bárhova tenni. Itt szólítaná meg Tamást is, a képviselőjüket, aki nem szólt nekik, hogy egy ilyen terv van, lehet, hogy sok mindenkivel egyeztettek. Ennek az egyeztetésnek semmilyen nyomát nem találta. Az meg, hogy a Polgármester Úrnak a személyes oldalán hányan jelzik, hogy ő nekik tetszik ez az ötlet, az az Alsóiakat nagyon nem érdekli, mert lehetséges, hogy Alsóra érdemes lett volna kijönni, akárcsak a Tamás útján is összehívni egy ülést és megkérdezni, hogy mi az ötletük ezzel kapcsolatban. Mert megmondja őszintén, se a Polgármester Úrnak, se a Polgármesteri Hivatalnak az oldalát nem szokta nézegetni, csak akkor, ha dolga van vele. Tehát ha nem hívják fel a figyelmét, hogy neki dolga lenne ezzel, akkor sajnos nem tud ezzel foglalkozni, viszont nagyon-nagyon rosszul esik, hogy nem tájékoztatták róla. Jó néhány éve laknak itt, jó néhányszor elmentek társadalmi munkát végezni, ide, oda, amoda, és annyit nem érdemelne meg a csoport, hogy legalább annyit mondjanak neki, hogy le vagytok csinálva?

Dióssi Csaba: Tehát ahogy elmondta, most folyik a tájékoztatás a lakosság felé. A pumpapályára azt tudja mondani, hogy majdnem közelebb van most a hivatalhoz, mint Alsóhoz.

Kőrösi Zoltán: Érti, de hát mindig így kezdődik, de ennek nagyon jó helye lenne ott kint, a tanulmányi negyedben.

Dióssi Csaba: Amiről Ön beszélt, amiről megkérdezték az Alsóiakat, az a népszavazás arról szólt, hogy a lóversenypályának a start területére szeretett volna Benkő Tamás, inkább úgy mondja, hogy Benkő Tamás, szeretett volna az Alsóiaknak egy sportolási lehetőséget, egy sportcsarnokot építtetni. Mivel voltak kérdőjelek az ügyben ezért- de akkor sem a repülőtér volt, hanem a lóversenypályának a start része volt ahova gondolták elhelezni, ami benyúlik Alsó felé.- akkor kikérték a lakosság véleményét.

Kőrösi Zoltán: Önök úgy döntöttek, utána mi felhívtuk rá a figyelmet, hogy véleményt szeretnénk nyilvánítani. Nem, nem így van, az már a második lépcső volt. Tamás, ne haragudjon, így van. Nem? Jó, ő nem így emlékszik.

Dióssi Csaba: A maga részéről úgy emlékszik, hogy magunktól írták, tehát nem volt semmiféle presszió vagy felvetés irányunkban, maguktól írták ki a véleménynyilvánítást. Arra is emlékszik, hogy erről tájékoztatták Önöket bizonyos lakótársak, vagy olyanok, akik szerették volna megakadályozni azt a beruházást, hogy annyi busz fog járni ahhoz a sportcsarnokhoz, hogy az Önök életét ellehetetleníti. Az a sportcsarnok közben megépült a Magyarország pályán. Nemrég kérdezte a Sportegyesületnek az elnökét arról, hogy mennyi busz jár oda, aki arról tájékoztatta, hogy körülbelül heti három.

Kőrösi Zoltán: Lehetséges? Ő nem erről beszél. Arról beszél, merthogy a helyiek nem busszal járnak. A helyiek sose jártak busszal. Most volt egy busz járatuk, amit ugye töröltek, de nem érdekli.

Dióssi Csaba: Azért törölték a buszt, mert összesen huszan használták.

Kőrösi Zoltán: Hát tudja, mindent tud, ezeket azért olvassa az ember. De visszatérve arra, hogy Önök szóltak, hogy tartsanak erről gyűlést, előtte valami közel 1000 aláírást gyűjtöttek össze ahhoz, hogy Önök megmozduljanak. De megint csak ő emlékszik rosszul, egészen biztosan. Nem így volt? Tamás? Na, mindegy.

Dióssi Csaba: Volt aláírásgyűjtés a sportcsarnok ellen, kikérték a lakók véleményét, azt mondták, hogy nem szeretnék, így elvitték egy másik helyre.

Kőrösi Zoltán: Akkor tudomást szereztek róla és szóltak, hogy ezt nem szeretnék.

Dióssi Csaba: Akkor igen, de ez most nem Alsóra fog kerülni.

Kőrösi Zoltán: Nem, de tart tőle, és nem egyedül csak ő, hogy előbb-utóbb az átjön arra az oldalra, Alsóra.

Dióssi Csaba: Nem, nem fog.

Kőrösi Zoltán: Nézze Polgármester Úr, beleszólnak és ő a fél fülére süket, úgyse hallja,

Dióssi Csaba: Tehát nem, nincs ilyen elképzelés, hogy az átmenjen a másik oldalra, Alsóra. Nem is tud, merthogy ez egy repülőtér, itt repülők szállnak le sorban.

Kőrösi Zoltán: Az a kérdése, hogy itt szerepel a leírásban, hogy a felszállópálya irányát megváltoztatják. Az melyik irányba?

Dióssi Csaba: Tehát hogy mondja, még semmilyen konkrét dolog nincs ezzel kapcsolatban. Fölmerült az, hogyha ez az egész fejlesztés olyan irányt vesz, hogy bizonyos méreteket elérne ez a liget, akkor egy pár fokkal ezt a felszállópályát elfordítják, ami egyébként körülbelül kelet-nyugati irányú.

Kőrösi Zoltán: Kelet felé fognak fognak felszállni?

Dióssi Csaba: Nem, nem, hát mondhatják úgy is, hogy a keleti, keleti oldalát egy picit elvinnék a birkatelep felé, de arról még nincs semmilyen döntés, még nem konkrét. Az merült fel elképzelésként, hogy az lenne praktikus, egyébként így tehetnék hosszabbá a kifutópályát. Arra is volt igény korábban, tehát úgy hosszabb kifutópályát tudnának megvalósítani.

Kőrösi Zoltán: Érti, hogy ebbe az irányba menne a dolog. Mert ugye keresztbe nem mehet arra rövid.

Dióssi Csaba: Igen, igen, így van.

Kőrösi Zoltán: Csak kíváncsiságból megkérdezte, hogy azért mégiscsak legyen erről is információ. Tehát ott ahol az Alsó széle és a birka telep van, valahol ott mennének a repülők.

Dióssi Csaba: Igen. Megadja a szót dr. Kovács Miklósnak.

dr. Kovács Miklós: Köszönt mindenkit, nagyon örömmel van itt és köszöni az előterjesztést és az azzal kapcsolatban végzett munkát, a szakértők munkáját. Nyíri Márton Alpolgármester úrral ért egyet, hogy rossz irányba mennek dolgok, pártpolitikájuk más irányba beszélnek. Úgyhogy ő támogatja az előterjesztést és megvalósítást is.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Martinuzzi-Deák Bálintnak

Martinuzzi-Deák Bálint: A Keszi Klub elnöke. A szervezetüket másfél évvel ezelőtt hozták létre abból a célból, hogy a Dunakeszi fiataljainak minél színesebb, programokban gazdag életet teremtsenek. Rendezvényeiken, legyen szó sport, kultúra vagy szórakozás, több 1000 fiatalot szólítanak meg. Ami viszont mindegyik rendezvényénél szóba kerül, hogy nincs már Dunakeszin egy olyan közösségi tér, amit a fiatalok igazán magukénak érezhetnének. Éppen ezért nagyon örültek, amikor a Városliget projekt kapcsán az önkormányzat felvette velünk a kapcsolatot és kikérte a véleményüket. Több száz fiatallal beszélgettek az elmúlt időszakban és az ő visszajelzéseik alapján állították össze a javaslataikat. Felsorolja a konstruktív javaslataikat. 1. Legyen lehetőség grillezésre és piknikezésre, mert egy közösségi tér attól lesz igazán élő, ha a barátok együtt tudnak ott lenni. 2. a tömegközlekedés biztosítása. Fontos nem elfelejteni, mert nem minden fiatalnak van autója. A Dunakeszi repülőtér elhelyezkedéséből adódóan egyébként is egy frekvenciált hely, helyes és népszerű döntés lenne a megfelelő tömegközlekedés biztosítása. 3. Legyen tiszta, hosszú nyitva tartású mosdó, ez alapvető, főleg egy olyan helyen, amit sok fiatal használ. Ezeket a javaslatokat eljuttatták az önkormányzathoz és örömmel látták, hogy nyitottak voltak rá. Úgy érzik, ha már egy ekkora léptékű fejlesztésről van szó, érdemes megkérdezni azokat, akik nap, mint nap itt élnek, itt töltik a szabad idejüket. Ők ebben próbáltak segíteni, megkérdezni a fiatalokat és továbbítani, hogy ők mit gondolnak. Azt gondolják, hogy a Városliget egy lehetőség, hogy ne csak a fák nőjenek, hanem a közösség is, és ahogy a prezentáció is mutatta, ők is úgy látják, hogy ez egy élő, nyitott és a természet értékeit tiszteletben tartó zöld fejlesztés, úgyhogy ebben ők, mint Keszi Klub, partnerek.

Dióssi Csaba: Köszöni, nagyon szépen köszöni. Örül, hogy eljutott a fiatalokhoz is ez az elképzelés. Dr. Kovács Miklósné a szó.

dr. Kovács Miklósné: Köszönt mindenkit, aki megjelent ezen a fórumon és örül, hogy ilyen sokan vannak, így sokféle véleményt tud az önkormányzat hasznosítani. Szeretné először megkérdezni a Polgármester Úrtól, hogy mi a városrendezési terv szerinti besorolása ennek a területnek?

Dióssi Csaba: Sport és szabadidő.

dr. Kovács Miklósné: Igen, most ezt azért kérdezte, mert igazából itt nem az az alapvető probléma, hogy a városrendezési tervet módosítani kell, mert nem kell, városrendezési tervvel kapcsolatos döntések nem történnek a lakosság általános részvételével, tehát ez okozhatja a félreértést. Amikor arról beszélnek, hogy városképet érintő témáról van szó, meg óriási beruházásról van szó, meg ki mindenkit kellett volna még megkérdezni. Számára az a gond, hogy az itt elhangzott fölvetésekből sem derült ki, nem derült ki számára, hogy kinek mi a problémája ezzel a pumpapályával, tehát hogy miért nem jó, miért nem kell, mit akadályoz, mit zavar? Ugyanis az kiderült, kiderült a prezentációból, hogy az ürgéket nem fogja bántani, szerinte ez egy alapvetés, a természetvédelmi kritériumoknak megfelel. Ugyanakkor viszont ő, mint dunakeszi lakos rendkívül örül annak, hogy lesz egy ilyen lehetőség. Nem ő fog a pumpapályán karikázni, hanem az unokái, egyik, meg a másik, meg a 7., tehát az unokái ott

fognak karikázni. Nagyon örül, hogy van egy ilyen lehetőség, mert ez nincs mindenhol. Hogyha még játszótér is lenne, meg még esetleg grillezési lehetőség is lenne, annak külön örülnének, mert akkor lehet ott akár kiscsoportos programot is szervezni. Tehát ugyanakkor viszont nem tudja és még máig se tudja, hogy a Dunakeszi Alsón lakókat mi zavarja ebben a történetben, az nem derült ki számára. Jó, akkor majd ki fog derülni és akkor azt érdemes megfontolni, mert az, hogy nem kérdeztek meg a lakókat, meg nem hallottak róla, az lehet, hogy az ő hibájuk is. Ő is nagyon rövid ideje ismerkedett meg a témával. Mikor hallotta az ezzel kapcsolatos problémákról és a különböző felhangokról, akkor kezdett utánanézni a dolognak. Az, hogy az interneten, hogy a közösségi térben van valami tájékoztatási lehetőség, vagy tájékozdási lehetőség, ha valaki nem szerez arról tudomást, megmondja őszintén, hogy a mai világban vessen magára.

Dióssi Csaba: Igyekeznek, a városi újságban is tájékoztatni mindenkit.

dr. Kovács Miklósné: Benne van egyébként az újságban is, ott is olvasta, tehát a lényeg az, hogy a maga részéről rendkívül örül ennek a lehetőségnek, és nagyon örül annak, hogy ez a terület, amelyik természetvédelmi szempontból fontos és az állatok élővilágát szeretnék békében hagyni és megzavarás nélkül hagyni, az úgy tűnik, hogy sikerülni fog, hogyha a tervek szerint sikerül megcsinálni a beruházást. Ezen túlmenően pedig rendkívül fontos, hogy ez a hatalmas város, most már nagyon nagy, ez a Dunakeszi város, nem tagadhatják, hogy nagyon nagy. Nem a beépítéseket kell fokozni, mert nem arra van szükség, van elég lakosa a városnak már, akiknek az igényeit ki kell elégíteni. Elmondja, hogy ők például rendkívül örültek az iskolavárosnak, ilyen az országban nincsen még több, és akkor az ellen is voltak kifogások, mert, hogy nagy területet foglal el, meg mi lesz ott, meg a közlekedés. Szépen minden megoldódott. Rendkívül örülnek ennek a szórakozási lehetőségnek és ennek a kulturális lehetőségnek, mert a Katonadomb mellett még egy helyszín lehet majd. Ráadásul ők a Tóvárosban laknak és mind a két irányba el tudnak közlekedni. Úgyhogy az unokáit hol ide fogja vinni, hol oda fogja vinni, mármint a kicsiket, mert a nagyokkal már nem fog járkálni. Tehát nagyon szépen köszöni a tervet és nagyon szépen köszöni a családja is, hogy a Dunakeszi tovább épül és szépül, és különösen, hogy nem főleg épül, hanem szépül és a környezetvédelemre is nagyon nagy figyelmet fordítanak. Köszöni, hogy meghallgatták.

Dióssi Csaba: Köszöni szépen a hozzászólást. Bevallja őszintén, hogy maga sem gondolta azt, hogy attól, hogy egy területet ligetesítenek, fásítanak, abból ilyen jellegű hangulat alakulhat ki az elképzeléssel kapcsolatban, de hát igyekeznek itt is minden információt megadni ahhoz, hogy megnyugodjanak azok, akik esetleg valamitől tartanak. Megadja a szót Szilágyi Juditnak.

Szilágyi Judit: Szintén Dunakeszi Alsóról, a Gizella utcából érkezett. Kicsit más állásponton van, mint az úr, de ettől szép ez a történet, és akkor reagálna a hölgynek is, ugye nagyon sok kérdésre már választ kaptak, vagyis feltették, részben kapott válaszokat is ezekre a kérdésekre. Ami nekik a legnagyobb problémájuk az az, hogy ezt a sport és a rekreáció égisze alatt hirdették meg ezt a kvázi projektet és egész egyszerűen nem telt el egy hét sem, amikor Polgármester Úr nyilatkozott a Dunakeszi Tévének, hogy Katonadomb kinőtte a funkcióját, kinőtte a terét, ezért kvázi azokat az eseményeket, amit eddig ott szerveztek meg, most a Dunakeszi repülőtérre szeretnék.

Dióssi Csaba: Igen, részben igen,

Szilágyi Judit: Azt azért nem tagadhatja Ön sem, hogy ez jelentős, hogy is mondja átmenő forgalommal fog járni, zajártalommal fog járni.

Dióssi Csaba: Forgalommal nem fog járni.

Szilágyi Judit: Viszont zajártalommal igen, és akik a környéken vásároltak ingatlant, és nemcsak Dunakeszi Alsó érintett, hanem Alag és az Alagi Major is, mert nagyon, nagyon jól terjed a hang azon a környéken. Tehát érti, hogy fejlődjön a város, érti, hogy beruház, nem ezzel van a probléma. A probléma azzal van, hogy Önök elvileg ugye demokratikus úton hozzák meg ezeket a döntéseket, ugye letették az esküt. Viszont erről nem voltak megkérdezve a lakók egyáltalán. Most bocsánat, hogy fel van háborodva, csak egész egyszerűen az elmúlt heteik arról szólnak, hogy az emberek azon gondolkoznak, hogy eladják az ingatlanukat.

Dióssi Csaba: Azt kéri, hogy ne tessék hagyni, hogy így behergeljék, mert itt semmi olyan dolog nem fog történni, ami eddig nem volt. Tehát eddig is tartottak Futakeszi rendezvényt, ha jól emlékszik, már tíz alkalommal tartottak. Dunakeszi Fesztet is tartottak már ott, repülőnapot is. Nem lesz semmi olyan újdonság, ami eddig nem lett volna. Annyiról van csak szó, de ezt elmondta az elején is, hogy ezek a rendezvények családiasabb, otthonosabb környezetben fognak megvalósulni. Van mondjuk tíz városi rendezvény egy évben, annak a fele a Katonadombon, a másik fele pedig a repülőtéren lesz. Eddig is egyébként hasonló volt a helyzet, csak nem voltak olyanok a körülmények, amelyeket most szeretnének megvalósítani.

Szilágyi Judit: Igen, az augusztus huszadiki esemény is, mind a kettő, a repülőnap az még nem is olyan vészes, mert a kihangosítás nem olyan jellegű, de például most visszakanyarodna, bocsánat arra, hogy szeretnének grillezőhelyeket a repülőtérre, és ugye Főkertész Asszony is elmondta, hogy itt július-augusztusra egy tarra égett terület várható, tehát, ha ott grillezési lehetőségeket biztosítanak, ne adj isten azok egy felügyelet nélküli területen történnek, az ott garantálható, hogy ott olyan tüzek lesznek azzal a széljárással, ami a repülőtéren van, hogy konkrétan az alsói házakat vinni fogja. Tehát ő egészen a Repülőtér szélén lakik, tehát az ingatlanuk ebből a szempontból kifejezetten érintett. A másik ugye ez a tó és a vízképzés. Tehát azt gondolja, és bocsánat, hogyha ezzel Önök nem értenek egyet, meg sokan, de Dunakeszi városa a szúnyogkérdésben, a szúnyogkezelési kérdésben elbukott, nem lehet kimenni a szabadba.

Dióssi Csaba: Ez a kérdés a Katasztrófavédelem által végzett feladat, tehát a városnak nincs feladata a szúnyoggyérítéssel, ennek ellenére ők is gyérítik a szúnyogokat, külön városi pénzből és egyéb megoldásokat is ajánlanak, de nem a város feladata.

Szilágyi Judit: Önök, mondjuk egy tó vagy egy ilyen vízbázis létrehozásával csak rontani fognak ezen a kérdésen, és ennek a kezelése sajnos akkor lehet, hogy részben vagy egészben nem az Önök feladata, de ez sajnos problémát fog okozni. Ez az egyik oldala, amire felhívná a figyelmet, a másik pedig, hogy amiről még nem került szó, hogy a Repülőklub adott-e ki bármilyen szakmai észrevételt, véleményt, hatásvizsgálati lapot arról, mert szerinte ez páratlan a világon, hogy üzemi terület mellé közösségi teret és játszóteret építenek. Tehát azt gondolja, hogy önök azt hirdetik, hogy az milyen biztonságos lesz, mert körbe veszik kerítéssel, de a repülő föntől fog jönni. Nem tudja, hogy tudomásuk van-e róla, de minden évben van baleset, múlt évben halálos kimenetelű baleset is történt. A repülőgép nem fog válogatni. Sajnos előfordulhat, és Önök fogják ezért vállalni a felelősséget?

Dióssi Csaba: Azt tudja javasolni, és a beszélgetés végére meg fogják nyugtatni Önt, mert valószínűleg olyan félelmei vannak, aminek nincs alapja. Tehát nem szeretnének olyat tenni, ami Önöknek rossz lesz ott Alsón, amikor egy sportszernakot szerettek volna oda, akkor is jót szeretett volna a képviselő, meg ők is, de elfogadják, hogyha Önök nem kérik ezeket a dolgokat. Ha megfigyelte, akkor az egész Városliget- elképzelés nem az alsói oldalon van, hanem onnan jóval messzebb. A repülősökkel kapcsolatban vannak egyeztetések, természetesen az egész beruházást annak figyelmével fogják kialakítani a koncepciót, de itt mondta az elején, hogy itt még nincsenek döntések, tehát csak ötletek vannak. A tő egy ilyen ötlet. Nyilván körbe fogják járni, ha annak a tónak a megvalósítása olyan drága, vagy olyan következményei vannak, ami nem éri meg, akkor nem fogják a tavat építeni. A repülősökkel szorosban egyeztetni fognak mindenben. Azt gondolja, hogy a sportrepülés egy olyan dolog itt Dunakeszin, amit a város is támogat, ugyanúgy, ahogy az összes többi sportot, fontos számukra, együtt szeretnének élni, itt van egy óriási terület, amit szeretnének, hogy több Dunakeszi lakos is tudjon használni. Szeretnék megtalálni annak a módját, amivel nem zavarnak egyébként másokat, se a repülőöket, se az Alsóiakat, se az Alagiakat. Igyekeznek megtalálni a módját annak is, hogy a környezetbe is jól beilleszkedjen, ezért környezeti szakértőkkel együtt fogják kidolgozni a projektet. Nincsenek itt még végleges dolgok, tehát ez a beszélgetés is most része annak, hogy kialakuljon egy olyan elképzelés, ami mindenki számára jó. Tehát azt kéri, hogy emiatt ne legyenek álmatlan éjszakái, mert nem fog semmi olyan történni Önnel, ami gondot okozna.

Szilágyi Judit: Bocsanat, kicsit össze van zavarodva, de ugyan ezek a szakértők azok, akik az elmúlt években foggal-körömmel teljes mellszélességgel védtek a repülőteret, és a korábbiakban még ősgyep volt, most már nem ősgyep. Eddig nem lehetett hozzányúlni, most hozzá lehet nyúlni,

Dióssi Csaba: Tényszerűen nem ősgyep, tehát az egy ilyen pozitív várakozás a részükről, hogy az ősgyep, de most a kollégák megvizsgálták és a gyökérszerkezet sem olyan és már csak azért se lehet ősgyep, merthogy ahogy a kolléganője is elmondta az elején, hogy az 1800-as évekbe ott még az istállók voltak, meg egyebek, és utána pedig a repülőter sem teszi lehetővé. Ott egy intenzíven karbantartott területről van szó, tehát folyamatosan nyírják azt a területet, használják, tehát itt nincs szó ősgyepről,

Szilágyi Judit: Viszont van rajta egy védett ökoszisztéma.

Dióssi Csaba: Nincs semmilyen védelem a repülőterén, az élővilágból védett az ürge, az, ami egy védett faj, de az nem a repülőterrel összefüggésben, hanem általánosságban Magyarországon egy védett faj, tehát semmilyen védelem nincs a repülőterén. A magterületnek a része, amit mondtak a kollégák, de az nem jelent külön védettséget, egyébként, jól mondja? Nem természetvédelmi fokozat, egy besorolás az, hogy a magterület része.

Szilágyi Judit: Alpolgármester úrral volt egy eszmecsereje ezzel kapcsolatban, mert valaki ugye javasolta a régi strandnak a területét, hogy miért nem ott végeznek hasonló beruházást?

Dióssi Csaba: Ott vízbázisvédelem van.

Szilágyi Judit: Igen, ezért kérdezi, hogy alapvetően, hogyha ott szempont az, hogy ott van valamilyen védett státusz, ott van akár terület, akár élővilág, hogy ez itt most akkor miért nem döccenő, ott miért döccenő?

Dióssi Csaba: Azért, mert ott van egy vízbázisvédelem, ami nagyon szigorú kategória, itt pedig nincs semmilyen védelem. Amellett, hogy a szívükhöz közel áll, meg időnként büszkélkednek azzal, hogy ősgyep van, tényszerűen egyébként nincsen semmilyen védelem rajta. De az ürgék az tényleg egy védett faj, az ürgékre igyekeznek odafigyelni, tehát ezeket a beruházásokat rájuk figyelemmel elvégezni, sőt el tudja képzelni, hogy nagyobb területet fognak biztosítani az ürgéknek, mint korábban azért, mert a repülőtér egy jelentős részén egyébként nem nyírták a fűvet, tehát nagyobb az a rész, ahol nem nyírták, mint ahol nyírták. Az ürge szereti, ha le van nyírva a fű, elképzelhető, hogy nagyobb területen fogják így nyírni, azért, hogy ott is biztosítsanak nekik biztonságos élőhelyet.

Szilágyi Judit: Egy utolsó kérdést, még ha megengednek, ezzel a témával kapcsolatban helyi népszavazás kiírását tervezi a Dunakeszi önkormányzat, hogy demokratikus döntés születessen?

Dióssi Csaba: Hát erre most nem tud választ adni, meglátják, hogy alakul a projekt, lesz-e olyan jelentősége, hogy indokolja-e ezt, a képviselők fogják eldönteni. A kolléganőjét kérdezte a tűzrakóhely miatt. Tűzrakóhely nagyon sok helyen található az országban és természetesen, amikor olyan körülmények vannak, hogy tűzgyújtási tilalom, akkor egyik sem használható. Tehát igen, jelenleg is van tűzrakóhely a Duna-parton, de nem használható, mert hőségriadó van. Tehát az egy országos szabályozás, hogy nem lehet tűzgyújtási tilalom esetén süttögetni.

Tóth Eszter: Szerepelnek olyan zárt tűzrakóhelyek például Svédországban, Németországban, Ausztriában, ugyanúgy, ahogy be is lehet szedni, ha szükséges, tehát, hogy erre van megoldás, hogy ki lehessen helyezni a tűzrakót.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Bisztrai Tibornak.

Bisztrai Tibor: 30 éve költöztek ide a városba, Alagon laknak. Végre van egy olyan lehetőség, hogy a gyerekek, unokák el tudnak menni egy kulturált, hozzájuk közel levő területre szórakozni, pihenni, futkározni, bármit, tehát ami eddig nem volt meg. Mert kimentünk ugye többször a repülőtérre, de hát ott nem olyan viszonyok fogadták őket, úgyhogy nagyon-nagyon örülnek ennek a lehetőségnek. A prezentációt is köszönik, és remélik, hogy a sok-sok negatív vélemény ellenére mégiscsak megépül és egy tisztességes, szép új környezetet kapnak.

Dióssi Csaba: Köszöni, megadja a szót Bodahelyi Andrásnak, lehet, hogy közben elment, akkor a következő Tóthné D. Szűcs Erzsébet részére megadja a szót.

Tóthné D. Szűcs Erzsébet: Üdvözl mindenkit. Szintén a Gizella utcában lakik több mint 20 éve. Nagyon örül minden fejlesztésnek, neki is vannak unokái, de a hölgy kérdésére válaszolva, hogy mi zavarja őket ott Alsón, ő orvos, ráadásul tisztí főorvos, Pest vármegye, az árvíz és egyebek, amivel foglalkozik. Pest vármegye lakosságáért dolgozott, úgyhogy úgy gondolja, hogy az ürgék védelme nagyon fontos, de sokkal fontosabb a lakosságnak az egyetértése és a lakosság egészsége. Úgyhogy a munkájából eredően úgy tudja, hogy amilyen nagynak tervezik ezt a projektet, annak településrendezési tervét meg kell küldeni. Tehát ha évekkal ezelőtt megküldték a kerékpárút tervét, akkor úgy gondolja, hogy egy ilyen projektet is tudják

Op

Dióssi Csaba: Hova kell megküldeni?

Tóthné D. Szűcs Erzsébet A Fővárosi Kormányhivatalba, mert Pest vármegye ügyeit is ők intézik, de ezzel kapcsolatban majd segít. Tegnap beszélt a Főépítéssel, úgyhogy teljesen képből van, hogy mit lehet, meg mit kell és mit nem lehet. Rengeteg anyagot elolvasott, és ami nagyon tetszett az volt az egyik anyag végén, hogy közmegegyezés alapján. Tehát oké, hogy a Képviselő-testület őket képviseli, de úgy gondolja, hogy bármilyen beruházás, ami tőlük egy-két kilométeren belül van, úgy gondolja, hogy arról meg kell kérdezni a lakosságot. Más témával majd vissza fog térni, ami nem Városligettel kapcsolatos és szeretne szólni majd, és azt szeretné kérni, hogy ha majd ez a terv beadásra kerül, ahhoz csatolni kell különböző hatástanulmányokat. Őt legjobban a közlekedés része érdekli. A Gizella utca zsákutca, tehát amikor reggel dolgozni megy, meg kell állnia, mert a parkoló autók mellett jönnek a kerékpárosok, és hogy a kerékpárosok elférjenek, neki meg kell állni. Tehát az alsói lakosok is viszik az unokákat, gyerekeket, nem fognak körbe menni, hanem a Gizella utcán keresztül, a reptéren keresztül, a Birkás-major felé fogják megközelíteni ezt a pályát, úgyhogy szeretné, ha erről születne valami terv, hogy hogyan gondolják ott a közlekedést megoldani. Kaptak már ígéretet több éve, az sem valósult meg, hogy hogyan gondolják ott, mert a rengeteg autó, amikor rendezvény van a reptéren, legalább 50-60 autó parkol előttük, azok ott szemetelnek, bűdösítenek, satöbbi. Tehát a levegőszennyezési szempontokra is szeretné, ha kitérnének és mindenképpen, hogy ez a jövőre nézve milyen terhelést jelent, például a Gizella utcára?

Dióssi Csaba: Azt tudja mondani, hogy nekik azoknál a beruházásoknál kell ilyen anyagokat küldeni, ami engedély köteles, tehát építési engedélyköteles eljárás kell, de az önkormányzat nem fog ilyen jellegű munkát ott végezni, tehát ide fákat szeretnének ültetni, meg cserjéket. A tudomása szerint azt nem kell Önökhöz, a Kormányhivatalba bejelenteni, de ha téved, akkor meg fogják tenni. A pumpapályára nem kell engedélyt kérniük. Tehát a mosdót, amit említett az lesz az egyetlen épített dolog ezen a részen. Jelentkezett itt dr. Kecskeméti Tamás, de nem írta ide, hogy dunakeszi lakcímmel rendelkezne. Nem szól hozzá, rendben van. Kovács Tibor, szintén. Szaniszló László, akkor lehet, hogy ő közben elment. Megadja a szót Rónai Sándornak.

Rónai Sándor: Köszöni a szót. Igyekezett jegyzetelni az elhangzottakat, úgyhogy először ezzel kapcsolatban tenné föl a kérdéseit, illetve reagálna. Rögtön a bevezetőjében azt mondja, hogy a Katonadomb olyan nyüzsgő közösségi tér lett, ami már szinte zavarja a helyieket. Hogyha ez a megfigyelés, akkor azt gondolja, hogy amennyiben Dunakeszi Alsón is szeretnének egy ilyen beruházást végrehajtani, akkor érdemes előbb megkérdezni a helyieket arról, még mielőtt azt tapasztalnák, hogy az zavarja a helyieket.

Dióssi Csaba: Alsón nem kívánnak építeni, tehát nem fogja többlet terhelés érní a repülőtér környékén élőket.

Rónai Sándor: Érdemes megkérdezni. De folytatná a felsorolást Polgármester Úr, ha megengedi. Őn azt mondja, hogy a Facebookon 90 százalék támogatta, szavazott volna, sajnos azonban évekkorábban már letiltotta a Facebookon, úgyhogy erre nem volt lehetősége. De mondana egy másik szavazás eredményét. A kérdés így hangzott, pontosan idézi: "Egyetért-e hogy Dunakeszi alsón, a repülőtér délnyugati sarkán sport-, és közösségi kulturális létesítmény épüljön?" 721-en adták le a szavazatukat, ebből 561 dunakeszi lakos mondta azt, hogy nem, nem szeretne ilyen beruházást. Azt is mondta, hogy önálló kezdeményezés volt ez a helyi népszavazás. Hát annyira volt önálló Polgármester Úr, hogy előtte 777 darab aláírást sikerült gyűjteni helyi lakossal, Molnár György közreműködésével,

szervezésével. Ő is ott volt. 777 ember mondta azt, hogy nem szeretne oda ilyen beruházást a repülőterre, vagy a lovi pálya környékére, úgyhogy ezt követően sikerült kiírni ezt a helyi népszavazást. Nem igaz az, hogy nem volt nyomásgyakorlás. 777 ember véleményét nem mondaná semminek. Azt is mondja, hogy beszélt a képviselőkkel és hát ők azt mondták, hogy ez teljesen rendben van. Itt már kiderült a helyszínen, hogy azért két képviselővel, a Dk két helyi képviselőjével erről nem egyeztetett, mondván, hogy ők nem konstruktívak. Ne haragudjon Polgármester Úr, a 42 százalékos helyi adó emelését, vagy az Ön számára nyújtott fél éves jutalmat 6 hónap munka után valóban nem tudják támogatni. Azt is mondja, hogy a repülősökkel egyeztetett, és ők örülnek ennek a beruházásnak. Nem tudom, hogy melyik repülősökkel beszélgetett, meg repülési szakemberekkel, ő is vette a fáradságot és beszélt helyi repülősökkel is, és repülési szakemberekkel is, akik azt mondták neki, hogy ez azért egy problémás beruházás, már csak azért is, mert ahogy itt az előbb említett hozzászólásban elhangzott, a repülés az akármennyire tetszik, vagy nem, de egy veszélyes üzem. Nyilván szélsőséges a példa, Ferihegyen sem lát pumpapályákat, amin tinédzserek ugrálnak a BMX-kel, azért, mert az egy veszélyes üzem. Felhívták a figyelmét, hogy napra pontosan egy év, egy hónap, 2024. július 24-én egy 17 éves lány halt meg repülőgépbalesetben, mert lezuhant, kényszerleszállást kellett végrehajtani, és nem élte túl ezt a balesetet. Később, októberben, szintén 2024. októberében egy kismotoros repülőgép zuhant le, ott szerencsére nem történt halálos baleset, de tudják, hogy a repülés sportban ez sajnos előfordul, és komoly kockázatot jelent. Nagyon örül, hogy a hozzászólók között vannak olyanok, akik ezt, akik ezt a sportolási lehetőséget jónak tartják, egyébként ő is jónak tartja, azt nem szeretné, hogyha Ön, amikor elviszi az unokáját, akkor őt ott baleset érje, mert úgy hallja, hogy egyelőre például a koncepció nem terjed ki arra, hogy ott valamiféle elsősegély ellátásra lehetőség legyen.

Dióssi Csaba: A lezuhanó repülőgépek nagy része nem a repülőtereken zuhan le, de nézhetnek statisztikát, de szerint az, akit az előbb említett, nem ott zuhant le.

Rónai Sándor: Merthogy azt is mondták ezek a repülési szakértők, hogy a repülőgép-baleset különös tekintettel a Dunakeszi repülőtéren nemcsak abból adódhat, hogy egy repülőgép a levegőben valami problémát észlel és kényszerleszállást kell végrehajtania, vagy szerencsétlenebb esetben lezuhan, hanem mivel ezeket a sportrepülőket csörlővel húzzák fel, amikor a csörlő visszazuhan vagy elszakad, akkor ott is probléma fordulhat elő. Ebben az esetben bármelyik is, üzemi területre nem építenek semmit. Polgármester Úr, hadd mondja végig. Arról volt szó, hogy nem szólnak bele egymás mondandójába, szóval, hogyha egy ilyen csörlő elszakad ott, balesetveszély áll fent. Ezt azok a repülősök mondják, akikkel ő beszélt. Javasolja, hogy többet beszélgesen repülési szakemberekkel, mielőtt ilyen épül ott Dunakeszi repülőterén. Csak egy kiegészítés a tűzrakáshoz és egyéb szabadidős tevékenységhez. Szintén szakértők mondják, hogy ez egy meteorológiai folyosó a repülőter, amelyik Dunakeszit, illetve XV. Kerületet, Fótot segít úgynevezetten kiszellőztetni. Ez egy szélfolyosót jelent. Való igaz Polgármester Úr, hogyha itt elrendelnek egy általános tűzgyújtási tilalmat, akkor nem szabad tüzet rakni, de nem hiszi, hogy decemberben vagy januárban akarnak ott szalonnát sütni a fiatalok. Nagyobb a lehetősége, hogy ez valamikor a nyáron a tűzgyújtási tilalom ellenére fog megvalósulni. Nem hiszi, hogy a zajszennyezés mellett örülnének a helyiek, hogyha ott egy ilyen bozóttűz vagy bármi kialakulna a lakóhelyük közvetlen közelébe. Szó szerint idézi, azt mondta: "nem akarunk építeni semmit a repülőtéren" Polgármester Úr, hát most álljanak fel, menjenek el a repülőterre. Tegnap is ott volt, 3 hete épül a pumpapálya, bobcater és kőhordó kamionok hordják az építőanyagot. Az építésvezető tegnap azt mondta, hogy a csütörtöki és pénteki napon aszfaltoznak, péntekre vége ennek az építkezésnek, ő használta az építkezés szót. Szóval a szakértő véleményéhez ragaszkodna ebben az esetben. Szerinte önmagában probléma

Dióssi Csaba: Ilyen alapon egy kerítés építés, abba is bele lehet kapaszkodni. Azt ilyen esetben úgy szokták meghúzni a határt, hogy építési engedély köteles valami, akkor azt építésnek, mondják. a pumpapálya nem volt építési engedély köteles, nem is építményről van szó. Azt a jogszabály meghatározza, hogy mi az építmény, mi nem, mi az, amire engedélyt kell kérni, és mire nem.

Rónai Sándor: A szemének hisz, ott azt látja, hogy munkagépek építenek egy területet, ami előtte nem volt ott, és az építésvezető, milyen érdekes, hogy nem kell építési engedély, mégis építésvezetőnek hívta magát. Ő azt mondta, hogy ide ők építenek egy munkapályát. Valamiféle építkezés vagy beruházás folyik, szerinte az egy problémás dolog, hogy az már a három hete tart, és Önök a munkavégzés befejezése előtt egy nappal tartanak a témában közmeghallgatást. De lenne még egy kérdése. Az illetékes minisztérium, aki ezzel a pályázattal foglalkozik, annak az elérhető adatai szerint ez a pályázat a Katonadombon fog megvalósulni. Hogyhogy nem? Szerinte egyébként a Duna partján, a kerékpárúttól lényegében karnyújtásnyira meglehetősen célszerű vagy optimális, vagy jó lenne egy ilyen pumpapálya felépítése. Éppen Ön mondta, hogy ennek egyébként a területe az adott, a lehetőség adott rá, hogy ott elkészüljön, valószínűleg ezért pályáztak oda, és a pályázatot arra a területre, arra a tervre nyerték el. Nem tudja, hogy hogyan működik az önkormányzat és a minisztérium viszonya, de hogy elnyernek egy pályázatot és gondolnak egyet, Ön egyeztet valakikkel, akikkel nem tudjuk, hogy most pontosan kicsodák, akik Ön szerint, Ön szerint konstruktívabbak, mint a többiek, és akkor átteszik a város északi részéről a város déli részére, anélkül, hogy erről bárkit megkérdeznének? Nem tart-e attól Polgármester Úr, hogy egyébként onnan egy ilyen, mert általában ezt a sportot kisebb átmérőjű kerekű kerékpárokkal üzik, hogy mire onnan valaki átbicajozik a város északi részéről, az esetleg a főúton valamilyen balesetet szenved? Nem, nem sorolná el újra azt, hogy a repülőtér önmagában egy veszélyes üzem, szóval szerinte ez egy probléma szempont.

Dióssi Csaba: A pumpapályát kisebb átmérőjű kerékekkel rendelkező biciklikkel használják. Már elmondta, hogy miért, azt mondta, hogy hosszasan gondolkodta azon, hogy miért érdemes áthelyezni ide.

Rónai Sándor: A Polgármester Úr, szerinte akkor teszi jól, hogyha folytatja azt a gyakorlatot, mint itt az elején, hogy csinált egy szavazást, hogy aki Dunakeszi Alsón lakik, és akkor kérdezze meg most a helyieket, hogy a helyben lakók közül ki szeretne ott erről egy véleménynyilvánító népszavazást? Mondják el a helyiek a véleményüket, hogy szeretnének-e oda pumpapályát, szeretnének-e oda Városligetet. A véleménye az, hogy a Városligethez előbb-utóbb tartozik egy város is. Ön azt mondta, hogy sosem akarták beépíteni. Volt ott már buszforduló, oda akartak hozni több, mint 10 focipályát, az Újpestnek a tréningpályáit, akartak oda kézilabdacsarnokot, most éppen pumpapályát és Városligetet. Ez most csak öt dolog, ami hirtelen eszébe jutott. Tehát az, hogy sosem akarták, az tévedés. Az, hogy nem épül most ott semmi, az konkrétan nem igaz, hiszen most aszfaltoznak. Szóval szerinte kérdezze meg erről a helyieket, hadd mondják el újra a véleményüket, már csak azért is, mert a pályázat, amit látnak, az a 2023-as adat, és amit látnak, az a Katonadombra szól. Önök annyira kíváncsiak voltak az emberek véleményére, hogy a költségvetésbe ugyan beleírták ezt a két tételt, a Városligetet és a pumpapályát, de valahogy elfelejtették közölni a költségvetés elfogadásakor, hogy az hova épülne. Miért tagadták le, hogyha ennyire kíváncsiak? Benkő Tamás Képviselő Úrnak szerinte minden hónapban megjelenik ott az újságja, ahol elmondja, hogy milyen beruházásokat csinált, milyen munkát végzett, mik a tervei a területre. Benkő Tamás képviselő urat kérdezi, hogy a legutóbbi képviselői beszámolójában, vagy az elmúlt

mondjuk egy évben jelezte-e a helyieknek ebben az újságban, hogy szeretné a pumpapályát, vagy szeretne a Városligetet építeni, és hogy mondják el erről a véleményüket ennyi lett volna a hozzászólása. Polgármester Úr a helyi lapban, vagy ahol Ön rendszeresen megszólal, és azért elég nagy terjedelmet kap ezekben a lapokban, ott egyébként az elmúlt mondjuk egy évben jelezte, hogy a költségvetésben szán erre néhány sort, és az egyébként a beruházás nem Dunakeszi északi részén, hanem a repülőtérén valósulna meg?

Dióssi Csaba: Az elején elmondta, hogy a pumpapályáról az elmúlt időszakban döntöttek úgy, hogy át fogják hozni, tehát körülbelül két hónapnál nem régebbi ez a döntés. Illetve nem is a döntés egyáltalán, hogy fölmerült az, hogy elhozzák máshova a pumpapályát, illetve a Városliget ötlete. A Városligetnek a szükségessége már régóta benne van a levegőben. A Városliget név szerint két hónapnál korábban nem merült fel közöttük sem, azt majd eldöntik, hogy lesz helyi újságban erről szó.

Rónai Sándor: Eljött egy csomó ember itt a hozzászólók között nem egyedül van, aki erre tett javaslatot, láthatóan a helyiek szeretnék elmondani a véleményüket erről, akkor szerintem ugyanúgy, ahogy 2016-ban legyen bátor, legyen demokrata és kérje ki a véleményeket.

Dióssi Csaba: Eszébe jutott erről egy film, a Vissza a jövőbe címmel, amikor úgy provokálták az egyik főszereplőt és azt mondták neki, hogy „Nyuszi vagy?“, akkor a főszereplő bármilyen hülyeségre képes volt. Most ezt ne várja tőle Rónai Úr, hogy úgy fog viselkedni azért, mert itt provokál.

Rónai Sándor: Nem provokál, azt kéri, hogy tartson népszavazást és kérje ki az emberek véleményét.

Dióssi Csaba: Köszöni a véleményt. Figyelembe fogják venni azt. Amikor mondta, hogy legyen bátor. Nem ettől lesz bátor. Figyelembe fogják venni a véleményét, higgye el, ez egy fontos kérdés. Nagyon sok helyen meg fogjuk szondáztatni azt, hogy pontosan mi a jó. Az elején elmondta, hogy hány helyen próbálnak információhoz jutni, ha azt fogja látni a Képviselő-testület, hogy ez olyan megosztó téma, amit egyelőre nem lát annak.

Rónai Sándor: Akkor itt kell elmondania, hogy szoktak ennyien eljönni a közmeghallgatásra?

Dióssi Csaba: Hány hete szervezi ezt?

Rónai Sándor: Tehát hogy ő szervezi?

Dióssi Csaba: Hát persze, 3 Facebook-bejelentkezése is volt, persze. Az, hogy jöjjenek el minél többen, azt szervezik, de hát ezt mindannyian tudják, hogy ez egy komoly szervezőmunka.

Rónai Sándor: A helyi népszavazást nem ő szervezte, 777-en írták alá, hogy nem akarnak oda bármilyen felépítményt, bármilyen beruházást, és aztán több mint 500-an írták alá azt, hogy nem akarnak ilyet.

Dióssi Csaba: A vélemény-nyilvánító szavazáson ott volt egy konkrét sportlétesítmény, abban tartottak népszavazást. Jelen esetben nincs sportlétesítmény, semmilyen épített létesítményről nincs szó, maximum egy WC. Ha majd odáig eljut a dolog, hogy azt fogják érezni, hogy ez egy megosztó kérdés, akkor fognak benne népszavazást tartani. Azt egyébként most nem

ígérheti meg, mert ez egy Képviselő-testületi döntésnek az eredménye. Egyébként nem érzi azt, hogy ez a téma megosztó lenne, hiszen amikor erről beszéltek, hogy 1700 hozzászólás, tehát akkor nem a saját oldalán lévő tetszésnyilvánításokról volt szó, hanem az Ön által megosztott, meg az ön által szervezett oldalakat is figyelembe vettük akkor, amikor ezt az adatot mondták. Tehát Önök itt most már hetek óta folytatnak ez ügyben egy kampányt. Ön konkrétan valótlan dolgokat állít, amikor azt állítja, hogy be akarják építeni azt a helyet.

Rónai Sándor: Arra hivatkozik, idézem, „Nem akarunk építeni semmit a repülőtéren” Mi történik most a repülőtéren? Miért vannak ott?

Dióssi Csaba: Lehet a szavakkal játszani. Ön az elmúlt hetekben lakóparkot vizionált a repülőtérre, a repülőtér beépítését vizionálta az emberek előtt, miközben egy pumpapályát valósítanak meg, ami nem számít építési beruházásnak, nem kell rá engedélyt kérni és nem számít építménynek. Tehát látja, hogy ki játszik.

Rónai Sándor: A hobbiból indul ki, mert nagyon szeret Polgármester Úr társasházakat építeni. Úgy tudja Önnek is van egy. Attól fél, hogy ezt a hobbiját kiterjeszti máshová is.

Dióssi Csaba: Erről akkor ne beszéljenek, hogy miért alakult ki a repülőtér főbiája Rónai Úr. Nemrég olvasott egy újságcikket, hogy rendőrök kísérték el az egyik repülőtérrel, lehet, hogy amiatt főbiája van.

Rónai Sándor: Hamisan állítottak és hozzáteszi, hogy egyébként helyreigazítást kért az újságtól az ügyben. Önök azt nem hozzák le egyébként, csak hogy mindenki tudja.

Dióssi Csaba: Kicsit sajnálom, hogy hagytam magam, hogy ilyen irányba menjen el a dolog, úgyhogy picit sajnálom és szégyellem is magam

Rónai Sándor: Az Önök cikke miatt, az Önök hazug cikke miatt. A Lufthansa egyébként fizetett kártérítést, amit jótékony célra felajánlott. Önök pedig a mocskos propagandájukkal ezt tovább folytatták. Önök azt állították abban a cikkben, hogy nem engedtek fel a repülőre.

Dióssi Csaba: Ügyrendi hozzászólásra megadja a szót Seltenreich Képviselő Úrnak.

Seltenreich József: Köszöni szépen Polgármester Úr a szót. Szeretné, ha visszatérnénk a városi témákra, mert szerinte az sokkal fontosabb és sokkal több embert érint. És szeretné arra felhívni a figyelmet, hogy neki már a nagyszülei is itt éltek Dunakeszin a Lóversenypályán, utána az Árpád utcában, most a lakótelepen, a Garas utcában lakik, nem főti lakos, a Garas utca 4. –ben van a bejelentett lakcíme. 1990-ben indultak a választásokon, ahol Rónai Úr veszített vele szemben, szerinte azóta van benne egy kis sértettség. Ezt nagyon sajnálja, de azt gondolja, hogy fontosabb ügyek vannak itt a város előtt, amikről beszélni kell, és arra szeretné felhívni a figyelmét mindenkinek, hogy nagyon sok szó esik arról, hogy az Alsóiak mit szeretnének, és ezért nagyon tiszteli az alsói közösséget, mert láthatóan egy összetartó, jó közösség. Arra törekszik a lakótelepen ő is, hogy egy ilyen közösséget alakítson ki, ami nagyon nehéz, de azt azért értsék meg az Alsóiak is, hogy Alsó nem egy önálló város, hanem Alsó része Dunakeszinek, tehát ha valami Dunakeszin történik, akkor az az alsóikat is érinti. Amikor rendezvény van a Katonadombon, gondolja rengeteg alsói lakos is ott van, amikor a városi sportcsarnokba jönnek a gyerekek sportolni, úgy gondolja, rengeteg alsói gyerek is jár oda sportolni, Amikor oda a reptérre lemennek Futakeszire az emberek, akkor nagyon sok helyről mennek oda a városból, tehát, hogy valamennyi kényelmetlenséget el kell

mindenkinek viselni bizonyos kényelmes vagy kellemes dolgokért, amíg például a lakótelepen, ugye a Csalgrandé téren szokott lenni az adventi vásár, ott volt korábban a jégpálya is, olyankor el kell viselni az ott élőknek, hogy kicsit nagyobb a forgalom, nehezebb parkolni. De azzal az előnnyel jár, hogy a gyerekek ott korcsolyázhatnak, jégkorongozhatnak, sportolnak, mozognak, jól érzik magukat. Tehát azt kéri, hogy próbálják ezzel a szemmel nézni, Dunakeszi szemmel az egészet, ne csak egy utcai szemmel, hogy „az én utcámban hányan fognak akkor parkolni abban az adott pillanatban”, mert lehet, biztos lesz olyan, amikor lesz egy kényelmetlenebb nap, de minden városrészben van szinte olyan eset, (nagyon kevés olyan városrésze van Dunakeszinek, ahol ne lenne érintett valamilyen rendezvényben), ahol éppen amiatt kényelmetlenséget szenvednek el az ott élők, de összességében azt szeretné, ha megértené mindenki és szerinte erről szól az elmúlt 15 évük, hogy egy olyan várost szeretnének építeni, ahol egy közösséget építenek. Ez volt az első időszaka az önkormányzatuknak, ahol egy Dunakeszi közösséget építenek és egy olyan életteret teremtenek az itt élőknek, ahol majd otthon érzik magukat. Amikor Dunakeszit, gyerekkorában alvó városnak könyvelték el, a szülők bejártak dolgozni Budapestre, vagy Vácra, néhányan tudtak helyben dolgozni, mert akkor még voltak gyárak, ahol lehetett, de igazából nem volt közösségi élet. Amikor még falu volt Dunakeszi, akkor sokkal inkább, mert kevés volt ugye az ember, jobban ismerték egymást, de ma már ez nincs így. Viszont úgy gondolja, hogy nagyon fontos lenne ezt az érzést fenntartani, mert most mindenki csak a saját önös érdekeit nézi, hogy most egyszer nehezebb parkolni, egyszer valami zajhatás éri majd, amikor lesz ott egy koncert. Azt gondolja, ezeket el kell tudni fogadni és el kell viselni mindenkinek, hogyha az nem állandó. Tehát azt gondolja, hogy ezt kell mérlegelni és azt, hogy egyébként egy pumpapálya az a gyerekeknek, az unokáiknak épül, nem nekik. Tehát lehet, hogy nekik kényelmetlenséget okoz, de a gyerekeknek viszont örömet fog szerezni és egy rengeteg ilyen beruházás van. A sportlétesítmény, ami a Magyi pályára került, annak személy szerint örül, mert az ő körzetéhez közelebb van. Fájt a szíve a pumpapálya miatt, mert odakerült volna hozzájuk közel, most így egy kicsit távol lesz, de annak idején, amikor a BMX pályát építették - egyébként az is azért épült, mert problémák voltak a gyerekekkel a lakótelepen, hogy ott bringáztak, folyamatosan ugráltak a betonlépcsőkön a bringáikkal, mert akkor épp ez volt a divat-, ezért készült nekik a BMX-pálya. Azóta senkinek nincs emiatt kifogása, mert ez nagyon jól működik és megoldotta azt a problémát. Most a pumpapálya a divat, most ezt szeretik a gyerekek, ők szeretnék nekik is kedvezni, és ezzel a szülőknek is, ha ez nem is tetszik embereknek, ezért van ez az együtt gondolkodás. Tehát úgy osztotta meg Polgármester Úr bejegyzését, mikor Ő ezt megosztotta a saját közösségi oldalán, hogy gondolkodjanak együtt, mondja el mindenki a véleményét. Bevallja, a lakótelepieket kevésbé ragadta meg ez a téma, mert tőlük elég messze van az a terület, de egész biztos benne, hogyha elkészül a pumpapálya, sokan fognak lejárni oda biciklizni, az ő gyerekeik közül is, és a város többi részéről is. Valószínűleg Alsóról is nagyon sok gyerek jár máshova, más területre, tehát azt gondolja, hogy ez egy közös teher és közös öröm, így próbálják nézni ezeket a dolgokat. Köszöni a lehetőséget.

Bekiabáló: Húsz éve lakik Alsón, és nincsen bölcsőde, nincs óvoda, semmi se lesz. Ez egy kistérségi régió, gyakorlatilag mintegy majorság működik, önálló városrész. Mindenki tudomásul veszi hogy gyakorlatokban, akik választották ezt az élőhelyet maguknak és vállalják azt a nincs ellátás, azt tudomásul vették, hogy nincsenek olyan kiszolgáló létesítmények, mint a nagyvárosban, de csend van, cserébe megkapták a városnak a csendjét, a városnak nyugalma. Dunakeszi Alsó semmihez nem ragaszkodik, elfogadja, hogy nem kap ebből, nem kap, abból jóval kevesebbet kap mint a város déli része és nincs is probléma. A városrészben élő lakosok aránya nagyon kicsi. Ezt javasolták, de ezért vállalják azt a fajta békességet, nyugalmat, zöldet, ami van és semmi más. Azt javasolja, hogy ragaszkodjanak

ahhoz a zöldterülethez, csendhez, békességhez. Nincsenek szociális létesítmények, nincsen fejlesztés, nincsen infrastruktúra-fejlesztés ezt tudomásul is kell venni.

Valaki a tömegből: Dunakeszi Alsón a 2/A és a O-as úttól nem lehet hallani, hogy mi történik a repülőtér túloldalán.

Dióssi Csaba: Igen, de bocsánat egy kicsit azt kéri, hogy térjenek vissza a szervezett rendjébe a közmeghallgatásnak. Itt most egy Városligetről, Városliget-fejlesztésről beszélgetnek. Azt gondolja, hogy ez elsősorban a fák ültetése, cserjék ültetését, intenzívebb zölddé tételt jelent. Nem gondolja, hogy ez valami tragikus befolyással lesz az Alsóiakra. Ahogy említette a rendezvényekből se lesz sok, ott eddig is voltak rendezvények, csak jobb környezetbe kerül az egész. Szerinte pár év múlva, ha eljutnak oda, ahol most a Katonadomb is tart, Önök is azt fogják majd érezni, hogy ez rendben van. Úgy, mint akik annak idején a fővárosi Városligetben, ahol néhányan odaláncolták magukat, meg stb., most már ők is büszkén hordják oda az ismerőseiket, úgyhogy szerinte ez így lesz itt is. Ne hagyják magukat megijeszteni ettől a dologtól. Fák ültetéséről beszélünk most. Nyiri Márton Alpolgármester Úr, parancsoljon.

Nyiri Márton: Nem is tudja, hogy kivetette fel itt a repülőgép a repülésbiztonságot. Egy dolog biztos, ami most van, az biztonságos. Tehát gyakran járt a repülőtér környékén, ott is lakott a Kápolna utcában nagyon sok ideig és az üzemi területen keresztül járkálástól kezdve, a helyszínelte dolgokig sok mindent lehetett látni. Visszatérve most konkrétan ehhez a témához, tehát lényegében az történe, hogy az üzemi terület elkülönülne a szabadidős területtől és az a biztonságot növelné és nem a biztonságot csökkentené. Másik dolog, egy kérdés lenne részéről csak kíváncsiságként, mert nagyon sok Dunakeszi alsói lakost hallottunk már ezzel kapcsolatban megnyilatkozni, de az, hogy az Alagliget I. és az Alagliget II.-ből van-e itt valaki? Pedig a legérzékenyebb városrészekként lehetne rájuk gondolkodni, hogy mennyire jogosan zavarja őket

Nagy Gergely: Valaki már említette, hogy igen, holnap készen lesz ott egy pumpapálya és arról a mostani párbeszéd egy utólagos dolog. Nagyon nagy híve vagy a demokráciának, Krisztiánnal már többször egyeztetett anno, lehet, hogy miatt került oda a kosárlabda palánk, a piacra, de szerinte mások is kérték, nemcsak ő a focipalánkokat, focikapuk fölé, és tudja, hogy van arra lehetőség, hogy a lakosok elmondják a véleményüket bármiben, de itt most azt érzi, hogy nem történt ez meg előre. Azt látta az egyik reggel a kutyasétáltatás közben, hogy ott állnak a gépek és ássák ki a földet, ez szívbe markoló és erős érzelmeket vált ki, ezért van ez az óriási nagy felhajtás. Most is ezért jelentek meg ilyen sokan, mert a párbeszéd, a tájékoztatás, az a gyönyörű prezentáció, amit Eszter és Gábor készített, az elmaradt és megkésett.

Dióssi Csaba: Nagy Molnár Szabolcs úrnak, parancsoljon.

Nyiri Márton: Csak egyetlen mondatban reagálna erre. Körülbelül tíz éve hallgatják a fiataloknak a pumpapályára vonatkozó igényét. Pont az ő körzete volt abban érintett, hogy mivel ilyen nem volt a városban, talán többen ismerik azt a helyet, a Kosztolányi út mögötti kiserdőnek van egy ilyen tisztás része, ott a fiatalok elkezdtek kialakítani egy ilyen deszkákkal, meg nem is tudja mi mindennel kiépített ilyen amatőr pumpapályát úgymond. Aki nem hiszi, nyugodtan menjen el nem messze attól a helytől egyébként fog találni másik érdekes helyet is, már rég felszámoltuk volna, sajnos magánterületen van. Hát ott egy nagyon kedvezőtlen gyakorlat alakult ki, az tényleg balesetveszélyes, másrészt pedig nincs szem előtt, harmadrészt pedig kerékpározáson kívül egyéb tevékenységek is folytak ott, amiből már

rendőrségi ügy is volt. Tehát ezért mondja, hogy szerinte az, hogy a pumpapályára lakossági igény volt-e vagy nem volt, ezt folyamatosan hallgatták az elmúlt tíz évben. Tehát úgy gondolja, hogy Polgármester Úr azért gondolta azt, hogy ezzel kapcsolatban konkrétan több egyeztetést nem érdemes folytatni, mert elsőprő erejű volt az igény a fiatalok részéről.

Dióssi Csaba: A repülőtér üzemi területén kívül van, tehát egy olyan helyen van, ami egyébként nem volt használva, tehát egy ilyen bozótos, csaltos része volt a repülőtér melletti területnek. Amikor ott kint járt, időnként fut a repülőtéren és nagyjából látja azt, hogy az emberek hol mozognak ezen a területen, nincs semmi, aminek ez most akadálya lenne, de ha igen, akkor elég nagy azért ez a repülőtér melletti rész ahhoz, hogy akkor ott megtalálják a helyet rá. Valahova el kellett helyezni a pumpapályát. Egyébként a Főkertész Asszony tett a szakmával együtt javaslatot, hogy odakerüljön, mindjárt elmondja, hogy miért javasolták azt a helyet.

Tóth Eszter: Megvizsgálták ott a talajszelvényt, az sem volt annyira mély, tehát hogy alul egy kavics réteg volt, és fölül a felső 5 centiben volt csak gyep, illetve ott látták, hogy ebben a sarokban esetlegesen az árnyékosabb fogadó, induló térnek a kialakítási lehetőségét, mivel ott legalább ez a fogadóteret két oldalról cserjék, nagyobb fák veszik körbe és így árnyékosabb a terület. Abban a sarokban terveznek még padokat meg egy napvitorlát letenni, a fiataloknak meg természetesen hulladékgyűjtőt is, biciklitárolókat, úgyhogy igyekszik barátságosabbá alakítani ezt a területet is.

Dióssi Csaba: Nagy Molnár Szabolcsnak adtam szót, hogyha szabad, őt hallgassuk meg, és aztán mehetünk tovább.

Nagy Molnár Szabolcs: Üdvözl mindenkit. A sport- és rekreáció az nemcsak Dunakeszinek, hanem egész Magyarországnak nagyon fontos, és minden ilyen törekvés, ami a sport- és rekreációt elősegíti, azt gondolja, hogy az maximális mértékben támogatandó dolog. Most ez a helyzet, ami kialakult, itt azt egy picit méltatlan helyzetnek érzi, hogy igazából az, hogy a városvezetés sport-, és rekreációt szeretne megvalósítani a városban, azért kvázi magyarázkodni kell, és azért kell egy kisebb, hangosabb csoport tiltakozásának ellenállni. Azt gondolja, hogy Dunakeszi többségének a támogatását élvezzi ez a projekt, és hát mivel, hogy ez egy közmeghallgatás, picit tágabban értelmezné a dolgot, hogy közszereplőket is talán szabad kérdezni. Rónai Urat kérdezné, hogy ugye nyilvánvalóan az nagyon fontos dolog most az Ön életében, hogy a jövő évben választások lesznek, és hogy nagyon fontos, hogy itt most ki lesz az ellenzék jelöltje? Rónai Úr, ez már itt a kampány része?

Dióssi Csaba: Azt kéri, hogy ne forduljanak vissza ebbe az irányba. Kölesi Annát kérném szépen.

Rónai Sándor: 2016-ban nem volt országgyűlési választás, úgy, ahogy 2017-ben sem. 2016-ban azért álltak ki a repülőtér ügye mellett, hogy azt ne lehessen beépíteni. Nem volt abban az évben se kampány, s az azt követő évben kampány, akkor az emberek kétharmada mondta azt, hogy a repülőtérre ne épüljön semmit. Azoknak az embereknek, több száz embernek a véleményét Ön Polgármester Úr és a teljes Fideszes többségű testület semmibe veszi. Azt mondja, hogy ülésen egyeztettek, ott egyetértenek, az elég. Azt kéri a Polgármestertől, hogy kérdezzék meg a helyieket! Ez nem kampány, ez a helyi emberek megkérdezése. Zavarja őket, hogy odaépítenek a lakásuk, házuk mellé a pumpapályát, egy Városliget, sportcsarnokot, a focipályát. Arról kérdezzék meg a helyieket. Ne legyenek féltősek, ne féljenek, az emberek véleményéről kérdezzenek meg bárkit.

Dióssi Csaba: Azt tudja mondani, hogyha megvizsgálják Dunakeszi különböző területeit, akkor ez az a terület, ami egyébként a legmesszebb van a lakott területektől. Tehát ez egy ipari park, közvetlen közelében van, lakóterület legközelebb az Alagliget I. és II. lakópark van, de az is sok száz méterre, tehát nincs még egy ilyen hely Dunakeszin, ami frekvenciáltabb lenne és ilyen messze lenne a lakosságtól. Tehát, hogyha valahol a fiataloknak egyébként szabadidős tevékenységet tudnak biztosítani, lehet, hogy ezzel a szabadidős tevékenységgel együtt jár kicsit hangosabb szórakozás vagy játék. Nem akarta a szórakozást említeni, az már elviszi megint rossz irányba a gondolatmenetet, tehát, hogy a játékkal együtt járó kicsit hangosabb megnyilvánulások ne zavarják a lakosságot, akkor ez a terület tökéletes erre. Tehát ennek a pumpapályának a sportzaja nem fog eljutni egy lakosokhoz, míg hogyha a Katonadombra tették volna, ott 10-15 méterre már lakóházak vannak. Tehát ez is a megfontolandó, azért volt, hogy ide gondolták tenni. Kölesi Anna, Parancsoljon.

Kölesi Anna: Most talán lehet hallani, az lenne a kérdése, hogy miért pont oda épül és ennyire tájékoztatás nélkül ez a pumpapálya, ahova? Azért, mert, a város kieső részen van?

Dióssi Csaba: Ahogy elmondta, az első ötlet a Katonadomb volt. Amikor szembesültek azzal, hogy mekkora területet venne igénybe, és hogy mennyire közel kerülne Katonadombnál a házakhoz. A Katonadomb alsó részére tervezték a bicikliút mellé a dimbes-dombos alsó részre, ahol fák is vannak. Két facsoport közé tervezték, majd a helyszínen kiderült, hogy a pumpapálya jóval nagyobb, mint az, amit elképzelték. Tehát azokkal az alapozási tevékenységekkel, amik később ugyan nem fognak látszani, mert fű fogja borítani, mert maga az aszfalt, aszfaltpályarész az elenyésző, nem tudja, hogy hány négyzetméteres maga az aszfalttrész, de elenyésző az egész, tehát zöldfelület lett volna, de nem fért el ott. Nem fért oda be, ahova tervezték és akkor, amikor kimentek miután nyertek a pályázaton, akkor látták, (a pályázatnál még nem volt megtervezve a pumpa pálya, akkor azt gondolták, hogy oda be fog férni), hogy nem fér el. Elkezdtek, azon gondolkodni, hogy hova lehetne,

Kölesi Anna: Mert évekkel ezelőtt is volt az ellen tiltakozás, hogy repülőtéren nem szeretnék változást az emberek, mert szeretik, hogy zöld, hogy Dunakeszinek, olyan, mint az egyetlen érintetlen zöld területe. Ahogy mondta is, jó, majd ezt akkor kéri fejtsse ki, hogy hol van a másik ilyen érintetlen terület, ahol ennyire, ahogy Ön is mondta, eloszlanak az emberek. Merthogy én most itt a megszólalásokból azt értettem, hogyha megvalósul itt ez a projekt, akkor be lesz zárva?

Dióssi Csaba: Bezárva nem lesz. Inkább úgy fogalmazná meg, hogy egy sokkal vonzóbb ajánlatot tesznek a lakosságnak, a repülőtéren abba a sarkába kerül majd, ahol ligetes, fás, kényelmes, árnyas, zöld rész lesz.

Kölesi Anna: Mi van, ha neki az nem lesz vonzó, hogy a gyerekeket hallgassa, hogy a kutyásokat kergesse.

Dióssi Csaba: Nézze, nagyon nehéz, mert sokféle igény van, tehát a kutyásoknak igénye az, hogy a kutyákat sétáltassák, a repülőtéren nagyon jó hely, rendben van. Az ürge védőknek igénye az, hogy a kutyák ne menjenek oda és ne kaparják ki az ürgeket. A repülősöknek igénye az, hogy ne tévedjenek be a leszálló repülőgépek elé se a kutyák, se a lakosok. Azt gondolták, hogy amellet, hogy nem fogják lezárni a repülőteret, bár egy kerítést szeretnének építeni, már nincs itt Rónai Úr, de azt is így mondja a magyar nyelv, hogy építjük, de hát nyilván az se egy építési tevékenység, tehát bár szeretnének egy kerítéssel elhatárolni azt a

felét, de a repülőteret nem fogják lezárni. Viszont azt gondolják, hogy sokkal vonzóbb ajánlatuk lesz, hogy a Ligetbe menjenek szabadon kutyát sétáltatni az emberek. Szeretnének egy olyan részt, ahol majd el lehet engedni a kutyákat és futhatnak a ligetes részről, örüljenek, vagy nézzék a sportrepülőgépek fel-leszállását. Azt gondolják, hogy nem kényszerrel, hanem egy jobb lehetőséggel fogják elérni azt, hogy azok a most is meglévő konfliktushelyzetek a repülőtéren letisztuljanak. Úgy véli, hogy mind az odalátogatóknak sokkal jobb lesz, mint most, és az ott lévő természetnek és az ürgéknek is sokkal jobb lesz, mint most mert, hogy ezen dolgoznak, hogy megteremtsék mindenkinek a saját életteret és mindenki számára jobbat tegyék az együttélést.

Kölesi Anna: Illetve ehhez kapcsolódóan, hogy ugye még nincsenek pontos tervek. Most amit láttak azok csak illusztrációk, illetve innen-onnan összeszedett képek, hogy azok mennyire tekinthetők valóságnak.

Dióssi Csaba: Amint ott tetszett látni három képet, az egy összehasonlítás volt a bal oldalon. Nem tudja, ki tudják-e vetíteni még egyszer. Most a jelenlegi repülőtéri állapotról volt kép, a múlt héten készült a fotó. Ugyancsak a múlt héten készült a fotó a Katonadombról, ami a középső kép volt. Azt a két képet gondolta, hogy mutassák be ismét, hogy el tudják helyezni, hogy van egy pusztaság terület, illetve van egy ligetes terület és a 3. kép azért került oda, mert a Főkertész Asszony azt mondta, hogy a mostani tájépítészeti irányelvek már nem azok, mint ami a Katonadombnál kicsit spontán megvalósult volna, hanem egy sokkal szakmaibb elképzelés alakult ki, ami a kettő között van. Tehát egy nagyobb, természetközelséget ad, de mégis egy ligetes formával. A harmadik kép, ha jól tudom Budapesten nem, hanem egy francia példát hozott föl. Az a kép számunkra illusztráció. Érzékeltetni szeretne volna, hogy milyen szakmai irányba szeretne elmenni az itteni Városligettel.

Kölesi Anna: Azt meg lehetett valósítani? Tehát, hogy milyen locsolórendszer mert, hogy tudják, hogy aszályos időszakokra kell készülni a jövőben, hogy ott majd ki lehet alakítani?

Dióssi Csaba: Szeretnék összegyűjteni a csapadékvizet. A Repülőtéri út egyébként arrafele lejt, és ott jelentős csapadékvíz keletkezik, szeretnék megtartani a vizet. Egyébként a repülőterre, esővizet is olyan helyre terelni, de ahogy mondta az elején is, egész részletekbe menően nem fog tudni választ adni, mert vannak tervek, elképzeléseik, de olyan szinten még nem áll a projekt.

Kölesi Anna: Igen, mint ahogy most azt is mondta, hogy az is terv lenne, hogy a Lósponton keresztül, vagy hát ott a telepen keresztül, meg a telep szélén? Azt gondolja, a Kápolna utcának a meghosszabbítása. Most ott volt a füleskuvik baglyoknak a gyűrűzésén, merthogy ott egy elismerésre méltóan nagy populációban élnek és hogy ott minden évben mennek, hogy akkor onnan közvetlen fiókák lesznek, és akkor közvetlen alájuk építkeznek?

Dióssi Csaba: Látja, milyen nehéz, hogy az egyik lakótársuk azt kéri, hogy lehessen megközelíteni több helyről, a másik lakótárs meg azt mondja, hogy ez problémás.

Kölesi Anna: Tehát ilyen nehéz helyzetben van a kitűzés előtt. Mindenkit, amennyire lehet megkérdezni, mert neki ez az egész szuper, tök jók ezek a lehetőségek, tényleg, csak hogy azt nem érti, hogy miért oda került? Ami tényleg egy ilyen számomra, majd ezt hazudtoljon meg kérem, hogy ez Dunakeszinek az utolsó zöldterülete, ami ilyen érintetlen, merthogy én megyek igen a Csurgóba, nagyon szeretek ott sétálni, tök szuper lett. Más erdőséget itt nem nagyon találok. Még szoktam menni ugye itt a pályának ott a túlsó végébe, ott van ugye az

erdősorban, ott tudok sétálni az erdőben,

Dióssi Csaba: De hogyha megnézi műholdfelvételen Dunakeszit, akkor nagyon sok ilyen zöld terület van még Dunakeszin, tehát sok 1000 hektár, nagy része mezőgazdaságiművelés alatt áll, vagy éppen parlagon van, aztán később mezőgazdasági művelés alatt lesz, de azok mind zöld területek, tehát, hogy itt több 3000 hektárról beszélünk most, ez egy százhektáros terület, de a 3000 hektárnak a nagy része a zöldterület. Tehát érti azt a ragaszkodást a repülőtérhez, ő is ott lakik nem messze onnan. Megadja a szót ismét Nyiri Márton Alpolgármester Úrnak

Nyiri Márton: Konkrétan itt vannak előtte a számok, kigyűjtötték annak idején, mert ez a másik ilyen téves meggyőződés Dunakeszin, hogy a zöldterületi arányok csökkennek és a zöldterületekkel probléma lenne. Csak a 2019-től 2024-ig terjedő adatokat mondja, tehát az előtte lévőkre már úgy gondolja, hogy elegánsan nem, ki se tér rá, fenntartott zöldterület, tehát ami konkrétan fenn van tartva, 705.000 négyzetméter. Javítsa ki, hogyha valahol téved, ebből intenzív fenntartású új közterületek, 18.000 négyzetméter új, nagyobb kiterjedésű, tehát 2019 és 2024 között megvalósult nagyobb kiterjedésű minőségű zöldfelületek, közparkok. 39.000 négyzetméter, új kiterjedésű minőségű zöldfelület darabra, tehát 2019 és 24 között járunk, 12 új zöldfelületet, közparkot hoztak létre. 3 új játszótér, 14 felújított játszótér, ugye ezek is zöldterületnek minősülnek, telepített fasori és parkfák, tehát ezek a nagyon magas minőségű parkfák, 5600 darab és sorolhatná, a telepített cserjék, évelők, 35.000 darab kiültetett egynyáriak, 160.000 darab kiültetett árvácskák, téli növények, 90.000 darab kiültetett hagymások, 6000 darab felújított zöldfelület, közpark, 12.000 négyzetméter létrehozott új közpark, intézménykert. 30.000 négyzetméter fenntartott parkfák, fasorok, 24.500 kezelt erdők, ez mind 2019 után telepített 4 és fél hektár. Főkertész Asszony mosolygó fejjel ide írta, országos elismerés díj 4 darab zöldterület kezeléséért. Tehát úgy gondolja, hogy- és nem meghazudtolásként, hanem inkább tájékoztatásként mondja- lehet, hogy nekik kellene erre nagyobb kapacitást tenniük, hogy ezeket olykor-olykor felsorolják. Ezek a tények, ez a vitának egy kiindulási alapja. Csak ennyit szeretett volna elmondani. Köszönöm szépen, hát én nem adhatom meg Önnek a szót, mert nem én vezettem az ülést.

Dióssi Csaba: Akkor parancsoljon Ottó György.

Ottó György: Köszöni a felsorolást. Dunakeszi Alsóról megint, ha rossz akarattal akarna lenni, akkor megkérdezné, hogy ezek nagyon szép számok és tényleg jó, de hány van abból Alsón, hány volt, ami ebből a felsorolásból Alsón valósult meg? Hol, történt? Bocsánat, egyet tud mondani, az igaz. Így van. Jó, nem, igaza van. Így van. És amit még nem mondott, kint a volt TSZ mögötti földúton is ültettek fákat, aminek 99 %-a már elpusztult. Jó, menjenek vissza, így van. Tehát megérti, mint ahogy a másik képviselő úr is mondta, hogy igen, itt úgy tűnik, hogy túl sokan vagyunk az arányokhoz képest Alsóról. Csakhogy, és akkor visszatérek, Önnel már találkoztam futás közben a reptéren. Itt lakik harminc éve lassan és harminc éve fut itt kutyával, mindig pórázzal és mindig szól, ha olyan embert lát, aki elengedi a kutyáját. De akkor javasolna egy másfajta megközelítést. Nem azok az emberek engedik el a kutyát, akik Dunakeszi Alsón laknak és speciel ő a Margit utca legvégén lakik. Másnaponta ablakot kell mosni, mert akkora autóforgalom van. Normál, egyszerű hétköznapi, akik nem Dunakeszi Alsósok, de odamennek, és azok az emberek azok, akik után szemetet szed. Időnként a kutyapiszkot összeszedik, szólnak nekik, hogy nem kéne talán itt az ürgeket kiásni! Úgyse tudja a kutya kiásni, mert az ürge lemegy 3, 4 méter mélyre, főleg amikor már fönt mindenfelé szárazság van. Tehát nem tudja a kutya kiásni, csak marha nagy gödröket csinál, az emberek kitörik a bokájukat, a repülőgépeknek is veszélyes, mert ha beleakad a kerék, akkor fejre áll. Miért nem lehet azt csinálni ezekkel a problémákkal Tamás, , hogy valahogy

azt az átmenő forgalmat, ami nem Dunakeszi Alsó, de egyébként problémát okoz a repülősöknek is, meg mindenkinek, azt kellene valahogy korlátozni.

Dióssi Csaba: Jó, de hát akkor tulajdonképpen az a megoldás, amit javasolnak, hogy tegyék vonzóvá a Repülőtér egyik sarkát a szabadidő tevékenység részére, és akkor ne Alsó felől közelítsék meg az emberek, hanem akár a Kápolna utca felől, akár a Repülőtéri út felől. Akkor tulajdonképpen ez, ez egy jó válasz lehet az Ön igényére.

Ottó György: A másik, hogy az egy kicsit már nem, de ez ugyanaz a terület, de nem ez az esemény, ez pedig az ott lévő zenei események. Na, most megérti a Katonadombiakat, nagyon megérti. Azt képzeljük el, hogy nem tudja olyan hangosra föltekerni a tévét, hogy ne hallja a mentős Pistit, vagy a nem tudom kicsodát³ napig. Aki ott lakik, rengeteg embernek kutyája van, el tudja képzelni, hogy 3 nap ilyen után hogy néz ki egy kutya, gondolja el tudják képzelni.

Dióssi Csaba: Nézze, itt nyilván megint egy együttélési dologról van szó. A lakosság egy része igényli ezt a fajta szórakozást. Önöknél Alsón is van egy ilyen Alsói Lecsó Fesztivál, egyébként Mentős Lacival legutóbb ott találkozott. Tehát hogy arról van szó, hogy évente igény van egypár ilyen rendezvényre. Most nyilvánvalóan, hogyha egy helyen van az összes, akkor minden előnyével és hátrányával egy helyen van. Tehát a Katonadombon nagyon szeretik, mert könnyű a lakótelepről lesétálni, viszont ott meg beparkolnak a Katonadombon lakók elé, és ha épp azt a zenei irányzatot nem szereti, akkor az nem jó. De hogyha sikerülne a városban kialakítanunk 2, 3, 4 helyet, és ha ez a 10 esemény megosztódna, akkor mindenkinek lenne olyan esemény, ami közel van hozzá. Mindenkinek van olyan esemény, ami esetleg picit zavarja, de mivel csökken az egy területre eső események száma, akkor mindenkinek elviselhetőbb a dolog, tehát erre törekednének, ezzel a megoldással. Egyébként, a Repülőtéren jelenleg is megvannak ezek az események, mi csak jobb feltételeket biztosítanának

Ottó György: Szedi a szemetet, a nagyot összeszedik, de ha megnézi Polgármester Úr, amikor futni megy a Repülőtérre, ha megnézi, még a tavalyi vagy tavalyelőtti szemet is ott van a fűben.

Dióssi Csaba: Igen, de van nagyon sok ember, aki meg ezeken a közösségi eseményeken tudja megélni azt, amit szeretne, emiatt együtt kell élniünk azzal, hogy valaki a csendet, nyugalmat szereti, de valaki ezt. Valahogy ezt úgy kell szervezni, hogy a lehető legoptimálisabban történjen és az önkormányzat egyébként ezzel a fejlesztéssel is azon van, hogy ezt megoldja. Gáti György? Nem tudja, hogy itt van-e még?

Pethő Krisztián Máttyás: Ha nincs itt Gáti Úr, akkor szólhatna? Igazából ő is érintett. Nagyon szépen köszöni a szót. Ő a 8-as körzet önkormányzat képviselője, Alagliget, Alag I- II. tartozik hozzá. A körzetében 5000-en laknak, abból az Alagliget I és II. alatt közel 3000 ember él, abból 800 gyermek. A 800 gyermeknek van egy darab játszótér, ami az új óvodák, bölcsődék mellé épült. A gyerekeknek a nagy része már kinőtte. Igaz, hogy az ő körzetében a legnagyobb egyébként a fluktuáció, de akik költöznek, azok is városon belül maradnak és igénye van az embereknek arra, főleg a gyerekeknek, hogy legyen kosárlabdázási lehetőség. Amikor elkészült a kispiac, akkor kaptak 2 darab focipályát és kaptak egy kosárlabdapalánkot. A gyerekek egyébként bicikliznek, rollereznek, mert most ez a divat és bent a lakóparkon belül egyedül az új bölcsődének, óvodának a parkolójába megy a bűvészkedés a rollerrel, mert máshol kerékpározni. A nagyok nem tudnak „játszani”. Nem azt

mondja, hogy szétszedik a játszóteret, de arra is volt már sajnos példa, mert nem nagyon tudják azt a fizikális igényüket kielégíteni és azt a játszótéren vezették le. Igazából, amikor Tóth Eszter főkertész felvetette azt, hogy van arra lehetőség, hogy a körzetében épüljön meg a pumpapálya, és ő most csak a pumpapályát említi, mert az az egy, ami megépül, az összes többiről még most csak beszélnek, hogy mit szeretnének a városban lakók, mit szeretnének az Alsóiak, mit szeretnének az Alagligetiek, akkor nagyon örült ennek és való igaz, hogy csak ketten jöttek el a közösségi médiába, az Alagliget I-II-ről, akik hozzászólnak, az nagyjából 10 ember. A másik 97 neki küldözget üzenetet, hogy hú de jó ez az ötlet, hú de klafa, és örül neki. Aki ellene van, annak is ugyanúgy ki fog jönni a gyereke és ugyanúgy élvezni fogja ott a pumpapályát. Pártpolitikát semmiféleképpen nem vinne bele, mert semmi értelme nincs. Igazából a pumpapálya, ha azt nézik, képzeljék azt, hogy a terem a repülőtér, abból a repülőtérnek, akkor ott épül, ahol a Tonzor Péter ül, az Alsóiak meg ott vannak (megmutatja a messzebb lévő terem sarkát). Tehát egy akkora nagy különbség van, onnan az Alsó az nagyjából 650 méter, vagy 800 szerintem, amíg az Alagliget 200- 250 méterre van maximum a pumpapályától. Az a terület ugye lejt, sík, tehát onnan az a 800 gyerek nyugodtan le tud menni biciklivel, vagy bármivel. Egyébként meg, hogy milyen szennyezés van, mind a repülőtéren és mind a téli pályán, mert a téli pálya valóban védett, tehát valóban természetvédelmi terület, arról azt tudja mondani, hogy maguk az ott lakók azok, akik a fenyőfát minden évben kihozzák és kiviszik a téli pályára, mert lusták arra, hogy elvigyék a zöld hulladékba vagy kitegyék a szemetes mellé. Meg ugyanígy kijárnak a repülőtérre is, és a repülősök, ha van még itt valaki tőlük, el tudják mondani, hogy milyen szemetet hagynak az emberek. 2022 Covid óta kezdték az emberek aktívan használni a repülőtérteret. Az a probléma, hogy ugye mindenki „magáénak érzi,” és az ami tényleg probléma, hogy az üzemi területre is bemennek, mert hiába van tábla, hiába van bármi más jelzés, van a sorompóval lezárt része, ami már tényleg a privát része a repülőtérnek, ugyanúgy besétálnak és ugyanúgy elengedik a kutyát. Az is probléma, hogy ugye van, aki kutyát futtat, elengedi a kutyát, van, aki rendszeren pórázzal sétáltatja a kutyáját, és abból számtalanszor volt problémája mind a repülősöknek, mind a kutyásoknak. Igazából az se lenne egy megoldás, hogy úgy, ahogy a Lovi tette, nem véletlenül, hanem szándékosan kerítette körbe a területét, mert elégük volt abból, hogy mind a kutyások, mind egyéb emberek bementek oda a Lovira és abból ugyanúgy volt baleset. Azok, akik ott élnek, azok örülnek ennek. Igaz, hogy valóban az Főkertész Asszonyék azért választották azt a területet, mert az már meg lett mozdítva és tényleg gyakorlatilag a piactól talán 22 méterre van, vagy 25 méterre lesz kialakítva a pumpapálya, ahol már a vége van a repülők pályájának. Azon kívül, hogy valóban az aszfaltozott része az jóval kisebb mértékű, mint maga a pálya körbe, és egyébként tényleg ugyanúgy igényelnék a mosdót is, mert ugye való igaz, hogy a mosdó mindig csak akkor van nyitva, amikor a kispiac nyitva tart. Történhet egyébként valóban baleset, tehát az, hogy oda egy mentőszobát, vagy bármi mást kellene tenni, (bárhon lehet baleset) az gyakorlatilag az emberek habitusától is függ, hogy éppen hogy fog rollerezni, hogy nem fog rollerezni. A nagyok azért csak vigyáznak magukra, a kicsik meg a szülőkkel fognak kijönni. Nagyjából ennyit szeretett volna elmondani. Köszöni a szót.

Dióssi Csaba: Léderer Tamás, Tessék parancsolni. Ön ezzel kapcsolatban vagy más ügyben, akkor később. Rák Szilviának adja meg a szót.

Rák Szilvia: A Lóverseny pályáról érkezett, lóverseny pályán él, és nem szeretné, hogy út épüljön, mert nem a lóversenYTELEP szélén lenne, hanem a közepén, ahol átmegy a telepen az út, ott ahol vezetik a lovat. Hány ember van tolószékben azért, mert leesett a lováról? Hány autót ütt el a ló? Saját szemével látta, amikor ló megijedt. Valaki kivágja a kocsit ajtaját, abból probléma van, elmennek a kocsik, és közben jönnek a lovak, az emberek leesnek, probléma van. Ellene van annak, hogy a lóverseny telep és a reptér mellett bármi is épüljön,

kéri ne legyen semmi. A kutyákra kitérve, a Fóti tónál van egy nagyon szép és hatalmas elkerített rész, ahol a kutyákat el lehet engedni szabadon. Csináljanak két olyan területet, nézzék meg, hogy milyen a Fóti tónál, az nagyon jól néz ki. Azon kívül az, hogy zöld, parkok vannak, baglyok vannak, rókák vannak, szokta őket látni, vannak sasok, őzek. 1977 óta a lovagol a lóversenypályán, de már idős így abbahagyta, de a férje ott volt zsoké 40 éven keresztül. Úgyhogy a lóversenypályát felejtsek el, azt ne akarják keresztbe vágni, ott ne akarják berakni a forgalmat. A buszokkal kapcsolatban elmondja, hogy a még LIDL-ig nehéz eljutni busszal. Nehogy még ide több buszt hozzanak. Amúgy is, ha jönnek az iskolába, a Szent István Iskolába, buszokkal, biciklikkel, kocsival, hát már akkora forgalom van ott. Kérdezze már meg a Szíjjártót, hát alig lehet ki-, bejutni Még nagyobb forgalmat akarnak oda csinálni?

Dióssi Csaba: Nem, a buszok más összefüggésben hangoztak el.

Rák Szilvia Azt javasolja, hogy ne a lóverseny pálya mellett, és ne a repülőtér mellett legyen út, hanem bárhol máshol.

Dióssi Csaba: Almási-Horváth Gábornak adná meg a szót, de Almási-Horváth Gábor elment közben. Akkor Hámori Józsefnek adja a szót, ha nem repülőtérrel kapcsolatban, akkor később. Pillanat, meg szeretné megkérdezni, hogy van-e valaki, aki jelentkezett és a Repülőtér vagy Városliget fejlesztéssel kapcsolatban szeretne szót kérni? Tehát aki fölíratkozott, Van-e olyan esetleg, aki nem íratkozott fel, de szeretne valamit elmondani és dunakeszi lakcímkártyája van? Nincs. Akkor áttérhetnek, az egyéb ügyekre, akkor viszont Hámori József úr jöhet.

Azt szeretné kérni, hogy mindenki jöjjön be, akit érdekel még az ülés és esetleg csukják be az ajtót, mert akkor jobban hallják egymást. Tessék, parancsoljon, a mikrofonba tud beszélni, fogják hallani.

Hámori József: A Gyöngyvirág utcáról van szó, minden utcát nagyon szépen megcsináltak egyébként ott Alsón, legyen az a Muskátlitól kezdve, a többi utcáig, de egy kimaradt, az a Gyöngyvirág utca. Az az utca egy széles utca, tehát nem egy keskeny utca, mint a többi, és hosszú is.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy az az utca, amiről szó van, aminek legvégén, a lóversenypálya start szakasza van?.

Hámori József: A Gyöngyvirág utcán 10, 15 tonnás autók, teherautók mennek le-fel, mivel az egy széles utca, azért azt használják, és nem a Muskátlit. Mivel a Muskátlit utca úgy lett kialakítva, hogy 2 keskeny utcát csináltak rajta. Tehát, hogyha megy azon egy biciklis, akkor valószínű, hogy meg kell állnia, vagy le kell szállnia, mert az autó elsodorja. De visszatérve a Gyöngyvirág utcára, miért maradt ki a szegély? Két éve kátyúztak, de a szegély akkor is kimaradt. Miért nincs szegélye az útnak?

Dióssi Csaba: De akkor van rajta aszfalt? Azt tudják csak megcsinálni, ahol van szegély.

Hámori József: Hát igen, de mivel a 10, 15 tonnás kocsi szétnyomja az utat minden évben. Miért maradt ki a szegély? Tehát azt meg kellene csinálni egyszer és mindenkorra azt. Elmondja, hogy az unokája két napja, (5 és fél éves a kisgyerek), akkorát esett, hogy majdnem eltörte a kezét, mert lement a szegélyről, illetve nem ment le, csak le van töredevezve az aszfalt. A letöredezett aszfalton és abba ment bele a szegény kisser, mert jött egy teherautó,

megijedt, kicsit lehúzódt, de nem vette észre, hogy letöredezett az aszfalt, és a szegélyre ment rá. Szerencsére nem tört el a keze. Nem érti, hogy az miért maradt ki, az az egyetlen, széles utca, nem szegélyezték le, miért?

Dióssi Csaba: Nem tudja, mikor épült az út, kérdezi Benkő Tamás képviselőt? Tehát azelőtt az idő előtt volt, hogy ő polgármester lett. Erre a kérdésre most nem tud így rögtön válaszolni.

Hámori József: Igen, minden utcát megcsináltak, csak a Gyögyvirág utcát nem.

Dióssi Csaba: A kollégái mondják, hogy tervben van, de mi van benne a tervben? Az, hogy szegélykövet csinálnak?

Keller Anikó mikrofonon kívül: A vállalatokban van benne, hogy a hiányzó utakat rendbe teszik.

Dióssi Csaba: Tehát a szegélykö építés utólag nagyon költséges és drága dolog, meg kell vizsgálni, hogy ott Gyögyvirág utcában indokolt-e a szegélykövezés. Egyébként az utak jelentős része nincsen szegélykövel ellátva, jó dolog, ha el van látva, mert az sokkal inkább összetartja az utat. Meg fogják vizsgálni, és hogyha indokolt, akkor, amikor az útfelújítás lesz és, ha indokolt, akkor a szegélykövezést is megcsinálják.

Hámori József: Véleménye szerint a 10-20 tonnás szét fogják nyomni, de köszöni a választ.

Dióssi Csaba: Kérdezi, hogy hova járnak arra a 10- 20 tonnás teherautók?

Hámori József: Alsón a hátsó utcákban mindig építkeznek valaki, eladják a telket majd, jön egy új tulajdonos, jön a markoló, jön a betonkeverő stb. Azok meg nem a Muskátli utcán mennek, mert azt sikerült 2 keskeny utcára szétválasztani. levarázsolni, hanem ott mennek Gyögyvirág utcán és így szétnyomják az utat, és szét is fogják nyomni.

Dióssi Csaba: Kétévente kátyúznak, de meg fogják nézni. Köszöni az észrevételt. Léderer Tamásnak adja meg a szót.

Léderer Tamás: Köszönöm szépen a szót. A Kagyló utcában lakik Elég sokat küzdött, hogy az a buszjárat, amit az önkormányzat bevezetett, az megszűnhessen, az végre megszűnt, mert nem volt érdeklődés rá, kihasználatlan volt a busz. Viszont mióta rendezvények vannak feléjük, azóta rendezvénybusz jár a Kagyló utcán keresztül, amire szintén nincs érdeklődés. A legtöbb busz teljesen üresen halad, néhány buszon hárman-négyen vannak, ugyanakkor minden egyes busznál, amikor elhalad a Kagyló utcán, akkor az összes üveg pohár összezsúróg a lakásba, mert azok nagy nehéz járművek. Hiába lett most leaszfaltozva nagyon szépen a Kagyló utca, de attól még ott az egy homokos rész is, hogyha egy nehéz jármű közlekedik az történik, amit az előbb említett. Egyébként 3 és fél tonna behajtási korlátozás is van a Kagyló utcán, de természetesen a buszokra valamiért nem vonatkozik. Tehát azt szeretné kérni, hogy ne csak a menetrend szerinti, hanem rendezvénybuszok sem járjanak a Kagyló utcán, különösen, hogy nincs is rá igény, hiszen nincsenek emberek sem az utcán. Véleménye szerint a Liget utcán bejöhetnének a buszok és ott megfordulhatnának.

Dióssi Csaba: Szerinte, lehet, hogy az megoldható lenne.

Léderer Tamás: Ráadásul idén csinálták meg azt a parkolót, tehát hogyha az fontos lenne,

akkor a parkolót úgy kellett volna megcsinálni, hogy ott meg tudjanak fordulni a buszok, mert a Rév úton a Volán buszok is, meg a helyi buszok is közlekednek. A Liget utca egy szélesebb út, a Kagyló utca az az egyetlen kétsávos keresztút a két utca között, de teljesen alkalmatlan arra, hogy azon buszok járjanak. Ezt bizonyítja az is, hogy amikor rendezvények vannak, akkor mindenféle kommunikáció nélkül például lezárják a Duna utcát, a Kagyló utca mind a két oldalán egy színes szalaggal. Akik ott laktak, azok meg nem tudtak bemenni az autójukkal, így aztán fogták és elvágták azokat a szalagokat, hogy haza tudjanak menni, tehát ezek mind azt mutatják, hogy nem alkalmas ez az utca arra, hogy buszok menjenek rajta. Még egy, ha már a szót kapott, akkor azt is elmondaná, hogy önkormányzati beruházásokra sárga színű, 22 és fél tonnás Ford teherautók hordják a munkagépeket, illetve az építőanyagokat, és azokat is mind a Kagyló utcán át. Most például a Csurgó parkoló beruházásra történik, naponta száguld el a 30 kilométeres sebességkorlátozású úton 70-nel az önkormányzat alvállalkozója. Legyenek kedvesek szólni, hogy ott emberek laknak, és nem tehetik meg azért, mert az önkormányzattal szerződik, hogy minden egyes szabályt megsértsen a vállalkozó. Tehát az önkormányzati alvállalkozók és különösen az autóbusz forgalom ellen szeretne szólni, különösen, mert nincs rá igény, tehát hogy ő is és a többiek is a Kagyló utcán lefotózták azokat a buszokat és meg tudja mutatni, hogy hányan vannak rajta. Tehát ez nem egy közvélemény-kutatás, de effektíve nincsenek a buszon utasok. A legutolsó rendezvényen kulturált sofőrök voltak, de az előző 2 rendezvényen 50- 60 km/h-val mentek a buszok ott, ahol 30-as korlátozás van. Hogyha a menetrend szerinti buszsofőrök egyike se tartja be a sebességkorlátozást, ott valami nem stimmel, és a menetrenddel sem. Önök úgy találták ki a menetrendet, hogy a Révtől, a Horányi révtől a Liget utcai megállóig egy perce van a buszsofőrnek, hogy megtegye az utat. Ne haragudjanak, ezt motorbiciklivel se lehet megcsinálni, nem pedig egy autóbusszal, különösen, hogy be kellene tartani a sebességkorlátozást, plusz a kanyarokat, tehát, hogy egész egyszerűen szerinte a buszsofőrök számára lehetetlen feladatot adtak, akik egyedül azt úgy tudják megoldani, hogy padlógázzal végigszaladnak. Tehát azt szeretné, hogyha megszűnne, és mivel nincs valós igény, tehát, hogy olyan kevesen vannak ezeken a buszokon, szeretné, hogyha megszűnne ez a fajta busz szolgáltatás. Illetve nem a Kagyló utcán menne át, (aminek csak az az oka, hogy a Liget utcán nem tud megfordulni), ha meg ez sem lehetséges, akkor pedig egy olyan méretű busszal kell ezt a szolgáltatást megoldani, ami egész egyszerűen ebben a kertvárosi övezetben normális, és a 3 és fél tonnás korlátozással valamennyire arányban van. Köszöni a lehetőséget.

Dióssi Csaba: Meg fogják vizsgálni, Minden alkalommal nagyon szigorúan megkérdezi a kollégáit, hogy tényleg kihasználták-e a buszok, mert ha nem, akkor teljesen fölösleges kiadás azokat üzemeltetni. Tehát meg fogják vizsgálni, ha kell, akkor számlálókát fognak bevonni a munkába. Egyébként attól tart, hogy ez azért van így, mert a Kagyló utca után a rendezvényterületen szállnak föl és onnan mennek haza az emberek, és hogy amiatt odáig kihasználatlan, de meg fogják nézni. Azt is megvizsgálják, hogy kisebb buszokat tudnának-e ott használni. Itt ül a kolléganő és jegyzetelt, úgyszólván ezeknek a kérdéseknek utána fognak nézni. Köszöni a jelzést. Megadja a szót ismét Léderer Úrnak.

Léderer Tamás: Csak annyit válaszolna, hogy a rendezvény végén nyilván ürcsen jönnek a buszok, felszállnak a rendezvényen és elmennek, ám a rendezvény kezdetén, vagy az elején viszont ugyanazok az emberek, elvileg a busszal kellene jönniük és őket se látják a buszon.

Dióssi Csaba: Megadja a szót Sipos Mónikának, de úgy látja már nincs itt. Akkor Konnátnak Éva következik.

Konnát Éva: Üdvözl mindenkit. Bocsánat, kicsit izgul mindig, ilyen sok ember előtt sose

beszélte még. Abban az ügyben szólalt fel, hogy a testület megszavazta és kivetettek a telkére telekadót is. Ingatlanadót fizettek eddig is, most telekadót is kellene. Azt határozták meg, hogy 2000 négyzetméter fölötti telektulajdonra kell fizetni. Az övékkel az a probléma, hogy ez egy közös osztatlan telek, és ott senkinek sincsen 2000 négyzetmétere. Tudja, a rendelet rendben van, de azt emberek hozták és azt az emberek tudnák módosítani, vagy el is tekinthetnének attól. Ha megnéznék, hogy ott 10 tulajdonos van, az ő telke is 288 négyzetméter, hát akkor arra fizessen? Szóval, ha fogalmazhat úgy, hogy azt égbekiáltó igazságtalanságnak tartják mindnyájan és szeretné, hogyha lelkiismeretükre hathatna azzal, hogy ezeket elmondja, jó lenne valahogy felülvizsgálni, mert ahol vannak az igazi rendes telkek, és akinek csak egyedül a sajátja egy telek, azok is körülbelül 800 meg 1000 négyzetméterek, nem tudja pontosan. Azokon több 10 milliós ingatlanok vannak rajta. Náluk, ha eljönne valaki, és megnézné, réges-régi lécekből, lemezekből épültek azok a kis, eredetileg nyaralóházacskák. Itt-ott próbálnak rajtuk újítani, szigetelni (most már ő is ott állandó lakos). Szóval nagyon rosszul érintette ez a levél, és még a hangneme is, hogy úgy fogalmaz „felszólítom, 15 napon belül”, és benne van, hogy 50.000 Forintot kell fizetnie.

Dióssi Csaba: Igen, tudja, hogy van, akinek nehéz, és a jogi nyelvezet az sajnos ilyen, így fogalmaz.

Konnát Éva: De hát Önök szavazták meg, és Önök tehetnék meg azt, hogy ezt felülvizsgálják egy kicsit és eltekintenének tőle.

Dióssi Csaba: Eljutott, hozzájuk ez az ügy, ott a Malomároknak két ilyen területrészt van, ez a Pihenő utcai, és a Dunasori telkek. A körzeti Képviselő úr már jelezte ezt a problémát. Az ilyen típusú adó ügyekkel évente egyszer szoktak, általában november hónapban foglalkozni. Ki fogják vizsgálni a dolgot. Nyilván általában ezekkel a szabályokkal az a gond, hogy szabályokat mindig, amikor meghozzák, akkor van annak egy célja, és valamikor olyan speciális esetek is adódnak, amiknek nem volt célja, hogy az Önök 200 négyzetméteres telkét megadóztassák. Itt arról volt szó, hogy a 2000 négyzetméternél nagyobb telkek esetében azt feltételezik, hogy ott olyan jövedelemmel rendelkezők élnek, akik azt ki tudják fizetni. De a körzet képviselője ezt jelezte már, és át fogják gondolni, hogy milyen megoldáslehetőséges. Most nem tesz ígéretet arra, hogy azt eltörlik, de átvizsgálják és megnézik, és az eredeti célnak megfelelően próbálják, ha lehetséges a rendeletet átalakítani.

Konnát Éva: Csak egy picit adalékot mondana el, mert egyik szomszédjuknak most a hétvégén volt az esküvője, akik nem tudnak elmenni nászútra. Tehát olyan borzasztó anyagi körülmények között vannak, de nem akar szidni senkit.

A közmeghallgatáson lévők közül valaki közbeszól: Nem lehet, egy olyan kivételt tenni, hogy akinek osztatlan közös tulajdona van, ott megnéznék milyen lehetőség van?

Dióssi Csaba: Megvizsgálják, nem az volt a célja, tehát amikor ezt a szabályozást meghozták, nem az volt a célja, és megpróbáljuk megtalálni a módját.

Konnát Éva: De a természetben el van osztva, kétszer is volt bent a Hivatalban, de kétszer is olyan elutasításban volt része, ami nem esett jól neki.

Dióssi Csaba: A hivatalban dolgozó kollégák a jogszabályokat alkalmazzák, tehát ők végrehajtják azt, ami a rendelkezésekben le van írva, de most viszont jókor hangzott el az észrevétel, mert itt ülnek azok, akik a szabályokat hozták. Már beszélt erről képviselővel,

nem az volt a célja a testületnek, hogy Önöket nehéz helyzetbe hozzák. Megkeresik megoldást, ha van rá mód, és, amennyiben találnak rá jogszabályalkotási lehetőséget. Parti Ferencnek adja meg a szót.

Parti Ferenc: Üdvözlö mindenkit a Pihenősétányról érkezett. Egy hasonló problémával van, mint a hölgy, ugyanazzal szembesült ő is, hogy 123 négyszögölre évi 100.000 forint adó jött ki. Felháborítónak, tarthatatlan érzi, tehát valamilyen megoldást szeretnének kérni, hogy egy széljegyzetbe vagy valahol térjenek ki arra, hogy mik a kivételek. Értik a célt, de valahol ez nagyon hátrányosan, mondhatni, diszkriminatívan érinti. Úgyhogy nyomatékosan szeretné kérni, hogy erre térjenek ki. 2014-ben egyébként már belefutottak ebbe, akkor a 3000 négyzetméter fölötti területekről volt szó, akkor is beleestek, nem volt megoldás. A Főépítész úrral és mindenkivel egyeztetve, végül ketté tudták osztani az ingatlanunkat, de sajnos a részük 2000 négyszögöl fölé került, tehát most ismét beleestek, akkor is súlyos 100.000 forintokba került a megosztás neki az ügyvédek felé. Sajnos most mindenhol zsákutcába ütköznek, tehát nyomatékosan szeretné kérni, hogy valahogy foglalkozzanak ezzel az üggyel, és valahogy találjanak erre megoldást, mert ez nagyon felháborító.

Dióssi Csaba: Meglátják, hogy mit tudnak tenni. Van-e még valaki, aki ugyanebben az ügyben jött és szeretne hozzászólni? Mindenkinek, aki ebben a kérdésben érintett, ugyanazt tudják válaszolni, ami már elhangzott. Megadja a szót Szanka József Attilának.

Szanka József Attila: Tisztelt Polgármester Úr, a MÁV lakótelepen lakik és gondok vannak a Kultúrházzal kapcsolatban, olyan értelemben, hogy amikor a Kultúrházban valami előadás, vagy bármi történik, az ott lakók a saját kocsijukkal be se tudnak néha még menni a területre, ahol laknak. Valaki egy pár évvel ezelőtt kivetette a parkokban, ahol korábban volt „u” profilra meghajlított cső, ami megakadályozta azt, hogy a kocsival rá tudjanak menni a zöld területre.

Dióssi Csaba: Nem az önkormányzat vette ki, szerinte, az ott lakók önbíráskodtak.

Szanka József Attila: Körülbelül 5 éve történt.

Dióssi Csaba: Nem tud ilyen döntésről.

Szanka József Attila: Lehet, hogy a hátul, ami van a Serkote cég, azok szedték ki, mert valami parkolóhoz rakták el máshova.

Dióssi Csaba: Erről nem tud. Azt tudják, hogy az az általános jelenség, hogy az elmúlt 10 évben Pest vármegyében kétszeresére nőtt az autók száma. Az nagyon sok nehézséget okoz, és láthatóan egyébként ott a MÁV-telepen különösen, mert az nem erre épült annak idején. Azt is látják, hogy az ott lakók a parkokban, beparkolnak a fák közé, mindenhova.

Szanka József Attila: Nem ők parkolnak oda, elnézést, hanem akik odamennek az óvodába, illetve az iskolába, meg a kultúrházba, amikor buli van, tehát előadás van a kultúrházban. Ha most odamegy, megnézi, mindenki be tud állni rendesen.

Dióssi Csaba: Az, hogy rendesen be tud állni az ott lakó, hogyha ott a közterület-felügyelet nagyon szigorú lenne, akkor az összes rendesen beállót ott megbüntetné.

Szanka József Attila: Az Állomás sétányról tudja ezt elmondani, meg a Köröndről. De az az

igazság, hogy próbálkoztak azzal, hogy a rendőröket kihívták, hogy írják fel a szabálytalanul parkolókat, de hát azzal jött a rendőrség, hogy van közterület az ő feladata az. Tudja kettő személyautóval látja felváltva a közterületeket közlekedni, egy elektromos, illetve egy benzines vagy dízeles autóval. Rá van írva, hogy a közterületeknek a kocsija. De amióta az iskolában megszűnt a tanítás, azóta nem látta őket, hogy arra mentek volna az autójukkal. Reggelenként sem, délután hogy jött volna arra egy autó, de este 7 órakor meg pláne nem tudná meg, akkor már hazamennek. Jó volna, ha megoldanák azt, hogy legalább este 10 óráig lennének a közterületek, ha hívják őket, hogy győződjenek meg, hogy mi van ott. A másik az, hogy a volt ipari tanuló intézetnek a kézilabda pályája.

Dióssi Csaba: Azt parkolónak használják.

Szanka József Attila: Csak az a baj, hogy nincs bejelölve, hogy hogyan álljanak be.

Dióssi Csaba: Azt meg ezt meg tudják tenni, tehát föl tudják festeni.

Szanka József Attila: Így összevissza beállnak.

Dióssi Csaba: Azt tapasztalta, hogy viszonylag jól használják az emberek, de felfesthetik az a sávokat.

Szanka József Attila: Tehát jelölni kell valamilyen módon.

Dióssi Csaba: azt meg tudják oldani.

Szanka József Attila: A másik, amit jelezni szeretne, hogy a Főkertész Asszony 2 évvel ezelőtt ígéretet tett a szomszédjainak, ott ahol a Köröndön lakik, és körben fák vannak, sok, részben hiányosak, részben van benne vadhajítás

Tóth Eszter: Szeretnék majd pótolni a hiányzó fákat, reméli, hogy lesz rá pályázati pénz, akkor még az ősszel szeretnék az akácok pótlását, cseréjét megoldani. Olyan fákkal szeretnék megoldani, amilyen az SZTK parkolójában is el lett ültetve.

Szanka József Attila: Az akác az a kocsiknak nagyon nem jó, főleg ha az ablaküvegére ragad az autónak.

A másik dolog, amit még szeretne mondani, valamikor hátul az orvosi rendelő mellett volt a játszótér, az egy védett hely volt. Most ott, ahova előre hozták, nem csak anyuka meg a gyerek közlekedik, hanem az óvodából is kihozzák a gyerekeket ott az a bokor sor nem sokat ér.

Tóth Eszter: Lakópihenő övezetként van az a rész besorolva, sebességkorlátozás van az egész területen. Tehát reméli, nem száguldoznak az autók és a gyerekeket a bokor sor a kirohanásban akadályozza. Nem keríthetnek körbe és zárhatnak be mindent ahol szabad területek vannak. Oda iskolás csoportokat is kivisznek, akik ott rajzolni szoktak. Nem, úgy véli elég azt a rész sövényrel körbe keríteni.

Szanka József Attila: Rendben, csak azért jelezte, mert a kicsiket, tehát az óvodásokat mindig három személy kíséri. A két csoport gyerekekkel megy az óvónő, de szerinte nem biztos, hogy elég arra annyi felügyelő.

Tóth Eszter: Bízbanak benne, hogy nem lesz baj.

Szanka József Attila: Jó volna valamilyen megoldás. vagy fekvőrendőr, vagy valami megoldás, mert száguldoznak, nem egy alkalommal 70-80-nal csak úgy söpörnek végig az Állomás sétányon.

Dióssi Csaba: Az már komoly sofőr lehet, aki a Gyártelepen 70-80-nal bírt ott száguldozni.

Szanka József Attila: Szépen kéri, hogy jó lenne ha tudnának valamit kezdeni azzal kapcsolatban, hogyha mást nem, az engedélyeket, amit kiadnak, írják rá, hogy „ott lakó”, és akinek nincs behajtási engedélye, azok emberek ne menjenek be autóval a MÁV-telepre. A külső parkolóban álljanak meg, csak 400 métert kell sétálni

a

Dióssi Csaba: Köszöni a jelzést. Szabó Lajos, már elment. A hölgy már egyszer jelentkezett, tessék mondani.

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta: Elnézést, kérheti a nevét?

Tóthné dr. Szűcs Erzsébet: A reptérrel kapcsolatosan szeretne szólni. Gyerekkora óta sportol, úgyhogy azért is támogat mindenféle sportlétesítményt, illetve minden egyebet. Az egyik kérdése az lenne, hogy ott a közelükben most készül, és nemsokára kész is lesz egy focipálya, amiről úgy tudja, hogy műfüves lesz. Az sajnos az egészség szempontjából szintén zavarja a jó, tiszta levegőjüket. A lakóházukhoz igen közel lesz. Úgy tudja, Dunakeszi Alsóiak későn tudták meg, illetve azt nem értik, hogy miért, bár tudják, hogy miért pont focipálya készül. Jobban örültek volna például ugyanazon a területen egy tenispályának. Több alsói lakó van ezzel így.

Dióssi Csaba: Nem messze van egy tenispálya.

Tóthné dr. Szűcs Erzsébet: Alsón?

Dióssi Csaba: Nem, nem, ott a Masped mellett található.

Tóthné dr. Szűcs Erzsébet: Tudja, de hát azért az, kicsit messzebb van, mint az a focipálya. Na mindegy.

Dióssi Csaba: Azért lesz futballpálya, mert sokkal többen fociznak, mint teniszeznek.

Tóthné dr. Szűcs Erzsébet: Ezzel kapcsolatosan sem látott engedélyt, lehet semmilyen építési engedély nem kell hozzá, de valahol meg kellene jelennie a munkálatoknak és arról sem tud semmit. Az a kérdése, hogy mivel fizetik az ingatlanadót, iparüzési adót, így kérdezi miből lesz finanszírozva, mert azt a pályát üzemeltetni is kell majd, nagy világító reflektorok lesznek, és egyebek.

Dióssi Csaba: Az a pálya nem városi pénzből épül.

Tóthné dr. Szűcs Erzsébet: Hanem miből lesz?

Dióssi Csaba: Nem, ez nem városi pénzből épül.

Tóthné dr. Szűcs Erzsébet: Jó, a Főépítésztől, tud még egy-két részletet, csak a problémája az, hogy nem lettek, ennél sem lettek értesítve, mint ottani lakosok, hogy milyen fejlesztés készül, és ők azzal kapcsolatosan mit szeretnének. Ugyanúgy, mint a pumpapálya esetében. A következő problémája, reptér. Rendszeresen futott éveken át arra, volt kutyája is, kutyabaleset is történt. Az ő kutyája pórázon volt, a másik kutya nem, és az a futásnál rettentően zavaró. Ősszel például volt olyan este, hogy nyolc kutya jött felé, hiába szereti a kutyákat, de miből állapítsa meg, hogy esetleg valamelyiket nem fogja zavarni, hogy ő ott fut? A szabadon szaladgáló kutyák gazdái, ott söröztek, telefonáltak, beszélgettek és egyiknél sem volt póráz. Szépen kérte őket, hogy hívják magukhoz a kutyájukat és az volt rá a válasz, hogy ne pofázzon. Az is kiderült, hogy ezeknek a kutyásoknak nagy része nemhogy Alsón, de még nem is Dunakeszin lakik. Volt olyan példa is, hogy közölték, hogy a kutyájával ő ne menjen arra, (ez a reptér széle, ahol futni is szokott), azért, mert egy illető éppen különböző csemegéket rakott le, amit a kutyaiskolások kerestek meg. Akkor megkérdezte az illetőtől, hogy: „Ne haragudjon, kért erre a tevékenységre engedélyt?” Azt válaszolta, hogy: „Á, dehogy, csak szólt a Józsinak”. Tehát kormánytisztviselőként nagyon neheztel azért, hogy a reptér ilyen dolgokra van hasznosítva. Őt egy zuglói lakos elküldi, hogy ne vigye arra a kutyáját? Tudja, hogy le van írva a törvényben, hogy pórázon kell sétáltatni a kutyát, de tíz kutyából kilenc nincs pórázon, úgy gondolja, hogy a jogszabály akkor ér, vagy egy rendelet valamit, hogyha azt ellenőrzik.

Covid alatti ellenpéldát is elmondana. Az előttük parkoló autókról tenne említést, (idős emberek mentek oda sétálni, kint voltak másfél órát, közben leültek, visszasétáltak) mire visszatértek, a kocsijukon ott volt a 10.000 Forintos bírság számtalan esetben. Nem egy, kettő, ez ment folyamatosan a Covid alatt. Támogatja azt, hogy kell bevétel a városnak, de etikátlannak tartja ezt. Tehát, akkor oldják meg, hogy, akik oda kijönnek sétálni, futni, kutyát hoznak, stb, akkor a kutya legyen pórázon, és azt ellenőrizze valaki! 2. Ígérte a Benkő úr, hogy oda Alsóra majd lesz tíz állásos parkolóhely, meg ez az, de semmi nem lett az ígéretből. Őket zavarja az is, hogy a rendezvényeken, amikor odaállnak 40 kocsival, akkor az emberek felülnek az autó tetejére, ott dohányoznak, szemetelnek, és miután a rendezvénynek vége, hazamennek, és ő szedi másnap a szemetet, szóval ez nonszensz.

Dióssi Csaba: Azt gondolja, hogy a felsorolt problémáknak, egy jelentős része megoldódik, hogyha a Városliget-projekt kibontakozik. Köszöni az észrevételt.

Tóthné dr. Szűcs Erzsébet: Úgy legyen, nagyon örülne, ha biztonságosan tudna futni kutya nélkül.

Dióssi Csaba: Az idős úr jelentkezett, hogy igen, tessék parancsolni,

Idős Úr: A Tisza utca végén lakik, valahogy a 2/A meg a szemétkerakó között.

Dióssi Csaba: Tehát a Tisza utca végén lakik, a Pipa utcánál a sarkán?

Idős Úr: Igen. Egyrészt nagy a hangzavar feléjük, más részt a szemétkerakó bűze is nagyon érezhető.

Dióssi Csaba: Oda véderdőt terveznek telepíteni, hacsak nem lesz belőle nagy probléma. Tervben van, de nem lett lakossági fórumon egyeztetve, de szeretnének egy védőerdőt oda telepíteni. Szerinte ez az elkövetkező két éven belül meg fog valósulni. Még nem a városé a terület, de nemsokára az önkormányzaté lesz, és akkor ott meg tudják valósítani ezt az elképzelést. Arra a részre tervezik a véderdőt ültetni, ami most még az Eurotrust-nak a

területe, mert a cég át fog adni véderdő céljára egy 5 hektárnyi területet. Tehát nem tudja, hogy az Úr hol él pontosan, lehet, hogy az közelebb van a város felé.

Idős Úr: Bízok abban, hogy jobb lesz majd, meglátják.

Dióssi Csaba: Biztos, hogy segíteni fog azokon a problémákon, amit tetszett említeni, mert az egy 50 méter széles véderdő lesz.

Idős Úr: Akkor biztonságos lesz a lakása. És a másik, már ugye képviselő úrnak már említette, hogy ott nagyon sok a kutyás jár, rengetegen. A Tisza utcánál, valahova kellene a kutyák miatt egy..

Dióssi Csaba: Kutyafuttatóra tetszik gondolni?

Idős Úr: Nem futtatóra, hanem a kutyapiszok gyűjtő szemetesre gondolt.

Dióssi Csaba: Arra van szabály, hogy a kutyások visznek magukkal egy zacskót és elviszik haza a kutyapiszkot, vagy a gyűjtőbe.

Idős Úr: Nem mindegyik kutyás tesz sajnos így.

Dióssi Csaba: Köszöni az észrevételt. Gerner Péter Úr, parancsoljon, Öné a szó ismét.

Gerner Péter: Két kérdése van még. Az egyik az a közbeszerzésekkel kapcsolatos, a városüzemeltetéssel, fenntartással kapcsolatos közbeszerzések. Itt, hogyha jól érti, a város gyakorlata az évek óta az, hogy ezt nagy összegben, tehát sok milliárdért egy közbeszerzésben írja ki. Amit ezzel szembe szeretne állítani, az egy viszonylag friss, egy budapesti kerületből származó gyakorlat, ahol megszüntették ezt a csomagban kiírt dolgokat, és feladatok szerint több és kisebb közbeszerzést kezdtek pályáztatni és az jött vissza belőle, hogy attól függ, hogy milyen tevékenység, de úgy átlag 50 százalékkal jobb ajánlatokat tudtak kapni, pusztán attól, hogy többen hozzá tudtak szólni a dolgokhoz. Ez valószínűleg az önkormányzatok, a pályáztató részéről több macera, mert több pályázat, és össze kell hangolni.

Dióssi Csaba: Annak is jelentős költsége van.

Gerner Péter: De azzal együtt, amit kihoztak és nagyot ment a médiában, hogy a több kisebb pályázat az fele annyiba került. Tehát azt szeretné kérdezni, hogy tervezi-e a város, hogy ezt átértékeli, megnézi, foglalkozik-e azzal, hogy mi lenne, hogyha ez nem egy nagy, hanem több kicsi lenne?

Dióssi Csaba: A tudomása szerint ebben a kérdéskörben, tehát a jogszabályi környezet az rossz irányba fordult. Tehát korábban volt erre lehetőség, hogy egy beruházásnál külön ki tudtak írni közbeszerzést, mert akkoriban az volt a gyakorlat, hogy a külön helyrajzi számokat külön projektként lehetett kezelni. Most viszont az az új gyakorlat a közbeszerzési életben, hogy össze kell mindent számolni, és hogyha mindent összeszámolnak, az azt jelenti, hogyha sok, tehát hogyha külön írják ki a projektet, akkor is nagy közbeszerzésként kell megjeleníteni és nem lehet külön a saját nagyságrendjének megfelelő eljárásrendet lefolytatni, úgyhogy sajnálatos módon az a gyakorlat, amit itt a közbeszerzési ellenőrző hatóság folytat, az pont ennek ellene van.

Gerner Péter: Amit mondani akart, hogy úgy tűnik, hogy egy kerület talált valamit ebben a kérdésben, mert nyilván ők is ugyan ebbe a jogszabályi környezetben dolgoznak.

Dióssi Csaba: Nem tudja, hogy hogy csinálják

Gerner Péter: Ő se tudja, csak figyelmébe szeretné ajánlani a városnak, hogy hátha itt is működik.

Dióssi Csaba: Az a helyzet, hogyha van erre konkrét példa, meg tudják nézni, de az is lehet, hogy mások nem tartják be a jogszabályt, tehát bármi előfordulhat. Az önkormányzat igyekszik jól, szabályosan pályázni. Tudja, hogy most már egy nagyon bonyolult összeszámolási kötelezettség van és amiatt előbb-utóbb beleszorul az ember, hogy ilyen nagy keretszerződéseket írjon ki. Amellett, hogy sok egyéb szempontból hasznosak azok a keretszerződések, mert sokkal könnyebb, és utána rugalmasabban lehet dolgozni, hogyha ilyen szerződés van kötve.

Gerner Péter: Nem vitatja, de ha már az 50 százalékban bevált, akkor az szerinte jó.

Dióssi Csaba: Azért nagyon csodálkozna, hogyha a valóság azt hozná itt a városban. Szerinte nem működik helyben.

Gerner Péter: A másik témája úgy elsőre furcsa lesz, de neki fontos, az a Tamásról szól, Benkő Tamásról, aki időnként dehonesztáló tud lenni a vitákban, és azt mondja neki, hogy betelepedett és Tamás beleköt. Itt lakik 20 éve már, de mindegy, ezt elviseli.

Dióssi Csaba: Itt mindenki betelepülő, de az Dunakeszin nem téma.

Gerner Péter: Azt szeretné kérdezni, hogy ez egy politikai álláspont a Képviselő-testület részéről, vagy a Tamásnak...

Dióssi Csaba: Szidják le Tamást?

Gerner Péter: Nem tudja, csak szeretné kérdezni, hogy amikor azt mondja, akkor a Képviselő-testületet képviseli-e Tamás?

Dióssi Csaba: Nincs ilyen, tehát a képviselőknek a nagy része a betelepülő.

Gerner Péter: Annak ellenére ezt használja, dehonesztáló megjegyzésként, hogy másodrangú állampolgár. Az megnyugtató, ha ezt a véleményt a frakció meg a Képviselő-testület nem képviseli. Ezt szeretne volna tudni, vagy ebben szeretett volna biztos lenni. Tudja, hogy a képviselők, némelyike szintén beköltöző, Polgármester Úr is az. De annak ellenére zajlik ez a gyakorlat, és van arra is példa, hogy más esetben nem ez jön elő, például, hogy Polgármester Úr esetében sem, pedig ő is betelepedett személy.

Dióssi Csaba: Vannak az országban bizonyos területek, ahol nagyon erős ez a jelenség, és van hogy egy olyan ember, aki nem többgenerációs ott lakó, abból még képviselő sem lehetne, meg egyáltalán nem tudna érvényesülni. Azt tudja mondani, hogy Dunakeszi ebből a szempontból nagyon nyitott. Biztos abban, hogy itt többen vannak olyanok, akik egyébként nem ide születtek, úgyhogy ez itt Dunakeszin nem téma.

Gerner Péter: Neki az összes szomszédja később költözött a városba.

Dióssi Csaba: Ezzel egyébként még valakit lejártni se lehet ezzel, merthogy ez itt nem volt így.

Gerner Péter: Jó, rendben, köszöni szépen a választ.

Dióssi Csaba: Rendben, köszöni. Van esetleg még jelentkező? Igen, tessék parancsolni.

Herendi Melinda: Két dolog miatt szeretne szólni. Először is arról, hogy ugye Dunakeszin, ki a betelepült. 1987-ben, amikor itt dolgozott a Tanácson, 15.000 lakója volt a városnak, csak úgy emlékeztetőül, most pedig 40 ezren vannak, sokan lettek. Tehát igazából nagyon sok ember és nagyon sok fejlesztésre van szükség, nagyon sok fejlesztést meg is csináltak, és igazából ezzel egyet is lehet érteni nagyon sok mindenben. De, amit kérne, mint választópolgár, és mint a megjelentek száma is mutatta, és másokat is érint, tudjanak időben a dolgokról. Vegyük a választópolgárok tájékoztatását, kutya kötelességüknek, korrekt tájékoztatását és foglalkozzanak azzal például, hogyha egy közmeghallgatást, a nyár közepére délután 2 órára tesznek hétköznap, és azt tudhatták előre, hogy kivételesen igen valószínű, hogy sokan el is jönnek. Szégyen, ahogy viselkedtek azzal kapcsolatban, hogy nem tudott mindenki leülni, bár igaz próbálták megoldani, hogy több szék legyen. Ez a terem valamikor, amikor még itt dolgozott, úgy volt berendezve, hogy széksorok voltak benne. Székekkel előre lehetett volna készülni. Az igazából megalázó, hogy a választópolgárokat álltatják, persze, hogy sokan elmentek, ő se bírta volna végig állni, térdprotézisre vár, de hát ez így nem működik. Ez egy tisztességes önkormányzatnál szégyen, hogyha így foglalkoznak a választópolgárokkal. Ez volt az egyik, és igenis elvárják, hogy velünk kapcsolatban tisztességes fogadást biztosítsanak, hogyha már meghívják a lakosságot a fórumra. Mellesleg ez a közmeghallgatás most azért lett szerinte ilyen nagy létszámú, mert nem ez volt a témája eredetileg, csak éppen jött egy olyan téma, ami miatt sokan jöttek el. Tehát ez nem egy lakossági fórumnak indult, nem az Önök kezdeményezése volt, mint sok minden, hanem a lakosoknak igenis az egyet nem értése azzal, hogy semmibe veszik őket.

Dióssi Csaba: Itt ül, és azt látja, hogy a hozzászólók nagy része támogatta a projektet. Azt hiszi, hogy akkor nem lehet azt kijelenteni, hogy akik itt voltak, azok tiltakoztak ellene.

Herendi Melinda: Nekik sem biztosítottak leülési lehetőséget, ez szerinte

Dióssi Csaba: Nincs ennél nagyobb helyiség a Hivatalban.

Herendi Melinda: Akkor, máshova kell tervezni és a nem délután kettőre, az ülés elé, a testületi ülés elé. Bocsánat, de közigazgatásban dolgozott, vezetőként harminc évet, ez a véleménye.

Dióssi Csaba: Nem tudták, hogy hányan fognak jönni, hogy azt tudták, hogy van szervezkedés, de azt nem tudták, hogy az mennyire lesz eredményes és hányan érkeznek a közmeghallgatásra.

Herendi Melinda: Sejthették, hiszen Önök is közigazgatásban dolgoznak. Hallotta, hogy sokaknak a Pihenő sétányon egyeseknek az a problémája, hogy telekadót szabtak ki, nincsen építmény azokon a telkeken. Most igazából mindenkinek probléma akkor valahol, tehát valahol az előkészítés nem volt jó, vagy a szándékot nem jól foglalmazták meg, vagy valami,

teljesen mindegy. Neki most másodfokon van, elméletileg, március 23-án nyújtotta be a fellebbezést az új építményadó szabály elleni határozatra. Neki 2 év múlva 1.200.000 forint építményadót kellene fizetni, holott a Tőzegtavaknál visszavették az építményadó mértékét, a külterületi büntető építményadó mértékét. Akkor is meg akarta kérdezni, hogy miért. Mellesleg írta is. Arra nem kapott választ. Kért különböző adatokat, mennyit érint, hol van, mint van. November óta nem kaptam rá választ. Polgármester úrnak címezte, megküldte ügyfélkapun is, E-papíron is, nem kapott még választ. A márciusban beadott fellebbezésére most hétfőn kapott egy adóegyenleg közlőt, hogy mennyi tartozása van. Felhívta az adóügyi osztályt, nem tudták adni, merthogy értekezlet volt. Kérte, hogy hívjanak vissza, amikor nekik jó, azóta hívják. Na, most tegnap azt hitte, hogy ők hívtak, de véletlenül rosszul nézte, mindegy a kijelzést, egy telefont visszahívták, akkor megkérdezte az ügyintéző, és akkor mondták neki, hogy másodfokon van az ügye. Ha valakinek másodfokon van az ügye, akkor addig nem kellene az adót befizetni. Miért küldik ki neki az adóegyenleget akkor? Lehet, hogy gép csinálja, de miért nem figyelnek arra, hogy akinek a fellebbezése folyamatban van, annak ne küldjék ki a határozatot. Ez egy közigazgatásban nem megfelelő munkavégzés, Ezzel felidegesítik az embert, és akkor tők természetesnek veszik, szóval nem jó így. Most ebből azt következtette, hogy nem tűnt fel, hogy befizette márciusban 28.000 Forint illetéket, nem tűnt fel, hogy E-papíron beküldte a fellebbezést, lehet, hogy csak most küldték tovább? Vagy nem is foglalkoztak vele, nem tudja, mert választ nem kapott.

Dióssi Csaba: Ezek egyedi hatósági ügyek, ezzel kapcsolatban az önkormányzat nem tud mit tenni, nem az ő kezükben van ez a kérdéskör.

Kérdezi, hogy van-e még valaki, aki a közmeghallgatáson szeretne szót kérni? Úgy látja több kérdés nincs. Köszöni, hogy eljöttek, a részvételt, a közmeghallgatási ülést bezárja. A Képviselő-testület rendes üléssel folytatja a munkáját.



Me 011
Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
 jegyző

1. [Signature]
Dióssi Csaba
 polgármester